

## **Ata da 18ª Reunião Ordinária do Comitê da Área de Tecnologia da Informação – CATI**

**Data:** 27 de outubro de 2004

**Horário:** 10:00h às 17:00h

**Local:** Ministério da Ciência e Tecnologia, Sala dos Conselhos, Brasília/DF

### **I. Presentes (Anexo I)**

#### **I.1. Membros do Comitê Gestor**

Antônio Sérgio Martins Mello – MDIC – Suplente

Carlos Henrique Cabral Duarte – BNDES

Eduardo Moreira da Costa – FINEP

Elifas Chaves Gurgel do Amaral – MC – Suplente

José Carlos De Luca – ASSESPRO, Representante do Setor Empresarial

José Roberto Drugowich de Felício – CNPq

Marcio Girão Barroso – SOFTEX, Representante do Setor Empresarial – Suplente

Roberto Pinto Martins – MCT – Suplente

Ruy de Salles Cunha – ABINEE, Representante do Setor Empresarial

Sérgio Bampi – UFRGS, Representante da Comunidade Científica – Suplente

#### **I.2. Equipe Técnica e Convidados**

Alessandra de Moura Brandão – MCT/SEITEC

Alisson Alexandre Araújo – MCT/SETEF

Anderson Jorge de Souza Filho – ABINEE

Antenor Cesar Vanderlei Corrêa – MCT/SEITEC

Francisco Silveira dos Santos – MCT/SEITEC

Gerardo Figueiredo Neto – MDIC

Henrique de Oliveira Miguel – MCT/SEITEC

Janaina Prevot – FINEP

Luiz Tadeu da Silva – MCT/SEITEC

Paulo Müller – CNPq

Renato Martini – ITI

Simone Suganuma – MCT/SEITEC

### **II. Proposta de Pauta da Reunião (Anexo II)**

### **III. Lista de material entregue (Anexo III)**

### **IV. Andamento da reunião**

1. Inicialmente, **Roberto Pinto Martins** deu as boas vindas a todos e apresentou os novos membros do CATI, nomeados conforme a Portaria MCT nº 503, de 21 de outubro de 2004 (Anexo IV).
2. Aprovada a ata de reunião anterior, **Roberto Pinto Martins** apresentou os dados relativos ao credenciamento de instituições de ensino e pesquisa, explicando que,

até 26 de outubro, 223 instituições de E&P haviam solicitado o credenciamento, das quais 163 estavam credenciadas, sendo 117 unidades de ensino e pesquisa e 46 institutos de pesquisa. Em seguida, informou que os recursos depositados no FNDCT em 2004 totalizavam R\$ 33,42 milhões, sendo R\$ 12,08 milhões no 1º trimestre, R\$ 9,48 milhões no 2º trimestre e R\$ 11,87 milhões no 3º trimestre.

3. **Roberto Pinto Martins** informou, então, que a previsão orçamentária para o CT-Info em 2005 era de R\$ 31,54 milhões. Explicou que, desses recursos, R\$ 8,8 milhões estavam comprometidos com ações apoiadas em anos anteriores (Anexo V), 2 % eram taxa de administração da FINEP e 5 % despesas operacionais, resultando em um saldo de R\$ 20,48 para as ações de 2005.
4. **Janaina Prevot** fez o relato das ações transversais apoiadas pelo CT-Info em 2004 e operadas pela FINEP (Anexo VI). Informou que, para a Chamada Pública MCT/FINEP/Ação Transversal 06/2004 – Inovação na Categoria Software para Segmentos Emergentes, foram apresentadas 102 propostas, no total de R\$ 69,05 milhões, tendo sido 37 as pré-qualificadas, somando R\$ 49,76 milhões, das quais 25 foram recomendadas para análise conclusiva (R\$ 18,93 milhões), sendo 15 delas aprovadas, totalizando R\$ 9,29 milhões. Com relação à Chamada Pública MCT/FINEP/Ação Transversal 05/2004 – Biblioteca de Componentes, **Janaina Prevot** informou que a demanda global foi de 18 propostas, no total de R\$ 13,68 milhões, tendo sido 8 as pré-qualificadas, totalizando R\$ 8,21 milhões, das quais 4 foram recomendadas para análise conclusiva (R\$ 5,84 milhões), sendo 3 delas aprovadas, somando R\$ 3,5 milhões. Quanto às outras ações transversais apoiadas com recursos do CT-Info e operadas pela FINEP, Chamada Pública MCT/FINEP/Ação Transversal 02/2004 – Cooperação ICT's Empresas e Chamada Pública MCT/FINEP/Ação Transversal 03/2004 – Modernização de Institutos, **Janaina Prevot** comprometeu-se a enviar posteriormente as informações à Secretaria Executiva do CATI e à Secretaria Técnica dos Fundos Setoriais/MCT, que as repassariam aos membros do Comitê.
5. Com relação às ações verticais, **Janaina Prevot** informou que para a Chamada Pública MCT/FINEP/CT-Info 01/2004 – Grade foram apresentadas 28 propostas, no total de R\$ 13,37 milhões, tendo sido 15 as pré-qualificadas, somando R\$ 8,22 milhões, das quais 6 foram recomendadas para análise conclusiva (R\$ 3,47 milhões), sendo todas aprovadas, com valor total de R\$ 2,9 milhões, devido à sugestão da banca de avaliação para revisão orçamentária de alguns projetos. **Carlos Henrique Cabral Duarte** solicitou que, na apresentação dos resultados das chamadas, fossem informados os dados das contrapartidas oferecidas pelas empresas. Ressaltou que essa era uma demanda antiga de membros do CATI que não estava sendo cumprida, o que prejudicava a capacidade de avaliação do resultado das chamadas. A FINEP comprometeu-se a fornecer esses dados na 19ª Reunião.
6. **Janaina Prevot** explicou que as encomendas Núcleo de Apoio Jurídico ao Software Livre, Programa de Apoio a Segmentos Emergentes/Visualização e Programa de Melhoria de Processo do Software Brasileiro estavam sendo analisadas pela Diretoria da FINEP e que a divulgação dos resultados estava prevista para o final de novembro. Com relação às chamadas operadas pelo CNPq, Edital MCT/CNPq 031/2004 – PDPG-TI e Edital MCT/CNPq 021/2004 – Recursos Humanos para PITCE, foi solicitado que os dados fossem enviados pela

agência à Secretaria Executiva do CATI e à Secretaria Técnica dos Fundos Setoriais/MCT, que os repassariam aos membros do Comitê.

7. **Francisco Silveira dos Santos** fez o relato das atividades do Grupo de Trabalho VIII, que estava tratando da Revisão da Resolução CATI nº 005/2002, sobre Critérios de Credenciamento e de Descredenciamento de Instituições de E&P (Anexo VII). Ficou decidido que, na 19ª Reunião do CATI, seria apresentado para votação o relatório final do GT VIII, assim como a redação da Resolução 005/2002 com as alterações propostas. **Sérgio Bampi** solicitou que, na revisão da Resolução 005/2002, fosse levada em conta a demanda da comunidade acadêmica de que as fundações de apoio nomeadas pelas instituições de ensino credenciadas pudessem ser habilitadas como intervenientes na celebração dos convênios com as empresas beneficiárias dos incentivos da Lei de Informática. Lembrou que, na solicitação inicial do CATI, ocorrida na reunião de 24 de agosto, estava previsto que o GT VIII trataria também de critérios de credenciamento de instituições e solicitou que o tema fosse incluído no relatório final. **Márcio Ellery Girão Barroso** pediu que fosse objeto de consideração do GT VIII o fato de os institutos de pesquisa credenciados estarem desenvolvendo produtos sem o devido registro das tecnologias no País, de modo que o resultado dos incentivos recebidos estava sendo apenas a contratação de mão-de-obra altamente qualificada e não resultados tecnológicos apropriados para o Brasil. **Antônio Sérgio Martins Mello** sugeriu que o GT VIII apresentasse uma proposta para avaliar a relação de P&D e cumprimento de PPB.
8. **Paulo Müller** fez o relato da Avaliação dos Projetos do Programa de Apoio à Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação em Tecnologia da Informação – PD&I-TI, ocorrida em São Paulo, de 13 a 15 de setembro de 2004. Explicou que, após as notas terem sido atribuídas pelos avaliadores, foi feita uma classificação dos projetos, a partir da qual a banca fez três propostas para escolha dos que seriam renovados, com base em diferentes limites de cortes nos recursos demandados pelos projetos e tendo em vista o valor de R\$ 6 milhões alocados pelo CATI ao PD&I-TI de 2004 a 2006 (Anexo VIII e IX). Informou que a proposta C tinha sido recomendada pela banca de avaliação. **Sérgio Bampi** lembrou que, na proposta inicial do CATI sobre o PD&I-TI, ocorrida na 15ª Reunião, estavam previstas duas etapas: 1) a renovação de até 50 % dos melhores projetos dentro do limite de R\$ 3,5 milhões; 2) o lançamento de um novo edital para Grupos de Excelência, nos mesmos moldes, para 2005. Ressaltou que, ao optar pela Proposta C, a banca provavelmente levava em consideração o fato de os Grupos de Excelência não serem exclusivamente financiados pelo Edital PD&I-TI. **Roberto Pinto Martins** externou a preocupação de que a aprovação da proposta C, embora atendesse a um maior número de grupos, poderia inviabilizar a continuidade das atividades inicialmente previstas nos projetos. **José Carlos De Luca** apontou que provavelmente tinha sido levada em consideração pela banca a viabilidade desses cortes. *Tendo sido submetidas à votação as três propostas, o CATI aprovou, por unanimidade, a Proposta C.* **Carlos Henrique Cabral Duarte** pediu que ficasse registrada a preocupação de que, para as avaliações posteriores, fossem levados em conta os projetos originais, de forma que as informações sobre os cronogramas e valores previstos inicialmente subsidiassem as decisões futuras.

9. Em seguida, **Francisco Silveira dos Santos** fez o relato dos Pleitos de Credenciamento para os quais foi solicitada deliberação presencial: Parecer Técnico SEITEC/CATI nº 035/2004, referente ao Instituto Centro de Ensino Tecnológico - CENTEC, e Parecer Técnico SEITEC/CATI nº 036/2004, referente ao Instituto Euvaldo Lodi, Núcleo Regional da Bahia – IEL/BA (Anexo X). Após votação, o CATI decidiu credenciar o CENTEC e não credenciar o Instituto Euvaldo Lodi, pelas razões expressas no Parecer Técnico SEITEC/CATI nº 036/2004 e no Relatório de Inspeção Técnico Operacional referente a essa instituição. Em seguida, foram distribuídos para votação eletrônica, até o dia 10 de novembro, os seguintes Pareceres Técnicos 022/2004, 023/2004, 024/2004, 025/2004, 026/2004, 027/2004, 028/2004, 029/2004, 030/2004, 034/2004 (Anexo XI). O CATI decidiu que, entre os pareceres técnicos distribuídos para votação eletrônica, os de número 25, 28, 29 e 30 seriam submetidos a votação presencial na 19ª Reunião.
10. **Paulo Müller** informou que, em 11/11, ocorreria a avaliação final dos projetos do PAETI e que, de 03 a 05/11, seria realizado o julgamento dos projetos submetidos ao Edital MCT/CNPq 031/2004 – PDPG-TI. **Carlos Henrique Cabral Duarte** solicitou que os membros do CATI tomassem conhecimento do relatório final da avaliação do PAETI.
11. **Renato Martini** fez, então, o relato do Projeto Java Livre do Instituto Nacional de Tecnologia da Informação – ITI (Anexo XII).
12. **Roberto Pinto Martins** explicou que, dos recursos do CT-Info não comprometidos para 2005, no total de R\$ 20,474, 50 % seriam destinados a apoiar ações transversais, segundo orientação do Comitê de Coordenação dos Fundos Setoriais (CCF). Informou que o CCF, em reunião realizada em 21 de setembro de 2004, tinha definido um calendário para apresentação das propostas de ações transversais para 2005: 1) de 25/10 a 05/11, reunião dos comitês gestores dos fundos setoriais para apresentação das propostas de ações transversais 2005; 2) entre 08/11 e 12/11, reunião do Conselho Nacional de Ciência e Tecnologia (CCT) para avaliação das propostas apresentadas pelos comitês gestores; 3) entre 16/11 e 19/11, reunião do CCF para discussão das propostas indicadas pelo CCT e encaminhamento das propostas aos comitês gestores; 4) entre 22/11 e 3/12, reunião dos comitês gestores para deliberação sobre as ações transversais a serem apoiadas. **Sérgio Bampi** relatou que a Academia Brasileira de Ciências (ABC) e a Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência (SBPC) haviam realizado, em 06 de outubro, uma reunião dos representantes da comunidade científica nos comitês gestores dos fundos setoriais, na qual tinha sido deliberado que seria instituído um fórum para que esses representantes pudessem dialogar entre si. Pediu que ficasse registrado em ata que, como representante da comunidade científica, discordava que a programação das ações para 2005 ficasse limitada a R\$ 20 milhões, por considerar que, como a arrecadação do CT-Info em 2005 seria provavelmente maior que R\$ 40 milhões, o valor disponível para o ano fatalmente seria maior que o ora discutido. Após discussão, ficou definido que sugestões de ações transversais/2005 circulariam por e-mail entre os membros do CATI e que, em 05 de novembro, seriam discutidas em uma reunião extraordinária, após a qual seriam enviadas a SETEF/MCT. Com relação às ações verticais/2005, decidiu-se que as propostas circulariam por e-mail entre os membros do CATI e que seria formado um grupo de trabalho, que se reuniria no

dia 09 de novembro e, se necessário, no dia 16 de novembro, para discuti-las, consolidá-las e apresentá-las durante a 19ª Reunião.

13. Tendo sido apontados como data para a 19ª Reunião 24 de novembro de 2004 e como sugestões de pontos de pauta 1) *Apresentação e discussão das propostas de ações verticais 2005*; 2) *Apresentação do resultado final do trabalho do GT encarregado de revisar os critérios de credenciamento e descredenciamento de instituições de ensino e pesquisa*; 3) *Votação Presencial dos Pareceres Técnicos nº 25, 28, 29 e 30* e 4) *Outros assuntos*, **Roberto Pinto Martins** agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião.

De acordo:

---

Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT

---

Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior - MDIC

---

Ministério das Comunicações - MC

---

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq

---

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico - BNDES

---

Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP

---

Setor Empresarial

---

Setor Empresarial

---

Comunidade Científica