

Assunto **Re: TELETEx | PEDIDO DE ESCLARECIMENTO | PREGÃO ELETRÔNICO 06/2020 Instituto Nacional de Tecnologia da Informação - ITI**



De giordanno.martins <giordanno.martins@iti.gov.br>  
Para giselina.nunes <giselia.nunes@iti.gov.br>  
Cópia COTIC <cotic@iti.gov.br>, Felipe Bimbato Rodrigues <felipe.bimbato@iti.gov.br>, Gilton Saback Maltez <gilton.saback@iti.gov.br>, Ornel Azevedo <ornel.azevedo@iti.gov.br>, Paulo Andre Silva Campos <paulo.campos@iti.gov.br>  
Data 2020-10-15 15:48

---

Gisélia,

Seguem as respostas aos questionamentos da empresa Teletex:

#### QUESTIONAMENTO 01

*Para o item "5.1.2. Access points devem ter funcionalidade de gerenciar outros access points, trabalhando em modo auto controlado (cluster);", estamos ofertando uma solução de conectividade wireless centralizada que possui controladora virtual. Com isso, entendemos que a arquitetura controladora mais os pontos de acesso atendem a este item, não sendo necessário que os pontos de acesso sejam capazes de controlar outros pontos de acesso. Está correto o nosso entendimento?*

**Resposta: Sim, está correto.** Está descrito no item 5.2, dos requisitos tecnológicos: "O(s) sistema(s) de gerência e controle de acesso da rede sem fio deverão atender as especificações, a exemplo de, e não limitado a: serviço de autenticação, ferramenta de relatórios, software de gestão e inventário de ativos, sistema de prevenção de intrusões em redes sem fios (Wireless Intrusion Prevention System - WIPS). Caso necessário, a fim de atender aos requisitos, poderá o fornecedor entregar controladora física ou virtual."

#### QUESTIONAMENTO 02

*Nos itens "5.2.1. Os equipamentos devem ter seu licenciamento completo e perpétuo;" e "6.2.1. Os equipamentos devem ter seu licenciamento completo e perpétuo;", as funcionalidades de Profiling e Postura são do tipo de subscrição, pois estes devem ser atualizados com as últimas assinaturas. Deste modo, entendemos que será aceito estas funcionalidades no modo de subscrição. Está correto o nosso entendimento?*

**Resposta: Sim, está correto.** Caso o fabricante ofereça o produto exclusivamente no modelo de subscrição, será aceita a assinatura no mesmo tempo de vigência de garantia junto ao fabricante (60 meses).

#### QUESTIONAMENTO 03

*Nos itens "11.7. A arquitetura deve permitir "Cluster" de Switches (par de switches) em que dois (02) switches interligados operem em conjunto.", é afirmado que a arquitetura deve permitir cluster de switches (switches interligados trabalhando em conjunto). Já no item "11.8.1. Não serão aceitas soluções em condição de empilhamento ou em cascadeamento;", é afirmado que não será aceita solução de empilhamento. Como o empilhamento é uma forma de realizar cluster entre switches, de modo que estes operem em conjunto, entendemos que será aceita a solução de empilhamento. Está correto o nosso entendimento?*

**Resposta: Não está correto.** A técnica de empilhamento consiste em conectar N equipamentos, de forma que um seja uma extensão do outro. A *clusterização* é uma técnica que vai além, lidando com aspectos de alta disponibilidade e gerenciamento. Portanto, são funcionalidades diferentes e não será aceito para o item.

#### QUESTIONAMENTO 04

No item "12.5. A arquitetura deve permitir "Cluster" de Switches (par de switches) em que dois (02) switches interligados operem em conjunto. Deve implementar a solução de MC-LAG (Multi Chassis Link Aggregation Group) ou tecnologia semelhante que possibilite funcionalidade idêntica, em que mesmo havendo conexões entre diferentes equipamentos pertencentes ao mesmo par de switches, seja disponibilizado somente um único caminho lógico e agregado de comunicação, eliminando desta forma a necessidade do uso do protocolo STP (Spanning Tree Protocol). Não serão aceitas soluções em condição de empilhamento ou em cascadeamento;" , é afirmado que a arquitetura deve permitir cluster de switches (switches interligados trabalhando em conjunto). Como o empilhamento é uma forma de realizar cluster entre switches, de modo que estes operem em conjunto, entendemos que será aceita a solução de empilhamento. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Não está correto.** A técnica de empilhamento consiste em conectar N equipamentos, de forma que um seja uma extensão do outro. A clusterização é uma técnica que vai além, lidando com aspectos de alta disponibilidade e gerenciamento. Portanto, são funcionalidades diferentes e não será aceito para o item.

#### QUESTIONAMENTO 05

No item "11.20. Deverá possuir fontes de alimentação internas com alimentação através de circuitos elétricos de entrada distintos, para tensão de 110/220 VAC a 60 Hz, com capacidade para implementar a configuração máxima do chassi, e redundância n+1 instalada- 01(uma) fonte extra de redundância;" , é pedido redundância do modo N+1, com uma fonte extra para redundância. Entendemos que no caso de apenas uma fonte conseguir fornecer toda a energia necessária para um switch, se fornecermos outra fonte similar (redundância do tipo 1 + 1), a solução será aceita. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Está parcialmente correto.** Caso o equipamento tenha as 2 fontes internas trabalhando em conjunto, de acordo com as especificações contidas no edital, poderá sim ser aceito.

#### QUESTIONAMENTO 06

Nos itens "13.75. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);" , "14.76. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);" e "15.78. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);" , é pedido a funcionalidade sFlow sem abertura para funcionalidades semelhantes, como é pedido nos itens "11.74. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6) ou similar;" e "12.70. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6) ou similar;" . Com isso, entendemos que para os switches dos itens 13, 14 e 15 também serão aceitas funcionalidades similares. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Sim, está correto o entendimento.**

#### QUESTIONAMENTO 07

Nos itens "13.74. Deve suportar IPSec para comunicação com o sistema de gerenciamento;" e "14.75. Deve suportar IPSec para comunicação com o sistema de gerenciamento;" , é pedido IPSec para a segurança da comunicação entre os switches e o sistema de gerenciamento. Entendemos que serão aceitas outras formas de segurança na comunicação entre os switches e a ferramenta de gerenciamento com níveis de segurança semelhantes. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Não está correto.** Há outros requisitos de segurança para os itens e, assim como eles, os itens 13.74 e 14.75, referentes à funcionalidade de IPSec, são obrigatórios.

#### QUESTIONAMENTO 08

A funcionalidade pedida nos itens "13.77. Deve implementar TR-69 (CPE

WAN Management Protocol);" e "14.78. Deve implementar TR-69 (CPE WAN Management Protocol);" fecha para alguns fabricantes específicos. Com isso, entendemos que serão aceitos switches que não suportem a funcionalidade pedida neste ítem. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Não está correto.** Há outros requisitos de gerenciamento para os itens e, assim como eles, os itens 13.77 e 14.78, referentes ao padrão CPE WAN Management Protocol, são obrigatórios.

#### QUESTIONAMENTO 09

Os itens "13.79. Deve implementar Syslog sobre TLS;" e "14.80. Deve implementar Syslog sobre TLS;" fecham este projeto para alguns fabricantes e não são suportados pelos switches sendo ofertado. Com isso, entendemos que serão aceitos switches que não suportem criptografia TLS para as mensagens de syslog. Está correto o nosso entendimento?

**Resposta: Não está correto.** Há outros requisitos de segurança para os itens e, assim como eles, os itens 13.79 e 14.80, referentes à funcionalidade de Syslog sobre TLS, são obrigatórios.

---

Atenciosamente,



**Giordanno Azevedo Costa Martins** | COTIC

Analista de TI/ Servidor | COORDENAÇÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÕES | COTIC

Casa Civil - Presidência da República

+55 61 3424-3925

SCN Quadra 2 bloco E

70712-905 | Brasília/DF



Em 2020-10-15 10:07, giselia.nunes escreveu:

Prezados, bom dia.

Encaminho no corpo desta mensagem pedido de esclarecimento de licitante acerca do Pregão Eletrônico n.º 06/2020. Dessa feita, solicito, por gentileza, manifestação desta área técnica.

Atenciosamente,

Gisélia Nunes do Nascimento  
Equipe de Pregoeiro

----- Mensagem original -----

Assunto: Fwd: TELETIX | PEDIDO DE ESCLARECIMENTO | PREGÃO ELETRÔNICO 06/2020 Instituto Nacional de Tecnologia da Informação - ITI

Data: 2020-10-15 10:01

De: Paulo Andre Silva Campos <[paulo.campos@iti.gov.br](mailto:paulo.campos@iti.gov.br)>

Para: Giselia Nunes do Nascimento <[giselia.nunes@iti.gov.br](mailto:giselia.nunes@iti.gov.br)>

Gi, bom dia.

segue questionamento do pregão 06/2020.

hoje, dia 15/10, será o último dia para envio de questionamentos pelos fornecedores.

Att.

[1]

PAULO ANDRE SILVA CAMPOS .  
Aux.Administrativo | COORDENAÇÃO DE LICITAÇÕES, CONTRATOS E

CONVÊNIOS | COLIC  
Casa Civil - Presidência da República  
+55 61 3424-3877  
SCN Quadra 2 bloco E  
70712-905 | Brasília/DF

[2] [3] [4] [5] [6]

----- Mensagem encaminhada -----

ASSUNTO:

TELETEX | PEDIDO DE ESCLARECIMENTO | PREGÃO ELETRÔNICO 06/2020  
Instituto Nacional de Tecnologia da Informação - ITI

DATA:

Wed, 14 Oct 2020 21:22:58 +0000

DE:

licitacao - Teletex <[licitacao@teletex.com.br](mailto:licitacao@teletex.com.br)>

PARA:

[colic@iti.gov.br](mailto:colic@iti.gov.br) <[colic@iti.gov.br](mailto:colic@iti.gov.br)>

CC:

Vanessa Mazoni Salvador <[vanessa.salvador@teletex.com.br](mailto:vanessa.salvador@teletex.com.br)>, Cristian Fröchting <[cristian@teletex.com.br](mailto:cristian@teletex.com.br)>, Gregorio Augusto Rocha Lassmar Bueno <[gregorio.bueno@teletex.com.br](mailto:gregorio.bueno@teletex.com.br)>

Prezado Sr(a), Pregoeiro(a) do Edital de Licitação PE Nº 06/2020

Solicitamos, através da formalização desta consulta, os esclarecimentos abaixo em relação ao Edital de Licitação PE Nº 06/2020, cujo objeto é a "AQUISIÇÃO DE SOLUÇÃO PARA PROTEÇÃO DE PERÍMETRO E CONECTIVIDADE DE REDES DE DADOS E ARMAZENAMENTO". A TELETEX COMPUTADORES E SISTEMAS LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 79.345.583/0001-42, estabelecida na ROD. BR 116, No. 12.500, CURITIBA, PR, solicita os esclarecimentos abaixo:

I - Da tempestividade do presente pedido de esclarecimentos:

Em consonância com o referido EDITAL, os pedidos de esclarecimento e as impugnações referentes a este procedimento devem ser encaminhados exclusivamente por meio eletrônico via internet, para o endereço [colic@iti.gov.br](mailto:colic@iti.gov.br), até o 14/10/2020. Uma vez que a apresentação de propostas foi agendada para o dia 20/10/2020, sendo esta solicitação de esclarecimentos protocolizada em 14/10/2020, resta indubitavelmente tempestiva a Consulta ora apresentada.

II - Do pedido de esclarecimentos propriamente dito:

QUESTIONAMENTO 01

Para o item "5.1.2. Access points devem ter funcionalidade de gerenciar outros access points, trabalhando em modo auto controlado (cluster);", estamos ofertando uma solução de conectividade wireless centralizada que possui controladora virtual. Com isso, entendemos que a arquitetura controladora mais os pontos de acesso atendem a este item, não sendo necessário que os pontos de acesso sejam capazes de controlar outros pontos de acesso. Está correto o nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 02

Nos itens "5.2.1. Os equipamentos devem ter seu licenciamento completo e perpétuo;" e "6.2.1. Os equipamentos devem ter seu licenciamento completo e perpétuo;", as funcionalidades de Profiling e Postura são do tipo de subscrição, pois estes devem ser atualizados com as últimas assinaturas. Deste modo, entendemos que será aceito estas funcionalidades no modo de subscrição. Está correto o nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 03

Nos itens "11.7. A arquitetura deve permitir "Cluster" de Switches

(par de switches) em que dois (02) switches interligados operem em conjunto.", é afirmado que a arquitetura deve permitir cluster de switches (switches interligados trabalhando em conjunto). Já no item "11.8.1. Não serão aceitas soluções em condição de empilhamento ou em cascadeamento;", é afirmado que não será aceita solução de empilhamento. Como o empilhamento é uma forma de realizar cluster entre switches, de modo que estes operem em conjunto, entendemos que será aceita a solução de empilhamento. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 04

No item "12.5. A arquitetura deve permitir "Cluster" de Switches (par de switches) em que dois (02) switches interligados operem em conjunto. Deve implementar a solução de MC-LAG (Multi Chassis Link Aggregation Group) ou tecnologia semelhante que possibilite funcionalidade idêntica, em que mesmo havendo conexões entre diferentes equipamentos pertencentes ao mesmo par de switches, seja disponibilizado somente um único caminho lógico e agregado de comunicação, eliminando desta forma a necessidade do uso do protocolo STP (Spanning Tree Protocol). Não serão aceitas soluções em condição de empilhamento ou em cascadeamento;", é afirmado que a arquitetura deve permitir cluster de switches (switches interligados trabalhando em conjunto). Como o empilhamento é uma forma de realizar cluster entre switches, de modo que estes operem em conjunto, entendemos que será aceita a solução de empilhamento. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 05

No item "11.20. Deverá possuir fontes de alimentação internas com alimentação através de circuitos elétricos de entrada distintos, para tensão de 110/220 VAC a 60 Hz, com capacidade para implementar a configuração máxima do chassi, e redundância n+1 instalada- 01(uma) fonte extra de redundância;", é pedido redundância do modo N+1, com uma fonte extra para redundância. Entendemos que no caso de apenas uma fonte conseguir fornecer toda a energia necessária para um switch, se fornecermos outra fonte similar (redundância do tipo 1 + 1), a solução será aceita. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 06

Nos itens "13.75. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);", "14.76. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);" e "15.78. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6);", é pedido a funcionalidade sFlow sem abertura para funcionalidades semelhantes, como é pedido nos itens "11.74. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6) ou similar;" e "12.70. Deve implementar sFlow (IPv4 e IPv6) ou similar;". Com isso, entendemos que para os switches dos itens 13, 14 e 15 também serão aceitas funcionalidades similares. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 07

Nos itens "13.74. Deve suportar IPSec para comunicação com o sistema de gerenciamento;" e "14.75. Deve suportar IPSec para comunicação com o sistema de gerenciamento;", é pedido IPSec para a segurança da comunicação entre os switches e o sistema de gerenciamento. Entendemos que serão aceitas outras formas de segurança na comunicação entre os switches e a ferramenta de gerenciamento com níveis de segurança semelhantes. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 08

A funcionalidade pedida nos itens "13.77. Deve implementar TR-69 (CPE WAN Management Protocol);" e "14.78. Deve implementar TR-69 (CPE WAN Management Protocol);" fecha para alguns fabricantes específicos. Com isso, entendemos que serão aceitos switches que não suportem a funcionalidade pedida neste item. Está correto o nosso entendimento?

#### QUESTIONAMENTO 09

Os itens "13.79. Deve implementar Syslog sobre TLS;" e "14.80. Deve implementar Syslog sobre TLS;" fecham este projeto para alguns fabricantes e não são suportados pelos switches sendo ofertado. Com isso, entendemos que serão aceitos switches que não suportem

criptografia TLS para as mensagens de syslog. Está correto o nosso entendimento?

Atenciosamente,

MARIA DA CONCEIÇÃO OLIVEIRA SILVA

Supervisora de Licitação | BRASIL

[licitacao@teletex.com.br](mailto:licitacao@teletex.com.br)

Tel. 55 412169-7714 | 55 41 99271-0182

Fax + 55 41 2169-7788

--

Esta mensagem foi verificada pelo sistema de antivírus e acredita-se estar livre de vírus.

--

Esta mensagem foi verificada pelo sistema de antivírus e acredita-se estar livre de vírus.

Links:

-----

- [1] <http://iti.gov.br/>
- [2] <http://www.facebook.com/iti.icpbrasil>
- [3] [http://instagram.com/iti\\_icpbrasil](http://instagram.com/iti_icpbrasil)
- [4] [http://twitter.com/iti\\_icpbrasil](http://twitter.com/iti_icpbrasil)
- [5] <http://youtube.com/user/itidigital>
- [6] <http://iti.gov.br/indice-de-noticias?format=feed&type=rss>

--

Esta mensagem foi verificada pelo sistema de antivírus e acredita-se estar livre de vírus.