

2022

# PLANO DE AÇÃO

Instituto Nacional  
da Propriedade Industrial

RELATÓRIO DE  
EXECUÇÃO ANUAL

**INPI** INSTITUTO  
NACIONAL DA  
PROPRIEDADE  
INDUSTRIAL

# Plano de Ação 2022 em números:

 **34** METAS DE DESEMPENHO

 **30** INICIATIVAS ESTRATÉGICAS  
(**628** TAREFAS PROJETIZADAS)

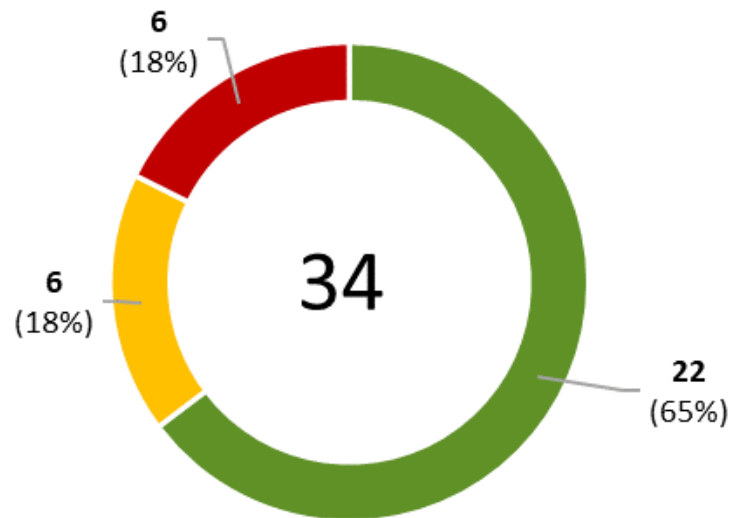
 **57,5** MILHÕES (DESPESAS DISCRICIONÁRIAS)

A photograph of chess pieces on a white surface. In the foreground, a white pawn is in sharp focus. In the background, several black pieces (a knight, a bishop, and a king) are out of focus. The lighting is bright, creating soft shadows.

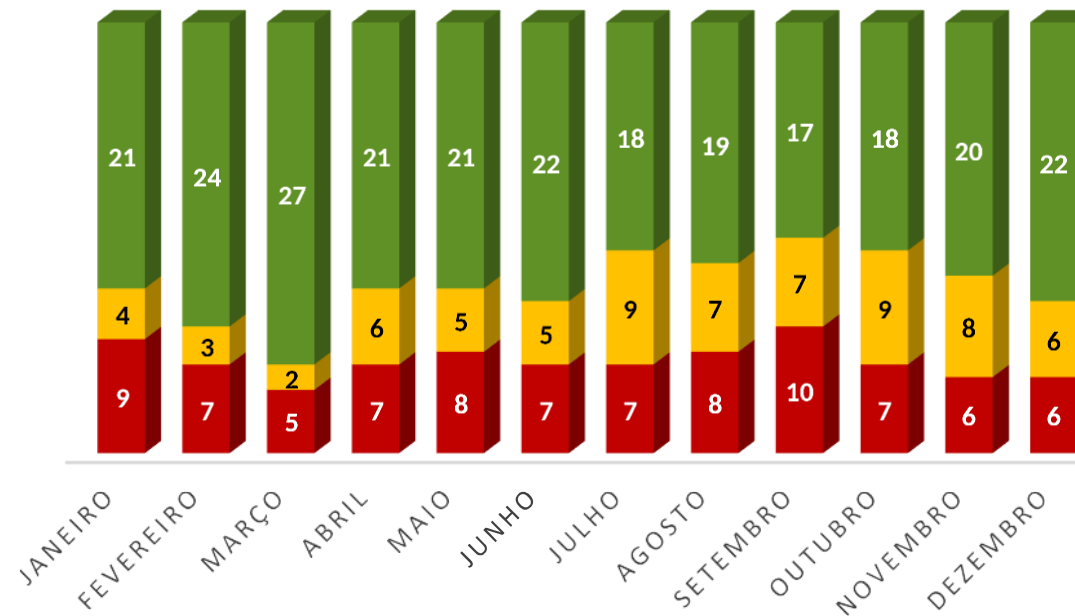
# Balanco dos Resultados

# Metas de desempenho

## STATUS GERAL



## EVOLUÇÃO MENSAL



- ✓ **82%** INDICADORES COM DESEMPENHO **>85%**
- ✓ **MELHOR** DESEMPENHO NO 1º TRIMESTRE
- ✓ **PIOR** MOMENTO NO 3º TRIMESTRE (POSSÍVEL IMPACTO DA “OPERAÇÃO-PADRÃO”)

# Metas de desempenho

## DESTAQUES POSITIVOS

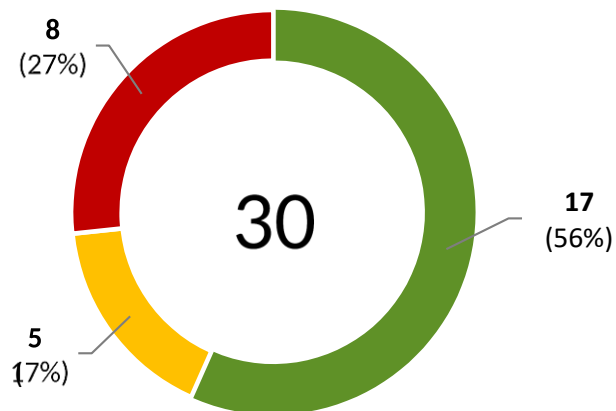
- ✓ 6 DOS 8 INDICADORES DE **PRODUÇÃO** COM DESEMPENHO > 85% (EXCETO TOPOGRAFIA E IG)
- ✓ 14 DAS 15 METAS DE **TEMPO** COM RESULTADO > 85% (EXCETO TOPOGRAFIA)
- ✓ TODAS AS METAS DA **2ª INSTÂNCIA** COM RESULTADO > 85% (6 DE 7 > 95%)
- ✓ TODAS AS METAS DE **DI** COM RESULTADO > 95%
- ✓ AS 2 METAS DE **RELACIONAMENTO** FORAM SUPERADAS

## DESTAQUES NEGATIVOS

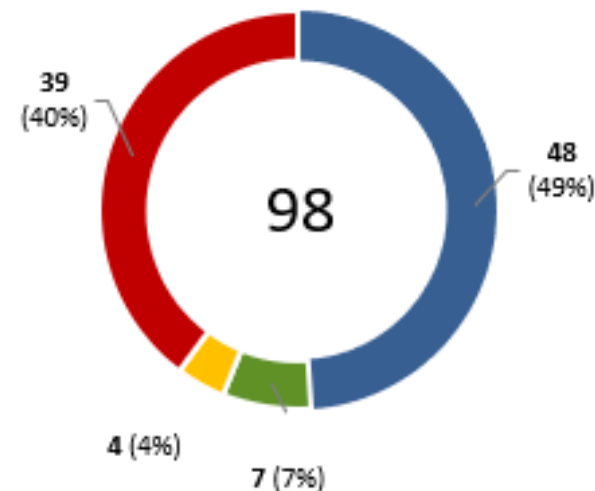
- ✓ CATEGORIA **DEPÓSITOS** COM MAIOR PROPORÇÃO (3 DE 6) DE INDICADORES COM BAIXO NÍVEL DE EFICÁCIA (< 85%)
- ✓ TODAS AS METAS DE **TOPOGRAFIA** COM RESULTADO < 85%
- ✓ 2 DAS 3 METAS DE **IG** COM RESULTADO < 85% (DEPÓSITO E DECISÃO)

# Iniciativas Estratégicas

## STATUS DO PORTFÓLIO



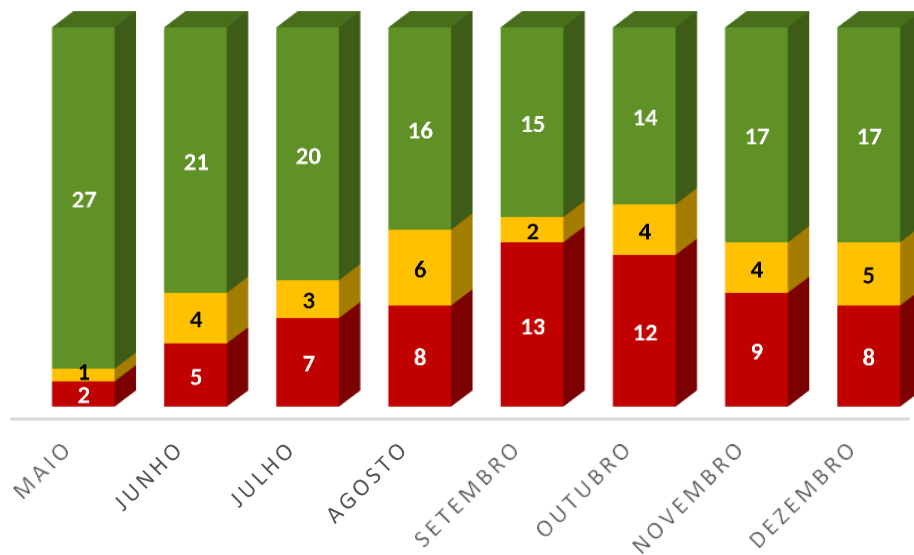
## STATUS DAS ENTREGAS



- ✓ **73%** DOS **PROJETOS** COM EXECUÇÃO > 85% DO PREVISTO
- ✓ **MENOS DA METADE (49%)** DAS **ENTREGAS** CONCLUÍDAS

# Iniciativas Estratégicas

## EVOLUÇÃO MENSAL



- ✓ **MELHOR MOMENTO ATÉ MAIO**
- ✓ **DESAFIO DE MANTER A CAPACIDADE INICIAL DE EXECUÇÃO DE PROJETOS**

A photograph of chess pieces on a white surface. In the foreground, a white pawn is in sharp focus. In the background, several black pieces (a knight, a bishop, and a king) are out of focus. The lighting is bright, creating soft shadows.

# Análise do desempenho



# Índice de Desempenho Global em Metas (IDG-M)

CATEGORIA	IDG-M 2021	IDG-M 2022	Var. Nominal 2022/2021
Depósitos	73%	88%	+15%
Produção	114%	93%	-21%
Tempo	106%	107%	+1%
Relacionamento	135%	122%	-13%
GLOBAL	<b>104%</b>	<b>100%</b>	<b>-4%</b>

- ✓ **ESTABILIDADE (-4%) DO DESEMPENHO EM METAS EM RELAÇÃO A 2021**
- ✓ **MELHOR DESEMPENHO MÉDIO (+15%) EM DEPÓSITOS, MAS AINDA ABAIXO DO ESPERADO (88%)**
- ✓ **PIOR DESEMPENHO (-21%) EM PRODUÇÃO**

O **Índice de Desempenho Global das Metas (IDG-M)** tem como objetivo expressar a capacidade geral de execução das metas anuais planejadas. É calculado pela média aritmética dos percentuais de realização das **34** metas de desempenho.

# Metas de desempenho (2022 vs. 2021)

## DESTAQUES POSITIVOS

- ✓ A PRODUÇÃO DE DECISÕES TÉCNICAS DE **MARCAS** CRESCERAM 12,81%, APESAR DA “OPERAÇÃO-PADRÃO”
- ✓ O TEMPO DE DECISÃO TÉCNICA DE **PATENTES** DIMINUIU 22%
- ✓ OS REGISTROS DE **PROGRAMA DE COMPUTADOR** CRESCERAM 13,81%
- ✓ O TEMPO INSTRUÇÃO DE **RECURSOS DE MARCAS** DIMINUIU 28,57%
- ✓ O TEMPO DE INSTRUÇÃO DE **PANS DE DI** DIMINUIU 60%

## DESTAQUES NEGATIVOS

- ✓ A PRODUÇÃO DE DECISÕES TÉCNICAS DE **PATENTES** CAIU 17,19%
- ✓ OS TEMPOS DE DECISÃO DE **MARCAS** COM E SEM OPOSIÇÃO AUMENTARAM 11,11% E 33,33%
- ✓ A PRODUÇÃO DE DECISÕES TÉCNICAS DE **IG** CAIU 25%
- ✓ A PRODUÇÃO TOTAL DA **2ª INSTÂNCIA** CAIU 22,64%
- ✓ OS TEMPOS DE INSTRUÇÃO DE **RECURSOS E PANS DE PATENTES** AUMENTARAM

# Índice de Desempenho Global do Portfólio (IDG-P)

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	IDG-P 2021	IDG-P 2022	Var. Nominal 2022/2021
Objetivo 1 (Eficiência e qualidade)	72,1%	82,1%	+10%
Objetivo 2 (Disseminação)	95,9%	75,7%	-20,2%
Objetivo 3 (Internacionalização)	79,2%	89,9%	+10,7%
Objetivo 4 (Gestão)	91,1%	94,5%	+3,4%
Objetivo 5 (Pessoas)	83,2%	93,7%	+10,5%
GLOBAL	<b>88,5%</b>	<b>88,5%</b>	<b>0%</b>

✓ **ESTABILIDADE DO DESEMPENHO GLOBAL EM PROJETOS EM RELAÇÃO A 2021**

✓ **MELHORA DO DESEMPENHO MÉDIO DOS PROJETOS EM 4 DOS 5 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS\***

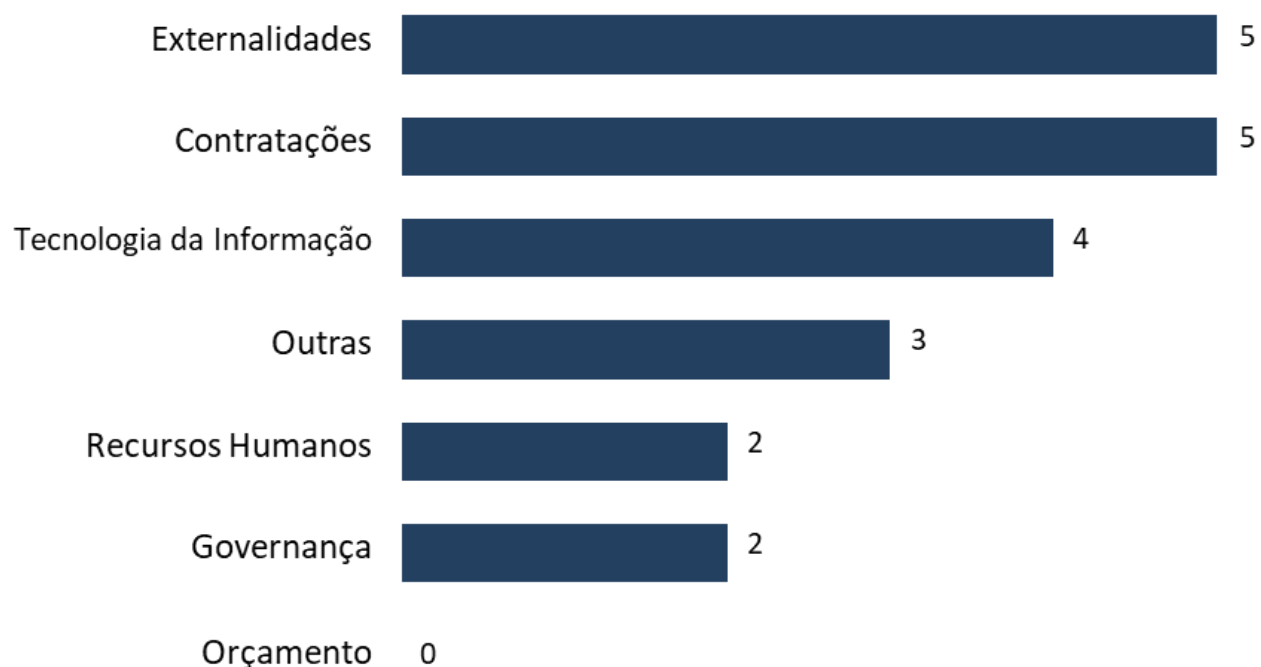
\*EXCETO O OBJETIVO 2, DE DISSEMINAÇÃO DA PI, QUE TEVE PIORA DO DESEMPENHO MÉDIO EM PROJETOS, NO COMPARATIVO COM 2021.

O Índice de Desempenho Global do Portfólio (IDG-P) tem como objetivo expressar a capacidade geral de execução do portfólio de projetos (iniciativas estratégicas).

# Iniciativas Estratégicas

## FATORES CRÍTICOS DE DESEMPENHO

### FATORES CRÍTICOS DE DESEMPENHO (CAUSAS)



- ✓ **FATORES CRÍTICOS: EXTERNALIDADES, CONTRATAÇÕES E TIC**
- ✓ **MENOR IMPACTO DE RH**
- ✓ **SEM INFLUÊNCIA DO ORÇAMENTO**
- ✓ **IMATURIDADE DOS PROJETOS (“OUTRAS”)\***
- ✓ **DESORGANIZAÇÃO DA GOVERNANÇA DOS PROJETOS\***

**\*FATORES DESTACADOS PELA CGPE**

# Principais Conclusões

- ✓ **HOUVE AUMENTO DA PRODUTIVIDADE DO EXAME DE MARCAS, EM RELAÇÃO A 2021, MESMO COM O IMPACTO DA “OPERAÇÃO-PADRÃO”**
- ✓ **A QUEDA NA PRODUTIVIDADE DO EXAME DE PATENTES PODE SER ATRIBUÍDA AO ESGOTAMENTO ESPERADO DOS EFEITOS (LEIA-SE: SUCESSO) DO PROGRAMA DE COMBATE AO BACKLOG**
- ✓ **GANHOS ADICIONAIS DE PRODUTIVIDADE DO EXAME DE MARCAS EXIGIRÃO MEDIDAS ESTRUTURAIS DE REVISÃO DO MARCO LEGAL E DE MODERNIZAÇÃO TECNOLÓGICA**
- ✓ **GANHOS DE CAPACIDADE INSTALADA DE PRODUÇÃO (ESCALA) DAS ATIVIDADES DE EXAME DEPENDERÃO DO INGRESSO DE NOVOS EXAMINADORES E DE FORTALECIMENTO DA CAPACIDADE TECNOLÓGICA**
- ✓ **O INPI NÃO DEVE UTILIZAR INDICADORES E METAS DE DEPÓSITOS COMO MÉTRICAS DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO INSTITUCIONAL**

# Principais Conclusões

## ✓ FATORES CRÍTICOS DE SUCESSO DOS PROJETOS:

1. **MAIOR CAPACIDADE DE CONTRATAÇÃO DE BENS E SERVIÇOS: FORÇA DE TRABALHO E OTIMIZAÇÃO DE PROCESSOS**
2. **MAIOR CAPACIDADE DE PRODUÇÃO DE SOLUÇÕES DE TIC: FORÇA DE TRABALHO, OTIMIZAÇÃO DE PROCESSOS, GOVERNANÇA E GESTÃO, INOVAÇÃO (BUSCA DE NOVAS SOLUÇÕES, P.EX. CONTRATAÇÃO DE PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS COM ESCOPO DEFINIDO)**
3. **MEDIDAS INSTITUCIONAIS DE MITIGAÇÃO DE RISCOS EXTERNOS: APERFEIÇOAMENTO DA PACTUAÇÃO E GESTÃO DE PARCERIAS (ACTs, P.EX.)**
4. **MAIOR MATURIDADE TÉCNICA E GERENCIAL DOS PROJETOS: AVALIAÇÃO DA VIABILIDADE DOS PROJETOS; CAPACITAÇÃO E “EMPODERAMENTO” DOS GERENTES DE PROJETO**
5. **FORTALECER A GOVERNANÇA DOS PROJETOS: ESTRUTURAÇÃO E SISTEMATIZAÇÃO DAS INSTÂNCIAS DE GOVERNANÇA; PRIORIZAÇÃO DE PROJETOS REALMENTE ESTRATÉGICOS (RELEVÂNCIA E VIABILIDADE)**