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**INTRODUÇÃO**

O Centro de Disseminação da Informação Tecnológica (Cedin) do Instituto Nacional da Propriedade Industrial (INPI) apresenta o Radar Tecnológico com foco em tecnologias/setores elencados como prioritários pelo governo brasileiro. Esse produto tem como base a informação tecnológica de patentes, tratada e exibida em formato amigável, buscando facilitar seu entendimento e uso efetivo. O público-alvo do Radar Tecnológico constitui-se de associações de empresas de base tecnológica de diferentes portes, órgãos de fomento, instituições do sistema S[[1]](#footnote-2) e de pesquisa.

O Radar Tecnológico é apresentado em dois formatos: i) **versão resumida**, que consiste na apresentação dos resultados por intermédio gráfico; e ii) **versão estendida**, que, além dos dados da versão resumida, traz definições de conceitos de patente, descrição da metodologia empregada e inferências sobre os gráficos e tabelas apresentados. Ambas as versões estão disponíveis no Portal do INPI.

Entre outros aspectos, o Radar Tecnológico permitirá estimular negociações e parcerias para o desenvolvimento de tecnologias; avaliar o cenário tecnológico de determinado setor; gerar subsídios à gestão dos direitos de Propriedade Industrial (PI), além de identificar tecnologias passíveis de **exploração no território nacional,** sem a violação de direitos patentários (liberdade de operação).

O conceito de liberdade de operação, do termo em inglês “*freedom to operate*” (FTO), significa que, para um dado produto e/ou processo, não há violação de direitos de patente em determinado território. Esse conceito se baseia no fato de que a **proteção patentária é territorial,** já que confere ao titular[[2]](#footnote-3) **o direito de explorar** (usar, ceder, importar**)** determinada tecnologia e o **direito de impedir que terceiros** façam a exploração **no território** onde a patente foi **concedida**. Cabe a cada país, baseado na legislação local e respeitando os acordos internacionais dos quais é signatário, decidir se a invenção é patenteável ou não em seu território.

Tendo em vista que o titular usufrui de direitos exclusivos e territoriais sobre sua invenção durante um período de tempo determinado[[3]](#footnote-4), o sistema de patentes impõe, como contrapartida para a sociedade, que o objeto de proteção por patente seja descrito em um documento, de forma clara e objetiva. Normalmente, após 18 meses de seu depósito, o documento é publicado e estará disponível em bases de dados de patente (internet), podendo ser recuperado gratuitamente. Desta maneira, essas bases são fontes de informação tecnológica e jurídica de grande relevância.

O tema máquinas agrícolas foi definido como foco prioritário para monitoramento, no âmbito da parceria do INPI com o Sebrae (Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas). Esse tema, dada sua abrangência, foi dividido em três Radares Tecnológicos: i) máquinas agrícolas 1, referente a trabalho do solo; ii) máquinas agrícolas 2, relativo a semeadura; e iii) máquinas agrícolas 3, pertinente a colheita. O presente Radar Tecnológico tem como escopo acompanhar **o desenvolvimento tecnológico em máquinas agrícolas aplicadas a colheita**.

**CRITÉRIOS DE BUSCA**

Para determinar a estratégia de busca em bases de dados de patentes, é necessário definir: i) o período do monitoramento; ii) a(s) base(s) de dados a ser(em) usada(s); e iii) o enquadramento do setor, de acordo com a Classificação Internacional de Patentes (CIP)[[4]](#footnote-5).

O período estabelecido para este Radar Tecnológico foi de **2009 a 2013** (data de publicação4) e os documentos de patente foram obtidos em consulta às bases de patentes do INPI4 e do **Escritório Europeu de Patentes**4.

As tecnologias relacionadas a máquinas agrícolas de aplicação na etapa de colheita podem ser enquadradas em diversas classificações CIP, de modo que o número de documentos de patente relacionado a esse assunto é elevado. Desta forma, com o intuito de obter uma amostra menor e mais focada no tema, optou-se metodologicamente por buscar somente os documentos de patente classificados na **A01D**, que abarca as tecnologias de colheita e segadura.

A amostra[[5]](#footnote-6) deste Radar Tecnológico totalizou mais de 24.000[[6]](#footnote-7) documentos de patente publicados no período de 2009 a 2013.

**RESULTADOS**

1. **Concentração de documentos por área tecnológica**

O número de inventos relacionados a máquinas agrícolas de aplicação na etapa de colheita, no período **2009-2013**, é de 24.242. O Gráfico 1 permite verificar, para essa amostra, as áreas tecnológicas de maior relevância. A segmentação das áreas tecnológicas foi feita a partir das classificações de patente (CIP)[[7]](#footnote-8) dos documentos, conforme mostrado na Tabela 1.



**Gráfico 1: Recorrência das áreas tecnológicas nos documentos de patente referentes a colheita[[8]](#footnote-9)**

**Tabela1: Divisão das áreas tecnológicas com base na Classificação Internacional de Patentes**

|  |  |
| --- | --- |
| **Classificação** | **Área tecnológica** |
| A01D1/00 até A01D11/06 | Implementos manuais |
| A01D13/00 até A01D33/14 | Cavadeiras |
| A01D34/00 até A01D51/00 e A01D101/00 | Colheitadeiras cortadores/ceifadeiras |
| A01D57/00 até A01D75/30 | Componentes de colheitadeiras ou ceifadeiras |
| A01D76/00 até A01D93/00 | Amontoadores de feno e acondicionadores |

O Gráfico 1 mostra que máquinas colheitadeiras, ceifadeiras ou cortadores representam 59% da amostra.

1. **Análise dos principais depositantes**

Os Gráficos 2 e 3 mostram, respectivamente, o número total de inventos descritos nos documentos de patente dos principais depositantes no mundo e no Brasil sobre máquinas agrícolas de aplicação na colheita.



**Gráfico 2: Principais depositantes de documentos de patente sobre máquinas agrícolas para colheita (mundo)**

Verifica-se, por meio do Gráfico 2, que os três primeiros depositantes de patente sobre máquinas agrícolas para colheita são as empresas japonesas: Iseki; Kubota e Yanmar. Essas empresas ocupam as mesmas posições entre os principais depositantes mundiais nos Radares Tecnológicos também publicados pelo INPI sobre máquinas agrícolas para trabalho do solo e semeadura.

Observa-se a predominância de depositantes orientais, uma vez que entre os principais depositantes também estão a Mitsubishi e a Hitachi, de origem nipônica, e a Universidade de Zhejiang, que é chinesa.



**Gráfico 3: Principais depositantes de documentos de patente sobre máquinas agrícolas para colheita (Brasil)**

As empresas ocidentais Deere, CLAAS, CNH e AGCO aparecem, respectivamente, na quarta, quinta, sétima e oitava posições mundiais em termos de número de documentos de patentes (Gráfico 2). No Brasil (Gráfico 3), as empresas Deere, CNH e AGCO ocupam as três primeiras posições entre os principais depositantes de documentos de patente. Ainda sobre o Gráfico 3, cabe observar que caso a AGCO, que é responsável pela Valtra do Brasil (sexta posição), tivesse seus depósitos de patente somados ao dessa empresa passaria a ocupar a segunda posição no ranking.

1. **Liberdade de operação no Brasil**

O Gráfico 4 apresenta a liberdade de operação no Brasil. As tecnologias descritas em documentos de patente depositados no mundo sobre o tema, mas que não tiveram depósitos correspondentes no Brasil representam 93% da amostra. Os documentos de patente que podem vir a ser depositados no Brasil (devido ao prazo dado pelo Tratado de Cooperação em Matéria de Patentes - PCT)[[9]](#footnote-10) totalizam 3% e os documentos depositados no Brasil representam os outros 4% da amostra.



**Gráfico 4: Liberdade de operação no Brasil – Colheita**

Os documentos de patente depositados no Brasil (Gráfico 4) foram classificados em quatro categorias na análise de liberdade de operação: i) livres; ii) protegidos; iii) arquivados; e iv) andamento.

Os pedidos em andamento compreendem aqueles para os quais a decisão mais recente dada pelo INPI, e publicada na Revista de Propriedade Industrial (RPI)[[10]](#footnote-11), está relacionada a: i) publicação do pedido; ii) entrada de pedido de patente no Brasil via PCT; ou iii) etapas do processo de exame do pedido. Os documentos em andamento compreendem 69% dos documentos depositados no Brasil.

Os documentos classificados como livres (2%) têm suas tecnologias livres para exploração no Brasil. São documentos de patente: i) que foram arquivados definitivamente; ii) cuja patente foi extinta; ou iii) que foram indeferidos no processo de exame pelo INPI.

Os documentos considerados protegidos, 2% da amostra brasileira, são aqueles que tiveram carta patente[[11]](#footnote-12) emitida. O baixo percentual de tecnologias protegidas no País é decorrente do fato de que a amostra de documentos de patente empregada neste Radar é recente (publicação entre 2009 e 2013). Vale ressaltar que um pedido de patente é mantido normalmente em sigilo por 18 meses antes de sua publicação.

A parcela indicada como arquivados se refere a documentos para os quais não foram cumpridas exigências legais ou feitas pelo INPI durante o processo de exame (por exemplo, pagamento de taxas). Esses pedidos devem convergir para o arquivamento definitivo e, assim, tendem a ter seu conteúdo tecnológico livre para exploração. Para a amostra de documentos de patentes depositados no Brasil, o total de documentos arquivados é de 26%.

**CONSIDERAÇÕES FINAIS**

* Caso os dados apresentados neste Radar Tecnológico despertem interesse para fins de licenciamento de tecnologias, recomenda-se que o(s) depositante(s) da(s) patente(s) em questão seja(m) contatado(s).
* Nesse âmbito, a atuação do INPI se dá por meio da averbação de contratos de exploração de patentes, de acordo com as cláusulas estabelecidas entre as partes (depositante da patente e interessado no seu licenciamento).
* Quando há interesse por parte do titular (depositante), a patente pode ser ofertada para licenciamento. Recomenda-se que seja utilizado o instrumento “oferta de licença”, uma publicação que se dá na Revista da Propriedade Industrial (RPI). Tal artifício está estabelecido na Lei nº 9279/96 (Arts. 64-67). Para mais informações: <<http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9279.htm>>
* Caso haja outros interesses específicos em relação aos documentos de patente, é possível fazer buscas gratuitas em bases de dados disponíveis na internet, como no Portal do INPI (<http://www.inpi.gov.br>) ou no Escritório Europeu de Patentes (Espacenet), disponível em: <<http://worldwide.espacenet.com>> . Para auxiliar nesses casos, o INPI disponibilizou, em seu Portal, o Guia Prático para Buscas de Patentes.
* O INPI também oferece um serviço de buscas ao público, mediante pagamento, cujas informações estão no portal do INPI ou pelo e-mail sebus@inpi.gov.br .
* Uma planilha com **dados bibliográficos dos documentos de patente brasileiros** empregados na elaboração deste Radar está disponível no Portal do INPI (<http://www.inpi.gov.br>). Caso queira ter acesso a todos os documentos de patente da amostra analisada, favor entrar em contato com o Radar Tecnológico pelo e-mail radartecnologico@inpi.gov.br.

**GLÓSSÁRIO**

**Este glossário apresenta as convenções utilizadas neste trabalho.**

**Carta patente**: Documento legal que confere ao titular (depositante) direitos exclusivos de propriedade industrial sobre uma invenção.

**Classificação Internacional de Patentes** (**CIP**): É uma forma de indexação dos documentos de patente, ou seja, uma maneira de referenciá-los de modo a facilitar sua recuperação. Esta classificação foi estabelecida no âmbito da Organização Mundial da Propriedade Intelectual (OMPI/WIPO) e está disponível, em português, no site do INPI <[www.inpi.gov.br](http://www.inpi.gov.br)>.

**Data de Publicação:** Data em que o documento de patente foi publicado, que ocorre, normalmente, 18 meses após seu depósito.

**Documento WO**: Documento de patente administrado pela Organização Mundial da Propriedade Intelectual (OMPI/WIPO), com número de publicação iniciado pelo código de país (*country code*) WO. Esta publicação (documento de patente) indica que o depositante beneficiou-se do PCT[[12]](#footnote-13). Este documento de patente não gera, por si só, proteção.

**Documentos que podem vir a ser depositados no Brasil:** São aqueles documentos de patente que foram depositados via PCT12 e para os quais ainda é possível requerer proteção no Brasil(entrada na fase nacional), considerado o prazo de até 30 meses após o primeiro depósito. A quantidade desse tipo de documento apresentada neste Radar Tecnológico é estimada.

**Documento de patente**: Pedidos de patente publicados ou patentes concedidas.

**Escritório Europeu de Patentes (EPO)**: Escritório que abriga documentação patentária de mais de 90 países e utiliza a classificação CIP para organização e recuperação dos documentos de patente. Para fazer buscas gratuitas na EPO, acesse o Espacenet pelo link: <<http://worldwide.espacenet.com>>.

**Instituto Nacional da Propriedade Industrial (INPI):** Autarquia federal responsável no Brasil pelos **registros** de marcas, desenhos industriais, indicações geográficas, programas de computador e topografias de circuitos, pelas **concessões** de patentes e pelas averbações de contratos de franquia e das distintas modalidades de transferência de tecnologia. Para fazer buscas gratuitas nas bases de dados do INPI, acesse o portal pelo link: <<http://www.inpi.gov.br>>.

***Patent Cooperation Treaty*** **(PCT)**: Em português, Tratado de Cooperação em Matéria de Patentes (*Patent Cooperation Treaty*), é um acordo administrado no âmbito da Organização Mundial da Propriedade Intelectual (Ompi)[[13]](#footnote-14), que facilita o depósito de pedidos de patentes em diferentes territórios, uma vez que reduz os custos envolvidos. Este tratado provê 12 meses, a partir da data do primeiro depósito, para a decisão de depositar em mais países; e 18 meses adicionais para a efetivação dos depósitos, totalizando 30 meses para a entrada na fase nacional nos Estados membros do tratado, nos quais a proteção patentária é almejada.

**Titular:** Detentor da patente. Nome da pessoa física ou jurídica no qual é emitida a carta-patente.

1. Sistema S é o nome pelo qual ficou convencionado chamar o conjunto de nove instituições de interesse de categorias profissionais, estabelecidas pela [Constituição brasileira](http://pt.wikipedia.org/wiki/Constitui%C3%A7%C3%A3o_brasileira_de_1988). São elas: Senar, Senac, Sesc, Sescoop, Senai, Senat, Sesi, Sest e Sebrae (<http://www12.senado.leg.br/noticias/glossario-legislativo/sistema-s>). [↑](#footnote-ref-2)
2. Ver Glossário. [↑](#footnote-ref-3)
3. A vigência de uma patente pode ser de 15 ou 20 anos a partir de seu depósito, dependendo do que nela foi reivindicado. Lei 9279/96, disponível em < <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9279.htm>>. [↑](#footnote-ref-4)
4. Ver Glossário. [↑](#footnote-ref-5)
5. Nenhum tratamento adicional, tal como leitura de títulos e resumos, foi aplicado aos documentos de patente recuperados na busca. [↑](#footnote-ref-6)
6. Os dados foram extraídos das bases (INPI e Escritório Europeu de Patentes) no segundo semestre de 2014. [↑](#footnote-ref-7)
7. Explicações mais detalhadas da classificação internacional de patentes (CIP) podem ser encontradas no portal do INPI. [↑](#footnote-ref-8)
8. A figura inserida no gráfico está disponível no Microsoft Office. [↑](#footnote-ref-9)
9. Ver Glossário. [↑](#footnote-ref-10)
10. A RPI, disponível em: < <http://revistas.inpi.gov.br> >, é o canal oficial do INPI para divulgação das decisões do órgão relacionadas aos pedidos de patente depositados no Brasil. Somente a publicação na RPI tem validade para a contagem de prazos estabelecidos na Lei nº 9279/1996. Os dados utilizados para este Radar Tecnológico estão atualizados até 21/10/2014 - Nº da RPI: 2285. [↑](#footnote-ref-11)
11. Ver Glossário. [↑](#footnote-ref-12)
12. Ver definição de *Patent Cooperation Treaty* (PCT). [↑](#footnote-ref-13)
13. Para mais informações: <<http://www.wipo.int/pct/pt/>>. [↑](#footnote-ref-14)