

RELATÓRIO DO COMITÊ DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO 2009-2011 DO INSTITUTO NACIONAL DE METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL – INMETRO/ 1º SEMESTRE DE 2010

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Designado pela Portaria MDIC nº 121, de 27 de maio de 2010, e tendo o funcionamento regulado pelo regimento interno aprovado na 3ª reunião de 1º de outubro de 2003, o Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão do Inmetro - CAA tem como competência atender ao que prescrevem os §§ 3º ao 6º do art. 4º do Decreto nº 2.487, de 2 de fevereiro de 1998, e à Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior - MDIC e o Instituto Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial - Inmetro.

O CAA se reuniu nos dias 29 de setembro, 07 de outubro e 28 de outubro de 2010 com o intuito de avaliar o alcance dos resultados e o cumprimento dos compromissos pactuados no Contrato de Gestão, referente ao 1º semestre de 2010.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente relatório de acompanhamento, o Comitê seguiu os seguintes passos:

- leitura individual do relatório anual apresentado pelo Inmetro;
- análise e discussão do relatório;
- comentários e recomendações;
- conclusão;
- anexo: detalhamento da análise.

3. ACOMPANHAMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO: 1º SEMESTRE DE 2010 - CLÁUSULA PRIMEIRA

A análise do CAA baseou-se no Plano de Trabalho (Anexo I do Contrato de Gestão) e identificou os seguintes pontos principais, relativamente aos Objetivos de Negócio:

1. Não foi realizado o acompanhamento das metas vinculadas aos indicadores abaixo relacionados, pois são apurados anualmente: “1.1 *Nível de reconhecimento do Inmetro junto à população brasileira*”; “1.2 *Nível de percepção institucional junto à população brasileira*”; “1.3 *Nível de percepção institucional do Inmetro junto a dirigentes de federação de indústria e de comércio*”; “7.1 *Nota média da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica*”; “8.1 *Nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro*”.
2. A meta “2.2 *Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados*” apresenta incompatibilidade na descrição entre o “nome” e a “memória de cálculo”. Recomenda-se compatibilizar a redação.
3. As metas “3.1 *Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade*” e “3.2 *Número de modelos de produtos no mercado com selo de identificação da conformidade*”, relativas ao objetivo “3. *Desenvolver Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida*” foram superadas no primeiro semestre de 2010. Isso indica a necessidade de redimensionamento, o que foi inclusive sinalizado pelo próprio Inmetro.
4. O Inmetro relatou que a meta relativa ao objetivo “4. *Rever o modelo de atividade de acreditação*” foi estimada de forma inadequada e deve ser revista. Este Comitê recomenda ao Inmetro e ao MDIC adotarem providências para revisão da meta.
5. Verificou-se que a meta “5.1 *Tempo médio para a concessão de acreditação de laboratórios*” tem sido superada há três exercícios consecutivos, o que, em princípio, conduziria a sua revisão. No entanto, o Inmetro relata que está prevista a substituição da atual força de trabalho terceirizada que atua no processo em questão, o que possivelmente produzirá impactos negativos no desempenho do processo, pela necessidade de qualificação da nova força de trabalho. Considerando a relevância dos argumentos apresentados pelo Inmetro, sugere-se aguardar a restabilização do processo para reavaliação da necessidade de revisão da meta.
6. Observou-se que o indicador “6.1 *Índice de irregularidade de produtos pré-medidos*” não reflete objetivamente a realidade nacional por agrupar o desempenho da Rede. Esse indicador vem sendo objeto de reavaliação pelo MDIC e Inmetro, tendo inclusive sido agendada a visita do Comitê à Superintendência do Rio Grande do Sul para maior conhecimento do processo.

7. O resultado sugere que a meta “*9.1 Número de Trabalhos publicados*” não será alcançada, tendo, inclusive, o próprio Inmetro ratificado esta tendência. O Comitê solicita ao Inmetro, para melhor compreensão da relação entre a meta e os processos finalísticos, a explicitação do vínculo dos trabalhos publicados com o alcance do objetivo.

Quanto aos Objetivos de Desenvolvimento Institucional, cabem os seguintes comentários:

8. De forma geral o Inmetro apresentou evidências que comprovaram o investimento institucional em direção ao cumprimento dos objetivos consignados no Plano de Trabalho.
9. Merece registro especial o desempenho da Autarquia relativamente aos objetivos “*XII – Estabelecer um processo estruturado de benchmarking*” e “*XIII – Participar do Prêmio Nacional da Gestão Pública em 2010*”, tendo atingido uma pontuação mínima de 500 pontos em virtude:
 - a. da realização de três estudos piloto: a) processo de credenciamento de avaliadores externos para auditorias em organismos de certificação; b) processo de manutenção corretiva nos serviços de infraestrutura e instalações prediais do órgão; e c) processo de gestão do relacionamento administrativo do Inmetro com RBMLQ-I.
 - b. do recebimento do “Prêmio Nacional da Gestão Pública – PQGF”, concedido pelo Poder Executivo Federal, pela excelência do seu sistema de gestão.

Finalmente, registra-se que o Sr. Sílvio Ghelman, representante do Inmetro, apresentou a este Comitê solicitação de revisão das metas, para o ano de 2011, relacionadas aos seguintes indicadores: “*3.1 Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade; 3.2 Número de modelos com selo de identificação da conformidade; 3.3 Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados; 4.1 Índice de utilização de avaliadores externos a Inmetro no processo de acreditação; 7.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica e 8.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro*”. Este Comitê orientou o Inmetro a encaminhar o pedido oficial ao MDIC, com a respectiva justificativa da proposição.

4. CONCLUSÃO

O Inmetro demonstrou em seu relatório a adequada gestão dos processos para fins de desenvolvimentos das ações, cumprimento dos compromissos e alcance das metas.

5. ANEXO

Brasília, 28 de Outubro de 2010.

Rodrigo Lobato de Almeida
Secretaria de Inovação - MDIC
Coordenador

Renato Pontes Dias
Subsecretaria de Planejamento,
Orçamento e Administração - MDIC

Márcia Ribeiro Abreu
Secretaria do Tesouro Nacional - MF

Valéria A. B. Salgado
Secretaria de Gestão - MP

Sérgio Henrique Soares
Secretaria de Orçamento Federal – MP

5. ANEXO DO RELATÓRIO DO COMITÊ DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO 2009-2011 DO INSTITUTO NACIONAL DE METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL – INMETRO/ 1º SEMESTRE DE 2010

1. ACOMPANHAMENTO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS - CLÁUSULA PRIMEIRA

A análise do Comitê de Acompanhamento baseou-se no Plano de Trabalho (Anexo I do Contrato de Gestão).

1.1 OBJETIVOS DE NEGÓCIO – INDICADORES DE DESEMPENHO E METAS (ITEM 1 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)

QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO PRIMEIRO SEMESTRE DO ANO DE 2010

Macroprocesso	Imagem					
	Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado	Tendência de Alcance da Meta
		Nome	Memória de Cálculo	2010	2010	
1. Ampliar a percepção institucional junto à sociedade brasileira	1.1 Nível de reconhecimento do Inmetro junto à população brasileira Dimensão: Efetividade	Percentual dos entrevistados que conhecem o Inmetro e ao menos uma das suas atividades	49%	*	*	
	1.2 Nível de percepção institucional junto à população brasileira Dimensão: Efetividade	Percentual da população brasileira que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram	82%	*	*	

	1.3 Nível de percepção institucional do Inmetro junto a dirigentes de federações de indústria ¹ e comércio Dimensão: Efetividade	Percentual dos dirigentes de federações de indústria e comércio que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram	84%	*	*
	Informação	1. Não foi realizada a avaliação das metas, pois estes indicadores são apurados anualmente. Representante do Inmetro encaminhou aos integrantes do Comitê as planilhas e questionários que orientam a elaboração das pesquisas. Em momento oportuno representante do Inmetro apresentará aos integrantes do CAA a metodologia aplicada na elaboração das pesquisas.			

Quadro 1

¹ Nota (*): A apuração deste indicador é apenas anual.

Macroprocesso	Avaliação da Conformidade				
Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado 1º sem.	Tendência de Alcance da Meta
	Nome	Memória de Cálculo	2010	2010	
2. Promover a concorrência justa e a proteção ao cidadão por meio de ações de acompanhamento no mercado de produtos regulamentados	2.1 Índice de irregularidades na fiscalização de produtos regulamentados Dimensão: Efetividade	(Número de unidades de produtos irregulares na fiscalização de produtos regulamentados / Número total de unidades de produtos fiscalizados)	1,20%	1,07%	**
	2.2 Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados Dimensão: Eficácia	Número de objetos fiscalizados	457.000	205.408	
	Informação	<p>2.1 Conforme informação apresentada pelo Inmetro registram-se discrepâncias no desempenho de Estados, o que tem afetado o resultado final da meta. É aconselhável avaliar a pertinência do desdobramento da meta por estados específicos e/ou inserção de objetivos de desenvolvimento institucional voltado à melhoria do desempenho da fiscalização nestes estados. Observar se o resultado de 1,07 (1º semestre de 2010) se mantém com o aumento do número de ações de fiscalização.</p> <p>2.2 Esta é uma meta nova ainda sem referenciais históricos. O CAA recomenda compatibilizar a memória de cálculo com a descrição do indicador.</p>			

Macroprocesso	Avaliação da Conformidade				
Objetivos	Indicadores	Meta	Resultado 1º sem.	Tendência de Alcance	
3. Desenvolver Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida	3.1 Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade Dimensão: Eficácia	Número de empresas com selo de identificação da conformidade referente a produtos, processos, serviços, sistemas de gestão e/ou pessoal	5.618 ²	5.714	
	3.2 Número de modelos de produtos no mercado com selo de identificação da conformidade Dimensão: Eficácia	Número de modelos de objetos/produtos com selo de avaliação da conformidade	145.650	181.002	
	3.3 Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados Dimensão: Eficácia	Número de regulamentos vigentes (RTQ e RAC)	169	163	
	Informação	3. Metas 3.1 e 3.2 foram superadas no primeiro semestre. O Inmetro solicitou revisão das metas 3.1, 3.2 e 3.3. para 2011. O Inmetro encaminhará ao MDIC ofício em que apresenta justificativa para tal revisão.			

Quadro 1 – continuação


Nota (): Indicador decrescente (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho).**

Tendência de alcançar a meta anual

Tendência de **não** alcançar a meta anual


² Os valores das metas de 2009, 2010 e 2011, para este indicador, foram digitados erradamente no contrato de gestão. Foi incluído por engano o número zero no final, assim a meta que é de 5.618 foi digitada no contrato com o valor 56.180.

Macroprocesso	Acreditação de Organismos de Avaliação da Conformidade				
Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado 1º sem.	Tendência de Alcance da Meta
	Nome	Memória de Cálculo	2010	2010	
4. Rever o modelo da atividade de acreditação	4.1 Índice de utilização de avaliadores externos ao Inmetro no processo de acreditação Dimensão: Eficácia	(Número de avaliadores externos ao Inmetro utilizados no processo de acreditação / Número total de avaliadores utilizados no processo de acreditação)	75,00%	76,29%	
	Informação	<p>4. Segundo relato do Inmetro, a meta para 2011 foi estimada de forma inadequada. O processo de transição e utilização dos avaliadores externos deve ser gradativo de forma a não comprometer o modelo de acreditação.</p> <p>O CAA recomenda transformar a meta em obrigação no próximo contrato (a partir do momento em que a meta seja estabilizada.).</p> <p>O Inmetro solicitou revisão da meta 4.1 para 2011. O Inmetro encaminhará ao MDIC ofício em que apresenta justificativa para tal revisão.</p>			
5. Aperfeiçoar o atendimento juntos aos Organismos de Avaliação de Conformidade	5.1 Tempo médio para a concessão de acreditação de laboratórios Dimensão: Eficácia	(soma do tempo das concessões de acreditação de laboratórios concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de laboratórios concluídos)	12,0 meses	9,88 meses	**
	5.2 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Certificação Dimensão: Eficácia	(soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de certificação concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de organismos de certificação concluídos)	7,8 Meses	7,90 meses	**
	5.3 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Inspeção Dimensão: Eficácia	(soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de inspeção concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de organismos de inspeção concluídos)	7,3 Meses	6,20 Meses	**

	<p>5.4 Número de organismos de avaliação da conformidade acreditados</p> <p>Dimensão: Eficácia</p>	<p>Nº de certificados de acreditação válidos</p>	<p>1.300</p>	<p>1.205</p>	
	<p>Informação</p>	<p>5.1 Verifica-se que há 3 exercícios a meta tem sido superada. No entanto, o Inmetro comunica possível impacto negativo decorrente de substituição de terceirizados, via concurso publico, por força de Termo de Ajuste de Conduta. Os servidores recém-nomeados deverão passar por processo de capacitação durante o qual se prevê um desempenho abaixo dos níveis atuais registrados para o processo.</p> <p>5.2 O Inmetro registrou desempenho inferior à meta estabelecida para 2010. No entanto, observa-se melhora do indicador em relação ao desempenho de 2009.</p> <p>5.3 Verifica-se que a meta foi alcançada em 2008 e superada em 2009 e no primeiro semestre de 2010. A CAA avaliará o desempenho ao final do exercício, e conforme resultado, recomendará a revisão da meta.</p>			

Quadro 1 - continuação

Nota (): Indicador decrescente (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho).**

 Tendência de alcançar a meta anual

 Tendência de **não** alcançar a meta anual

Macroprocesso	Controle Metrológico				
Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado 1º sem.	Tendência de Alcance da Meta
	Nome	Memória de Cálculo	2010	2010	
6. Ampliar a proteção ao cidadão e garantir a concorrência justa	6.1 Índice de irregularidade de produtos pré-medidos Dimensão: Efetividade	(Número de produtos pré-medidos autuados / Número total de fiscalização de produtos pré-medidos realizados)	2,80%	1,85%	**
	6.2 Taxa de crescimento da receita de serviços de controle metrológico Dimensão: Eficácia	Percentual de crescimento anual, em relação ao exercício o anterior, da receita financeira de serviços prestados pela Rede Brasileira de Metrologia Legal e Qualidade, sem contabilizar multas	8,00%	17% (***)	
	6.3 Eficiência do serviço descentralizado Dimensão: Eficiência	(Número de verificações periódicas + Número de verificações eventuais) / Número de funcionários da RBMLQ-I	628	327	
	Informação	<p>6.1: De acordo com o relato do Inmetro, os resultados auferidos por esta meta não refletem objetivamente o índice de irregularidade nacional de produtos pré-medidos em função do desempenho apurado por estado brasileiro não refletir adequadamente a capacidade daquele estado de apurar a irregularidade dos produtos. Por essa razão, inclusive, que o contrato incluiu objetivo de desempenho institucional (objetivo VI) com o intuito de ampliar a capacidade dos órgãos que compõem a rede RBMLQ-I. É aconselhável acompanhar esse indicador e avaliar a pertinência de introduzir indicadores que acoplados ao principal, verifiquem a capacidade dos Estados com a finalidade de enriquecer a análise do alcance deste Objetivo</p> <p>6.2: Sugere-se acompanhar o desempenho do Inmetro e as oscilações econômicas para verificar a pertinência de revisão da meta.</p> <p>6.3: A meta vem sendo superada desde 2004. Foi apresentado detalhamento por unidade federada que demonstra desempenhos insuficientes na maior parte dos estados. Como estratégia para melhorar o desempenho deste indicador foram incluídos no Contrato de Gestão os objetivos IV e VI. Verificar nas próximas avaliações se houve impacto positivo nos indicadores em decorrência dos projetos desenvolvidos nos objetivos IV e VI.</p>			


7. Ampliar a satisfação de empresas usuárias do serviço de Verificação Periódica	7.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica Dimensão: Eficácia	Nota média ponderada da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica (cálculo explicado no Anexo IV item II b – eficácia)	8,20	*	*
	Informação	<p>7. Não foi realizada a avaliação da meta, pois este indicador é apurado anualmente. Em momento oportuno, representante do Inmetro apresentará aos integrantes do CAA a metodologia aplicada na elaboração das pesquisas. O representante da Seges/MP solicitou registrar no relatório sugestão ao MDIC que, nos próximos contratos, as metas de desempenho relativas a pesquisas de opinião incorporem a participação do MDIC, especialmente na validação dos requisitos investigados.</p> <p>O Inmetro solicitou revisão da meta 7.1 para 2011. O Inmetro encaminhará ao MDIC ofício em que apresenta justificativa para tal revisão.</p>			

Quadro 1 – continuação

Nota (*): A apuração deste indicador é apenas anual.

Nota (): Indicador decrescente (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho).**

Nota (*) : Não está incluído neste resultado o reajuste de 30,69% para as taxas metrológicas aplicado a partir 01/04/2010. Considerando este reajuste a Taxa de crescimento da receita é de 35%.**

 Tendência de alcançar a meta anual

 Tendência de **não** alcançar a meta anual

Macroprocesso	Pesquisa, Desenvolvimento e Rastreabilidade em Metrologia				
Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado 1º sem.	Tendência de Alcance da Meta
	Nome	Memória de Cálculo	2010	2010	
8. Aperfeiçoar o atendimento aos usuários do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro	8.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro Dimensão: Eficácia	Nota Média ponderada da satisfação as empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio (cálculo explicado no Anexo IV item II c – eficácia)	8,10	*	*
	Informação	8. Não foi realizada a avaliação da meta, pois este indicador é apurado anualmente. Em momento oportuno, representante do Inmetro apresentará aos integrantes do CAA a metodologia aplicada na elaboração das pesquisas. O Inmetro solicitou revisão da meta 8.1 para 2011. O Inmetro encaminhará ao MDIC ofício em que apresenta justificativa para tal revisão.			
9. Prover à sociedade serviços especializados em metrologia e desenvolver pesquisas científicas e tecnológicas, visando ao aumento da competitividade de produtos e serviços	9.1 Número de trabalhos publicados Dimensão: Eficácia	Número de publicações em periódicos nacionais + Número de publicações em periódicos internacionais + Número de publicações em Anais nacionais + Número de publicações em Anais internacionais	180	61	

	<p>9.2 Produtividade da calibração e ensaios de instrumentos e padrões de medição, com rastreabilidade ao SI</p> <p>Dimensão: Eficiência</p>	<p>Razão entre o número de instrumentos e padrões de medição calibrados e ensaiados com rastreabilidade ao SI e o homem-hora dos técnicos envolvidos no processo</p>		107	
	<p>Informação</p>	<p>9.1 O resultado sugere que a meta não será alcançada, tendo, inclusive, o próprio Inmetro ratificado esta tendência. A CAA solicita ao Inmetro, para melhor compreensão da relação entre a meta e os processos finalísticos, a explicitação do vínculo dos trabalhos publicados com o alcance do objetivo.</p> <p>9.2 O desempenho foi inferior à meta. A CAA orienta que o Inmetro esteja atento ao desempenho deste processo.</p>			

Quadro 1 – continuação

Nota (*): A apuração deste indicador é apenas anual.



Tendência de alcançar a meta anual



Tendência de **não** alcançar a meta anual

GRÁFICOS

2.1 Índice de Irregularidades na Fiscalização de Produtos Regulamentados

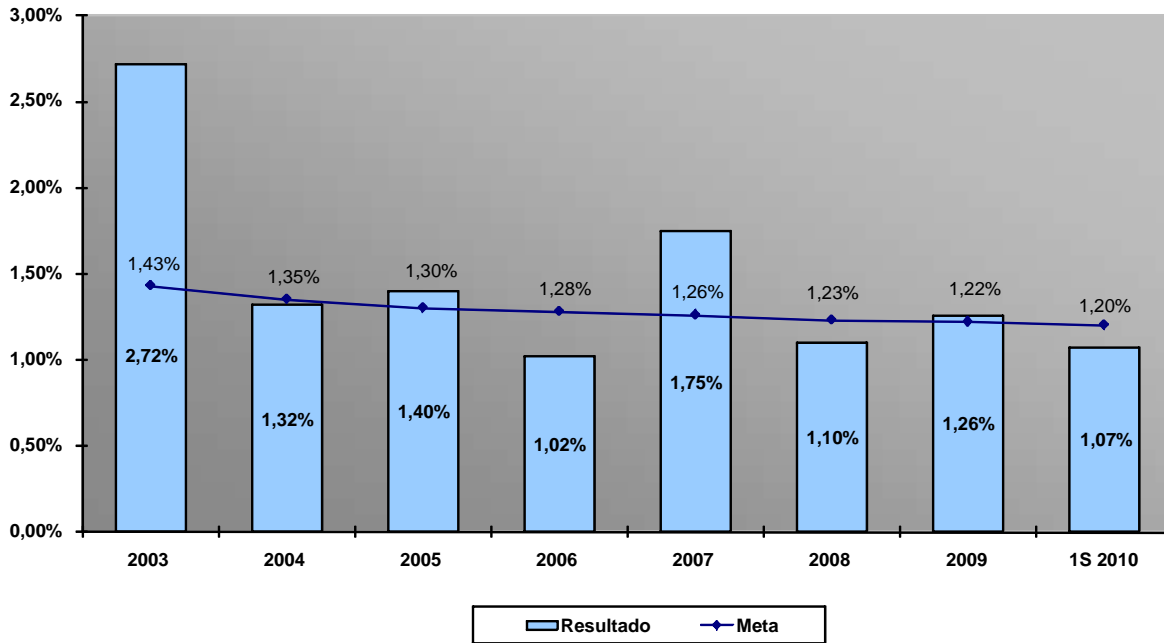


Figura 1

2.2 Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados

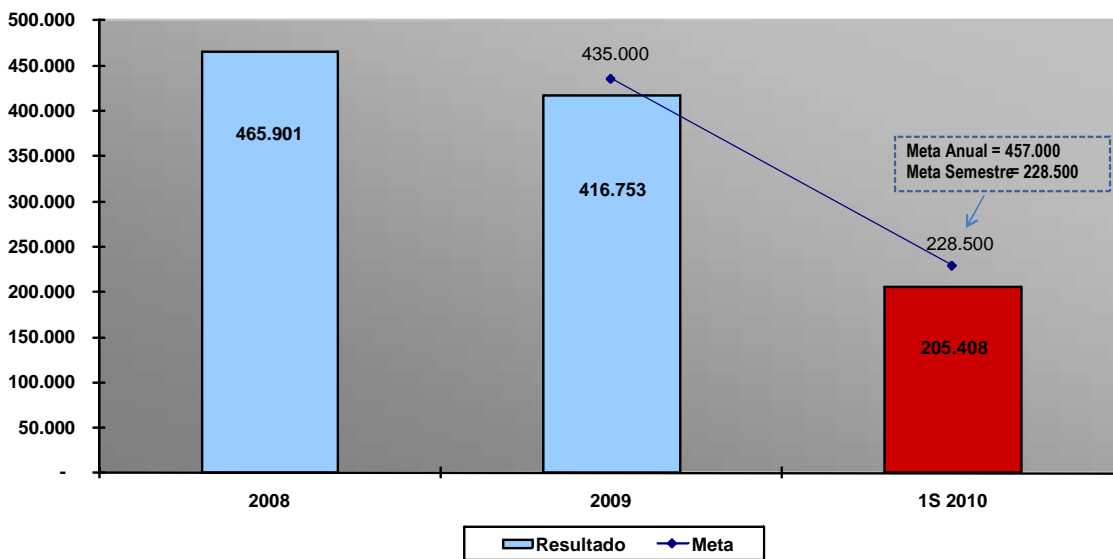


Figura 2

3.1 Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade

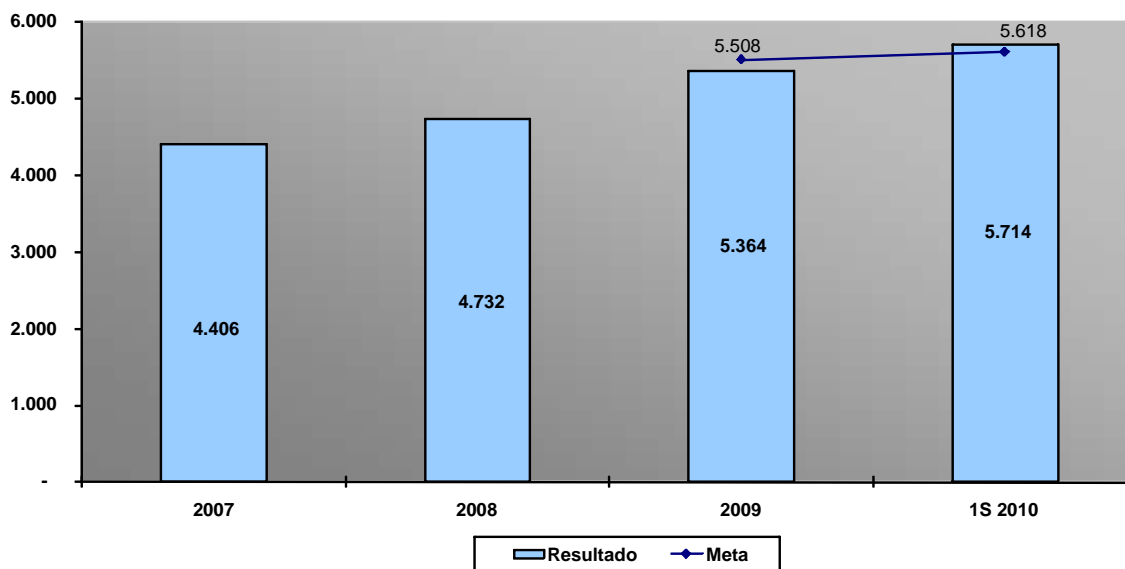


Figura 3

3.2 Número de modelos de produtos no mercado com selo de identificação da conformidade

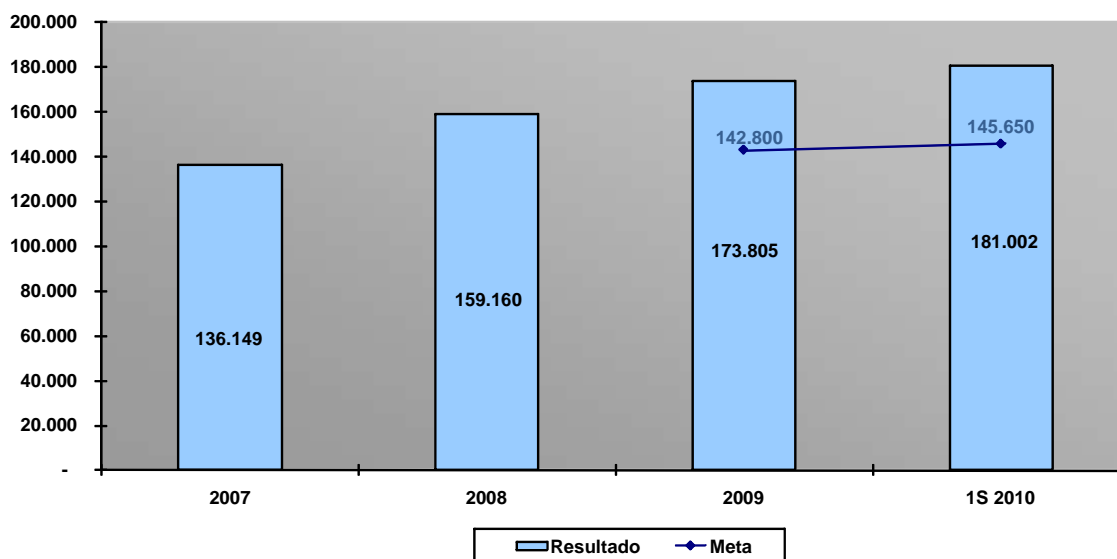


Figura 4

3.3 Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados

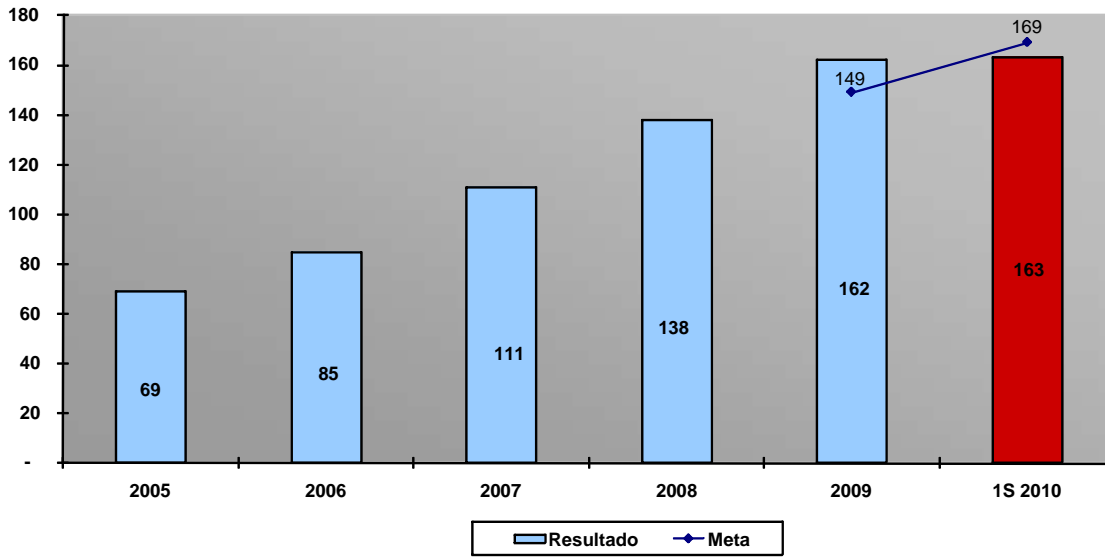


Figura 5

4.1 Índice de utilização de avaliadores externos ao Inmetro no processo de acreditação

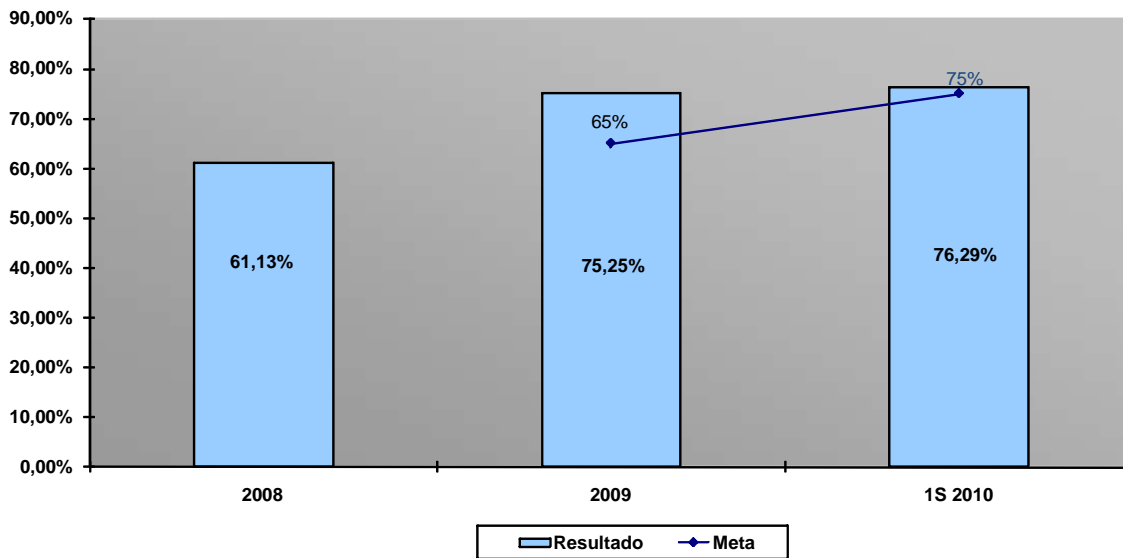


Figura 6

**5.1 Tempo médio para a concessão de
acreditação de laboratórios**

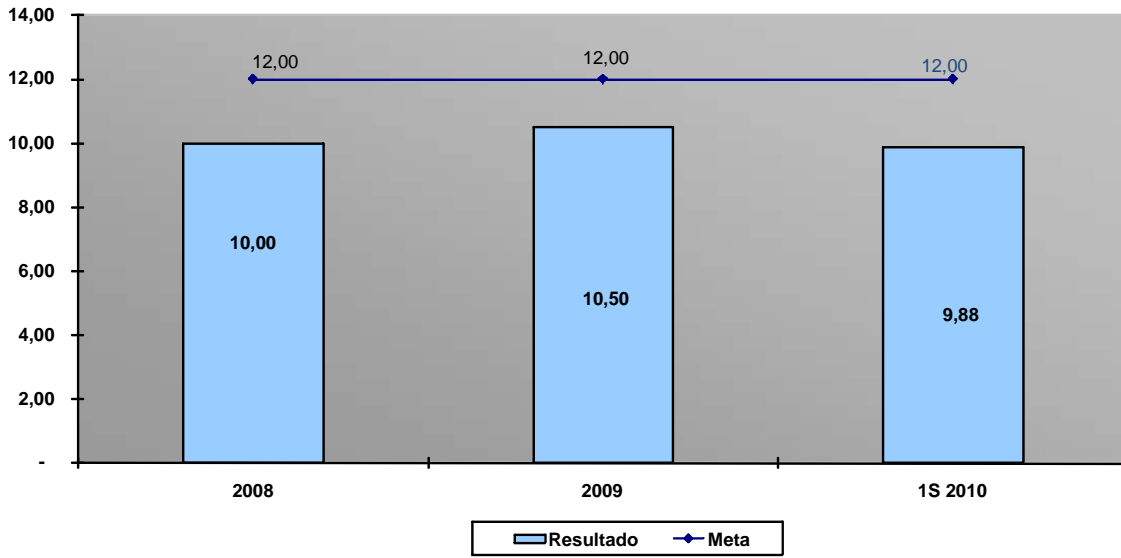


Figura 7

**5.2 Tempo médio para a concessão de
acreditação de Organismos de Certificação**

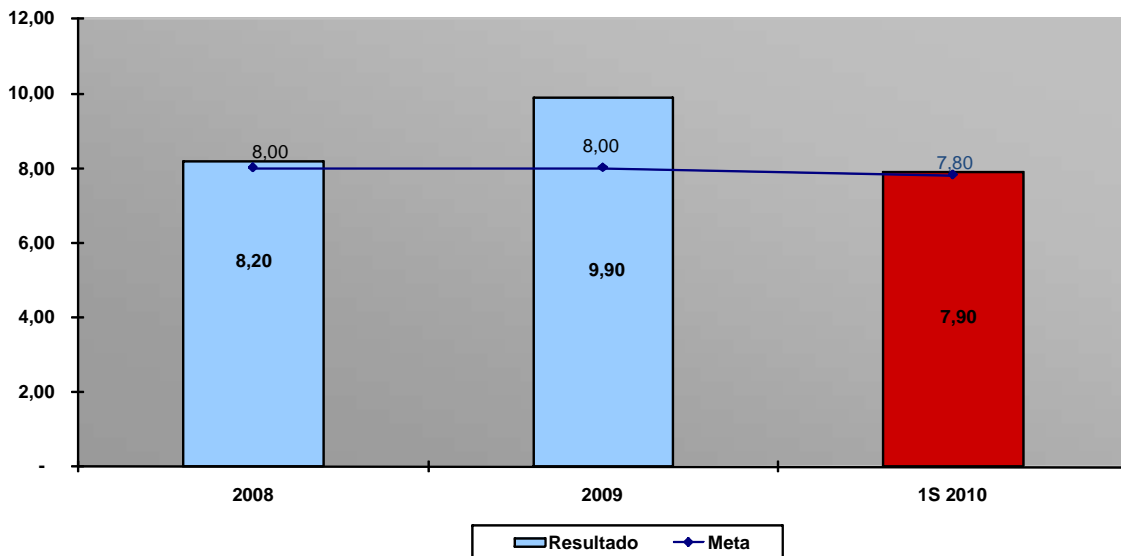


Figura 8

5.3 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Inspeção

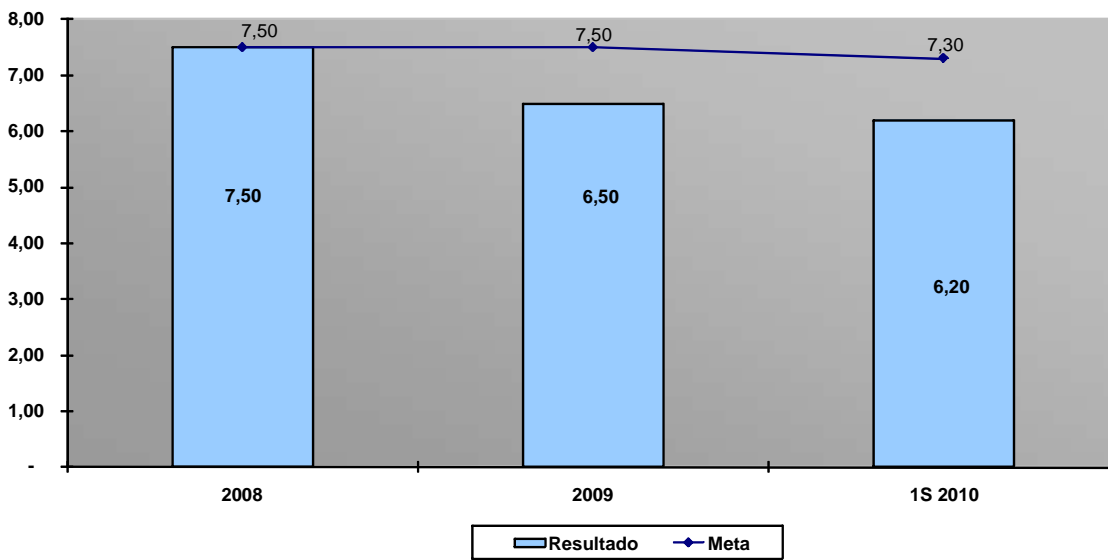


Figura 9

5.4 Número de organismos de avaliação da conformidade acreditados

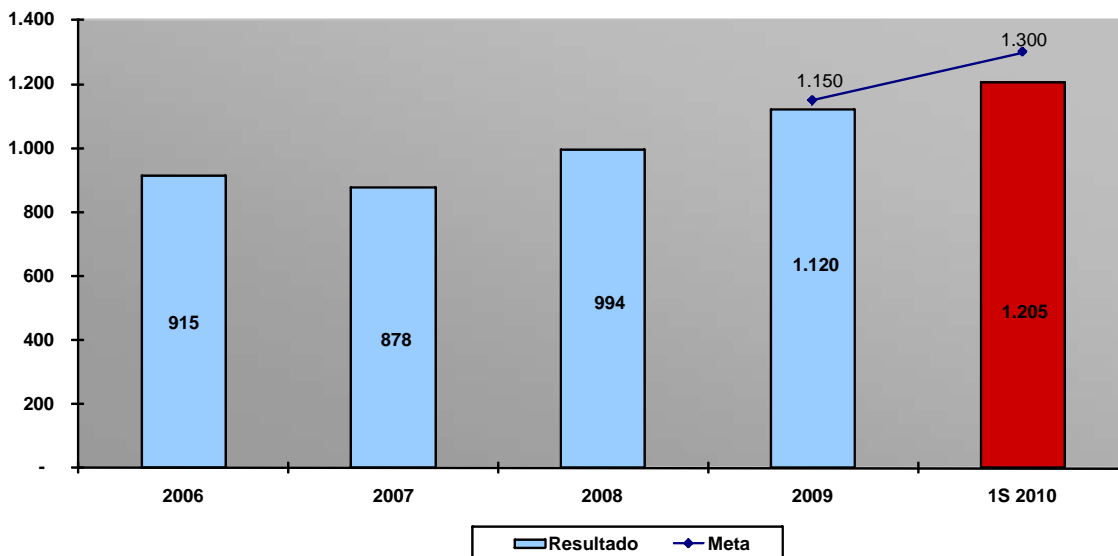


Figura 10

6.1 Índice de Irregularidade de Produtos Pré-medidos

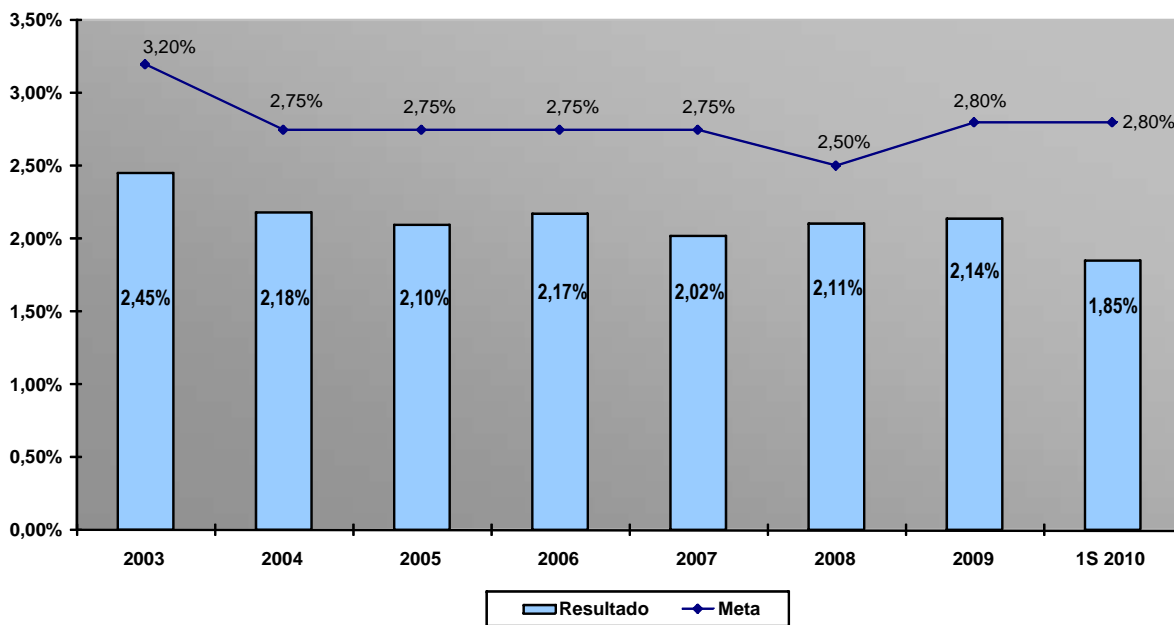


Figura 11

6.2 Taxa de crescimento da receita de serviços de controle metrológico

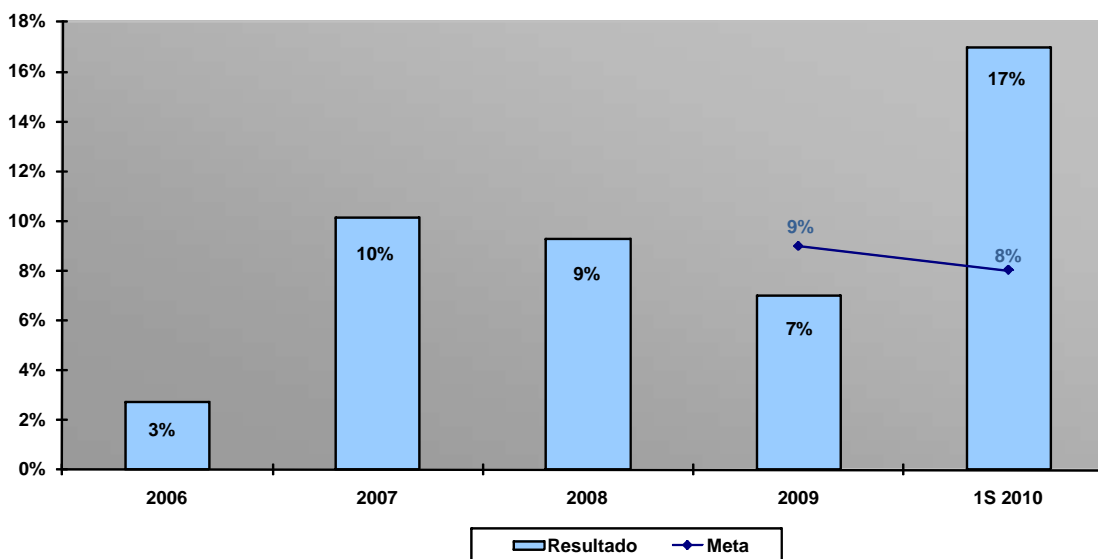


Figura 12

6.3 Eficiência do Serviço Descentralizado

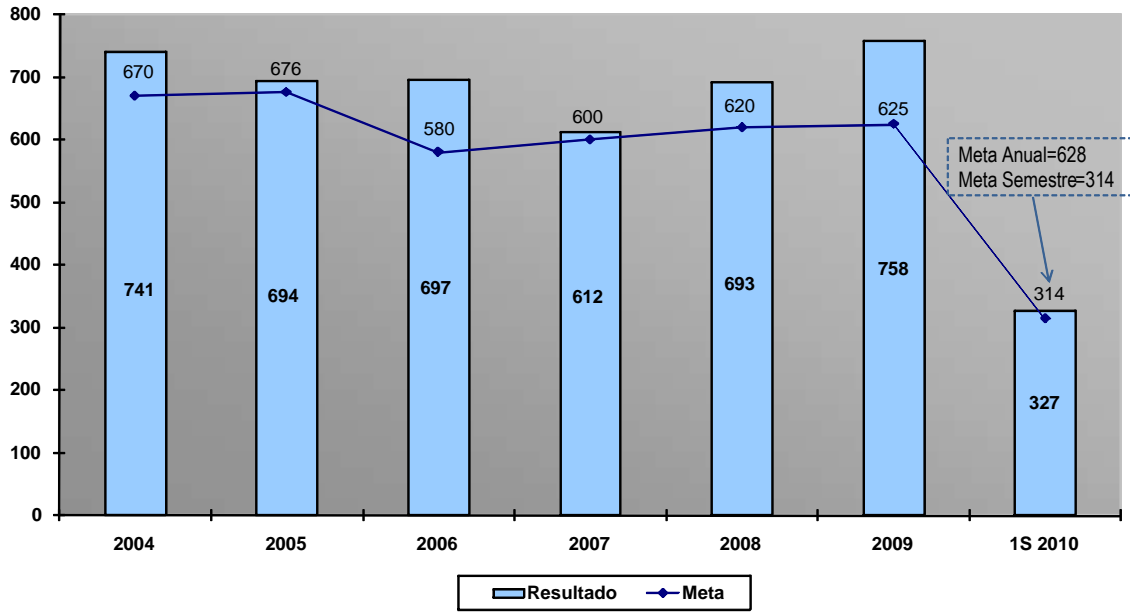


Figura 13

9.1 Número de trabalhos publicados

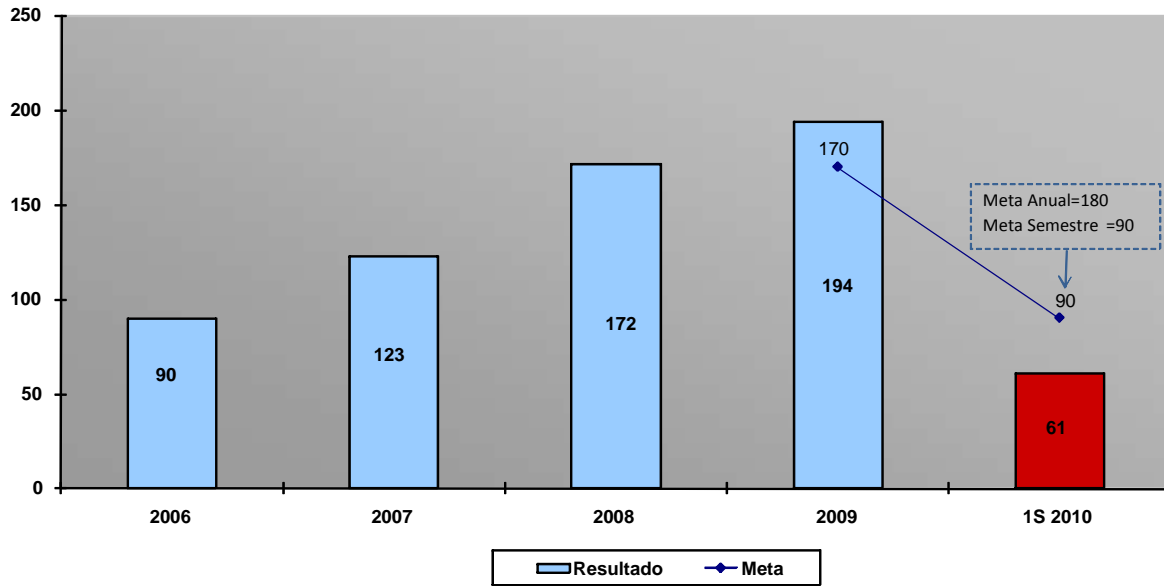


Figura 14

9.2 Produtividade da Calibração e Ensaio de Instrumentos e Padrões de Medição, com rastreabilidade ao Sistema Internacional

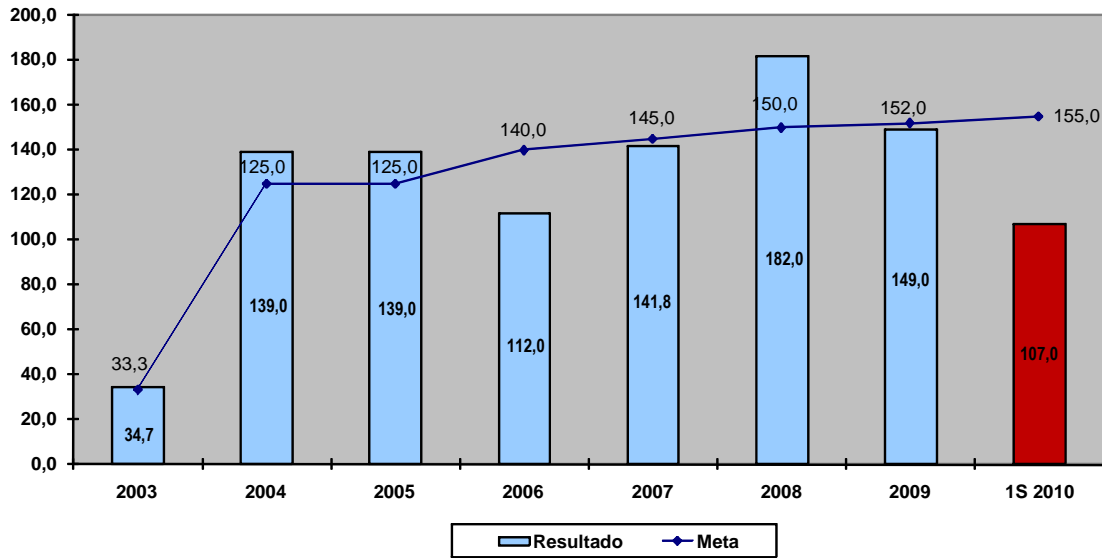


Figura 15

1.2 OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (ITEM 2 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)

No processo de acompanhamento foram considerados os seguintes critérios: a adequação das ações desenvolvidas pelo Inmetro em relação ao Objetivo; o nível de desdobramento da ação ou projeto pelo Inmetro; e o nível de sistematização da ação ou projeto, com base no referencial teórico do Prêmio Qualidade do Governo Federal.

a) OBJETIVO I - Promover o acesso das microempresas e empresas de pequeno porte aos serviços de Avaliação da Conformidade, Metrologia, Informação Tecnológica e Apoio à superação de barreiras técnicas.

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro que apresente dados que demonstrem a ampliação do convênio com o Sebrae para o período de vigência do Contrato de Gestão	1. O Inmetro informou que a minuta de acordo para ampliação do convênio com o Sebrae será encaminhada à Procuradoria.

2. Avaliar nos relatórios subsequentes as ações adotadas para: a efetiva implantação do curso sobre avaliação da conformidade direcionado a trabalhadores do setor do comércio, e a continuação do programa bônus certificação	2. Realizaram-se dois treinamentos para trabalhadores do setor de comércio.
--	---

Resultado Geral

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para execução e finalização das ações, e alcance do objetivo no prazo estabelecido: realizou apresentações em eventos de comércio exterior, prestou informações ao público sobre barreiras técnicas, publicou versão em espanhol do manual de barreiras técnicas, organizou evento direcionado ao público dos Arranjos Produtivos Locais (APL), reestruturou o processo de implantação dos Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida.

Comentários

1. Sugere-se ao Inmetro que prossiga com as negociações para ampliação do convênio com o Sebrae.

2. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

b) OBJETIVO II - Estimular os órgãos de governo que desenvolvem programas de avaliação da conformidade que o façam em consonância com as práticas adotadas pelo SINMETRO.

Comentários Anteriores	Resultados
1. Apresentar a relação dos programas de avaliação da conformidade desenvolvidos e em desenvolvimento.	1. Relação não apresentada.
2. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido.	2. Vide Resultado Geral

Resultado Geral:

Elaborou-se Plano de Ação para adequar práticas regulamentadoras do Inmetro ao Guia de Boas Práticas Regulamentadoras. As reuniões focadas com órgãos regulamentadores para identificação e demandas de avaliação da conformidade deverão ser realizadas em 2011.

Comentários

1. Apresentar a relação dos programas de avaliação da conformidade desenvolvidos e em desenvolvimento.
2. Informar ao CAA acerca das ações relacionadas à sistematização e à divulgação das atividades de acreditação do Inmetro, principalmente, no que se refere a planos e programas desenvolvidos em parceria com Órgãos do Governo.
3. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

c) OBJETIVO III - Promover a educação em metrologia e avaliação da conformidade

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível, realizar os cursos previstos e as ações relacionadas no prazo estabelecido.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

O Inmetro continua a desenvolver ações para formação de agentes em metrologia legal. De 2009 a julho de 2010 foram formados 102 alunos. Há previsão de formação de 600 agentes de avaliação da conformidade até 2011. O Inmetro informou que o curso para formar multiplicadores em Tecnologia Industrial Básica (TIB) está planejado para estar pronto em outubro de 2010. A meta de formação de 4000 professores da rede de educação profissional e tecnológica deverá ser cumprida até 2012. Foi concluída a implantação de 36 telecentros. Até 2010 estarão implantados 55 telecentros. Em maio de 2010, o Inmetro celebrou convênio com a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais (Fapemig) para desenvolver programa de TIB. O Inmetro deu continuidade ao processo de cooperação com a UFRJ.

Comentários

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e as ações relacionadas no prazo estabelecido em consonância com os valores pré-definidos.

d) OBJETIVO IV - Implantar o sistema de gestão integrada em todos os órgãos delegados até dezembro de 2010

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido; e informar se a taxa de link de pelo menos 2 Megabytes foi alcançada.	1. SGI foi implantado em 22 órgãos, faltam somente 4 estados: AC, RO, RR e TO.

Resultado Geral

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para alcance do objetivo no prazo estabelecido.

Comentários

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as ações relacionadas no prazo estabelecido de acordo com os valores pré-definidos.

e) OBJETIVO V - Reduzir o tempo de aprovação de modelos

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro avaliar a disseminação do processo de aprovação de modelos para outros produtos.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

O Inmetro informou que o projeto piloto de mapeamento, redesenho e automatização de processos foi ampliado para outras áreas em 2010. Observou-se, com a nova metodologia, uma redução de 50% no tempo de aprovação de novos modelos em relação aos processos anteriores.

Comentários

Informar ao CAA dados relacionados: quantidade de processos aprovados, produtos compreendidos no processo, etc.

f) OBJETIVO VI - Elaborar metodologia para monitoramento do índice de abrangência da fiscalização

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010, especialmente quanto à realização do plano anual de fiscalização de produtos regulamentados e a finalização do desenvolvimento do plano de fiscalização de pré-medidos.	1. Vide Resultado Geral
2. Apresentar, quando pertinente, o resultado baseado em dados quantitativos, de forma que seja possível dimensionar o esforço empreendido na consecução das ações relacionadas e informar acerca do percentual coberto para os municípios brasileiros no que se refere à fiscalização dos instrumentos de medição regulamentados.	O Inmetro informou que 18 Estados já contam com o Sistema de Gestão Integrado – SGI, plenamente operante nos módulos de verificação. Este Universo corresponde a 4.180 municípios (74%) dos 5.653 existentes no território nacional.

Resultado Geral

O Inmetro relatou a realização de ações voltadas para aumento da capacidade da Rede que envolve a modernização/ampliação da infraestrutura predial dos órgãos da RBMLQ-I; aquisição de padrões de trabalho; aumento do número de cursos de formação e capacitação para força de trabalho dos Órgãos Delegados; realização de obras em postos da RBMLQ-I e implantação de sistemática de operações para ter capacidade de realizar a verificação subsequente em cronotacógrafos; criação de Escritórios Regionais para suporte administrativo e criação de um Grupo de Trabalho para aprimorar o sistema de indicadores para identificação da demanda.

Em relação à fiscalização de produtos certificados e regulamentados, o Inmetro vem desenvolvendo o Plano Anual de Fiscalização da RBMLQ-I, que estabelece a frequência da fiscalização dos produtos regulamentados. Neste sentido cada órgão delegado elabora seu Plano Anual de Fiscalização Específico que deverá ser monitorado por um índice denominado “Índice de Abrangência Territorial na Fiscalização de Produtos Regulamentados”.

Em relação ao plano de fiscalização de pré-medidos, o objetivo é elaborá-lo até o final de 2010 para que entre em operação em 2011.

Comentários

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e iniciar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

g) OBJETIVO VII - Implantar o processo de avaliação de impactos econômicos, sociais e ambientais decorrentes de programas de avaliação da conformidade

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010, especialmente quanto a introdução do plano anual de fiscalização de produtos regulamentados e a finalização do desenvolvimento do plano de fiscalização de pré-medidos.	1. Vide Resultado Geral
2. Apresentar, quando pertinente, o resultado baseado em dados quantitativos, de forma que seja possível dimensionar o esforço empreendido na consecução das ações relacionadas e informar acerca do percentual coberto para os municípios brasileiros no que se refere à fiscalização dos instrumentos de medição regulamentados.	2. Solicitação atendida

Resultado Geral

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o esforço para o alcance do objetivo.

A metodologia para avaliar impactos econômicos, sociais e ambientais foi definida e formalizada em norma interna do Inmetro. O primeiro dos três estudos para testar a metodologia foi concluído: o estudo sobre fornos e padaria. Os dois estudos restantes estão em fase de desenvolvimento e serão concluídos até o final do ano (baterias de notebook e fonte de computador). O Inmetro se tornou membro da Rede Brasileira de Monitoramento e Avaliação. Foi realizado estudo na área de Materiais de Referência Certificados – MRC que buscou avaliar os impactos econômicos relacionados à elaboração do MRC de etanol combustível.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento aos esforços iniciados em 2009 para que seja possível realizar os cursos previstos e iniciar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

h) OBJETIVO VIII - Implantar a Metrologia Biológica

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

O Laboratório de Biotecnologia já está em funcionamento desde o início de 2009. O Inmetro em cooperação com o Instituto Nacional de Propriedade Industrial e o Inmetro, irá implantar o Centro Brasileiro de Material Biológico (CBMB). O projeto arquitetônico do prédio já foi elaborado e encontra-se em análise. A licitação da obra para a construção ocorrerá no segundo semestre de 2010, sob responsabilidade do Inmetro. Prosseguiram-se as atividades de produção do etanol a partir da biomassa.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.

i) OBJETIVO IX - Ampliar a produção de materiais de referência

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

Realizaram-se painéis setoriais para identificar demandas da sociedade: A Pesquisa, o Financiamento Público e Privado e a Economia do Hidrogênio no Brasil; A Metrologia Forense na Análise de DNA. Foram inaugurados laboratórios de Velocidade de Fluídos e de Vazão de Líquidos. Em curso, processo de ampliação do laboratório de metrologia química. Foram realizados investimentos significativos em pesquisa e desenvolvimento de infraestrutura metrológica para o desenvolvimento de material de referência certificado - MRC para o etanol combustível. O Inmetro realizou estudo para avaliar os impactos econômicos relacionados à elaboração do MRC para o etanol combustível.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

j) OBJETIVO X - Unificar as bases de dados de clientes, permitindo assim quantificar o número de empresas atendidas pelos serviços do Inmetro

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido para que seja alcançado o objetivo de quantificar o número de empresas atendidas pelos serviços do Inmetro.	1. Vide Resultado Geral.

Resultado Geral

O Inmetro deu sequência às atividades descritas no relatório de 2009 para aperfeiçoamento do gerenciamento dos processos de relacionamento com os seus clientes. Foram redesenhados processos que servirão de base para desenvolvimento de sistemas de informações relacionados a MRC, calibração e ensaios.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido para que seja alcançado o objetivo de quantificar o número de empresas atendidas pelos serviços do Inmetro.

k) OBJETIVO XI - Implantar metodologia de otimização dos gastos com as despesas de funcionamento do Inmetro

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010 e apresentar, quando pertinente, dados relacionados ao monitoramento dos indicadores de controle das despesas de funcionamento do Inmetro.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

Adotou-se a metodologia de Planos Anuais de compra para aperfeiçoamento dos processos licitatórios que apóiam a otimização dos recursos alocados.

Em seu Mapa Estratégico, o Inmetro estabeleceu o objetivo: “*Ter sustentação Financeira Adequada*”, que tem como indicador o Índice de sustentabilidade do funcionamento do Inmetro, que apresentou uma redução em relação aos anos anteriores.

O Inmetro iniciou estudo piloto, junto à Superintendência do Rio Grande do Sul, para identificar entre as suas regionais, qual é a mais eficiente. O objetivo é promover estudo similar em toda a RBMLQ-I.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações e apresentar, quando pertinente, dados relacionados ao monitoramento dos indicadores de controle das despesas de funcionamento do Inmetro.

I) OBJETIVO XII - Estabelecer um processo estruturado de benchmarking

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.	1. Vide Resultado Geral

Resultado Geral

Em execução a realização de três estudos piloto:

- a) processo de credenciamento de avaliadores externos para auditorias em organismos de certificação;
- b) processo de manutenção corretiva nos serviços de infraestrutura e instalações prediais do órgão; e
- c) processo de gestão do relacionamento administrativo do Inmetro com a RBMLQ-I.

A metodologia de benchmarking do Inmetro foi lançada em setembro de 2010. Está prevista a realização de curso para treinar 50 facilitadores distribuídos por todas as unidades do Inmetro.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.

m) OBJETIVO XIII - Participar do Prêmio Nacional da Gestão Pública em 2010 atingindo uma pontuação mínima de 500 pontos

Comentários Anteriores	Resultados
1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.	1. Vide Resultado Geral.

Resultado Geral

No primeiro semestre de 2010, o Inmetro entregou o seu Relatório de Gestão para participar do Prêmio Nacional da Gestão Pública (PQGF), ciclo 2010. Foi dada continuidade no Inmetro ao processo de benchmarking. Outras atividades de aperfeiçoamento originárias do Relatório de Avaliação do PQGF tiveram prosseguimento.

Comentários

Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.

n) OBJETIVOS I a XIII

Comentários

Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010, observar os prazos pré-estabelecidos e levar em consideração na apresentação dos resultados, em relatórios subsequentes, as justificativas, resultados obtidos e apresentados, constantes de relatórios anteriores, assim como apresentar, quando pertinente, o resultado baseado em dados quantitativos.