

Relatório do Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão do Inmetro

Ano 2010

06/05/2011

O propósito deste documento é analisar o desempenho do Inmetro baseado em seu Relatório Anual referente ao exercício de 2010, conforme o disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, - MDIC e o Instituto Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial – Inmetro, tendo como intervenientes neste ato o Senhor Ministro de Estado do Planejamento, Orçamento e Gestão e o Senhor Ministro de Estado da Fazenda. O documento também tem como objetivo avaliar o alcance das metas pactuadas para o período supracitado. O Comitê de Acompanhamento e Avaliação reuniu-se no MDIC, em Brasília, nos dias 26 de abril e 06 de maio 2011, com o intuito de avaliar o alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão, bem como para calcular a pontuação e elaborar o conjunto de recomendações e observações ora registradas ao longo deste documento.

Comitê de Acompanhamento e Avaliação do
Contrato de Gestão do Inmetro - CAA



Relatório do Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão 2009-2011 do Instituto Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial – Inmetro / Ano 2010

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Designado pela Portaria MDIC nº 121, de 27 de maio de 2010, e tendo o funcionamento regulado pelo regimento interno aprovado na 3ª reunião de 1º de outubro de 2003, o Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão do Inmetro- CAA tem como competência atender ao que prescrevem os §§ 3º ao 6º do art. 4º do Decreto nº 2.487, de 2 de fevereiro de 1998, e à Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior - MDIC e o Instituto Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial - Inmetro.

O CAA se reuniu nos dias 26 de abril e 06 de maio de 2011 com o intuito de avaliar o alcance dos resultados e o cumprimento dos compromissos pactuados no Contrato de Gestão, referentes ao ano de 2010.

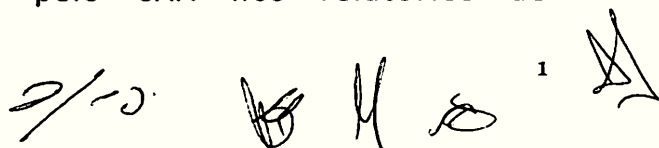
2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Acompanhamento e Avaliação, o Comitê seguiu os seguintes passos:

- ✓ Leitura individual do Relatório de Resultados alcançados pelo Inmetro no Contrato de Gestão em 2010;
- ✓ Análise e discussão do Relatório apresentado pelo Inmetro;
- ✓ Análise comparativa entre as recomendações da CAA emitidas no Relatório da CAA do 1 semestre 2010 e seu atendimento por parte do Inmetro;
- ✓ Apresentação de recomendações e sugestões a serem encaminhadas ao Inmetro e ao MDIC;
- ✓ Comentários e definição de recomendações a serem encaminhadas ao Inmetro;
- ✓ Conclusão sobre o desempenho do Inmetro no que diz respeito ao alcance das metas estabelecidas no Contrato de Gestão para o ano de 2010;

3. ACOMPANHAMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO

A análise do CAA baseou-se no Plano de Trabalho (Anexo I do Contrato de Gestão) e nas sugestões emitidas pelo CAA nos relatórios de Acompanhamento e Avaliação 2009 e 2010.

2/10.  1

CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES

Os Relatórios anteriores deste CAA emitidos por ocasião das análises dos Relatórios Semestral e Anual de 2010 contêm várias recomendações. As observações de caráter geral estão relacionadas neste relatório. As recomendações específicas relacionadas aos Objetivos de Negócio e Objetivos Institucionais constam do Anexo deste Relatório.

À luz do exame do Relatório anual 2010 constata-se que, em linhas gerais, as observações e recomendações do CAA foram atendidas.

Observações

Em função dos debates ocorridos com o Inmetro, sugere-se aos signatários do contrato avaliar a pertinência de, no momento da revisão do Contrato de Gestão, se incluir metodologia de avaliação das metas que considere a sua natureza plurianual, especialmente quanto às questões associadas aos Objetivos de Desenvolvimento Institucional. Neste sentido, é importante inclusive rever o sistema de pontuação das metas a ser adotado.

Tendo em vista que o nome do Relatório apresentado pelo Inmetro refere-se ao resultado alcançado pela instituição, observa-se a necessidade de excluir a palavra "Acompanhamento" da capa, evitando assim a confusão com o Relatório da CAA.

4. PONTUAÇÃO GLOBAL (ANEXO II)

Ano	2010
Nota relativa ao alcance das Metas de Negócio* (Nmn)	9,93

Quadro 1

* Os objetivos: "7. Ampliar a satisfação de empresas usuárias do serviço de Verificação Periódica e 8. Aperfeiçoar o atendimento aos usuários do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro" não foram considerados para o cálculo da nota relativa às Metas de Negócio (vide Anexo).



Objetivos de Desenvolvimento Institucional	
Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo I	2
b) Objetivo II	2
c) Objetivo III	2
d) Objetivo IV	2
e) Objetivo V	2
f) Objetivo VI	2
g) Objetivo VII	2
h) Objetivo VIII	2
i) Objetivo IX	2
j) Objetivo X	2
k) Objetivo XI	2
l) Objetivo XII	2
m) Objetivo XIII	2
Total:	26

Quadro 2

$Pg = Nmn * 0,9 + Nod * 0,5$, em que:

Pg = Pontuação global.

Nmn = Nota relativa ao alcance das Metas de Negócio.

Nod = Nota relativa ao alcance dos Objetivos de Desenvolvimento Institucional.

$$Nmn = 9,93$$

$$Nod = (26 / 13)$$

$$Nod = 2$$

$$Pg = 9,93 * 0,9 + 2 * 0,5$$

$$Pg = 8,94 + 1$$

$$Pg = 9,94$$

O relato apresentado pelo Inmetro e a avaliação proferida pelo Comitê evidenciam o cumprimento adequado das ações previstas e estabelecem uma Pontuação Global de 9,94.

5. CONCLUSÃO

O CAA considera que o desempenho do Inmetro em relação às metas pactuadas foi satisfatório e sugere o atendimento às recomendações registradas neste Relatório.

6. ANEXO

Brasília, 06 de Maio de 2011.



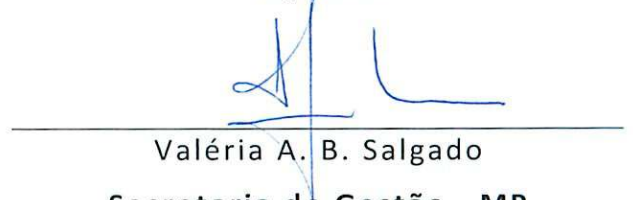
Rodrigo Lobato de Almeida
Secretaria de Inovação - MDIC
Coordenador



Claudenice Custódio
Subsecretaria de Planejamento,
Orçamento e Administração – MDIC
suplente



Márcia Ribeiro Abreu
Secretaria do Tesouro Nacional - MF



Valéria A. B. Salgado
Secretaria de Gestão - MP



Sérgio Henrique Soares
Secretaria de Orçamento Federal – MP

6. ANEXO

RECOMENDAÇÕES ESPECÍFICAS QUANTO AOS OBJETIVOS DE NEGÓCIO E OBJETIVOS INSTITUCIONAIS DO CONTRATO DE GESTÃO 2009-2011 DO INSTITUTO NACIONAL DE METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL – Inmetro / Ano 2010.

1. ACOMPANHAMENTO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS - CLÁUSULA PRIMEIRA

A análise do Comitê de Acompanhamento teve como base o Plano de Trabalho (Anexo I do Contrato de Gestão).

1.1 OBJETIVOS DE NEGÓCIO – INDICADORES DE DESEMPENHO E METAS

(ITEM 1 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)

Macroprocesso	Objetivos	Indicadores	Imagem				Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
			Meta		Resultado						
			2010	2010	2010	2010					
1. Ampliar a percepção institucional junto à sociedade brasileira	1.1 Nível de reconhecimento do Inmetro junto à população brasileira Dimensão: Efetividade	Memória de Cálculo Percentual dos entrevistados que conhecem o Inmetro e ao menos uma das suas atividades	49%	45,93%	-3,07	93,73%	9	5	45		
	1.2 Nível de percepção institucional junto à população brasileira Dimensão: Efetividade	Percentual da população brasileira que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram	82%	80,79%	-1,21	98,52%	10	5	50		
	1.3 Nível de percepção institucional do Inmetro junto a dirigentes de federações de indústria e comércio Dimensão: Efetividade	Percentual dos dirigentes de federações de indústria e comércio que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram.	84%	86,20%	2,2	102,62%	10	5	50		

MACROPROCESSO IMAGEM INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 1. **Ampliar a percepção institucional junto à sociedade brasileira**, o Inmetro alcançou as notas 9 e 10. Entretanto, observa-se que a pesquisa em relação aos dirigentes de federações e indústrias foi feita com os presidentes de associações do setor produtivo. O Inmetro justificou essa mudança por considerar que *“os novos respondentes têm um contato mais frequente e direto com o Inmetro, possibilitando resultados mais próximos da realidade e facilitando a identificação de oportunidades de melhoria”*.

Após solicitação do CAA, O Inmetro apresentou questionário de pesquisa aplicado para avaliação.

RECOMENDAÇÃO

- Considerando que ocorreu alteração no público alvo do Indicador 1.3. Sugere-se que no processo de revisão do Contrato seja reavaliada a pertinência da mudança e repactuadas metas compatíveis com a nova pesquisa, especialmente quanto à adequação de desprezar ou não os resultados de pesquisa em relação aos dirigentes das federações de indústria e comércio.
- No momento de revisão do Contrato, dada a relevância das metas relativas à pesquisa de opinião, seria oportuno verificar a possibilidade de se realizar avaliação técnica da metodologia considerada.
- Atentar para a solicitação de alteração no nome do indicador 1.1 para nível de entendimento das atividades do Inmetro.

Macroprocesso	Avaliação da Conformidade							Total de Pontos	
	Indicadores		Meta 2010	Resultado 2010	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída		Peso
	Nome	Memória de Cálculo							
2 Promover a concorrência justa e a proteção ao cidadão por meio de ações de acompanhamento no mercado de produtos regulamentados	2.1 Índice de irregularidades na fiscalização de produtos regulamentados Dimensão: Efetividade	(Número de unidades de produtos irregulares na fiscalização de produtos regulamentados / Número total de unidades de produtos fiscalizados)	1,20%	0,69%	*	173,91%	10	5	50
	2.2 Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados Dimensão: Eficácia	Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados **	457.000	523.512	66.512	114,55%	10	4	40
	3.1 Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade Dimensão: Eficácia	Número de empresas com selo de identificação da conformidade referente a produtos, processos, serviços, sistemas de gestão e/ou pessoal.	5.618	6.364	746	113,28%	10	4	40
3 Desenvolver Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida	3.2 Número de modelos de produtos no mercado com selo de identificação da conformidade Dimensão: Eficácia	Número de modelos de objetos/produtos com selo de avaliação da conformidade	145.650	179.271	33.621	123,08%	10	4	40
	3.3 Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados Dimensão: Eficácia	Número de regulamentos vigentes (RTQ e RAC)	169	279	110	165,09%	10	4	40

Quadro 2 – continuação

Nota (*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.

Nota ():** Conforme recomendação da CAA, foi alterada a memória de cálculo de “Número de objetos fiscalizados” para “Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados”.

MACROPROCESSO AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE

INFORMAÇÃO

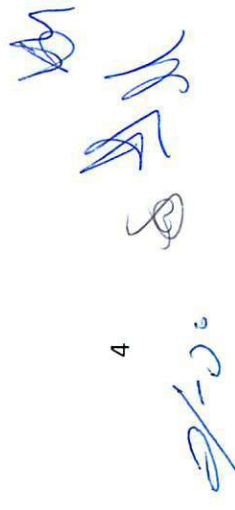
Em relação ao objetivo 2. *Promover a concorrência justa e a proteção ao cidadão por meio de ações de acompanhamento no mercado de produtos regulamentados*, para todos os indicadores relacionados, a nota atribuída foi 10.

Em relação ao Indicador “número de ações de fiscalização” a sugestão de tornar compatível a descrição do “nome” com a “memória de cálculo” foi atendida.

Observa-se que o indicador “índice de irregularidades na fiscalização de produtos regulamentados” não é harmônico se considerados os Estados da Federação. Isso reflete desigualdades regionais e a alta rotatividade de pessoal nos IPEMIs. Há risco de que por essas razões o índice acabe por não refletir bem o resultado das fiscalizações. Nota-se, por exemplo, que em períodos de mudança de governo há interferência em relação ao número de irregularidades. Índice sujeito a incorporar desvios decorrentes da falta de padronização dos processos nos Estados. A preocupação com a melhoria do processo já está contemplada no Contrato, nos Objetivos Institucionais IV e VI.

RECOMENDAÇÃO

- As tabelas apresentadas no texto do relatório página 16 podem ser colocadas em anexo. No corpo do texto do relatório elas não facilitam a compreensão.
- Nos próximos relatórios, com referência ao indicador número de ações de fiscalização de produtos regulamentados, verificar a possibilidade de desagregar a informação em visitas ou ações, tipos de produtos e quantidades de produto.



- Avaliar a possibilidade de no próximo Contrato agregar indicador de numero de produtos fiscalizados. Notar que este indicador é de resultado (efetividade) enquanto o numero de ações de fiscalização é de processo (eficácia).
- É necessário cautela na avaliação da pertinência do indicador “2.1 Índice de irregularidades na fiscalização de produtos regulamentados” por ser um indicador de efetividade, cuja simples retirada do Contrato pode gerar impacto negativo na qualidade dos compromissos pactuados. Considerando a alegação de que o indicador está fora do espaço de governabilidade do Inmetro, deve-se buscar indicador que reflita a meta de melhorar a qualidade da rede e a capacidade de fiscalização quanto a sua abrangência e eficácia.

INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 3. *Desenvolver Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida* a nota atribuída foi 10 para todos os indicadores.

Estes são indicadores novos ainda sem referenciais históricos e sob monitoramento para futura calibração. Observa-se que todas as metas para esse objetivo foram superadas já no primeiro semestre de 2010. Esse fenômeno continua indicando uma necessidade de redimensionamento desta meta.

O desempenho do Inmetro no Indicador 3.3 superou significativamente a meta estipulada em função da criação de novos regulamentos em decorrência da demanda por Programas de Avaliação da Conformidade.

O Inmetro sinalizou a necessidade de revisão das metas dos três Indicadores para o ano de 2011:

- Indicador 3.1: meta sugerida: 6.536 empresas
- Indicador 3.2 meta sugerida: 204.420modelos

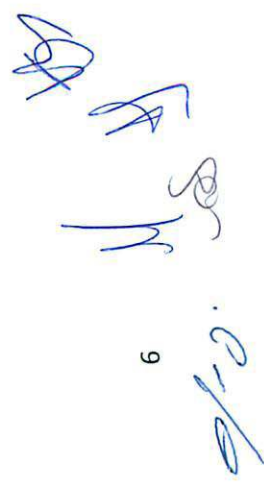
- Indicador 3.3 meta sugerida: 212 regulamentos vigentes

A proposição de majoração das metas se justifica, pois os Indicadores estabelecidos para as três metas foram pactuados, pela primeira vez, para o Plano de Trabalho de 2009-2011 e não se dispunha de um histórico considerável para que pudesse ser tomado como referência.

Vide observação 01.

RECOMENDAÇÃO

- Faz-se necessário acrescentar no próximo relatório pequena nota explicativa esclarecendo em relação ao número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados quantos deles são referentes a um ou outro do total de 279



Acreditação de Organismos de Avaliação da Conformidade									
Macroprocesso	Indicadores		Meta 2010	Resultado 2010	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
	Nome	Memória de Cálculo							
4. Rever o modelo da atividade de acreditação	4.1 Índice de utilização de avaliadores externos ao Inmetro no processo de acreditação	(Número de avaliadores externos ao Inmetro utilizados no processo de acreditação) / (Número total de avaliadores utilizados no processo de acreditação)	75%	76,09%	1,09	101,45%	10	4	40
	Dimensão: Eficácia								
	5.1 Tempo médio para a concessão de acreditação de laboratórios	(Soma do tempo das concessões de acreditação de laboratórios concluídas) / (Número de processos de concessão de acreditação de laboratórios concluídos)	12,0 meses	10,30 meses	*	116,50%	10	4	40
	Dimensão: Eficácia								
5. Aperfeiçoar o atendimento juntos aos Organismos de Avaliação de Conformidade	5.2 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Certificação	(Soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de certificação concluídas) / (Número de processos de concessão de acreditação de organismos de certificação concluídos)	7,8 meses	8,12 meses	*	96,06%	10	4	40
	Dimensão: Eficácia								
	5.3 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Inspeção	(Soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de inspeção concluídas) / (Número de processos de concessão de acreditação de organismos de inspeção concluídos)	7,3 meses	5,33 meses	*	136,96%	10	4	40
	Dimensão: Eficácia								
	5.4 Número de organismos de avaliação da conformidade acreditados	Número de certificados de acreditação válidos	1.300	1.338	38	102,92%	10	4	40
	Dimensão: Eficácia								

Quadro 2 – continuação

Nota (*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.

7

MACROPROCESSO ACREDITAÇÃO DE ORGANISMO DE AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE

INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 4. *Rever o modelo da atividade de acreditação*, a nota atribuída para o único indicador foi 10.


Entretanto, conforme já observado no último relatório da CAA, há necessidade de alterações em relação à meta para esse objetivo.

O Inmetro sinalizou a necessidade de revisão dos Indicadores para o ano de 2011:

Indicador 4.1: meta sugerida: 80%

O Inmetro alega que tem trabalhado para aumentar o número de avaliadores externos no processo de acreditação, com o objetivo de aumentar sua agilidade e capacidade de atender às demandas da sociedade. Contudo, também é de interesse da Instituição contar com avaliadores internos realizando as mesmas atividades, para manter essas competências e o conhecimento sobre todo o processo. Para alcançar a meta de 90% inicialmente fixada para 2011, o Inmetro teria que diminuir muito o uso de avaliadores internos, comprometendo a manutenção deste conhecimento na Instituição, o que não seria uma boa estratégia. Dessa forma, para descentralizar as atividades, sem perder o controle do processo, considera-se que a meta mais adequada seria de no máximo 80%.

Vide observação 01



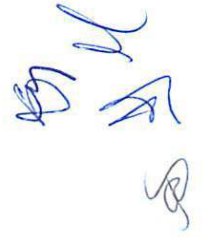
INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 5. *Aperfeiçoar o atendimento juntos aos Organismos de Avaliação de Conformidade*, a nota atribuída a todos os indicadores foi 10.

Observa-se que a meta “tempo médio para a concessão de acreditação de laboratórios” tem sido superada há mais de 3 exercícios consecutivos, indicando, a priori, necessidade de revisão.

RECOMENDAÇÃO

- Seria importante que o Inmetro relatasse se a substituição da força de trabalho terceirizada que atua no processo supracitado teve ou não impacto negativo no desempenho do processo.
- Avaliar a possibilidade de alterar a representação da meta do indicador 5.4 de número absoluto para percentual no próximo Contrato de Gestão.



Macroprocesso	Controle Metroológico									
	Indicadores		Memória de Cálculo	Meta 2010	Resultado 2010	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
	Nome									
6, Ampliar a proteção ao cidadão e garantir a concorrência justa	6.1 Índice de irregularidade de produtos pré-medidos Dimensão: Efetividade	(Número de produtos pré-medidos atuados / Número total de fiscalização de produtos pré-medidos realizados)	2,80%	1,93%	*	144,95%	10	5	50	
	6.2 Taxa de crescimento da receita de serviços de controle metroológico Dimensão: Eficácia	Percentual de crescimento anual, em relação ao exercício o anterior, da receita financeira de serviços prestados pela Rede Brasileira de Metrologia Legal e Qualidade, sem contabilizar multas.	8,00%	18% (**)	10,00	225%	10	4	40	
	6.3 Eficiência do serviço descentralizado Dimensão: Eficiência	(Número de verificações periódicas + Número de verificações eventuais) / Número de funcionários da RBMLQ-I	628	667,00	39,26	106,25%	10	3	30	
7 Ampliar a satisfação de empresas usuárias do serviço de Verificação Periódica	7.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica Dimensão: Eficácia	Nota média ponderada da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica (cálculo explicado no Anexo IV item II b – eficácia)	8,20	7,53	-0,67	91,83%	9	4	36	

Quadro 2 – continuação

Nota (*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.

Nota (**): Não está incluído neste resultado o reajuste de 30,69% para as taxas metroológicas aplicado a partir 01/04/2010. Considerando este reajuste a Taxa de crescimento da receita é da ordem de 38%.

MACROPROCESSO CONTROLE METROLÓGICO

INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 6. **Ampliar a proteção ao cidadão e garantir a concorrência justa**, a nota atribuída a todos os indicadores foi 10.

No último relatório da CAA observou-se que o indicador “Índice de irregularidade de produtos pré-medidos não reflete objetivamente a realidade nacional por agrupar o desempenho da Rede”.

Registra-se o resultado do indicador 6.2 de alcance em 225% por sua relevância na capacidade de autofinanciamento do Contrato. Em relação ao indicador 6.3, o Inmetro destacou que a situação dos Estados é muito dispare: “Cabe destacar que devido às diferenças de atividade econômica, distâncias geográficas e porte dos municípios, a eficiência do serviço descentralizado por estado é muito dispare”.

Por isso, a produtividade na fiscalização de instrumentos no Estado de São Paulo é muito maior que no Estado de Roraima.”
Por isso tudo é preciso reavaliar este Indicador no próximo Contrato de gestão.

RECOMENDAÇÃO

- Indicador 6.1: De acordo com o relato do Inmetro, os resultados auferidos por esta meta não refletem objetivamente o índice de irregularidade nacional de produtos pré-medidos em função do desempenho apurado por estado brasileiro não refletir adequadamente a capacidade daquele estado de apurar a irregularidade dos produtos. Por essa razão, inclusive, que o contrato incluiu objetivo de desempenho institucional (objetivo VI) com o intuito de ampliar a capacidade dos órgãos que compõem a rede RBMLQ-1.
- É aconselhável acompanhar esse indicador e avaliar a pertinência de introduzir indicadores que acoplados ao principal, verifiquem a capacidade dos Estados com a finalidade de enriquecer a análise do alcance deste Objetivo.

- Relativamente ao indicador 6.3 as metas vêm sendo superadas desde 2004, o que recomenda a sua revisão. Sugere-se acompanhar o desempenho desdobrado por Estado.

INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 7. **Ampliar a satisfação de empresas usuárias do serviço de Verificação Periódica**, houve alteração na metodologia de cálculo do nível de satisfação pesquisado que prejudica a correta avaliação do seu cumprimento.

Sendo assim, este Comitê decide não considerar o desempenho do indicador no cálculo da nota.

Justificativa apresentada pelo Inmetro: “O serviço de verificação periódica é de natureza fiscalizatória e compulsória, e sujeito ao pagamento de uma taxa pela empresa fiscalizada. Ademais, pode acarretar multas e lacre dos instrumentos de medição da empresa, caso tenham sido adulterados. Esses fatores, por si só, implicam que algumas empresas avaliem negativamente os trabalhos de fiscalização do governo, atribuindo notas baixas aos serviços, o que deturpa o resultado final.”

Por outro lado, um dos fatores que contribuiu para reduzir a nota em 2009, foi a mudança do teor do questionário da pesquisa. Houve alteração da ordem, do conteúdo e do detalhamento das perguntas, para torná-lo mais abrangente e rigoroso, o que contribuiu para dificultar o alcance da meta. Algumas questões foram reformuladas e outras incluídas, tais como: a avaliação da conduta dos técnicos responsáveis pela verificação, o incômodo de paralisação dos trabalhos causados pela visita, questões sobre apresentação dos equipamentos utilizados, informações prestadas sobre os resultados obtidos, conhecimento técnico do fiscal e conhecimento do regulamento de metrologia legal.

Diante dos motivos acima, considera-se que a meta de 8,30 foi projetada dentro de outros parâmetros e que a alteração desses parâmetros exige uma reprogramação.

Vide Observação 01

RECOMENDAÇÃO

- Incluir nos próximos relatórios anexo com modelo do questionário que foi respondido
- O representante da Seges/MP solicitou registrar no relatório sugestão ao MDIC que, nos próximos contratos, as metas de desempenho relativas a pesquisas de opinião incorporem a participação do MDIC, especialmente na validação dos requisitos investigados.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Pesquisa, Desenvolvimento e Rastreabilidade em Metrologia										
Macroprocesso	Indicadores		Meta 2010	Resultado		Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
	Nome	Memória de Cálculo		2010	2010					
8. Aperfeiçoar o atendimento aos usuários do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro	8.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro Dimensão: Eficácia	Nota Média ponderada da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio (cálculo explicado no Anexo IV item II c – eficácia)	8,10	7,67	-0,43	94,69%	9	4	36	
9. Prover à sociedade serviços especializados em metrologia e desenvolver pesquisas científicas e tecnológicas, visando ao aumento da competitividade de produtos e serviços brasileiros	9.1 Número de trabalhos publicados Dimensão: Eficácia	Número de publicações em periódicos nacionais + Número de publicações em periódicos internacionais + Número de publicações em Anais nacionais + Número de publicações em Anais internacionais	180	182	2	101,11%	10	4	40	
	9.2 Produtividade da calibração e ensaios de instrumentos e padrões de medição, com rastreabilidade ao SI Dimensão: Eficiência	Razão entre o número de instrumentos e padrões de medição calibrados e ensaiados com rastreabilidade ao SI e o homem-hora dos técnicos envolvidos no processo	155	169	14	109,03%	10	3	30	

Quadro 2 – continuação

MACROPROCESSO PESQUISA, DESENVOLVIMENTO E RASTREABILIDADE EM METROLOGIA

INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 8. *Aperfeiçoar o atendimento aos usuários do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro*, houve alteração na metodologia de cálculo do nível de satisfação pesquisado que prejudica a correta avaliação do seu cumprimento.

Sendo assim este Comitê decide não considerar o desempenho do indicador no cálculo da nota e recomenda aos signatários do contrato que revejam a meta no próximo contrato.

Justificativa apresentada pelo Inmetro: "A nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio se reduziu nos anos de 2008 e 2009 em relação a 2007. Este resultado se deve ao fato de que houve mudança no questionário da pesquisa, alterando os requisitos que medem a satisfação com o serviço. Cabe destacar que as metas de 2009 a 2011 foram estabelecidas com base em um histórico de resultados obtidos através de um questionário menos detalhado e que tendia a ter respostas mais favoráveis para o nível de satisfação percebida pelo cliente. Desta forma, ficou mais difícil o alcance dessas metas em 2010 e 2011, visto que o questionário atual é mais rigoroso."

Outro aspecto importante é o fato de que os serviços de calibração e ensaio ofertados pelo Inmetro são voluntários. Contudo, com a evolução tecnológica, a demanda é cada vez mais complexa, o que exige um tempo maior para ser atendida, sendo que as calibrações e ensaios de menor complexidade são, em geral, realizados por laboratórios acreditados.

Diante dos motivos acima, considera-se que a meta de 8,20 para 2011 está superestimada e que uma meta de 8,0 seria mais adequada, visto que representa, na média, que os entrevistados estão satisfeitos ou muito satisfeitos.

Vide observação 01



INFORMAÇÃO

Em relação ao objetivo 9. *Prover à sociedade serviços especializados em metrologia e desenvolver pesquisas científicas e tecnológicas, visando ao aumento da competitividade de produtos e serviços brasileiros*, a nota atribuída aos dois indicadores deste objetivo foi 10.

Surpreendendo as expectativas do último relatório da CAA ratificadas pelo Inmetro, a instituição atingiu a meta de número de trabalhos publicados.

OBSERVAÇÃO 01

O Senhor Presidente do Inmetro encaminhou o Ofício nº 181, de 08 de Outubro de 2010, ao Senhor Miguel Jorge, Ministro do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior em que solicita revisão anual das metas e indicadores estabelecidos no Plano de Trabalho do Contrato de Gestão, atinentes ao ano de 2011. O CAA na ocasião analisou a demanda e se manifestou de forma favorável à solicitação do Inmetro, pois considerou pertinentes as justificativas apresentadas pela Instituição. Neste sentido, formou-se o processo MIDIC, Nº 52250.000362/2008-18, contudo apesar da manifestação favorável de técnicos dos órgãos intervenientes não foi possível estabelecer alteração das metas para o ano de 2011 até a data de 31/12/2010.

1.2 OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

(ITEM 2 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)

No processo de acompanhamento foram considerados os seguintes critérios: a adequação das ações desenvolvidas pelo Inmetro em relação ao Objetivo; o nível de desdobramento da ação ou projeto pelo Inmetro; e o nível de sistematização da ação ou projeto, com base no referencial teórico do Prêmio Qualidade do Governo Federal.

a) Objetivo I

Promover o acesso das microempresas e empresas de pequeno porte aos serviços de Avaliação da Conformidade, Metrologia, Informação Tecnológica e Apoio à superação de barreiras técnicas.

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 33 e 34 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo tendo firmado com o SEBRAE, em 01 de outubro de 2010, com prazo de validade de 2 anos, passível de prorrogação, o Acordo de Cooperação Técnica que tem como objetivo desenvolver atividades conjuntas para a consecução da Implantação Assistida de Programas de Avaliação da Conformidade, objetivando facilitar o acesso e a inserção sustentável das micro e pequenas empresas nos programas de avaliação da conformidade, com destaque para a utilização do bônus certificação.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as Iniciativas relacionadas no prazo estabelecido.



Nota:

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo I	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

b) Objetivo II

Estimular os órgãos de governo que desenvolvem programas de avaliação da conformidade que o façam em consonância com as práticas adotadas pelo SINMETRO.

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 35 e 36 do relatório de 2010

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo O Inmetro informou que foram desenvolvidos ou revisados 279 programas de avaliação da conformidade (vide página 7 do relatório elaborado pelo Inmetro – Indicador: Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados). Ademais, o Inmetro informou que firmou parcerias com a Agência Nacional de Saúde com o objetivo de incentivar a melhoria continuada na qualidade assistencial da saúde suplementar e com o Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento nas áreas de agropecuária e segurança de alimentos.

O Comitê reavaliou a necessidade de se apresentar a relação de Programas de Avaliação da Conformidade. Nesse sentido, entendeu que não seria necessário por parte do Inmetro apresentar tal relação.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro que informe quais são os órgãos de governo que têm programas de avaliação da conformidade desenvolvidos em parceria com o Inmetro e quais são esses programas por órgão do governo.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo II	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

c) Objetivo III

Promover a educação em metrologia e avaliação da conformidade

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 37 e 38 do relatório de 2010

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. O planejamento inicial de 1.000 agentes fiscais e de 4.000 professores realizado pelo Inmetro demonstrou-se superestimado e a instituição apresentou justificativas pertinentes. Nada obstante, o Inmetro comprovou o seu desempenho na formação de agentes em metrologia inclusive nos Estados, implantou telecentros e mantém projetos em andamento que comprovam o seu compromisso na promoção da educação. Isso, na avaliação deste CAA, comprova que a entidade mantém processos sistemáticos e adequados para a promoção da educação de metrologia.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e as ações relacionadas no prazo estabelecido em consonância com os valores pré-definidos.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo III	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

d) Objetivo IV

Implantar o sistema de gestão integrada em todos os órgãos delegados até dezembro de 2010

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo na página 38 do relatório de 2010

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo Contudo em relação à iniciativa vinculada ao objetivo IV *“Prover link de pelo menos 2 megabytes para cada Instituto de Pesos e Medidas”* o representante do Inmetro informou que os recursos necessários para prover este link não dependem somente do Inmetro, visto que não existe infraestrutura em determinados estados do país.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as atividades relacionadas no prazo estabelecido de acordo com os valores pré-definidos.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo IV	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

e) Objetivo V

Reduzir o tempo de aprovação de modelos

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 38 e 39 do relatório de 2010.



20

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. Neste sentido ampliou, em 2010, para todas as divisões da diretoria de metrologia projeto piloto de mapeamento, redesenho e automatização de processos.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as Iniciativas relacionadas no prazo estabelecido de acordo com os valores pré-definidos.

2. Sugere-se que o Inmetro atualize as informações acerca do projeto de mapeamento, redesenho e automatização de modelos nas divisões da Diretoria de Metrologia Legal (Dimel).

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo V	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

f) Objetivo VI

Elaborar metodologia para monitoramento do índice de abrangência da fiscalização

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 39 e 40 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. Ressalte-se que a fiscalização dos municípios brasileiros já cobre 5.422 (96%) dos 5.653 municípios existentes do território nacional.

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas. O objetivo deverá ser cumprido integralmente.



Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que assegure e aprimore os índices estabelecidos.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VI	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

g) Objetivo VII

Implantar o processo de avaliação de impactos econômicos, sociais e ambientais decorrentes de programas de avaliação da conformidade

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 41 e 42 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. Neste sentido foram realizados ações e estudos relacionados ao processo de avaliação de impactos.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas, as Iniciativas deste Objetivo foram cumpridas integralmente.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que aprimore o cumprimento das Iniciativas deste Objetivo.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

Handwritten notes and signatures:
e/c
M
22

h) Objetivo VIII

Implantar a Metrologia Biológica

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este objetivo nas páginas 42 e 43 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. Neste sentido destaque-se a implantação do Laboratório de Biotecnologia e, em andamento, o processo de criação do Programa de Bioengenharia em cooperação com o Instituto Nacional de Propriedade Industrial (INPI).

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas, o Objetivo deverá ser cumprido integralmente.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as Iniciativas relacionadas no prazo estabelecido.

Nota

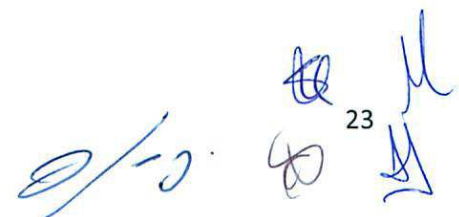
Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VIII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

i) Objetivo IX

Ampliar a produção de materiais de referência

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 43, 44 e 45 do relatório de 2010.

 23

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. Merece destaque a produção de tipos de MRC disponibilizados que passou de 20 em 2007 para 46 em 2010. Outra questão trata do número de MRC produzidos 1.381 em 2007 e 13.192 em 2010.

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas, o Objetivo deverá ser cumprido integralmente.

Comentários da Comissão [Recomendações]

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as Iniciativas relacionadas no prazo estabelecido.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo IX	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

j) OBJETIVO X

Unificar as bases de dados de clientes, permitindo assim quantificar o número de empresas atendidas pelos serviços do Inmetro

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 45 e 46 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. O representante do Inmetro explicou que existe grande demanda por



serviços de TICs no Inmetro, inclusive serviços de maior complexidade, o que poderá comprometer a consecução do Objetivo.

Considera-se que as sugestões do CAA foram atendidas.

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as Iniciativas relacionadas no prazo estabelecido.

2. Sugere-se ao Inmetro que apresente no próximo relatório os fatores que podem comprometer a consecução de todas as Iniciativas do Objetivo no prazo estabelecido.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo X	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

k) Objetivo XI

Implantar metodologia de otimização dos gastos com as despesas de funcionamento do Inmetro

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 46, 47 e 48 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo. O Inmetro tem adotado metodologia de Planos Anuais para aperfeiçoamento dos processos licitatórios de modo a garantir a otimização de recursos alocados.

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas

Recomendações


25

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que assegure o alcance do Objetivo

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo XI	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

I) Objetivo XII

Estabelecer um processo estruturado de benchmarking

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 49 do relatório de 2010.

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo Este objetivo já foi cumprido integralmente Destaque-se que foi instituído no Inmetro Comitê Benchmarking com o objetivo de disseminar, acompanhar e monitorar o processo de benchmarking na Instituição.

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas

Recomendações

1. Sugere-se ao Inmetro manter os esforços para que dê prosseguimento à execução das iniciativas.

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo XII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller initials on the right.

m) Objetivo XIII

Participar do Prêmio Nacional da Gestão Pública em 2010 atingindo uma pontuação mínima de 500 pontos

Resultados

O Inmetro relatou os resultados alcançados em relação a este Objetivo nas páginas 48 e 49 do relatório de 2010.

Resultados vinculados às recomendações da Comissão conforme relatório 1º semestre 2010:

O Inmetro comprovou ter realizado no ano de 2010 atividades direcionadas ao alcance do Objetivo

Considera-se que as sugestões CAA foram atendidas

Recomendações

Nota

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo XIII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

RECOMENDAÇÕES FINAIS

Sugere-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2011, bem como observar os prazos pré-estabelecidos e levar em consideração na apresentação dos resultados, em relatórios subsequentes, as justificativas, resultados obtidos e apresentados, constantes de relatórios anteriores, assim como apresentar, quando pertinente, o resultado baseado em dados quantitativos.

