

**RELATÓRIO DO COMITÊ DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO  
CONTRATO DE GESTÃO 2009-2011 DO INSTITUTO NACIONAL DE  
METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL –  
INMETRO/ ANO DE 2009**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Designado pela Portaria MDIC nº 121, de 27 de maio de 2010, e tendo o funcionamento regulado pelo regimento interno aprovado na 3ª reunião de 1º de outubro de 2003, o Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão do Inmetro- CAA tem como competência atender ao que prescreve os §§ 3º ao 6º do art. 4º do Decreto nº 2.487, de 2 de fevereiro de 1998, e à Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior - MDIC e o Instituto Nacional de Metrologia, Normalização e Qualidade Industrial - Inmetro.

O Comitê de Avaliação e Acompanhamento se reuniu em 19 de maio e em 07 de junho de 2010 com o intuito de avaliar o alcance dos resultados e o cumprimento dos compromissos pactuados no Contrato de Gestão, referente ao ano de 2009.

**2. METODOLOGIA DE ANÁLISE**

Para a elaboração do presente relatório de acompanhamento, o Comitê seguiu os seguintes passos:

- o leitura individual do relatório anual apresentado pelo Inmetro;
- o análise e discussão do relatório;
- o recomendações;
- o conclusão.

**3. ACOMPANHAMENTO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS -  
CLAUSULA PRIMEIRA**

A análise do Comitê de Acompanhamento e Avaliação baseou-se no Plano de Trabalho (Anexo I do Contrato de Gestão) e na Sistemática de Pontuação Global (Anexo II do Contrato de Gestão).



**3.1 OBJETIVOS DE NEGOCIO – INDICADORES DE DESEMPENHO E  
METAS (ITEM 1 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)**

*Handwritten signature and date: 07/06/2010*


## QUADRO DETALHADO DO DESEMPENHO DO INMETRO NO ANO DE 2009

Macroprocesso	Imagem								
	Indicadores		Meta	Resultado	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
	Nome	Memória de Cálculo	2009	2009					
1. Ampliar a percepção institucional junto à sociedade brasileira	1.1 Nível de reconhecimento do Inmetro junto à população brasileira <b>Dimensão: Efetividade</b>	Percentual dos entrevistados que conhecem o Inmetro e ao menos uma das suas atividades	47%	49,08%	2,08	104,43%	10,00	5	50
	1.2 Nível de percepção institucional junto à população brasileira <b>Dimensão: Efetividade</b>	Percentual da população brasileira que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram	81%	80,08%	0,92	98,86%	10,00	5	50
	1.3 Nível de percepção institucional do Inmetro junto a dirigentes de federações de indústria e comércio <b>Dimensão: Efetividade</b>	Percentual dos dirigentes de federações de indústria e comércio que considera o Inmetro "muito eficiente" ou "eficiente", dentre o total dos entrevistados que opinaram	83%	87,30%	4,30	105,18%	10,00	5	50

Quadro 1

2-00  
  
 2  


Macroprocesso	Avaliação da Conformidade									
	Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
		Nome	Memória de Cálculo	2009	2009					
2. Promover a concorrência justa e a proteção ao cidadão por meio de ações de acompanhamento no mercado de produtos regulamentados	2.1 Índice de irregularidades na fiscalização de produtos regulamentados <b>Dimensão: Efetividade</b>	(Número de unidades de produtos irregulares na fiscalização de produtos regulamentados / Número total de unidades de produtos fiscalizados)	1,22%	1,26%	*	96,83%	10	5	50	

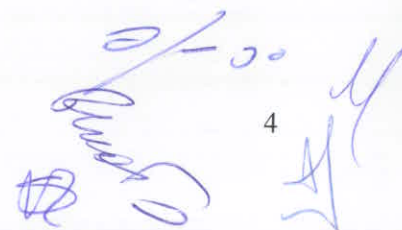


  
 3



	2.2 Número de ações de fiscalização de produtos regulamentados <b>Dimensão: Eficácia</b>	Número de objetos fiscalizados	435.000	416.753	18.247	95,81%	9,00	4		36
	<b>Observação/Recomendação CAA</b>	<p>META 2.1: Registra-se tendência positiva de decréscimo no índice de irregularidades apuradas no processo de fiscalização, desde 2003.</p> <p>No entanto, a partir dos dados desagregados por estados, apresentado pelo INMETRO, percebe-se que esse resultado positivo é influenciado pelos desempenhos discrepantes dos diversos estados, especialmente daqueles que apresentam índices pouco razoáveis de cumprimento da meta, como Amazonas, Minas Gerais, Mato Grosso, com 999,30%, 369,51% e 258,64% de cumprimento de meta.</p> <p>O Inmetro relatou que esses desempenhos refletem deficiências no processo de fiscalização desses estados. O estado que apresenta melhor processo de fiscalização, na opinião do Inmetro é o Rio Grande do sul, que alcançou apenas 2,39% de cumprimento da meta.</p> <p>Sendo assim, aconselha-se acompanhar a evolução dessa meta e verificar a pertinência de desdobrá-la, futuramente, em metas específicas por estados cujo desempenho seja considerado mais relevante na rede.</p> <p>Registra-se que o presente contrato contempla objetivo de desenvolvimento institucional (Objetivo VI) que visa implantar um modelo de monitoramento do desempenho da rede na área de fiscalização e, para tanto, promover a maior capacitação e instrumentalização dos órgãos da RBMLQ-1.</p> <p>Meta 2.2:</p> <p>a) Checar descrição da memória de cálculo;</p> <p>b) essa é uma meta, que ainda não dispõe de referenciais históricos de desempenho que possam subsidiar a análise do desempenho do Inmetro. É aconselhável acompanhar o desempenho da Entidade por, pelo menos, mais dois exercícios, para verificar o percentual estabilizado de aumento anual no número de fiscalização e, então substituir o indicador numérico para o percentual, que é mais representativo do desempenho.</p>								
3. Desenvolver Programas de Avaliação da Conformidade de forma assistida	3.1 Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade <b>Dimensão: Eficácia</b>	Número de empresas com selo de identificação da conformidade referente a produtos, processos, serviços, sistemas de gestão e/ou pessoal	5.508 <sup>1</sup>	5.364	144	97,39%	10,00	4		40

<sup>1</sup> Os valores das metas de 2009, 2010 e 2011, para este indicador, foram digitados erradamente no contrato de gestão. Foi incluído por engano o número zero no final, assim a meta que é de 5.508 foi digitada no contrato com o valor 55.080.

  
 4

	3.2 Número de modelos de produtos no mercado com selo de identificação da conformidade <b>Dimensão: Eficácia</b>	Número de modelos de objetos/produtos com selo de avaliação da conformidade	142.800	173.805	31.005	121,71%	10,00	4	40
	3.3 Número de programas de avaliação da conformidade desenvolvidos ou revisados <b>Dimensão: Eficácia</b>	Número de regulamentos vigentes (RTQ e RAC)	149	162	13	108,72%	10,00	4	40
	<b>Observação/Recomendação CAA</b>	<p>META 3.1: Apesar da meta não haver sido 100% alcançada, registra-se a tendência positiva de crescimento no número de empresas com objetivos submetidos à avaliação de 2007 a 2009, o que demonstra que o desempenho do Inmetro tem melhorado nesse período.</p> <p>META 3.2:</p> <p>a) Essa é uma meta nova. No entanto, o Inmetro apresentou no relatório dados históricos do seu desempenho em 2007, 2008 e 2009 que demonstram que houve uma melhoria do desempenho institucional nesse período. No exercício de 2009 a meta foi superada. No entanto, por se tratar de meta nova, ainda sem referências históricas suficientes para subsidiar uma análise mais acurada do nível de crescimento anual no desempenho da Entidade, é aconselhável acompanhá-la por, pelo menos, mais dois exercícios, para verificar o percentual estabilizado de aumento anual no número de fiscalização e, então substituir o indicador numérico para o percentual, que é mais representativo do desempenho</p> <p>b) Recomenda-se ao MDIC providenciar a retificação dos valores das metas de 2009, 2010 e 2011, para o indicador "Número de empresas com objetos submetidos à avaliação da conformidade", os valores para este indicador, foram digitados equivocadamente no contrato de gestão. Foi incluído por engano o número zero no final, assim a meta que é de 5.508 para 2009 foi digitada no contrato com o valor 55.080. Indicador para 2010: 5.618. Indicador para 2011: 5.730.</p> <p>META 3.3: Pelo relato do Inmetro, fica claro que pode ser questionada a relevância de avaliar o número de programas de avaliação da conformidade, uma vez que esses programas são muito diferentes em relação ao seu grau de complexidade. Analisar, para futuras negociações do contrato, se não seria mais importante avaliar a amplitude alcançada por cada programa, ou pelos programas em geral. Talvez existam indicadores mais relevantes para avaliar o alcance desse objetivo. O presente indicador não reflete adequadamente o desempenho institucional nesse macroprocesso.</p>							

Nota (\*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.

0/-0- dl  
5  
[Handwritten signatures and initials]



Acreditação de Organismos de Avaliação da Conformidade									
Macroprocesso	Indicadores		Meta 2009	Resultado 2009	Desvio Absoluto	Alcance da meta	Nota Atribuída	Peso	Total de Pontos
	Nome	Memória de Cálculo							
4. Rever o modelo da atividade de acreditação	4.1 Índice de utilização de avaliadores externos ao Inmetro no processo de acreditação <b>Dimensão: Eficácia</b>	(Número de avaliadores externos ao Inmetro utilizados no processo de acreditação / Número total de avaliadores utilizados no processo de acreditação)	65,00%	75,25%	10,25	115,77%	10,00	4	40
	5.1 Tempo médio para a concessão de acreditação de laboratórios <b>Dimensão: Eficácia</b>	(soma do tempo das concessões de acreditação de laboratórios concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de laboratórios concluídos)	12,0 meses	10,50 meses	*	114,29%	10,00	4	40
	5.2 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Certificação <b>Dimensão: Eficácia</b>	(soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de certificação concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de organismos de certificação concluídos)	8,0 Meses	9,90 meses	*	80,81%	7,00	4	28
	5.3 Tempo médio para a concessão de acreditação de Organismos de Inspeção <b>Dimensão: Eficácia</b>	(soma do tempo das concessões de acreditação de organismos de inspeção concluídas) / (nº de processos de concessão de acreditação de organismos de inspeção concluídos)	7,5 Meses	6,50 Meses	*	115,38%	10,00	4	40
5.4 Número de organismos de avaliação da conformidade acreditados <b>Dimensão: Eficácia</b>	Nº de certificados de acreditação válidos	1.150	1.120	30	97,39%	10,00	4	40	

Quadro 1 – continuação

Nota (\*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

Macroprocesso	Controle Metrológico									
	Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado	Desvio	Alcance	Nota	Peso	Total de Pontos
		Nome	Memória de Cálculo	2009	2009	Absoluto	da meta	Atribuída		
6. Ampliar a proteção ao cidadão e garantir a concorrência justa	6.1 Índice de irregularidade de produtos pré-medidos <b>Dimensão: Efetividade</b>	(Número de produtos pré-medidos autuados / Número total de fiscalização de produtos pré-medidos realizados)	2,80%	2,14%	*	130,84%	10,00	5	50	
	6.2 Taxa de crescimento da receita de serviços de controle metrológico <b>Dimensão: Eficácia</b>	Percentual de crescimento anual, em relação ao exercício o anterior, da receita financeira de serviços prestados pela Rede Brasileira de Metrologia Legal e Qualidade, sem contabilizar multas	9,00%	7,00%	2,00	77,78%	7,00	4	28	
	6.3 Eficiência do serviço descentralizado <b>Dimensão: Eficiência</b>	(Número de verificações periódicas + Número de verificações eventuais) / Número de funcionários da RBMLQ-I	625	758	133	121,28%	10,00	3	30	

0/-00  
 7  
 [Handwritten signatures]

		<p>META 6.1: De acordo com o relato do Inmetro, os resultados auferidos por esta meta não refletem objetivamente o índice de irregularidade nacional de produtos pré-medidos em função do desempenho apurado por estado brasileiro não refletir adequadamente a capacidade daquele estado de apurar a irregularidade dos produtos. Por essa razão, inclusive, que o contrato incluiu objetivo de desempenho institucional (objetivo VI) de ampliar a capacidade dos órgãos que compõe a rede RBMLQ-I.</p> <p>É aconselhável acompanhar esse indicador e avaliar a pertinência de introduzir indicadores relativo a capacidade dos estados, acoplados ao principal, com a finalidade de enriquecer a análise do alcance deste Objetivo</p> <p>META 6.2: Apesar da meta não haver sido alcançada, houve fatores do cenário econômico-financeiro mundial, com impactos no contexto nacional que influenciaram negativamente a projeção inicialmente estabelecida de rescimento da receita à taxa de 9% ao ano. Nesse ano, a arrecadação de impostos e contribuições administradas pelo governo federal foi 2,96% inferior a 2008, sendo a primeira queda da receita com impostos desde 2003, quando o recuo foi de 2,02%. entre os fatores Entre os fatores que influenciaram a queda da arrecadação de impostos em 2009 estão a redução no ritmo da produção industrial, o recuo na lucratividade das empresas e a desaceleração no volume geral de vendas do varejo no ano em relação a 2008 (informação extraída do site <a href="http://noticias.r7.com/economia/noticias/arrecadacao-do-governo-com-impostos-cai-2-96-em-2009-20100121.html">noticias.r7.com/economia/noticias/arrecadacao-do-governo-com-impostos-cai-2-96-em-2009-20100121.html</a>, publicada em 21/01/2010 às 14h50; atualizado em: 21/01/2010 às 17h09 )</p> <p>Tem-se, portanto, que apesar da receita global do Governo haver caído, a receita auferida pelo Inmetro cresceu em 7%, demonstrando que a entidade alcançou desempenho diferenciado.</p>							
	<b>Observação/Recomendação CAA</b>								
7. Ampliar a satisfação de empresas usuárias do serviço de Verificação Periódica	7.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica <b>Dimensão: Eficácia</b>	Nota média ponderada da satisfação das empresas usuárias dos serviços de verificação periódica (cálculo explicado no Anexo IV item II b - eficácia)	8,10	7,53	0,57	92,96%	9,00	4	36

Quadro 1 – continuação

**Nota (\*): O Alcance da Meta dos indicadores decrescentes (quanto menor em relação à meta, melhor o desempenho) esta sendo calculado por meio da divisão da Meta pelo Resultado.**

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



Macroprocesso	Pesquisa, Desenvolvimento e Rastreabilidade em Metrologia									
	Objetivos	Indicadores		Meta	Resultado	Desvio	Alcance	Nota	Peso	Total de Pontos
		Nome	Memória de Cálculo	2009	2009	Absoluto	da meta	Atribuída		
8. Aperfeiçoar o atendimento aos usuários do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro	8.1 Nota média da satisfação das empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio ofertado pelo Inmetro <b>Dimensão: Eficácia</b>	Nota Média ponderada da satisfação as empresas usuárias do serviço de calibração e ensaio (cálculo explicado no Anexo IV item II c – eficácia)	8,00	7,58	0,42	94,75%	9,00	4	36	
	<b>Observação/Recomendação CAA</b>	8. O Comitê solicita apresentação das metodologias de pesquisas aplicadas pelo Inmetro.								
9. Prover à sociedade serviços especializados em metrologia e desenvolver pesquisas científicas e tecnológicas, visando ao aumento da competitividade de produtos e serviços brasileiros	9.1 Número de trabalhos publicados <b>Dimensão: Eficácia</b>	Número de publicações em periódicos nacionais + Número de publicações em periódicos internacionais + Número de publicações em Anais nacionais + Número de publicações em Anais internacionais	170	194	24	114,12%	10,00	4	40	
	9.2 Produtividade da calibração e ensaios de instrumentos e padrões de medição, com rastreabilidade ao SI <b>Dimensão: Eficiência</b>	Razão entre o número de instrumentos e padrões de medição calibrados e ensaiados com rastreabilidade ao SI e o homem-hora dos técnicos envolvidos no processo	152	149	3	98,03%	10,00	3	30	

Quadro 1 – continuação

0/-00  
 [Handwritten signatures and initials]

Ano	2009
Nota relativa ao alcance das metas de negócio	9,57

Quadro 2

### 3.2 OBJETIVOS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (ITEM 2 DO ANEXO I DO PLANO DE TRABALHO)

A nota relativa ao alcance dos objetivos de desenvolvimento institucional (Nod) é atribuída pelo Comitê de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão, conforme sistemática de pontuação global (Anexo II do Contrato de Gestão).

Neste sentido, o Comitê avaliou o compromisso da administração do Inmetro em atingir os objetivos finalísticos, via execução das atividades relacionadas. Período de vigência do contrato: 01 de junho de 2009 à 31 de dezembro de 2011, conforme disposto na Clausula Décima Terceira do Contrato de Gestão.

Nesta avaliação, o CAA considerou que se trata da primeira vez que o cumprimento dos objetivos finalísticos é avaliado para fins de pontuação e que o Inmetro dispôs de apenas sete meses para implementação do Contrato de Gestão.

Foram utilizados os seguintes critérios de avaliação: a adequação das ações desenvolvidas pelo Inmetro em relação ao Objetivo; o nível de desdobramento da ação ou projeto pelo Inmetro e o nível de sistematização da ação ou projeto, com base no referencial teórico do Prêmio Qualidade do Governo Federal. Nesta etapa de avaliação este comitê priorizou a verificação do primeiro critério, ou seja o nível de adequação das ações desenvolvidas pelo Inmetro.

#### **a) OBJETIVO I - Promover o acesso das microempresas e empresas de pequeno porte aos serviços de Avaliação da Conformidade, Metrologia, Informação Tecnológica e Apoio à superação de barreiras técnicas.**

##### **Resultado Observado**

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para execução e finalização das ações e alcance do objetivo no prazo estabelecido: realizou eventos, respondeu a consultas sobre barreiras técnicas, manteve página na Internet sobre “exigências técnicas países x produtos” e publicou o manual para implementação do “REACH” dentre outros.



Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo I	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

### Recomendações

Recomenda-se ao Inmetro que apresente os dados que demonstrem a ampliação do convênio com o Sebrae para o período de vigência do Contrato de Gestão.

Avaliar nos relatórios subseqüentes as ações adotadas para: a efetiva implantação do curso sobre avaliação da conformidade direcionado as trabalhadores do setor do comércio e continuação do programa bônus certificação.

### **b) OBJETIVO II - Estimular os órgãos de governo que desenvolvem programas de avaliação da conformidade que o façam em consonância com as práticas adotadas pelo SINMETRO.**

#### Resultado Observado:

O Inmetro apresentou evidências de cumprimento das ações relacionadas no prazo estabelecido: promoveu eventos; participou de atividades do PROREG e de revisão do Plano de Ação Quadrienal de Avaliação da Conformidade 2008-2011 e elaborou o plano de ação para adequação ao Guia de Boas Práticas de Regulamentação e as práticas do Inmetro

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo II	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

### Recomendações

Apresentar a relação dos programas de avaliação da conformidade desenvolvidos e em desenvolvimento.

Recomenda-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

### **c) OBJETIVO III - Promover a educação em metrologia e avaliação da conformidade**

#### Resultado Observado

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para finalização das ações e alcance do objetivo no prazo estabelecido. As ações, em execução, ainda não foram concluídas.



O curso para formação de agentes em metrologia legal formou, em 2009, 58 alunos dos órgãos metrológicos, com expectativa de certificação perto de 600 alunos em 2010. Espera-se que esse mesmo número de alunos seja formado em 2011.

Previsto curso para formação de agentes em avaliação da conformidade a partir de agosto de 2010.

Firmado convênio com a Sociedade Brasileira de Metrologia, em setembro de 2009, para elaboração de cursos de formação de multiplicadores em TIB. Previsão de encerramento da elaboração do curso em 2010 com oferta a partir de março de 2011.

Prevista a implantação, até o final de 2010 de 55 telecentros em todos os estados da Federação. Deste total, 29 já estão montados.

Firmado convênio, em dezembro de 2009, entre o Inmetro e a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de Minas Gerais – Fapemig, para desenvolver programas de bolsas de iniciação tecnológica em TIB, e sua implementação dar-se-á a partir do primeiro semestre de 2010. Serão contemplados cerca de 150 alunos de graduação e de nível médio tecnológico em instituições de ensino de Minas Gerais: UFMG, PUC-MG e CEFET-MG. Esses alunos serão acompanhados por cerca de 50 professores destas instituições. O programa será desenvolvido ao longo de 2010, e sua avaliação permitirá sua extensão em nível nacional.

Está em andamento um acordo de cooperação entre o Inmetro e a UFRJ para oferecer uma disciplina aos cursos de engenharia daquela instituição a partir do primeiro semestre de 2011

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo III	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

#### Recomendações

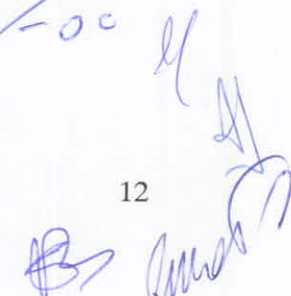
Recomenda-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

#### **d) OBJETIVO IV - Implantar o sistema de gestão integrada em todos os órgãos delegados até dezembro de 2010**

Resultado Observado

2/00

12



O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para alcance do objetivo no prazo estabelecido.

No exercício de 2009 foi concluída a implantação do SGI nos Órgãos Metrológicos do Paraná, São Paulo, Rio de Janeiro, Espírito Santo, Bahia e Rondônia e, agora, há um total de 16 estados com o sistema implantado.

O Inmetro apresentou justificativa pela qual foi restringida a efetiva implementação do sistema em alguns órgãos da RBMLQ-I. As ações, em execução, ainda não foram concluídas.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo IV	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

#### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido e informar se a taxa de link de pelo menos 2 Megabytes foi alcançada

#### **e) OBJETIVO V - Reduzir o tempo de aprovação de modelos**

##### **Resultado Observado**

Durante o ano de 2009, o Processo de Aprovação de Modelos foi mapeado e redesenhado, tendo sido excluídas etapas e redefinidas tarefas, com o objetivo de reduzir o tempo total de execução. O passo seguinte foi automatizá-lo por meio de uma ferramenta de Business Process Management system.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo V	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

#### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro avaliar a disseminação do processo de aprovação de modelos para outros produtos.

#### **f) OBJETIVO VI - Elaborar metodologia para monitoramento do índice de abrangência da fiscalização**

##### **Resultado Observado**

O Inmetro relatou a realização de ações voltadas para aumento da capacidade da Rede que envolvem a modernização/ampliação da infraestrutura predial dos órgãos da RBMLQ-I; aquisição de padrões de



trabalho; aumento do número de cursos de formação e capacitação para força de trabalho dos Órgãos Delegados; realização de obras em postos da RBMLQ-I e implantação de sistemática de operações para ter capacidade de realizar a verificação subsequente em cronotacógrafos; criação de Escritórios Regionais para suporte administrativo e criação de um Grupo de Trabalho para aprimorar o sistema de indicadores para identificação da demanda.

Desenvolveu o Plano Anual de Fiscalização de regulamentados. Está desenvolvendo plano de fiscalização de pré-medidos com finalização para 2010 e operação em 2011.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VI	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010, especialmente quanto a implementação do plano anual de fiscalização de produtos regulamentados e a finalização do desenvolvimento do plano de fiscalização de pré-medidos.

Apresentar quando pertinente, o resultado baseado em dados quantitativos, de forma que seja possível dimensionar o esforço empreendido na consecução das ações relacionadas e informar acerca do percentual coberto para os municípios brasileiros no que se refere a fiscalização dos instrumentos de medição regulamentados.

### **g) OBJETIVO VII - Implantar o processo de avaliação de impactos econômicos, sociais e ambientais decorrentes de programas de avaliação da conformidade**

#### **Resultado Observado**

O Inmetro apresentou evidências que demonstram o empreendimento de esforços para alcance do objetivo:

Contratado o Centro de Estudos Avançados em Economia Aplicada da ESALQ/USP para desenvolver a metodologia, que entregou o estudo sobre metodologia de quantificação e qualificação de impactos econômicos, sociais e ambientais de programas de avaliação da conformidade que propõe um guia para avaliação de impacto regulatório com sustentabilidade.

Iniciado o primeiro projeto piloto com foco em fornos de padaria com prazo de termino em maio de 2010.



Realizado, em junho de 2009, o Curso "Técnicas para Avaliação de Impactos Regulatórios – a experiência da União Européia", no âmbito do projeto Brasil-UE, como primeiro treinamento para o corpo técnico do Inmetro. Além deste curso de formação, a metodologia desenvolvida pela ESALQ foi apresentada aos técnicos para nivelamento e discussão.

O Inmetro iniciou a implantação, no ano de 2009, do processo de avaliação de impactos da regulamentação técnica metrológica e da infraestrutura tecnológica.

Iniciada a elaboração de um guia para priorização de demandas por regulamentos técnicos metrológicos e para avaliação (ex-post) dos impactos dos regulamentos técnicos metrológicos implementados. No ano de 2009 foi elaborada uma minuta de questionário para priorização de demandas, tendo como critérios a segurança das transações comerciais, os impactos sócio-econômicos e ambientais.

Em andamento projeto de colaboração com Institutos Nacionais de Metrologia no âmbito dos países da América Latina e Caribe, dentre outras ações.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro dar prosseguimento aos esforços iniciados em 2009 para que seja possível realizar os cursos previstos e implementar as ações relacionadas no prazo estabelecido.

### **h) OBJETIVO VIII - Implantar a Metrologia Biológica**

#### **Resultado Observado**

O Laboratório de Biotecnologia já está em funcionamento desde o início de 2009.

Analizados e caracterizados celulases e hemicelulases de 15 espécies, cupins brasileiros e 300 espécies de bactérias de rumem envolvidas na hidrólise de celulose. Desenvolvido padrão de bagaço de cana para celulases.

Assinado em 2009, Termo de cooperação entre o Instituto Nacional de Propriedade Intelectual e o Inmetro para implantação do Centro Brasileiro de Material Biológico (CBMB). O projeto arquitetônico do prédio já foi elaborado e encontra-se em análise e a licitação da obra para a construção ocorrerá nos primeiros meses de 2010, sob responsabilidade do Inmetro.

CBMB deve funcionar como uma instituição para depósito biológico para fins de patentes. O CBMB propiciará infraestrutura e suporte ao Inmetro no desenvolvimento de um Sistema de Metrologia Básica para a avaliação da conformidade do material biológico e na acreditação de coleções de cultura.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo VIII	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro manter os esforços para que sejam realizadas as ações que tornem possível o cumprimento do objetivo descrito no prazo estabelecido.

### **i) OBJETIVO IX - Ampliar a produção de materiais de referência**

#### **Resultado Observado**

Realizados painéis setoriais, com a participação de entidades públicas e privadas, inclusive as acadêmicas.

Em 2009, foram disponibilizados materiais de referência - MR (diclofenaco sódico) e quatro novos materiais de referência certificados - MRC desenvolvidos em conjunto com o National Institute of Standards and Technology (NIST) dos EUA, dos quais: dois de bioetanol (anidro e hidratado) e dois de biodiesel (biodiesel de soja e de gordura animal). Estes dois últimos representam praticamente 100% do biodiesel produzido no Brasil e nos EUA.

Desenvolvimento de um amplo projeto de pesquisa que envolve a elaboração e a disponibilização de MRC para uso na área químico-farmacêutica.

No que se refere à infraestrutura laboratorial e com o objetivo de prover a rastreabilidade e assegurar a confiabilidade nas medições de quantidade, volume, massa, velocidade e vazão de fluidos, estão sendo implantados dois novos laboratórios, que contam com recursos oriundos da Agência Nacional do Petróleo - ANP e da FINEP. A infraestrutura laboratorial para medição em sistemas de TV Digital já foi implantada.



uma etapa prévia necessária para que os arquitetos de soluções de informática possam projetar adquirir/desenvolver e implantar as soluções tecnológicas mais flexíveis, econômicas, eficazes e adequadas às necessidades de informação de cada processo de negócio. Com esse trabalho espera-se poder dispor dessas informações, em bases de dados consolidadas, até o ano de 2011.

Em 2009 foi finalizado o mapeamento e realizada a automação, utilizando o software adotado, dos seguintes processos de áreas finalísticas: Automação dos processos de Avaliação Técnica de Modelos; Concessão, Manutenção e Renovação de Registro de Produtos; Declaração de Liberação para Importação de Produtos; Autorização do Uso do Selo em Material Publicitário; e Qualificação e Treinamento de Avaliadores – Cgcre.

A redução no tempo médio no processo de acreditação de organismos de certificação, de 13 para 09 meses, fez com que o Instituto ganhasse, o prêmio da Global Awards for Excellence in BPM & Workflow.

Outro resultado positivo foi obtido no processo de Avaliação Técnica de Modelos, que foi mapeado, redesenhado, e automatizado com o uso do BPMS. Com a implantação desta ferramenta, observou-se a redução de 26,7% no tempo de resposta dos processos que estão sendo tratados exclusivamente por este sistema.

Em 2009 foram mapeados e redesenhados todos os processos relacionados à acreditação de laboratórios e iniciado o levantamento de requisitos da solução tecnológica e da base de dados necessária para uma gestão eficiente das informações geradas pelo processo.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo X	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

#### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro manter os esforços para que seja possível realizar as ações relacionadas no prazo estabelecido para que seja alcançado o objetivo de quantificar o número de empresas atendidas pelos serviços do Inmetro.

#### **k) OBJETIVO XI - Implantar metodologia de otimização dos gastos com as despesas de funcionamento do Inmetro**

##### **Resultado Observado**

2/00  
18  
[Handwritten signatures and initials]



O Inmetro adotou a metodologia do Balanced Scorecard – BSC para construção de seu Mapa Estratégico, e estabeleceu um objetivo denominado “Ter Sustentabilidade Financeira”, no sentido de administrar a geração de recursos, necessários para que o Inmetro tenha condições de alcançar suas metas e realizar sua missão. Para tanto estabeleceu uma relação de iniciativas estratégicas e de indicadores.

O Inmetro alcançou reduções nos gastos em 2009, como na licitação de serviços de informática, obteve-se uma redução total de gastos de 51%, conforme disposto no quadro 8, página 39 do relatório apresentado pelo Inmetro.

Outra ação do Inmetro para otimizar gastos foi passar a utilizar, em um número maior de processos de compra, o registro de preços e o pregão eletrônico.

O relatório informa que o Inmetro obteve redução de gasto com passagens aéreas, a partir da definição de uma nova diretriz para, sempre que possível, comprar a passagem da companhia aérea que oferecer a menor tarifa.

Objetivo	Resultado Observado	Execução do Objetivo	Nota Atribuída
a) Objetivo XI	Totalmente cumprido	70,01 – 100%	2

#### **Recomendações**

Recomenda-se ao Inmetro dar prosseguimento à execução das ações no ano de 2010 e apresentar, quando pertinente, dados relacionados ao monitoramento dos indicadores de controle das despesas de funcionamento do Inmetro.

#### **I) OBJETIVO XII - Estabelecer um processo estruturado de benchmarking**

##### **Resultado Observado**

O Inmetro realizou licitação na modalidade técnica e preço para contratar consultoria para implantar processo estruturado de *benchmarking*. A licitação foi concluída com sucesso e os trabalhos foram iniciados em julho de 2009. Uma equipe multidisciplinar do Inmetro para coordenar o processo de implantação do *benchmarking*.

Os estudos a serem desenvolvidos abordam os seguintes temas:

0/-00 4  
19  
[Handwritten signatures]

O relato apresentado pelo Inmetro e avaliação proferida pelo Comitê evidenciam o cumprimento adequado das ações previstas e estabelecem uma Pontuação Global de 9,61.

#### 4. RECOMENDACOES

##### Ao Inmetro

- a) Seguir as recomendações do Comitê relacionadas nos itens 3.1 e 3.2 deste relatório.

##### À Coordenação do CAA

- b) Seguir as recomendações do Comitê relacionadas nos itens 3.1 e 3.2 deste relatório, quando pertinente;
- c) Informar ao Senhor Ministro do Desenvolvimento, Indústria e Comercio Exterior que o Inmetro está cumprindo adequadamente os termos e compromissos do Contrato de Gestão 2009-2011.

#### 5. CONCLUSAO

O Inmetro demonstrou em seu relatório a adequada gestão dos processos para fins de implementação das ações, cumprimento dos compromissos e alcance das metas.

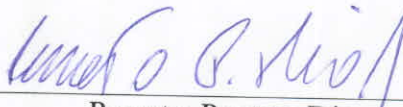
Brasília, 07 de Junho de 2010.



---

Rodrigo Lobato de Almeida

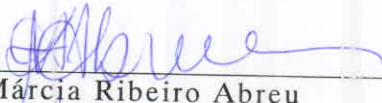
Secretaria de Inovação  
MDIC - Coordenador



---

Renato Pontes Dias

Subsecretaria de Planejamento,  
Orçamento e Administração - MDIC



---

Márcia Ribeiro Abreu

Secretaria do Tesouro Nacional - MF



---

Valéria A. B. Salgado

Secretaria de Gestão - MP



---

Sérgio Henrique Soares

Secretaria de Orçamento Federal -  
MP