

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA / FINANCEIRA PARA CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA – PESSOA JURÍDICA PARA O DESENVOLVIMENTO DE PROJETO PILOTO PARA PARCERIAS PÚBLICO- PRIVADAS

PROJETO: Desenvolvimento de Parcerias Ambientais Público-Privadas BR-M 1120

Serão atribuídos os seguintes pesos nas avaliações e sob os critérios, parâmetros e condições estipulados abaixo:

Avaliação da qualidade da proposta técnica	Peso = 70% (setenta por cento)
Avaliação financeira da proposta	Peso = 30% (trinta por cento)

A experiência da instituição deverá ser comprovada por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica emitido por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove a experiência em trabalhos relacionados.

A equipe de trabalho deverá ser composta por, no mínimo, profissionais de nível superior ou especialização nas áreas de engenharia/arquitetura (caso do Parque Nacional de Itatiaia), jurídica e econômica;

A experiência profissional de cada integrante da equipe técnica deverá ser comprovada por meio da apresentação de currículo e respectivas declarações emitidas por pessoa jurídica de direito público ou privado, que comprove aptidão para elaboração dos serviços especializados pretendidos.

Para a análise das propostas técnicas serão utilizados os seguintes critérios:

ITEM	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA QUALIDADE	MÁXIMO DE PONTOS POSSÍVEIS
a	Experiência específica da empresa relacionada ao serviço	30
b	Adequação do plano de trabalho e metodologia proposta ao contido no Termo de Referência	40
c	Qualificação e competência da Equipe Técnica para o Serviço	30
Total		100

papp_uep@ibam.org.br | 21 2142-9750 | 21 2242-9753

Parceiros:

Para chegar à pontuação de cada critério de avaliação, serão utilizados os seguintes parâmetros:

- a. Experiência específica da Consultora relacionada ao Serviço: 30 pontos

EXPERIÊNCIA ESPECÍFICA DA EMPRESA	Pontos
<u>Experiente</u> : A empresa tem experiência relevante (mínimo de 2 anos) em trabalhos similares e, no caso do Parque Nacional de Itatiaia, em razão da demanda de avaliação e adequação de diversas infraestruturas existentes, também será adequado demonstrar experiência em avaliações de imóveis e em projetos arquitetônicos.	15
<u>Muito Experiente</u> : A empresa tem larga experiência (mínimo de 5 anos) em trabalhos similares e, no caso do Parque Nacional de Itatiaia, em razão da demanda de avaliação e adequação de diversas infraestruturas existentes, também será adequado demonstrar experiência em avaliações de imóveis e de projetos arquitetônicos e em projetos arquitetônicos.	20
<u>Altamente Experiente</u> : A empresa possui experiência excepcional (mínimo de 8 anos), similares e, no caso do Parque Nacional de Itatiaia, em razão da demanda de avaliação e adequação de diversas infraestruturas existentes, também será adequado demonstrar experiência em avaliações de imóveis de projetos arquitetônicos.	30

b1) Abordagem técnica e metodológica: 20 pontos

ABORDAGEM TÉCNICA E METODOLÓGICA	Pontos
<u>Pouco Satisfatória</u> : A abordagem técnica e/ou a metodológica para realizar as principais atividades indicadas no TdR são inadequadas ou mal detalhadas, indicando que a empresa não compreendeu aspectos importantes do escopo do trabalho.	0
<u>Satisfatória</u> : A maneira de realizar as diferentes atividades do TdR é apresentada de forma genérica. A abordagem apresentada é generalista, não padronizada de forma específica para o serviço em questão.	Até 10
<u>Altamente Satisfatória</u> : A abordagem técnica é bem detalhada, e a metodologia é padronizada de forma específica para o serviço em questão, sendo flexível o bastante para permitir sua adaptação às mudanças que podem ocorrer durante a execução dos serviços.	Até 15

papp_uep@ibam.org.br | 21 2142-9750 | 21 2242-9753

Parceiros:

<p><u>Excelente</u>: Além das exigências relacionadas na condição “altamente satisfatória” acima, temas importantes são apresentados de maneira inovadora e eficiente, indicando que a empresa compreendeu os principais temas do serviço, tendo proeminente conhecimento para soluções inovadoras. A proposta detalha métodos para melhoria da qualidade e dos resultados do serviço proposto, utilizando abordagem, metodologias e conhecimento avançados.</p>	<p>Até 20</p>
--	---------------

b2) Plano de Trabalho: 20 pontos

O plano de trabalho deverá conter detalhamento de como se pretende desenvolver os trabalhos referentes ao Termo de Referência e cronograma de trabalho.

PLANO DE TRABALHO	Pontos
<p><u>Pouco Satisfatório</u>: O cronograma de atividades omite tarefas importantes; o sincronismo das atividades e a correlação entre elas são inconsistentes com a abordagem técnica e/ou a metodologia propostas. Há uma falta de clareza e de lógica na sequência dos trabalhos.</p>	<p>0</p>
<p><u>Satisfatório</u>: Todas as atividades chaves são incluídas no cronograma de atividades, mas não são detalhadas. Há pequenas inconsistências entre sincronismo, produtos e a abordagem técnica proposta.</p>	<p>Até 10</p>
<p><u>Altamente Satisfatório</u>: O Plano de Trabalho é coerente com o TdR. As principais atividades são indicadas no cronograma de atividades e seu sincronismo é apropriado e consistente com os produtos. A inter-relação entre as várias atividades é realística e consistente com a abordagem técnica. Há certo grau de detalhamento que facilita a compreensão do plano de trabalho proposto.</p>	<p>Até 15</p>
<p><u>Excelente</u>: Além das exigências relacionadas na condição “altamente satisfatória” acima, pontos decisivos, sequência e o sincronismo das atividades são muito bem definidos, indicando que a empresa considerou otimização do uso dos recursos. Um capítulo específico da proposta relaciona o plano de trabalho com a abordagem técnica. O plano de trabalho é flexível o bastante para acomodar incertezas.</p>	<p>Até 20</p>

c. Qualificações e competência da equipe chave para o Serviço: 30 pontos

c1) Qualificações gerais e Adequação para o projeto: 30 pontos

Coordenador = 15 pontos

Experiência em trabalhos similares a este:

Indicador	Valoração
Experiência mínima de 01 trabalho similar	5
Experiência entre 02 e 04 trabalhos similares	10
Experiência acima de 04 trabalhos similares	15

Demais membros da equipe = 15 pontos (média)

Experiência em trabalhos similares a este:

Indicador	Valoração
Experiência mínima de 01 trabalho similar	5
Experiência entre 02 e 04 trabalhos similares	10
Experiência acima de 04 trabalhos similares	15

As propostas serão analisadas por comitê a ser instituído. Cada membro da equipe técnica deverá pontuar individualmente, tendo em vista os critérios definidos.

A pontuação da proposta técnica de cada empresa será o resultado da média entre as pontuações das avaliações individuais dos técnicos e equivalerá à respectiva Nota Técnica (**NT**).

Apenas serão classificadas para uma possível entrevista as empresas que atingirem, no mínimo, 70 pontos.

A proposta comercial que apresentar o menor valor receberá a Nota Comercial (**NC**) equivalente a 100 pontos. As notas comerciais das outras propostas (NC') serão computadas da seguinte forma:

Fórmula para a determinação das demais notas comerciais (NC'):

$$NC' = 100 \times (\text{menor valor entre propostas apresentadas} / \text{valor da proposta em análise})$$

AVALIAÇÃO FINAL: Determinação da nota de cada empresa

Conforme informado acima, para a avaliação baseada na qualidade e no preço serão atribuídos os seguintes pesos:

a) qualidade da proposta técnica	peso = 70% (setenta por cento);
b) valor financeiro da proposta	peso = 30% (trinta por cento).

Fórmula para a determinação da nota final (**NF**)

NF = (NT x peso atribuído à proposta técnica 70%) + (NC x peso atribuído à proposta financeira 30%).

A empresa que obtiver a maior nota, combinando as notas técnicas e financeiras, será convidada para as negociações subseqüentes.

Os documentos e pareceres que conduziram à seleção devem ser registrados e fazerem parte do processo.

papp_uep@ibam.org.br | 21 2142-9750 | 21 2242-9753

Parceiros:

