



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

FICHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS DE PROJETO CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 02/2018

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Associação Vianeí de Cooperação Intercâmbio no Trabalho, Educação, Cultura e Saúde
Nome do Projeto:	Restaurar: restauração com foco nas populações de espécies em risco de extinção do Bioma Mata Atlântica em Santa Catarina e com ênfase no desenvolvimento sustentável e solidário
CNPJ da Instituição:	78.492.261/0001-63
A Instituição cumpre os quesitos de elegibilidade ¹ ?	X Sim / Não <input type="checkbox"/>

A	ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
1	O projeto observou ao objetivo ² e objeto ³ da Chamada II (item 11.3)?	SIM	x
		NÃO	
2	O Projeto contempla até dois Grupos Territoriais (item 5 - Chamamento)?	SIM	x
		NÃO	
2.1	Grupos contemplados	III	
3	O prazo de execução proposto está adequado (item 11.3)?	SIM	x
		NÃO	
4	Conforme PLANILHA DE CUSTOS DOS INSUMOS NECESSÁRIOS À EFETIVA EXECUÇÃO, o valor máximo por hectare foi respeitado (item 11.3)?	SIM	x
		NÃO	

O PROJETO FOI CLASSIFICADO? ('Sim' para A.1 e A.2)	SIM	x
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias (item 13.2).

¹ Lei nº 13.204/2015, art. 2º, inciso I: organização da sociedade civil - entidade privada sem fins lucrativos que não distribua entre os seus sócios ou associados, conselheiros, diretores, empregados, doadores ou terceiros eventuais resultados, sobras, excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, isenções de qualquer natureza, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplique integralmente na consecução do respectivo objeto social, de forma imediata ou por meio da constituição de fundo patrimonial ou fundo de reserva.

² objetivo: apoiar ações de restauração da vegetação nativa em área de domínio de floresta ombrófila densa e de floresta ombrófila mista, no Estado de Santa Catarina, com ênfase no incremento das populações de araucária, imbuia, canela-preta e xaxim, espécies vegetais ameaçadas de extinção com histórico de intensa exploração no estado

³ objeto: aumento das populações de araucária, imbuia, canela-preta e xaxim no estado

ORIENTAÇÕES AOS AVALIADORES

- I. Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas a seguir, serão adotados os seguintes critérios de pontuação (item 13.2):
 - zero (0): o parâmetro solicitado não foi informado ou não atendido, ainda que parcialmente;
 - um (1): o parâmetro solicitado foi informado, ainda que parcialmente. No entanto, demanda complementações para o alcance integral do objetivo solicitado;
 - dois (2): o parâmetro foi atendido. As informações permitem o entendimento e o alcance do que foi solicitado.
- II. Antes de iniciar o preenchimento, analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos entre a dupla e o grupo;
- III. A proposta deve ser avaliada por, no mínimo, dois dos avaliadores designados que deverão definir em conjunto a nota a ser dada a cada parâmetro
- IV. Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações;
- V. Quando não couber condicionantes ou recomendações ao parâmetro avaliado, os campos devem ser preenchidos com o texto “não aplicável”;
- VI. A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelos avaliadores que as formulou.

ATENÇÃO – Para fins de avaliação das propostas ao Chamamento nº 02/2018, considera-se como:

- **Justificativa:** o por quê da nota atribuída pela equipe para cada um dos parâmetros definidos

Exemplo:

Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	Alguns indicadores poderão ser melhor definidos e quantificados principalmente aqueles relacionados às Metas II e III. Exemplo, na Meta II foi definido como indicador: Aceitação dos proprietários rurais frente às propostas do projeto. (Melhor seria quantificar: Qual percentual de proprietários aderiram ao projeto? Quantas propriedades aderiram?) Mesmo caso da Meta III, onde não foi estabelecido nem um indicador que meça o percentual ou número mínimo de áreas a serem monitoradas.			

- **Condicionantes:** deverão ser acatadas, obrigatoriamente, sob pena de não celebração do Acordo de Cooperação entre a instituição proponente e o Ibama

Exemplo:

Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Condicionantes	Reapresentar os indicadores de forma que se possa medir efetivamente o alcance das metas.			

- **Recomendações:** visa apoiar o proponente na qualificação do projeto, que poderão ou não serem acatadas.

Exemplo:

Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
---	--	---	---	---

Recomendações	Rever necessidade de implantação do centro de pesquisa, com aquisição de materiais de laboratório.
---------------	--

A - TABELA 2: AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

A - Parâmetros técnicos de avaliação		Nota	Peso	Nota ponderada
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas		2	3	6
Justificativas	As atividades propostas sugerem que serão eficientes para o alcance das metas.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	O projeto foi estruturado de acordo com o previsto no edital			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Esclarecer a aquisição do furgão. Esclarecer também a contratação do serviço de levantamento e mapeamento, já que no mesmo item estão previstos materiais que sugerem a execução direta dos serviços.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	O projeto foi estruturado de acordo com o previsto no edital			
Condicionantes	Corrigir a proposta observando a obrigatoriedade de destinar pelo menos 65% dos recursos do projeto para a meta II			
Recomendações	Esclarecer a aquisição de 2 furgões.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas na proposta		2	2	4
Justificativas	O projeto foi estruturado de acordo com o previsto no edital			
Condicionantes	Incluir atividades específicas de monitoramento para as espécies alvo			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa		2	3	6
Justificativas	O projeto está bastante claro quanto à execução das etapas			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de obtenção do material genético das espécies-alvo considera parâmetros genéticos populacionais		2	2	4
Justificativas	Diversas atividades foram estruturadas de modo a identificar e selecionar as matrizes de acordo com a variabilidade genética e adaptação às condições locais.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia coerente com as características ecológicas das espécies-alvo		2	4	8
Justificativas	As características ecológicas das espécies alvo foram levadas em consideração durante a elaboração das metas.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia proposta considera as características atuais do uso do solo		2	4	8
Justificativas	O uso atual do solo foi considerado na proposta.			
Condicionantes	Não se aplica			

Recomendações	Não se aplica
---------------	---------------

Metodologia favorece a sucessão ecológica.		2	3	6
Justificativas	Diversas técnicas foram consideradas de modo a favorecer a sucessão ecológica			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia prevê utilização de espécies atrativas à fauna.		2	2	4
Justificativas	Está previsto o plantio de diversas espécies frutíferas atrativas à fauna			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia prevê a promoção de outras espécies ameaçadas		1	2	2
Justificativas	Embora outras espécies ameaçadas tenham sido consideradas durante a etapa de identificação genética, não se observou que as mesmas foram consideradas durante a etapa de plantio			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia está em consonância com o plano de manejo ou outros instrumentos de planejamento cabíveis, estabelecidos para a área beneficiada		2	2	4
Justificativas	Outros instrumentos de planejamento das áreas foram considerados no projeto.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Indicadores ambientais estão adequados para monitorar o alcance dos resultados esperados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados		2	3	6
Justificativas	A metodologia observa indicadores de recuperação já consolidados pela comunidade acadêmica.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no Grupo Territorial pela instituição proponente ou suas parceiras		2	3	6
Justificativas	A instituição proponente já executa atividades análogas na região de abrangência do projeto			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia prevê a utilização de mais de duas espécies-alvo		2	2	4
Justificativas	Foram previstas as 4 espécies alvo			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia prevê a utilização das espécies <i>Dicksonia sellowiana</i> ou <i>Ocotea catharinensis</i>		2	2	4
Justificativas	Ambas espécies foram previstas.			
Condicionantes	Não se aplica			

Recomendações	Não se aplica
A - NOTA DA TABELA 2 (máx. 82):	80

B - TABELA 3: PARÂMETROS FINANCEIROS DE AVALIAÇÃO

PARÂMETROS		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade		1	5	5
Justificativas	<ul style="list-style-type: none"> Os parâmetros foram atingidos de forma parcial em virtude de determinados insumos terem sido elencados de maneira genérica, faltando especificidade na qualificação: Item 01 - Estufa de secagem Exsicata (dimensão e/ou capacidade); Item 02 - Câmera fotográfica Full HD (modelo/tecnologia específica); Item 03 - EPI's (especificar características do insumo), Item 04 - Veículo automotivo (capacidade de carga), Item 05 – Drone (tipo de tecnologia) Item 06 - Material de laboratório (indicar fornecedores, promover cotações e especificar características do insumo) Esse nível de detalhamento deve refletir diretamente nos preços e cotações de mercado. Existem insumos que foram repetidos dentro de mesma Etapa e, conseqüentemente, mesma Meta. 			
Condicionantes	<ul style="list-style-type: none"> Especificar os insumos detalhados nas Justificativas. 			
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> Durante as etapas de execução, recomenda-se detalhamento dos insumos elencados nas três metas. Especificação de regime de trabalho dos coordenadores do projeto – detalhar o cálculo: horas/dia x dias/mês x nº de meses. Elencar uma única vez insumos cotados dentro de uma mesma Etapa (ex: Despesas com refeições), facilitando o cálculo de consolidação de cada Meta. Detalhar os profissionais que irão usufruir do insumo, evitando sobreposição de valores. 			
Os insumos apresentados estão dentro dos preços de mercado.		2	5	10
Justificativas	<ul style="list-style-type: none"> Os insumos, em sua maioria, encontram-se dentro dos preços mercado, podendo ser demonstrados com maior clareza, com o advento de uma maior especificação. 			
Condicionantes				
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> Existem alguns insumos que necessitam de especificação (quantitativa e qualitativa), o que vai facilitar uma prestação de contas após as aquisições. 			
B - NOTA DA TABELA 3 (máx. 20):				15

C - TABELA 4: PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO DA CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL DO CONJUNTO INSTITUCIONAL ENVOLVIDO DIRETA E INDIRETAMENTE NO PROJETO

PARÂMETROS		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (fisionomia de ocorrência das espécies-alvo ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	Dos 14 projetos apresentados no portfólio, 2 promoveram ações de recuperação e restauração em áreas de floresta ombrófila mista (FOM) e com duração de 2 anos e 4 anos cada um, indicando atendimento do parâmetro.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A proponente possui experiência no tema (fisionomia de ocorrência das espécies-alvo ou população beneficiária) na região do(s) Grupo(s) Territorial(is) incluídos na proposta (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	<p>A proposta contempla o Grupo Territorial III que inclui os municípios de Bom Retiro, Curitiba, Fraiburgo, Grão Pará, Monte Carlo, Santa Cecília e São Joaquim.</p> <p>Os 2 projetos mencionados na justificativa do parâmetro anterior que promoveram ações de recuperação e restauração em áreas de FOM e com duração de 2 anos e 4 anos cada um, foram realizados na região do Planalto Catarinense. Outros 8 projetos apresentados no portfólio também desenvolveram ações nesta região do Planalto Catarinense.</p> <p>Apesar de não haver especificação dos municípios trabalhados nestes projetos, entende-se que o parâmetro foi atendido uma vez que os municípios de Bom Retiro, Curitiba e São Joaquim, os quais integram o Grupo Territorial III, estão localizados no Planalto Catarinense, sendo São Joaquim uma das cidades mais importantes da região.</p>			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto (Anexo I)		2	5	10
Justificativas	A proponente afirma ter experiência em atuação em rede, e para o projeto adotará estratégia de governança, com caráter multidisciplinar. Será formalizado um Acordo de Metas com as entidades executoras e constituído um Conselho Gestor, com a função de auxiliar na gestão do projeto e com representações da proponente, das entidades parceiras e dos beneficiários, que se reunirá a cada 6 meses para acompanhar o andamento das metas e etapas do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto. (ex.: Embrapa, Epagri, órgãos governamentais) demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I)		2	2	4
Justificativas	A proponente apresentou manifestação formal de apoio das seguintes instituições:			

	<ul style="list-style-type: none"> - Universidade Federal de Santa Catarina- Florianópolis/Laboratório de Ecologia Aplicada Leap - Universidade Federal de Santa Catarina - campus de Curitibanos - Centro de Ciências Rurais - Universidade Federal de Santa Catarina - Núcleo de Pesquisa em Florestas Tropicais - Universidade Estadual de Santa Catarina/Centro de Ciências Agroveterinárias /CAV/Lages - Cooperativa Ecológica Ecoserra - INCRA - IMA - Rede de Sistemas Agroflorestais Agroecológicos do Sul do Brasil - Rede SAFAS - Diálogo Florestal 			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Não se aplica.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (Anexo I)	2	5	10	
Justificativas	<p>A instituição informa possuir sede própria, com quatro salas de escritório com estações de trabalho que comportam 15 pessoas trabalhando concomitantemente, equipadas com cinco computadores com seus periféricos, duas impressoras, dois computadores portáteis, dois projetores multimídia e cinco estações de trabalho (mesas, cadeiras, armários, arquivos). A entidade possui internet com fibra ótica, alarme, câmeras e sensores de monitoramento eletrônico para segurança, uma linha telefônica fixa e 4 linhas telefônicas móveis.</p> <p>A sede da instituição possui uma sala de reuniões com capacidade para 25 pessoas com cadeiras, mesa central, quadro branco para anotações, tela para projeção. A sede também abriga um alojamento montado que pode receber 4 pessoas concomitantemente. As instalações contam ainda com quatro banheiros e com garagem que pode receber até cinco veículos de passeio. A garagem dependendo da ocasião se transformam em uma sala de reuniões com capacidade para 40 pessoas.</p> <p>O Centro Vianeí possui 2 carros próprios para o trabalho, sendo um prisma 1.0 ano 2010 e um gol 1.6. ano 2015.</p> <p>Além disso, a proponente informa possuir uma estufa metálica com 450 metros quadrados que produz mudas de espécies florestais desde o ano de 2008 para os seus projetos e para terceiros.</p> <p>O Centro Vianeí possui uma biblioteca e mantém uma página na internet (www.vianeí.org.br), @vianeíavicitecs e facebook (facebook.com/vianeí.avicitecs).</p> <p>O projeto possuirá três coordenadores, sendo dois engenheiros agrônomos e um contador, além de outros quatro profissionais no corpo técnico (dois engenheiro agrônomos, um formado em administração de empresas e uma técnica em agronegócios).</p>			
Condicionantes	Não se aplica.			
Recomendações	Tendo em vista o caráter multidisciplinar do projeto, avaliar a contratação de profissionais formados em diferentes áreas.			
C - NOTA DA TABELA 3 (máx. 44):			44	
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (Σ A+B+C; mín. 65, max. 146)			139	