



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	Instituto de Desenvolvimento e Assistência Técnica da Amazônia - IDATAM
Nome do Projeto:	URADS Agroecológicas para Promoção da Adaptação às Mudanças Climáticas e a Convivência Sustentável com a Semiaridez.
CNPJ da Instituição:	06.339.616/0001-78

ITENS CLASSIFICATÓRIOS			
As sub-bacias contempladas correspondem às sub-bacias constantes no Item 6, reproduzidas abaixo?		SIM	X
		NÃO	
Sub-bacias contempladas	Longá - Parnaíba		
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada II ?		SIM	X
		NÃO	

Sub-bacias dos rios: Canindé; Poti, Longá e calha do rio Parnaíba a jusante da represa Boa Esperança.

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 – AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros para a Chamada II		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	O detalhamento das metodologias foi considerado satisfatório para o entendimento da execução das etapas.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	O detalhamento das atividades não foi considerado suficiente para demonstrar o alcance das metas, seria desejável uma correlação mais clara com os insumos e melhor detalhamento dos mesmos.			
Condicionantes	Revisar e detalhar os insumos de forma integrada às atividades.			
Recomendações	Não se aplica			
As metodologias do projeto incorporam o saber local, de forma participativa, considerando as experiências e os conhecimentos práticos territoriais e regionais;		2	3	6
Justificativas	A proponente prevê a realização de oficinas com os beneficiários para construção participativa do projeto das URADs e informa que a implementação das ações contará com a participação direta das comunidades, de forma a que estas se apropriem das técnicas e metodologias utilizadas e possam oportunamente replicá-las. Para dar suporte a participação, prevê a realização de capacitações antes e durante a implementação das ações para a mão de obra a ser envolvida.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
O projeto contempla estratégia de disseminação das informações técnicas, experiências e saber local;		2	2	4
Justificativas	Segundo a proponente o trabalho será desenvolvido com vistas ao envolvimento de todos os membros da família, da integração entre as famílias de uma mesma comunidade, a articulação com o município e com o Território como um todo. Tendo como objetivos estratégicos a Inclusão social de agricultores(as) familiares, o fortalecimento do associativismo e cooperativismo em comunidades rurais, o desenvolvimento de consciência ecológica através de emprego de tecnologias sociais e a busca de Parcerias.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	A proponente contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém as metodologias devem esclarecer melhor sua relação com os insumos, os quais necessitam de detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos e esclarecer sua relação com as metodologias			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	A proponente contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém			

	as metodologias devem esclarecer melhor sua relação com os insumos, os quais necessitam de detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos e esclarecer sua relação com as metodologias			
Recomendações	Não se aplica			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	A proponente contempla a metodologia e etapas necessárias a sua execução e lista insumos, porém as metodologias devem esclarecer melhor sua relação com os insumos, os quais necessitam de detalhamento.			
Condicionantes	Detalhar os insumos e esclarecer sua relação com as metodologias e revisar as metas para alocar 70% dos recursos na efetiva implementação das URADs – Meta III.			
Recomendações	Não se aplica			
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		1	3	3
Justificativas	Alguns indicadores foram apresentados de forma vaga, não sendo possível medir o atingimento da meta/etapa, em alguns casos, os resultados esperados trazem informação adicional que orienta para melhor entendimento.			
Condicionantes	Revisar os indicadores de eficácia			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		1	2	2
Justificativas	A instituição proponente tem suas ações principalmente em território paraense, porém com temáticas que dialogam com esta proposta.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	As parceiras são organizações de base comunitária e de classe e a prefeitura e secretaria dos municípios beneficiados.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	A proponente prevê o estabelecimento de plataforma de cooperação e diálogo entre entidades representativas (Sindicatos dos Trabalhadores/as Rurais), instituições governamentais (Prefeitura, Estado e União), lideranças das comunidades rurais e o público-alvo do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		2	1	2
Justificativas	Item considerado com pontuação máxima em plenária pois não foi exigido no Chamamento Público 01/2018, este procedimento foi adotado para todos os projetos da chamada II.			
Condicionantes	-			
Recomendações	-			
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489 ;		1	1	1
Justificativas	O município de Luzilândia encontra-se, quase na totalidade de seu território, em área prioritária, enquanto que o município de Altos tem pequena fração de seu território em área prioritária.			

Condicionantes	Não se aplica	
Recomendações	Não se aplica	
NOTA FINAL DA TABELA 1		39

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos necessários, porém diversos insumos estão previstos de forma genérica ou de difícil entendimento, tais como reserva de segurança para meta 10%, material escritório, material de expediente, aquisição mobília de escritório, Verba Mídia, material de consumo, entre outros. O valor de efetiva implementação das URADs está abaixo do mínimo de 70% definido no edital, já o valor de implementação de URAD por família (59.997,61/família) está no limite estabelecido no edital (60.000,00/família). A proposta informa o valor de investimento para as parceiras executoras de 10.000,00 para cada.			
Condicionantes	Todas as Metas – Revisar os insumos de efetiva implementação das URADs nas respectivas metas e etapas, pormenorizar itens de despesa para todos os insumos que não tenham preço global definido pelo governo e avaliar a consistência dos dados orçamentários quantitativos e de valor do que foi informado. Verificar eventual necessidade de licenciamento ambiental para as atividades e obras previstas, incluindo prazos e custos.			
Recomendações	Avaliar a utilização de sede dos parceiros/parceiros executores para instalação do centro de trabalho evitando a necessidade de locação de imóvel.			
NOTA FINAL DA TABELA 2				4

TABELA 3 – AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	A proponente declarou 19 projetos concluídos, realizadas entre 2003 e 2016, sobretudo com assentamentos da reforma agrária no estado do Pará, e um no estado do Piauí.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	Foram apresentadas duas instituições parceiras executoras, o Sindicato dos Trabalhadores Rurais Agricultores e Agricultoras Familiares de Luzilândia/PI e a Associação Comunitária de Produção e Serviços dos Agricultores Familiares – ASAF de Altos/PI. Segundo a proposta o sindicato será responsável pela formação de multiplicadores das experiências realizadas no município de Altos-PI e será responsável pela articulação em seu território para replicação deste projeto proposto, já a ASAF ficará responsável pela mobilização do público beneficiário no município de Altos-PI e no seu entorno, bem como o monitoramento da execução das metas do projeto.			
Condicionantes	Não se aplica			
Recomendações	Não se aplica			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8

Justificativas	Como Instituições Parceiras, além das parceiras executoras, foram apresentadas a Prefeitura Municipal de Luzilândia/PI e Secretaria de Meio Ambiente e Turismo de Altos/PI. Oportunamente a proponente deve apresentar a Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto conforme art. 28 da Lei 13.019/2014.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projeto (anexo I)	1	4	4
Justificativas	A descrição das instalações e dos materiais remete a aquisições no âmbito do projeto. A instituição declarou 3 profissionais no corpo técnico e 12 projetos realizados.		
Condicionantes	Não se aplica		
Recomendações	Não se aplica		
NOTA FINAL DA TABELA 3			28
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			71



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA II

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO E ASSISTÊNCIA TÉCNICA DA AMAZÔNIA - IDATAM
Nome do Projeto:	URADS Agroecológicas para Promoção da Adaptação às Mudanças Climáticas e a Convivência Sustentável com a Semiaridez.
CNPJ da Instituição:	06.339.616.0001-78

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	A proponente listou os insumos e remunerações necessários, porém de forma genérica ou com especificações insuficientes para avaliação.			
Condicionantes	Não há previsão de verba de 10% para reserva de segurança no edital. Admite-se a contratação de seguro, portanto, solicitamos a retirada do percentual posto e identificação de custos de seguro caso a instituição opte por adotá-lo. Detalhar especificações de insumos e respectivas unidades de medida, de forma que seja possível verificar a compatibilidade dos valores apresentados com os valores de mercado, bem como			

	<p>apresentar cotações de preços, conforme previsto no item 13.3, “b” do edital (três cotações). Exemplos: – Material de expediente (papel sulfite A4 caixa com 10 pcts, caneta esferográfica cx com 50 und); —material informativo (1000 folders, 500 cartazes); —Locomoção e passagens: informar itinerário, meio de transporte, além das quantidades e valores.</p> <p>Apresentar planilha detalhada, contendo a descrição de cada item componente das remunerações, prevendo todos os encargos e obrigações legais separadamente. Justificar os valores apresentados, informando se baseados em acordo ou convenção coletiva de trabalho ou outro instrumento normativo, ou em qual outro parâmetro, devidamente comprovado.</p> <p>Na meta III há previsão de serviço de terceiros pessoa física e pessoa jurídica. Especificar quais serviços serão prestados, a qualificação dos profissionais e detalhar os custos componentes da remuneração.</p> <p>A remuneração das parceiras executoras deve ser informada com especificação dos trabalhos e detalhamento dos custos correspondentes.</p>	
Recomendações	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboração de cronologia gráfica de execução (linha do tempo), com os ponderamentos necessários para entendimento dos insumos utilizados em cada etapa (documento digital apto para análise em software livre); • Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes. • Individualizar os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre). <p>A presente análise limita-se a verificar se os custos apresentados estão compatíveis com os valores de mercado. Não contempla a avaliação quanto à pertinência ou não dos quantitativos e especificações de insumos informados, conforme estabelecido no próprio quesito de avaliação.</p>	
NOTA FINAL DA TABELA 1		4