



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	IFF Instituto Fábrica de Florestas
Nome do Projeto:	IFF Reviveiro São Francisco
CNPJ da Instituição:	03.217.133/0001-02

ITENS CLASSIFICATÓRIOS		
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?	SIM	X
	NÃO	
Sub-bacias contempladas	Rio Carinhanha e Rio Urucuia	
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>	SIM	X
	NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?	SIM	X
	NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	X
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		1	3	3
Justificativas	Projeto bem estruturado, com etapas claramente definidas para atingir as Metas. No entanto, carece de detalhamento na metodologia que será utilizada nos diagnósticos da Meta I, além de uma melhor descrição da metodologia que será utilizada no monitoramento.			
Condicionantes	Descrever as metodologias para diagnóstico dos aspectos físicos e socioeconômicos.			
Recomendações	Não aplicável.			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		1	3	3
Justificativas	Não está claro como se dará o diagnóstico dos dados físicos e socioeconômicos, etapa de extrema importância para o desenvolvimento dos projetos que serão aplicados.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		1	2	2
Justificativas	A proposta apenas reproduz os quesitos de diagnóstico solicitados no Edital, carece de metodologia a ser utilizada para obtenção dos dados.			
Condicionantes	Descrever com maior detalhamento as metodologias para diagnóstico dos aspectos físicos e socioeconômicos.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto contempla as 4 etapas elencadas no Edital. Etapa A - Mobilização para adesão dos beneficiários diretos e assinatura de termos de adesão ao projeto, Etapa B - Implementação ou fortalecimento da estrutura de produção de sementes e mudas, Etapa C - Efetiva implementação dos projetos de recomposição da vegetação nativa de nascentes e áreas marginais aos cursos d'água, e das intervenções necessárias à promoção da infiltração pluvial em áreas de recarga de aquíferos na Bacia do Rio São Francisco elaborados na Meta I, Etapa D – Elaboração de plano regional para pagamento por serviços ambientais – este último de forma menos estruturada. Metodologias bem desenvolvidas, com adequação das técnicas para recuperação aos cenários encontrados, previsão do uso de técnicas de conservação do solo, seleção de espécies de ocorrência natural na região, participação do público-alvo com envolvimento nas atividades como coleta de sementes, produção de mudas. Participação dos proprietários rurais, comitês gestores municipais, comissões comunitárias e comitês de bacia no processo.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	O projeto prevê aplicação de técnicas de monitoramento e manutenção, inclusive com replantio. Prevê preparação para o período de incêndios, com capacitação e parcerias com brigadas locais.			
Condicionantes	Descrever metodologia de monitoramento ESALQ/USP citada.			
Recomendações	Atender aos parâmetros apresentados no Anexo II, como referência para o monitoramento das áreas em recuperação com revegetação com espécies nativas.			

Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;	2	3	6
Justificativas	Indicadores estruturados e coerentes com o projeto proposto.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;	0	2	0
Justificativas	Dentre os projetos citados no portfólio, não há atividades na região contemplada.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);	0	2	0
Justificativas	Não apresentou Informações.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;	2	1	2
Justificativas	Metodologia pouco esclarecida, mas apresenta ações que podem contar com a participação de beneficiários e parceiros.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;	2	1	2
Justificativas	Prevê participação de beneficiários na produção de mudas, replantio.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489	2	1	2
Justificativas	Território contempla área prioritária para a conservação.		
Condicionantes	Não aplicável.		
Recomendações	Não aplicável.		
NOTA FINAL DA TABELA 1			28

TABELA 2 -AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia	Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;	1	4	4
Justificativas	Projeto apresenta apenas dados genéricos sobre os insumos.		
Condicionantes	Detalhar os insumos e orçamentos apresentados, de acordo com o necessário para o desenvolvimento das Metas. É necessária revisão da consistência orçamentária.		
Recomendações	Não aplicável.		
NOTA FINAL DA TABELA 2			4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		2	4	8
Justificativas	Segundo o portfólio atua desde 2013 em projetos de recuperação florestal, plantio de mudas e sensibilização/capacitação em questões ambientais.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		2	4	8
Justificativas	Apresenta uma lista de instituições e estratégia estruturada para a construção da atuação em rede.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Continuar articulações.			
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	Apresentou como parceiras Ministério Público da Bahia e UNIFACS (Universidade de Salvador), além de uma proposta da criação de Comitês Gestores Municipais e Comissões Comunitárias para a participação ativa nos projetos.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Continuar articulações.			
A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	As informações sobre a infraestrutura existente e intenções, somadas ao portfólio apresentado, permitem inferir que é uma instituição que se realizar o que se propõe, tem condições de efetivar o projeto.			
Condicionantes	Não aplicável.			
Recomendações	Não aplicável.			
NOTA FINAL DA TABELA 3				28 ³²
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)				64

DADOS DO AVALIADOR

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	IFF Instituto Fábrica de Florestas
Nome do Projeto:	IFF Reviveiro São Francisco
CNPJ da Instituição:	03.217.133/0001-02

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Os parâmetro solicitado foram parcialmente informado, no entanto, demanda complementações para o alcance integral do que foi solicitado.			

<p>Condicionantes</p>	<p>a- Apresentar de forma detalhada as especificações técnicas dos equipamentos e insumos, com efetivo custo de mercado e pesquisa de mercado com pelo menos 3 propostas de fornecedores diferentes. Caso o equipamento seja específico no mercado, que seja apresentado no mínimo 2 cotações.</p> <p>b- É necessário apresentação detalhada de todos os insumos a serem utilizados na fase de execução do projeto, de forma criteriosa, visando compatibilizar os valores solicitados com a execução do projeto, conforme item 13.3 do edital.</p> <p>c- Apresentar de forma detalhada os itens transporte/locomoção, diárias, alimentação e salários e encargos da equipe de forma a tornar palpável os valores solicitados, bem como realizar pesquisa de mercado com as devidas cotações para todos os itens solicitados nesta meta/ etapa..</p> <p>d- Nos itens transporte/locomoção, identificar qual o trajeto a ser percorrido e quais gastos são calculados.</p> <p>e- No item diária, sugere-se estimar conforme as referências locais gastos com alimentação e hospedagem e/ou utilizar referência de abrangência nacional referente a valores de diárias, Conforme anexo I do Decreto nº 5.999/2006, alterado pelo Decreto nº 6.907/2009.</p> <p>f- Salários e encargos é necessário discriminar quais os tipos de profissionais serão necessários para execução das etapas, bem como utilização de referência conforme a convenção trabalhista da classe, ou classe análoga nos termos da legislação vigente, somados os encargos trabalhistas, se necessário.</p> <p>- Importante informar que essa ficha trata de uma análise exclusivamente financeira, o dados que devem ser informados devem ser relacionados a valores e a forma como se chegou ao valor final do insumo, elementos como volumes, técnicas aplicadas e quantidades fazem parte da análise do setor técnicos;</p>
<p>Recomendações</p>	<p>- Elaboração de Planilha(s) com matriz de dados não editáveis (garantindo segurança às informações do proponente), onde se possa através de links, notas de rodapé e outros mecanismos digitais, tanto executar, a agregação para convergir os valores globais/totais (resumos totais), quanto o desmembramento de dados para insumos de característica composta e/ou analítica, quando se deseja à análise separada de seus componentes, sempre individualizando os valores financeiros, com notas explicativas que demonstrem cotações de mercado e/ou informações que a proponente achar relevante (documento digital apto para análise em software livre).</p>
<p>NOTA FINAL DA TABELA 1</p>	
	<p>4</p>