

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
 INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
 RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO DE PROMOÇÃO CULTURAL ANTÔNIA DINIZ DUMONT
Nome do Projeto:	Entre Rios - Um Caminho para a Recuperação hídrica do São Francisco
CNPJ da Instituição:	06.968.431/0001-22

ITENS CLASSIFICATÓRIOS			
O Projeto contemplou mais de uma sub-bacia?		SIM	x
		NÃO	
Sub-bacias contempladas	Abaeté, Paracatu e Urucuia		
As sub-bacias contempladas correspondem as sub-bacias constantes no Item 6, <i>reproduzidas abaixo?</i>		SIM	x
		NÃO	
O projeto observou ao objetivo e objeto da Chamada I ?		SIM	x
		NÃO	

Sub-bacias dos rios: das Velhas, Jequitaiá, Paraopeba, Pará, Alto São Francisco, Indaiá, Abaeté, Paracatu, Carinhanha e Urucuia

O PROJETO FOI CLASSIFICADO?	SIM	x
	NÃO	

Caso o projeto não tenha sido classificado, as demais análises não serão necessárias.

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS

1 - Parâmetros técnicos para a Chamada I		Nota	Peso	Nota ponderada
Todas as metodologias estão suficientemente detalhadas para o entendimento da execução de cada etapa;		2	3	6
Justificativas	As propostas de metodologias que serão aplicadas estão no geral bem detalhadas e de fácil compreensão para a execução de cada etapa, porém faz-se necessárias algumas considerações sobre a metodologia da Meta III			
Condicionantes	<p>Detalhar melhor a metodologia da etapa de monitoramento da Meta III:</p> <ul style="list-style-type: none"> A instituição International Groundwater Resources Assessment Centre (IGRAC) é cadastrada como insumo através da contratação de consultoria. Na síntese do projeto é apresentada como parceira executora, porém a IGRAC não foi incluída na lista de parceiras do projeto. Detalhar na metodologia do que consiste a atividade que será realizada pela IGRAC “consultoria ou parceira executora”, importância e necessidade para a etapa do monitoramento; Apresentar o detalhamento do insumo cadastrado “Hidrometria” e correlacionar com a atividade descrita na metodologia; Na etapa de monitoramento diz “O monitoramento de águas subterrâneas será também avaliado de maneira piloto mediante a perfuração de 60 poços piezométricos onde serão coletados dados mensais sobre o nível freático e a qualidade das águas subterrâneas”. Correlacionar a atividade com o insumo cadastrado; Informar também se atividade será executada pela proponente, parceira executora ou contratação de terceiros; Correlacionar a matriz lógica com a descrição textual das atividades previstas na etapa de monitoramento da Meta III. <p>Sempre observar que não é escopo do projeto o monitoramento dos aquíferos.</p>			
Recomendações	<p>O Uso de VANT e/ou DRONE deve estar em consonância com a legislação, conforme orientação ANAC. Padronizar a nomenclatura de acordo com o equipamento que será utilizado, ao longo da proposta por vezes usa-se VANT e em outros momentos DRONE.</p> <p>Com relação a Meta III na etapa de monitoramento os dados dos indicadores relacionados aos parâmetros da água não necessariamente tem correlação direta com os hectares recuperados. O período de monitoramento pode não ser o suficiente para captar alterações nos parâmetros, sem contar nas possíveis interferências que podem ocorrer nesses parâmetros como, por exemplo, nas mudanças no uso do solo na bacia hidrográfica analisada. A informação é importante para os planos de PSA, e para o convencimento dos pagadores pelo serviço. Para alcançar esse objetivo pode-se contar com instituições que já atuam na bacia e sub-bacias e que podem suprir essas informações relacionadas ao comportamento dos corpos hídricos após as intervenções.</p>			
As etapas consistem de atividades que levam ao alcance das Metas;		2	3	6
Justificativas	As atividades previstas para cada etapa são descritas de maneira detalhada em texto e apresentadas em matriz lógica o que facilita a compreensão do projeto. As etapas estão em consonância com as Metas previstas conforme o edital.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta I estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A Meta I refere-se ao diagnóstico da área de abrangência do projeto e elaboração dos projetos. As diretrizes e orientações do edital foram contempladas no projeto.			
Condicionantes				
Recomendações				

Todas as diretrizes e orientações da Meta II estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A Meta II refere-se a implementação dos projetos elaborados na Meta I. O projeto contempla as diretrizes e orientações do edital.			
Condicionantes				
Recomendações				
Todas as diretrizes e orientações da Meta III estão contempladas no projeto;		2	2	4
Justificativas	A Meta III refere-se ao monitoramento e manutenção das Áreas que receberam os Serviços Ambientais e Aferição do Estágio de Alcance do objetivo. O projeto contempla as diretrizes e orientações do edital.			
Condicionantes				
Recomendações				
Indicadores físicos estão adequados, ou seja, não estão superestimados ou subestimados, sendo possível alcançá-los;		2	3	6
Justificativas	A proponente apresenta tanto em forma de texto como em tabela de matriz lógica, o que facilita a análise, todos os indicadores, riscos associados, indicadores de eficácia e meios de verificação			
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território pela instituição proponente;		2	2	4
Justificativas	A proponente atua em projeto com geração de renda por meio do bordado em assentamentos rurais. O projeto prevê dar continuidade em parte dessas ações através da inserção da temática "Educação Ambiental" nas atividades que serão desenvolvidas nos CRAs e viveiros.			
Condicionantes				
Recomendações				
A proposta dá continuidade a ações já implementadas no território por instituição parceiras (informadas no Anexo I);		2	2	4
Justificativas	No rol de instituições que são apresentadas como parcerias, constam instituições que já atuam no território com ações implementadas.			
Condicionantes				
Recomendações				
Metodologia de monitoramento factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do território;		1	1	1
Justificativas	Apesar de a proponente apresentar proposta com estratégias de participação e apropriação dos resultados pela população, não é clara quanto a participação dos beneficiários e de seus parceiros na metodologia de monitoramento prevista na Meta III.			
Condicionantes	Apresentar como se dará a participação dos beneficiários e parceiros na etapa de monitoramento prevista na Meta III.			
Recomendações				
Metodologia de manutenção factível com a participação dos beneficiários e demais organizações parceiras do Território;		1	1	1
Justificativas	Apesar de a proponente apresentar proposta com estratégias de participação e apropriação dos resultados pela população, não é clara quanto a participação dos beneficiários e de seus parceiros na metodologia de manutenção prevista na Meta III.			
Condicionantes	Apresentar como se dará a participação dos beneficiários e de seus parceiros na etapa manutenção prevista na Meta III.			
Recomendações				
Áreas a serem recuperadas localizadas em áreas prioritárias para a conservação da biodiversidade, conforme mapa disponível http://www.mma.gov.br/biodiversidade/biodiversidade-brasileira/areas-prioritarias/item/489		2	1	2

Justificativas	Alguns municípios que compõem as sub-bacias do Abaeté, Paracatu e Urucuia estão localizadas em áreas para a conservação da biodiversidade.	
Condicionantes		
Recomendações		
NOTA FINAL DA TABELA 1		42

TABELA 2 - AVALIAÇÃO DA COMPATIBILIDADE DOS INSUMOS COM A METODOLOGIA

2 - Compatibilidade dos insumos com a metodologia		Nota	Peso	Nota Ponderada
Todos os insumos (bens e serviços) orçados são compatíveis com as metodologias propostas, em especificação e quantidade;		1	4	4
Justificativas	Foram encontradas inconsistências financeiras, existência de sobreposição de insumos cadastrados em todas as etapas e atividades previstas sem insumos cadastrados			
Condicionantes	<p>Na análise da pertinência dos insumos foram encontradas inconsistências financeiras, sendo necessário que a proponente faça revisão de toda a planilha orçamentária:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fazer planilha pormenorizada de todos os serviços, hospedagem, alimentação, pessoal contratado para todo projeto ou apenas para alguma etapa, softwares, materiais de consumo ou permanentes (adquiridos ou locados) e de todos os outros itens cadastrados no insumo. Ex: existe custo de locação (para o mesmo período) ou aquisição de determinado software ou equipamento que foram lançados em mais de uma etapa (GPS, notebook, IPAD, tablet, computadores, software e outros). Caso exista a previsão de uso de material de escritório, os mesmos devem estar discriminados de forma detalhada. Há sobreposição de profissionais contratados para as metas e suas etapas, bem como o quantitativo necessário para a execução do projeto. Informar também o quantitativo de profissionais por área e suas atribuições, atividades, importância no projeto e o período do contrato. Que a proponente faça uma análise da real necessidade da contratação de todos os profissionais de gerenciamento da área meio (Contabilidade, Auxiliar de Compras, Auxiliar Contas, Auxiliar Recursos Humanos, Auxiliar Escritório). Na execução de algumas ações informar se a ação proposta será executada pela proponente ou pela contratação de pessoa jurídica ou física. No caso de realização da atividade pela proponente, apresentar de maneira detalhada todos os insumos para a ação (equipamentos, combustível e outros). Como nos casos de cenários apresentados de intervenção necessárias (terraceamento, subsolagem/escarificação, barraginha e outros), na manutenção do Ha plantado, na manutenção do Ha intervido, na construção dos CRAs, na construção de viveiros. Na situação em que a parceira executora usar recursos do projeto, esse recurso dever ser inserido e detalhado conforme edital. Adequar o quantitativo de Hospedagem previsto nas etapas para que não haja sobreposição de diárias. Lembrar que o edital no item 13.3 Critérios Financeiros Letra D) pede para que se faça a previsão, recursos para a aquisição de passagens e diárias para a participação dos coordenadores pelo menos, quatro eventos em Brasília (DF). Os valores previstos para diárias deverão seguir a legislação vigente conforme consta no edital. Na etapa de monitoramento da Meta III há previsão dos insumos “Aluguel de espaço com tudo para capacitação” com previsão de 5 unidades e “lanche para capacitação” com a previsão de 3550 unidades. Apresentar o detalhamento dessa capacitação na Metodologia e também justificativa para o quantitativo cadastrado para o aluguel e lanches. O aluguel do espaço se refere ao total de eventos ou de dias de capacitação? Qual o quantitativo de pessoas capacitadas? 			
Recomendações	A unidade de medida utilizada (homem/mês) para informar o número de			

	<p>profissionais suscitou dúvidas de quantos serão efetivamente contratados, o período de contrato (todo projeto ou apenas para a etapa), o quantitativo de diárias e o real custo do projeto. O mesmo se aplica em alguns casos na unidade usada para materiais de consumo ou permanente e serviços;</p> <p>Na aquisição de software sempre que possível fazer a opção por software livre;</p> <p>Sempre fazer a relação de custo-benefício entre locação ou aquisição (manutenção e outros gastos) de determinados equipamentos.</p> <p>A pormenorização de todos os insumos que serão utilizados facilitará a análise financeira do projeto, evitando assim problemas futuros ou até mesmo a eliminação de determinado insumo cadastrado por falta de informação ou por suscitar dúvidas.</p>	
NOTA FINAL DA TABELA 2		4

TABELA 3 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS DE CAPACIDADE TÉCNICA E GERENCIAL

3 - Parâmetros de capacidade técnica e gerencial do conjunto institucional envolvido direta e indiretamente no projeto		Nota	Peso	Nota Ponderada
A proponente possui experiência superior a 5 anos de trabalho no tema (bioma ou população beneficiária), demonstrada pela execução de projetos anteriores (Anexo I);		1	4	4
Justificativas	A entidade proponente não apresentou comprovação de experiência em projeto relativo ao tema para o período mínimo estipulado.			
Condicionantes				
Recomendações				
A instituição proponente apresenta estratégia de atuação em rede, para a execução do objeto.		1	4	4
Justificativas	<p>A proponente apresenta estratégia detalhada de atuação em rede, porém carece de informações quanto as instituições parceiras executoras:</p> <p>Centro Internacional de Água e Transdisciplinaridade é apresentado como Parceira Executora e sem previsão de insumos cadastrados;</p> <p>The Nature Conservancy no cadastramento online é cadastrada como Não Executora e na proposta impressa como Executora e sem previsão de insumos cadastrados;</p> <p>International Groundwater Resources Assessment Centre (IGRAC) não foi cadastrada na versão online do projeto como parceira, sendo apenas informada na síntese do projeto da versão impressa como Parceira Executora, porém no projeto ao discorrer sobre seus parceiros não apresenta o que é a instituição IGRAC e nem qual sua atuação no projeto. A IGRAC é cadastrada nos insumos como contratação de consultoria.</p>			
Condicionantes	<p>O item VI do Anexo I do edital diz “A instituição proponente deverá informar o conjunto de instituições que a apoiarão na execução do projetos, as quais poderão ter seus custos remunerados pelo projeto”.</p> <p>Informar se a Parceira The Nature Conservancy é Parceira ou Parceira Executora, no caso de ser Parceira Executora se seus custos serão remunerados pelo projeto e caso positivo informar de maneira detalhada os insumos necessários.</p> <p>Informar se a instituição International Groundwater Resources Assessment Centre (IGRAC) é parceira executora ou consultora que será contratada conforme lista de insumos da etapa de monitoramento da Meta III.</p> <p>No caso da inserção de insumos para as parceiras executoras, seguir o edital quanto aos valores máximos por hectare no total do projeto, bem como o mínimo dos recursos do projeto que deverão ser destinados para a Meta II no total do projeto.</p>			
Recomendações				
A instituição proponente apresenta capacidade de articulação com instituições afins ao tema do projeto, ex.: Embrapa, Emater, Institutos Estaduais de Florestais e Secretarias de Estado e Municípios, demonstrada por meio da apresentação de Manifestação Formal descrevendo a natureza da participação das instituições no projeto (Anexo I).		2	4	8
Justificativas	A proponente apresenta documentos formais de manifestação de apoio e cartas de parcerias de diversas instituições afins ao tema do projeto.			
Condicionantes				
Recomendações				

A instituição proponente apresenta instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades do projetos (anexo I)		2	4	8
Justificativas	As instalações físicas e equipamentos informados pela proponente estão adequados, bem como os currículos do corpo técnico e operacional dos profissionais apresentados pela proponente para o desenvolvimento das atividades do projetos.			
Condicionantes				
Recomendações				
NOTA FINAL DA TABELA 3			24	
NOTA FINAL DA AVALIAÇÃO TÉCNICA (somatório das notas finais das tabelas 1, 2 e 3)			70	

DADOS DO AVALIADOR



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS
RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS – IBAMA

CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 01/2018 – CHAMADA I

Este formulário de avaliação reproduz os parâmetros técnicos exigidos no Chamamento Público nº 01/2018.

Todos os campos são de preenchimento obrigatório: Nota atribuída pelo avaliador; Justificativa para a nota atribuída; Condicionantes; e Recomendações. Caso não sejam necessárias condicionantes ou recomendações os campos devem ser preenchidos com a expressão “não aplicável”

Analisar e avaliar a documentação, nivelando os conceitos com o grupo;

A devolutiva acerca das eventuais condicionantes e recomendações serão analisadas pelo próprio avaliador que as formulou.

IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA	
Nome da Instituição:	INSTITUTO DE PROMOÇÃO CULTURAL ANTÔNIA DINIZ DUMONT
Nome do Projeto:	Entre Rios - Um Caminho para a Recuperação hídrica do São Francisco
CNPJ da Instituição:	06.968.431/0001-22

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DAS TABELAS

Para a avaliação dos parâmetros estabelecidos nas tabelas serão adotados os seguintes critérios de pontuação:

- zero (0) caso o parâmetro solicitado não tenha sido informado ou não tenha sido, ainda que parcialmente, atendido;
- um (1) caso o parâmetro solicitado tenha sido, ainda que parcialmente, informado, no entanto, demande complementações para o alcance integral do que foi solicitado;
- dois (2) caso o parâmetro seja atendido, com informações que permitam o entendimento e o alcance do que foi solicitado.

TABELA 1 - AVALIAÇÃO DOS PARÂMETROS FINANCEIROS

1 - Parâmetros financeiros		Nota	Peso	Nota Ponderada
Os insumos apresentados estão dentro do preço de mercado		1	4	4
Justificativas	Verifica-se em parte a ausência de detalhamento das especificações técnicas de insumos a serem utilizados, o que dificulta avaliação de valores dos bens a serem adquiridos em fases do projeto.			
Condicionantes	Para todos os equipamentos de materiais de consumo, apresentar identificado as especificações técnicas ou detalhamento, para que possa ser realizado uma criteriosa análise financeira dos insumos a serem adquiridos. Tais especificações são essenciais, visto que existem significativas discrepâncias de valores no mercado em razão de particularidades abrangidas nos equipamentos ou bens. Além destas pormenorizações essenciais, é importante o cumprimento do item 13.3 do edital, no qual determina a comprovação efetiva de custo, através de cotações de preços			

	<p>de mercado.</p> <p>Apresentar pelo menos 3 cotações de no mínimo 3 fornecedores distintos. No caso de insumos de difícil cotação na lista, que seja apresentado no mínimo 2 cotações.</p> <p>Na parte de prestação de serviços, deve-se ter atenção especial aos preços de mercado por profissional, conforme a sua qualificação técnica exigida, de preferência usando como parâmetro os acordos de convenções coletivas de trabalho da categoria, com os respectivos encargos trabalhistas e contribuições previdenciárias previstas em lei.</p> <p>Pormenorizar todos os itens elencados que demandarem insumos, dos quais encontram-se em valores absolutos na lista, isto é, discriminar item a item todos os insumos necessários para as fases do projeto, de modo a permitir a devida avaliação financeira. Além de encaminhamento das cotações de mercado dos insumos, nos termos do item 13.3 do edital.</p>	
Recomendações	<p>Elaborar em planilha com matriz de dados não editáveis de modo a permitir as devidas convergências de valores globais/totais, sempre individualizando os valores financeiros, podendo ser utilizado notas explicativas de demonstrem cotações de mercado e/ou informações que o proponente achar relevante.</p> <p>Optar por softwares livres.</p>	
NOTA FINAL DA TABELA 1		4