# Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis

# PERFIL AMBIENTAL

# FLUTOLANIL CAS 66332-96-5

Versão aprovada em: Outubro/2019

**Fundamento legal para avaliação ambiental:** Lei nº 7.802/89 de 11/07/1989 e suas alterações; Decreto nº 4.074/02 de 04/01/2002; Portaria Ibama nº 84/96 de 15/10/1996.

Ano de aprovação do primeiro produto contendo o i.a. no Brasil: 2013

Produtos técnicos considerados na avaliação do i.a. no Brasil: Moncut Técnico

# **IDENTIFICAÇÃO**

Nome comum	Flutolanil
Nome químico (IUPAC)	$\alpha, \alpha, \alpha$ -trifluoro-3'-isopropoxy-o-toluanilide
Nº CAS	66332-96-5
Sinonímia	NNF-136, SN-84364
Grupo Químico	Carboxamida
Classe de uso	Fungicida
Massa molar	323,31 g/mol
Fórmula molecular	$C_{17}H_{16}F_3NO_2$
Fórmula estrutural	N H
Impurezas relevantes <sup>a</sup>	-

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Impurezas toxicológica e ambientalmente relevantes listadas no Anexo I da Instrução Normativa Conjunta nº 2, de 20 de junho de 2008.

# PROPRIEDADES FÍSICO-QUÍMICAS

# • Estado físico, aspecto, cor e odor

Resultado e condição	Identificação do estudo	Data
Pó, cor amarelo pálido/acinzentado, praticamente sem odor	PC-3016	06/1987

# • Identificação molecular

Metodologia	Identificação do estudo	Data
Comparação do tempo de retenção entre o padrão e o produto técnico, além de espectrometria de massas.	RF-0019.002.072.06	01/03/2007

# • Grau de Pureza

Teor de I.A no PT	Identificação do estudo
968 g/kg (mínimo)	Declaração da empresa

# • Impurezas Metálicas

Identificação	Quantificação (mg/kg)	Identificação do estudo	Data
Arsênio			
Cádmio	~5.0		
Chumbo	< 5,0	RF-0019.004.115.06	23/02/2007
Crômio			
Mercúrio	< 0,5		

# • Ponto de fusão

Resultado e Condição	Identificação do estudo	Data
100,4 - 103,8 °C	PC-3016	06/1987

# • Pressão de vapor

Resultado e Condição	Identificação do estudo	Data
4,87 x 10 <sup>-8</sup> mmHg a 25 °C	PC-3016	06/1987

# • Solubilidade

Solvente	Resultado	Condições	Identificação do estudo	Data
Água	6,20 a 6,86 mg/L			
Acetona	143,9 g/100 mL			
Etanol	37,4 g/100 mL	20 °C	PC-3016	06/1987
Benzeno	13,5 g/100 mL			
Xileno	2,9 g/100 mL			

# • pH

Resultado e Condição	Identificação do estudo	Data
pH 4,83 - 6,55 em uma suspensão a 1% m/v do ativo (25 °C)	PC-3016	06/1987

# • Constante de dissociação em meio aquoso

Valor e condição	Identificação do estudo	Data
Não determinado	PC-3016	06/1987

# • Constante de formação de complexo com metais em meio aquoso

Metais testados	Resultado	Identificação do estudo	Data
Cobre			
Cádmio			
Chumbo	Não houve avidêncies de formação de complexes	RF-0019.011.107.06	02/03/2007
Cobalto	Não houve evidências de formação de complexos	Kr-0019.011.107.00	02/03/2007
Crômio			
Zinco			

# • Hidrólise

Condições	t <sub>1/2</sub> vida (dias)	Identificação do estudo	Data
O produto é estável quanto à hidrólise		#35399 (E-3016)	30/03/1987

# • Fotólise

t <sub>1/2</sub> vida e Condições	Identificação do estudo	Data
${ m DT}_{50}$ de aproximadamente 51 dias com sensibilizante (1% acetona) e ${ m DT}_{50}$ de 277 dias sem sensibilizante.	E642-01-87 (E-3010)	31/01/1991

# • Coeficiente de partição (1-octanol/água)

Condição	Resultado	Identificação do estudo	Data
pH 7 (25 °C)	Log Pow = 3,74	PC-3016	06/1987

### • Densidade

Resultado e Condição	Identificação do estudo	Data
1,3 g/cm³ (20 °C)	PC-3016	06/1987

# • Tensão superficial de soluções

Condição	Resultado (mN/m)	Identificação do estudo	Data
Solução a 1% em água (20 °C)	0,06996	0019.016.289.06	23/02/2007

# • Distribuição de partículas por tamanho

Tamanho das partículas (mm)	Porcentagem de partículas	Identificação do estudo	Data
≤0,053	5,00	RF-0019.018.154.06	23/02/2007

### • Corrosividade

Resultado (mm/ano)	Identificação do estudo	Data
Alumínio: 0,0130		
Cobre: 0,0098	0019.019.361.07	02/03/2007
Ferro: 0,0102		02/03/2007

I -42 0 0045	
Latão: 0,0045	
· ·	

# • Estabilidade térmica e ao ar

Resultado	Identificação do estudo	Data
Estável	PC-3016	06/1987

# • Volatilidade

Resultado	Identificação do estudo	Data
0,1573% (24,9 a 25 °C)	0019.022.073.06	23/02/2007

# • Propriedades oxidantes

Resultado	Identificação do estudo	Data
O produto é considerado não oxidante	00-168	03/10/2000

# BIOACUMULAÇÃO

# • Bioconcentração em peixes

Espécie	Parâmetro	Concentração testada	Resultado (FBC): Partes comestíveis	Resultado (FBC): Vísceras	Resultado (FBC): Peixe inteiro	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Lepomis macrochirus	FBC	0,046 μg/L	13	270	150	28 dias, em sistema dinâmico de fluxo contínuo, seguido de um período de 16 dias para a depuração da radioatividade.	99,1%	37902	27/02/1991

# TOXICIDADE PARA ORGANISMOS NÃO-ALVO

# • Microrganismos do solo

Concentração e duração	Resultado	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
1,60 e 8,00 μg de substância-teste/g de solo com duração de 28 dias (valores calculados a partir das taxas de aplicação fornecidas em "kg i.a./ha" e considerando-se 5 cm de profundidade em um solo de 1,5 g/cm³ de densidade)	Não apresentou efeitos significativos nas taxas de nitrificação e respiração.	99,5%	0019.201.397.07 0019218.266.07	31/01/2008

# • Algas

Espécie	Parâmetro	Resultado Taxa de crescimento (mg/L)	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Pseudokirchneriella	CE <sub>50</sub> (0-72h)	0,97	96 h	98,5%	354904	24/03/2003
subcapitata	CE <sub>50</sub> (0-96h)	0,18	90 II	96,370	334904	24/03/2003

# • Minhocas

Espécie	Parâmetro	Resultado (mg/kg)	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Eisenia foetida	$\mathrm{CL}_{50}$	>1000	14 dias (20 °C)	97,6%	254711	22/06/1990

# • Abelhas

Espécie	Parâmetro	Resultado (µg i.a./abelha)	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Apis mellifera L.	DL <sub>50</sub> contato	> 200	48 h	99,3%	9051036	20/02/2001
Apis mettijera L.	DL <sub>50</sub> oral	> 208,7	(25 °C)	77,370	7031030	20/02/2001

# Microcrustáceos

Espécie	Tipo de estudo	Parâmetro	Resultado (mg/L)	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
	Agudo	CE <sub>50</sub> (24h)	> 6,8	40.1	00.007	E(42.00.00	1.4/1.1/1.000
	S	CENO	> 2,2	48 h - estático	98,0%	E642.08.89	14/11/1990
	Reprodução	CENO	0,53				
Daphnia magna		CEO	1,1				
Dapinia magna	Comprimento de	CENO	1,1	21 dias	98,9%	38721	23/01/1991
	adultos	CEO	2	Semi - estático	98,9%	36721	23/01/1991
Tempo para a 1	Tempo para a 1 <sup>a</sup>	CENO	1,1				
	reprodução	CEO	2				

# • Peixes

Espécie	Tipo de estudo	Parâmetro	Resultado (mg/L)	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Salmo gairdneri	Agudo	$\mathrm{CL}_{50}$	5,4	96 h - estático (12 °C)	99,9%	35378	06/03/1987
		CENO (larvas eclodidas)	> 1,94				
Pimephales promelas	Crônico	CENO (peixes jovens sobreviventes)	0,93	35 dias - fluxo contínuo (20 °C)	99,1%	41685	05/01/1995

	CEO (peixes	
	jovens	1,94
	sobreviventes)	
	CENO	0,23
	(crescimento)	0,23
	CEO	0,48
	(crescimento)	0,40

# • Aves

Tipo de estudo	Espécie	Parâmetro	Resultado	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Dose única	Colinus virginianus	$\mathrm{DL}_{50}$	> 2000 mg/kg - massa corpórea	14 dias		NNU 20BT/861565	27/02/1987
Dieta	Colinus virginianus	$\mathrm{CL}_{50}$	>5243 mg/kg-dieta	5 dias	97,5%	NNU 22BT/861567	27/02/1987
Reprodução	Colinus	CENO	1920 mg/kg-dieta	21 semanas	97,370	244-108	24/08/1993
Reprodução	virginianus	CEO	4800 mg/kg-dieta	21 Scillalias		2 <del>44-</del> 106	24/06/1993

# • Mamíferos

Tipo de estudo	Espécie	Parâmetro	Resultado	Duração e condições	Grau de pureza	Identificação do estudo	Data
Toxicidade oral aguda		$\mathrm{DL}_{50}$	>10000 mg/kg - massa corpórea	14 dias 24°C		NNF-136	17/03/1982
Efeito sobre reprodução e prole, em 2	Rattus norvegicus	CENO efeitos gerais (adultos)	2000 mg/kg-dieta	2 gerações	98,2%	89-3417	07/02/1991

gerações	CENO efeitos gerais		
sucessivas	(filhotes)		
	CENO		
	(efeitos		
	reprodutivos)		

# COMPORTAMENTO NO SOLO

# • Biodegradabilidade imediata

Tipo de estudo	Resultado e Condições	Identificação do estudo	Data
Bactérias em suspensão aquosa em condições aeróbias, oriundas de lodo ativado	A substância-teste não foi biodegradável nas condições de ensaio (28 dias)	E 3003	17/05/1994

# • Biodegradabilidade em solos

Solo	% <sup>14</sup> CO <sub>2</sub> desprendido	Duração e condições	Identificação do estudo	Data
Gleissolo Melânico Alumínico típico (GMa)	1,56			
Latossolo Vermelho Distrófico típico (LVd)	7,16	120 dias	0019.025.074.04	27/12/2006
Latossolo Vermelho Distroférrico típico (LVdf)	8,95	(18-22 °C)		

# • Mobilidade

Solo	Fatores de Mobilidade Relativa (FMR)	Duração e condições	Identificação do estudo	Data
Gleissolo Melânico Alumínico típico (GMa)	0,0			
Latossolo Vermelho Distrófico típico (LVd)	0,03	Lixiviação em coluna - fator de mobilidade relativa – FMR	0019.026.074.04	09/01/2007
Latossolo Vermelho Distroférrico típico (LVdf)	0,0	(subst. de referência: Monuron)	0019102010711101	03/01/2001

# • Adsorção/Dessorção

Solo	Carbono Orgânico %	Coeficiente de adsorção (Kd) (mL/g)	Coeficiente de adsorção normalizado ao carbono orgânico (Koc) (mL/g)	Duração e condições	Identificação do estudo	Data
Gleissolo Melânico Alumínico típico (GMa)	12,7	69,26	545,38			
Latossolo Vermelho Distrófico típico (LVd)	1,5	9,28	614,73	Testes preliminares e Teste Definitivo – Isotermas de Adsorção/Dessorção e Balanço de Massa	0019.027.072.04	21/12/2006
Latossolo Vermelho Distroférrico típico (LVdf)	21,7	8,8	405,71			

# CLASSIFICAÇÃO QUANTO AO PERIGO - ORIENTAÇÃO PARA INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

Comportamento Ambiental							
TRANSPORTE							
Dados	Fonte	Limite	Classe de produtos				
Solubilidade	Procedimento interno do setor	$X \ge 500 \text{ mg/L} = \text{Altamente solúvel}$ $50 \le X < 500 \text{ mg/L} = \text{Muito solúvel}$ $5 \le X < 50 \text{ mg/L} = \text{Medianamente solúvel}$ $0 \le X < 5 \text{ mg/L} = \text{Pouco solúvel}$	I II III IV				
Mobilidade	Procedimento interno do setor	$0.65 \le Rf < 1.00 = Altamente móvel$ $0.35 \le Rf < 0.65 = Muito móvel$ $0.10 \le Rf < 0.35 = Medianamente móvel$ $0.00 \le Rf < 0.10 = Pouco móvel$	I II III IV				
Adsorção	Procedimento interno do setor	0 ≤ Kads < 5 = Pouca adsorção 5 ≤ Kads < 15 = Média adsorção 15 ≤ Kads < 80 = Muita adsorção Kads > 80 = Alta adsorção	I II III IV				
PERSISTÊNCIA			•				
Dados	Fonte	Limite	Classe de produtos				
Hidrólise	Procedimento interno do setor	t $_{1/2}$ vida $\geq 120$ dias = Pouco hidrolisável $30 \leq t$ $_{1/2}$ vida $< 120$ dias = Medianamente hidrolisável $1 \leq t$ $_{1/2}$ vida $< 30$ dias = Muito hidrolisável $0 \leq t$ $_{1/2}$ vida $< 1$ dia = Altamente hidrolisável	I II III IV				

Fotólise	Procedimento interno do setor $ \begin{array}{c} t_{1/2} \text{ vida} > 96 \text{ horas} = \text{N} \tilde{\text{ao}} \text{ sofre fot\'olise} \\ t_{1/2} \text{ vida} \leq 96 \text{ horas} = \text{Sofre fot\'olise} \\ \end{array} $		I IV
Biodegradabilidade (quanto à porcentagem de CO <sub>2</sub> em 28 dias)	anto à porcentagem de Procedimento interno do setor $ \begin{vmatrix} 1 \le \% & CO_2 < 10 = \text{Multo persistente} \\ 10 < \% & CO_2 < 25 = \text{Medianamente persistente} \end{vmatrix} $		I II III IV
Procedimento interno do setor		I II III IV	
BIOACUMULAÇÃO			
Dados	Fonte	Limite	Classe de produtos
FBC	Procedimento interno do setor	FBC > $1000$ = Altamente bioconcentrável $100 < \text{FBC} \le 1000$ = Muito bioconcentrável $10 < \text{FBC} \le 100$ = Medianamente bioconcentrável FBC $\le 10$ = Pouco ou não-bioconcentrável	I II III IV
TOXICIDADE AOS ORGAN	NISMOS NÃO-ALVO		
Dados	Fonte	Limite	Classe de produtos
		Observação de efeitos	Ţ
Microorganismos do solo	Procedimento interno do setor	Não observação de efeitos	IV

Organismos aquáticos (microcrustáceos, algas e peixes)	Procedimento interno do setor	$\begin{split} 0 &\leq CL_{50}/CE_{50} < 1 \text{ mg/kg} = \text{Altamente toxico} \\ 1 &\leq CL_{50}/CE_{50} < 10 \text{ mg/kg} = \text{Muito toxico} \\ 10 &\leq CL_{50}/CE_{50} < 100 \text{ mg/kg} = \text{Medianamente toxico} \\ CL_{50}/CE_{50} &\geq 100 \text{ mg/kg} = \text{Pouco toxico} \end{split}$	I II III IV
Aves (dose única)	Procedimento interno do setor	$0 \leq DL_{50} < 50 \text{ mg/kg} = \text{Altamente tóxico} \\ 50 \leq DL_{50} < 500 \text{ mg/kg} = \text{Muito tóxico} \\ 500 \leq DL_{50} < 2000 \text{ mg/kg} = \text{Medianamente tóxico} \\ DL_{50} \geq 2000 \text{ mg/kg} = \text{Pouco tóxico} \\ \end{cases}$	I II III IV
Aves (dieta)	Procedimento interno do setor	$0 \leq CL_{50} < 500 \text{ mg/kg} = \text{Altamente tóxico} \\ 500 \leq CL_{50} < 1000 \text{ mg/kg} = \text{Muito tóxico} \\ 1000 \leq CL_{50} < 5000 \text{ mg/kg} = \text{Medianamente tóxico} \\ CL_{50} \geq 5000 \text{ mg/kg} = \text{Pouco tóxico} \\ \end{cases}$	I II III IV
Abelhas	Procedimento interno do setor	$0 \le DL_{50} < 2 \mu g/abelha = Altamente tóxico$ $2 \le DL_{50} \le 11 \mu g/abelha = Medianamente tóxico$ $DL_{50} > 11 \mu g/abelha = Pouco tóxico$	I III IV
Mamíferos (estado físico: líquido)	Procedimento interno do setor	$\begin{array}{l} DL_{50} \leq 20 \text{ mg/kg} = \text{Altamente t\'oxico} \\ 20 < DL_{50} \leq 200 \text{ mg/kg} = \text{Muito t\'oxico} \\ 200 < DL_{50} \leq 2000 \text{ mg/kg} = \text{Medianamente t\'oxico} \\ DL_{50} > 2000 \text{ mg/kg} = \text{Pouco t\'oxico} \\ \end{array}$	I II III IV
Mamíferos (estado físico: sólido)	Procedimento interno do setor	$\begin{array}{l} DL_{50} \leq 5 \text{ mg/kg} = \text{Altamente t\'oxico} \\ 5 < DL_{50} \leq 50 \text{ mg/kg} = \text{Muito t\'oxico} \\ 50 < DL_{50} \leq 500 \text{ mg/kg} = \text{Medianamente t\'oxico} \\ DL_{50} > 500 \text{ mg/kg} = \text{Pouco t\'oxico} \\ \end{array}$	I II III IV

# AVALIAÇÃO DE RISCO AMBIENTAL

A avaliação ambiental de agrotóxicos compreende duas vertentes, quais sejam, a avaliação do potencial de periculosidade ambiental (APPA ou PPA) e a avaliação de risco ambiental (ARA). A primeira, adotada de forma sistemática desde a edição do primeiro Decreto Regulamentador da Lei nº 7.802/1989 em 1990, permitiu ao Ibama proceder a avaliação ambiental e classificação quanto ao PPA. A segunda, apesar de prevista desde a edição da referida Lei, até 2010 somente foi conduzida em poucas ocasiões, para produtos específicos em condições particulares.

A adoção sistemática da ARA, desde 2011, para produto à base de ingrediente ativo (i.a.) novo constitui melhor instrumento para avaliação ambiental, uma vez que permite orientar, em bases mais realistas, a utilização racional e segura dos agrotóxicos, de modo a preservar a qualidade dos recursos naturais. O risco é calculado relacionando-se a estimativa de exposição do organismo não-alvo a um dado agente com o dado de efeito ecotoxicológico ou, em outras palavras, é o quociente resultante da divisão da exposição (CAE - concentração ambiental estimada) pelo efeito (dado de toxicidade, podendo ser CL<sub>50</sub>, CE<sub>50</sub>, CE<sub>50</sub>, etc., conforme o caso), em uma avaliação de Fase I. O quociente de risco (QR) obtido deve ser comparado ao respectivo nível de preocupação (LOC - *level of concern*, na sigla em inglês).

A avaliação de risco ambiental restringe-se aos ingredientes ativos ainda não registrados no Brasil em produtos técnicos, pré-misturas ou formulações e aos ingredientes ativos submetidos à reavaliação. Ainda não são avaliadas possíveis interações entre diferentes ingredientes ativos, portanto, para o caso de um produto formulado possuir mais de um i.a., ela é feita com apenas um deles: ou com a molécula nova ou, quando for o caso, a que está em reavaliação.

Dessa forma, de acordo com o dossiê apresentado para o Moncut Técnico e, após a ARA realizada para i.a. Flutolanil, estão aprovadas no IBAMA as seguintes indicações de uso, observando-se as devidas medidas de mitigação constantes na bula do produto Moncut.

Indicações de uso aprovadas para o produto <b>Moncut</b> (Flutolanil 400 g/L) de acordo com avaliação de risco ambiental realizada o
--

	Modo de aplicação	Dose do prod	uto comercial	Nº máximo de	Totalina la control de	
Cultura		L/ha	g i.a./ha	aplicações por ciclo da cultura	Intervalo entre as aplicações	
Batata	Jato dirigido	3,0	1200	1	-	

É muito importante ressaltar que o risco aos organismos não-alvo somente é considerado aceitável se a utilização do produto em campo é feita estritamente em conformidade com a bula aprovada.

Ainda, novos registros de produtos formulados à base do Moncut Técnico podem ser requeridos e, se for necessário, novas avaliações de risco serão conduzidas para que todas as indicações de uso dos produtos formulados estejam cobertas pela ARA. Da mesma forma, a empresa detentora do registro pode

solicitar alterações pós-registro nos produtos formulados que deram base à ARA e, do mesmo modo, a avaliação de risco realizada para o i.a. Flutolanil poderá ser atualizada.

Por fim, as informações constantes na tabela acima podem não estar atualizadas e/ou condizentes com a bula vigente do produto, visto que ANVISA e MAPA podem ter restringido, em suas respectivas avaliações, as indicações de uso do produto, assim como podem ocorrer alterações pós-registro. A Tabela apresenta os usos e especificações de uso cobertos pela ARA realizada pelo Ibama em 2012.

### • Organismos aquáticos

A avaliação de risco para organismos aquáticos em água superficial foi realizada em um primeiro momento com o modelo GENeric Estimated Environmental Concentration (GENEEC2) da Agência de Proteção Ambiental norte-americana (*Environmental Protection Agency* - EPA) e com o modelo ARAquá, desenvolvido pela EMBRAPA.

O GENEEC2 é um modelo computacional de Fase I que usa o coeficiente de partição solo/água do químico e os valores de meia-vida de degradação para estimar o escoamento superficial (*run-off*), devido a uma forte chuva pouco tempo após a aplicação do ingrediente ativo em um campo de 10 hectares. Todo o escoamento superficial atinge uma lagoa padrão de 2 metros de profundidade. Esta primeira fase é concebida como um *screening* e produz estimativas conservadoras da concentração do agrotóxico em águas superficiais a partir de alguns parâmetros químicos básicos e informações de uso e aplicação presentes no rótulo dos agrotóxicos. Desse modo, o programa calcula a concentração ambiental estimada no lago padrão.

Já o software ARAquá foi desenvolvido para auxiliar as avaliações de riscos ambientais de agrotóxicos, considerando as possíveis contaminações de corpos d'água superficiais e subterrâneos, através da comparação de suas concentrações estimadas, em cenário de uso agrícola, com parâmetros de qualidade de água (SPADOTTO et al., 2010).

Modelo	Compartimento	Organismos	Pressuposto de risco	QR	LOC
GENEEC2 Araquá		Algas	Crônico	CAE/CE <sub>50</sub>	0,5
	, a.,	Microcrustáceos –	Agudo	CAE/CE <sub>50</sub>	0,5
	Água superficial	Microcrustaceos	Crônico	CAE/CENO	1,0
		Doives	Agudo	CAE/CL <sub>50</sub>	0,5
		Peixes	Crônico	CAE/CENO	1,0

<sup>\*</sup>CAE = mg i.a./L

### • Aves e mamíferos

A avaliação de risco foi realizada com o modelo *Terrestrial Residue Exposure* (T-REX) da Agência de Proteção Ambiental americana (*Environmental Protection Agency* - EPA).

Esse modelo calcula os resíduos em alimentos de aves e mamíferos junto com a taxa de dissipação de um produto químico aplicado em superfícies foliares. Baseado nos cálculos da taxa de dissipação, estima os quocientes de risco agudo e reprodutivos. Usando um método de  $DL_{50}$  ajustada, o modelo também calcula valores de  $DL_{50}$  por unidade de área para aplicações tanto por área total quanto em faixas (líquida e granular). Quocientes de risco também podem ser calculados para tratamentos de sementes em vários tipos de cultivo (EPA, 2012).

Modelo	Organismos	Pressuposto de risco	QR	LOC
		Agudo	CAE¹/DL <sub>50</sub>	0,5
T-Rex	Aves e mamíferos	Sub-agudo	CAE <sup>2</sup> /CL <sub>50</sub>	0,5
		Crônico	CAE³/CENO	1,0

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> mg i.a./kg-massa corpórea

<sup>2</sup> mg i.a./kg-dieta

<sup>3</sup> mg i.a./kg-dieta ou mg i.a./kg-massa corpórea

### METODOLOGIAS UTILIZADAS NA CONDUÇÃO DOS ESTUDOS

### • Físico-químicos

ASTM (American Society for Testing and Materials). Standard Method Of Specifying Color By The Munsell System. D1535-68. Disponível em: <a href="https://www.astm.org/DATABASE.CART/HISTORICAL/D1535-68.htm">https://www.astm.org/DATABASE.CART/HISTORICAL/D1535-68.htm</a>>. Acesso em:29/01/2019.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1995. Test No. 102: Melting Point/ Melting Range, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1787/9789264069527-en">https://doi.org/10.1787/9789264069527-en</a>>. Acesso em: 25/06/2018.

CIPAC (Collaborative Internacional Pesticides Analytical Council). CIPAC MT 3 - Specific gravity, density and weight per mililitre. Content Handbook F.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1981. Test No. 108: Complex Formation Ability in Water, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.1787/9789264069640-en">http://dx.doi.org/10.1787/9789264069640-en</a>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1995. Test No. 105: Water solubility, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1787/9789264069589-en">https://doi.org/10.1787/9789264069589-en</a>>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2006. Test No. 104: Vapour pressure, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1787/9789264069565-en">https://doi.org/10.1787/9789264069565-en</a>>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1995. Test No. 107: Partition Coefficient (n-octanol/water): Shake Flask Method, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="https://doi.org/10.1787/9789264069626-en">https://doi.org/10.1787/9789264069626-en</a>>. Acesso em: 25/06/2018.

CIPAC (Collaborative International Pesticides Analytical Council). CIPAC. MT 75 – Determination of pH values. Content Handbook F.

CIPAC (Collaborative International Pesticides Analytical Council). CIPAC. MT 59 – Sieve Analysis. Content Handbook F.

CIPAC (Collaborative International Pesticides Analytical Council). CIPAC. MT 46 – Accelerated storage procedure. Content Handbook F.

USEPA (United States Environmental Protection Agency). 1996. Product Properties Test Guidelines. Explodability. OPPTS 830.6316.

# • Organismos não-alvo

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2000. Test No. 216: Soil Microorganisms: Nitrogen Transformation Test, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.1787/9789264070226-en">http://dx.doi.org/10.1787/9789264070226-en</a>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2000. Test No. 217: Soil Microorganisms: Carbon Transformation Test, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.1787/9789264070240-en">http://dx.doi.org/10.1787/9789264070240-en</a>. Acesso em: 25/05/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1984. Test No. 207: Earthworm, Acute Toxicity Tests, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.1787/9789264070042-en">http://dx.doi.org/10.1787/9789264070042-en</a>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1998. Test No. 214: Honeybees, Acute Contact Toxicity Test, OECD Publishing, Paris. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.1787/9789264070189-en">http://dx.doi.org/10.1787/9789264070189-en</a>. Acesso em: 25/06/2018.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1984. Test No. 201: Algae, growth inhibition test. OECD Publishing, Paris.

EEC Directive 92/69, Part C: Methods for the determination of ecotoxicity, Publication No. L383, C-3: "Algal Inhibition Test" adopted December, 1992.

USEPA (United States Environmental Protection Agency). 1996. Product Properties Test Guidelines. Daphnid Chronic Toxicity Test. OPPTS 850.1300.

USEPA (United States Environmental Protection Agency). 1996. Product Properties Test Guidelines. Fish Bioconcentration Factor. OPPTS 850.1730.

# • Comportamento no solo

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 1981. Test No. 304A: Inherent Biodegradability in Soil, OECD Publishing, Paris.

USEPA (United States Environmental Protection Agency). 1996. Product Properties Test Guidelines. Soil Thin Layer Chromatography. OPPTS 835.1210.

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2000. Test No. 106: Adsorption – Desorption using a Batch Equilibrium Method, OECD Publishing, Paris.

# REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

EPA – U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY, *About Water Exposure Models Used in Pesticide Assessments*, Washington, 201-. Disponível em: <a href="https://www.epa.gov/pesticide-science-and-assessing-pesticide-risks/about-water-exposure-models-used-pesticide">https://www.epa.gov/pesticide-science-and-assessing-pesticide-risks/about-water-exposure-models-used-pesticide</a>, Acesso em: 02 mai. 2018.

SPADOTTO, C.A.; MORAES, D. A. C.; BALLARIN, A. W.; FILHO J. L.; COLENCI, R.A. ARAquá: Software para Avaliação de Risco Ambiental de Agrotóxico, Campinas, 2010. 15 p.

EPA – U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY, *T-REX Version 1.5 User's Guide for Calculating Pesticide Residues on Avian and Mammalian Food Items*, Washington, 2012. Disponível em:

<a href="https://www.epa.gov/pesticide-science-and-assessing-pesticide-risks/t-rex-version-15-users-guide-calculating-pesticide">https://www.epa.gov/pesticide-science-and-assessing-pesticide-risks/t-rex-version-15-users-guide-calculating-pesticide</a>, Acesso em: 25 abr. 2018.