

**ATA DA 67ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA DE RESTAURAÇÃO FLORESTAL E  
PRODUÇÃO DE ÁGUA**

Aos vinte três dias do mês de setembro de dois mil e vinte e quatro, às treze horas e quarenta minutos, virtualmente por meio de videoconferência – via Microsoft Teams, teve início a 67ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água (CT-Flor), constituída no âmbito do Termo de Transação e de Conduta (TTAC) e do Termo de Ajustamento de Conduta Governança (TAC-Gov.), ambos Acordos referentes ao Desastre da Samarco em Aracruz/ES. O Sr. Josemar de Carvalho Ramos, coordenador da CT-Flor, iniciou a reunião aberta com a apresentação dos participantes presentes e dos on-line, conforme descritos a seguir.

**Participantes pelo Teams, de forma virtual, da 67ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Alessandro Cazeli Pereira (Fundação Renova); Alice Ferreira Cavaleiro (Fundação Renova); Alisson Oliveira Lopes (Fundação Renova); Antônio Sergio (Fundação Renova); Carina Idemburgo (SEMAD); Daniela Bertulane Franco (Fundação Renova); Daniel Silva (AGERH); Daniele Tonidandel (Meio Ambiente); Desirée Ayume Lopes (Fundação Renova); Diva Maria de Jesua (Fundação Renova); Eder Luís ; Ediana Ribeiro Bandeira (Fundação Renova); Eduardo de Araujo Rodrigues (IGAM); Fábio de Alcantara Fonseca (IEF); Felipe Fávoro (Fundação Renova); Fernanda Maia (Fundação Renova); Fernando Alves (Fundação Renova); Gabriel (SEAMA); Guilherme de Souza Ramos (Fundação Renova); Heleno Capistrano (Fundação Renova); Isabela Guimarães Arantes (Fundação Renova); Jaqueline Borchat (Fundação Renova); Jóeci Miranda (Comissão de Atingidos Aracruz); Júnior Loss (CBH DOCE); Juventina (Comissão Território 2); Kamila Gonçalves Soares (SEAPA); Laylla Nunes (Fundação Renova); Leticia Lopes (Fundação Renova); Liceliana Souza (Comissão Atingidos Aracruz); Lívia Almeida (SEAMA); Lucas Antunes (Fundação Renova); Lucinha Teixeira (Pref.Gov. Valadares); Maria Carolina Magalhaes (Fundação Renova); Mauricio Kowarick (Fundação Renova); Miguel Ribon Júnior (SEAPA); Murilo Ferreira de Araujo (IBAMA); Raphaela Almeida (Fundação Renova); Sebastião Venancio (UFV); Tatiana (Caritas); Thais Diniz (Fundação Renova); Thais Rolim (Fundação Renova); Venancio (Caritas); Vitor Campos.

**Participantes de forma presencial, da 67ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Restauração Florestal e Produção de Água - CT-FLOR**

Adelyne Guimarães Silva (IBAMA); Antônio Sergio (Fundação Renova); Daniela Bertulane (Fundação Renova); Edmilson Gusmão (Galileia); Fernanda Paula Alves Tavares (Fundação Renova); Fernando Ramos de Jesus (Território 16) Gredinei Meireles Gusmão (Atingida Tumiritinga); Gilseni (Atingida Tumiritinga); Isabela Rats (Fundação Renova); Jeferson Leal (Fundação Renova); Josemar de Carvalho Ramos (IBAMA); José Carlos Carvalho (UGR); Karina Cavalheiro (Fundação Reno); Keila Cristina de Souza (FLACSO); Laura Manhães (IBAMA); Leonardo Augusto Silva Roque (Fundação Renova); Maria Helena (Fundação Renova); Matheu (CAT); Michele Ribeiro Sales (Fundação Renova); Patrick Hemaïdam (IEMA); Roberto Luz (Comissão Atingidos); Rodolfo Alves (CAT); Rodrigo Ardisson (ADAI); Thiago Paiva (Flacso); Tuane Garcia (EY); Vitor Hermeto (Preserva Land).

**1) Coordenação da CT-Flor: Informes Gerais - Apresentação dos presentes e leitura da pauta**

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Discussão</b> | Sr. Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do Ibama, fez a apresentação dos participantes e deu boas-vindas aos novos membros eleitos pelo |
|------------------|---|

|   |  |
|---|--|
|   | encontro das bacias, dispensou a leitura da pauta por ter sido enviada com antecedência para os membros e participantes da reunião.  |
| <b>a) Reunião: GT Finalização da Revisão dos Indicadores dos PGs 26 e 27, nº 14 e Início da Revisão do PG 25, nº15/2024</b><br><b>Coordenação da CT-Flor.</b>   |  |
| <b>Discussão</b>  | Josemar de Carvalho esclareceu que aconteceram 17 reuniões de finalização do GT-Revisão dos programas 26 e 27 desde janeiro. Contextualizou sobre o workshop e sobre o deslocamento para ver o banco de sementes em uma propriedade em Periquito, convidando a todos para participarem. Mencionou sobre a proposta de junção dos PGs 26 e 26, sendo uma revisão conjunta, revisão do PG25 área ambiental diretamente impactada pelos rejeitos e o PG40 de CAR e PRA, fechando o workshop, não com o texto definitivo, sendo encaminhado para a governança da Fundação Renova avaliar e em seguida encaminhar para CT-Flor que analisará e encaminhará ao CIF para aprovação. |
| <b>b) Reunião Gerencial nº 08/2024: Tratativas relacionadas à Revisão dos Programas. Coordenação da CT-Flor.</b>  |  |
| <b>Discussão</b>  | Josemar de Carvalho Ramos esclareceu que essa reunião foi solicitada pelo gerente da Fundação Renova, Thomas Ferreira, para tratar sobre o cronograma final do workshop. Esclareceu que mesmo não estando na pauta, como é de conhecimento de todos a continuidade das reuniões da repactuação, foi convocado para participar online as 16h, onde tratará sobre reflorestamento, motivo pelo qual se ausentará da RO e o Patrick Heimadam dará continuidade na reunião.  |
| <b>2) Atualizações - Apresentação do status de avanço das atividades e do cronograma dos programas, considerando os dados quantitativos e percentuais nos cronogramas - Fundação Renova</b>   |  |
| <b>a) Follow up do PG 25, detalhando:</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613</li> <li>ii) Informar ações realizadas desde a última reunião da CT-Flor</li> <li>iii) Próximas ações a serem realizadas</li> <li>iv) Cronograma 2023/2024</li> <li>v) Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos</li> </ul>   |  |
| <b>Discussão</b>  | Josemar de Carvalho Ramos, Coordenador da CT-Flor e representante do Ibama, solicitou que fosse feita uma contextualização de todos os Follow up, para que os novos membros tivessem uma visão geral sobre o assunto. Karina Cavalheiros, representante da Fundação Renova, contextualizou sobre o PG25, apresentou em slide as atualizações quanto ao cumprimento da Deliberação CIF nº 613/22, informações das ações realizadas desde a última RO da CT-Flor, imagens da prática operacional do dia a dia, próximas ações a serem realizadas e o cronograma de 2024.   |
| <b>b) Follow up do PG 26, detalhado: - Fundação Renova</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>i. informar para cada região (exemplo: Bacia do Guandu/ES) as seguintes informações: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Meta de hectares a serem restaurados;</li> <li>2. Hectares em restauração, detalhando o que vem sendo feito por plantio e o que vem sendo feito por condução da regeneração;</li> <li>3. Com base no edital vigente: hectares declarados, % já validados e quantos hectares esse percentual representa, detalhando, para o que já foi validado, estimativa do que deverá se enquadrar como plantio total e do deverá se enquadrar como condução da regeneração natural;</li> <li>4. Para o que já foi validado, apresentar expectativa/cronograma para início de ações efetivas de plantio, ou seja, quantos hectares se iniciam no ano de 2022, 2023, etc.;</li> <li>5. Total de desistências e remanejamentos.</li> </ul> </li> </ul> |  |

ii. Informar ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos.

**Discussão**

Antônio Sérgio, representante da Fundação Renova, contextualizou sobre o PG 26 e fez a apresentação das atualizações das atividades, edital, números das atividades por bacias, metas, imagens de mapas, números e metas das unidades demonstrativas e assentamentos, avanço geral do PG26.

**c) Follow up do PG 27**, detalhamento para cada região (exemplo: Bacia do Santa Maria do Doce/ES): Fundação Renova.

- i) Meta a ser alcançada;
- ii) Nascentes em restauração efetiva;
- iii) Nascentes prospectadas a partir do edital vigente;
- iv) Cronograma de início efetivo das ações de restauração para as nascentes prospectadas e validadas pelo edital vigente;
- v) Total de desistências e remanejamentos;
- vi) Ações a serem realizadas nos próximos dois meses, incluindo agenda de eventos

**Discussão**

Antônio Sérgio, representante da Fundação Renova, contextualizou sobre o PG27 e esclareceu que esse PG tem área de atuação em todas as bacias. Apresentou as atualizações do edital desde 2021 das atualizações das nascentes com pessoas inscritas e nascentes declaradas, os números divididos por bacias realizados/metras, imagens de mapas, imagens das atividades realizadas, benfeitorias – Barraginhas e Mini ETEs e imagens. Houve questionamento dos participantes sobre as ações executadas pelo PG 27, sendo todas respondidas por Antônio Sérgio, Karina Cavalheiros, Pof. Sebastião Venâncio da UFV e Josemar de Carvalho. Jóeci Miranda, representante da comissão de Aracruz, fez um relato em forma de denúncia sobre não está havendo nenhum tipo de reparação na bacia hidrográfica do rio Riacho e foz do rio Doce e que as CTs Bio, Flor, Rejeitos e Ei, deveriam se unirem em prol da solução do problema. Josemar de Carvalho esclareceu que tem andado de mãos dadas com as CTs citadas, pensando nas demandas apresentadas pelos atingidos. Jóeci solicitou que os atingidos fossem informados sobre o que as CTs conversam entre si, para saberem o que tem sido feito. Jose Carlos, representante da UGR, fez uma contextualização sobre os assuntos debatidos e pontuou sobre um problema na bacia do rio Doce que é muito maior do que se discute no CIF e nas câmaras Técnicas, que é o assoreamento decorrente da degradação, do uso predatório da terra que vem sendo feito há mais de 5 décadas. Roberto Luz, representante da comissão do território5, ofereceu para doar a espécie do peixe cascudo. Josemar de Carvalho informou que esse assunto não faz parte da CT-Flor, mas solicitou a fundação Renova, que verificasse em qual câmara técnica poderia levar esse assunto, pois tem que ser com pessoas certas devido a soltura não ser algo tão simples, garantindo a sobrevivência do cascudo, averiguando a temperatura da água, e verificar em qual bacia colocar. Miguel Ribon Júnior, representante da SEAPA, corroborou com a fala do Sr. José Carlos sobre áreas degradadas, apresentado números publicados no documento do IEF. Miguel Ribon, também respondeu positivamente os questionamentos dos atingidos, sobre aplicação de multas e sobre abrir viveiros, apresentando os caminhos. Matheu, representante do CAT, contextualizou desde o rompimento da barragem em 2015 e mencionou sobre os danos nas regiões de Tumiritinga e Galileia, mencionando que precisam ser considerados a pressão sobre os córregos secundários dessa região em decorrência do rompimento da barragem e da impossibilidade de usar os solos aluviais dessa região, sendo contaminado os alimentos e animais dessedentados com essa água, sendo necessário ser considerado essa situação e não apenas concentrar nas cabeceiras de rios como captação alternativa para

|  |  |
|--|--|
|  | alguns municípios. Josemar mencionou falhas no TTAC e esclareceu que a forma para resolver, seria com a repactuação e ela segue em segredo de justiça. O Sr. José Carlos fez alguns comentários sobre a repactuação e mencionou que a repactuação só corre em segredo de justiça para quem não está assentado na mesa. Esclareceu que o segredo de justiça só existe para os atingidos e que eles estão sendo distraídos nas comissões e no CIF, enquanto o principal está acontecendo sem os atingidos.   |
| <b>Encaminhamento</b>  | E-67-1- Verificar em qual Câmara Técnica deve ser tratado sobre receber doação da espécie de peixe cascudo e em qual bacia colocar – Fundação Renova.  |
| <b>d) Follow up do PG 40</b> , detalhamento das últimas ações realizadas e cronograma das próximas ações a serem realizadas.<br>i. Acompanhamento do programa 40;<br>ii. Status de finalização do programa 40. |  |
| <b>Discussão</b>   | Fernanda Maia, representante da Fundação Renova, fez uma contextualização do PG40 e apresentou em slide os fatos relevantes do programa, escopo geral do programa 40, Fomento ao CAR e PRA, indicadores I01, I02 E I03, avanços do PRA, piloto do PRA, termo de compromisso, imagens de vistoria em campo, vistoria para elaboração do PRA, desenvolvimento do PRA, atendimentos finalizados e notificações do CAR. Surgiu perguntas dos participantes, sendo respondidos pela Fernanda Maia, Mauricio Kowarick e Patrick Heimadam. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.  |
| <b>3) PG25: Fundação Renova</b><br><b>Estratégias Operacionais e Boas práticas adotadas para o próximo ciclo chuvoso.</b>  |  |
| <b>Discussão</b>   | Fernanda Tavares, representante da Fundação Renova, esclareceu que tem tempo desde a última vez que foi apresentado sobre a parte operacional do programa e nessa reunião apresentou as implementações de algumas práticas, visando uma melhor eficiência operacional. Apresentou em slide as estratégias operacionais e boas práticas adotadas para o próximo ciclo chuvoso com imagens, e os avanços na recuperação ambiental. Jóeci Miranda, representante da comissão dos atingidos de Aracruz, parabenizou a FR pelo excelente trabalho. Karina Cavalheiros, representante da FR, contextualizou sobre o PG25, mostrando como o programa tem atuado e trazendo questões de melhoria dentro das atividades e das ações diárias. Houve alguns questionamentos dos presentes sobre o assunto apresentado, sendo todas as perguntas respondidas por Fernanda Tavares, Karina Cavalheiros. Registro que a apresentação na integra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas. |
| <b>4) PG26 e PG27: Fundação Renova</b><br><b>Levantamento dos serviços ambientais disponíveis para o território nacional e suas possíveis aplicações para as propriedades na bacia do rio Doce.</b>            |  |
| <b>Discussão</b>   | Vitor Hermeto, representante da Fundação Renova, esclareceu que esse trabalho já foi apresentado no início do programa e está inserido dentro de um trabalho de estudo para mitigação de riscos institucionais, socioambientais em projetos de restauração florestal e pagamento por serviços ambientais no âmbito de todos os programas que usam o PSA como estratégias de engajamento. Apresentou em slide o escopo e etapas do trabalho, procedimento para mensuração de serviços ambientais, elegibilidade territorial, elegibilidade de imóveis, restrições gerais, servidão ambiental, distribuição espacial de imóveis elegíveis, CPR verde, carbono para pecuária, sistemas agroflorestais e pecuária, restauração florestal, elegibilidade por mecanismo. Houve alguns  |

|  |  |
|--|--|
|  | questionamentos dos presentes sobre o assunto apresentado, sendo todas as perguntas respondidas por Vitor Hermeto.   |
| <b>5) Reunião do GT-Ilhas Fluviais: Repasse das reuniões e aprovação do ofício a ser encaminhado aos órgãos estaduais competentes IDAF/ES e IEF/MG - Patrick Heimadam (IEMA)</b> |  |
| <b>Discussão</b>   | Patrick Hemaidam, representante do IEMA, fez uma contextualização desde quando foi criado o GT-Ilhas em final de 2020 para 2021, devido a necessidade de tratar sobre as Ilhas Fluviais, um assunto tão complexo. Desde seu início, acontecerão várias reuniões, porém, esse GT estava parado aguardando um parecer do IAJ com orientações de como proceder. Com a chegada do parecer do IAJ, surgiram outras dúvidas sendo enviadas através de um ofício pela Fundação Renova, encaminhado a CT-Flor e as outras CTs que fazem parte das intercâmaras – CT-GRSA e CT-EI. Desde então, o GT se reuniu para debater sobre as dúvidas apresentadas pela Fundação Renova, sendo acordado de elaborarem um ofício para consultar aos órgãos florestais do estado do Espírito Santo-IDAF e o IEF que é o órgão de Minas Gerais, solicitando esclarecimento de como a Fundação Renova deve proceder sobre o caso Ilhas. Patrick Heimadam, apresentou em tela o ofício fazendo uma leitura, para tirar dúvidas e inserir sugestões e esclareceu que o ofício está sendo posto para aprovação de todos, sendo aprovado, será encaminhado para os órgãos florestais. Houve questionamentos dos presentes sobre o assunto apresentado, sendo esclarecido por Patrick Hemaidam, coordenador do GT-Ilhas, sendo aprovado o ofício sem objeção dos presentes. |
| <b>Encaminhamento</b>  | E-67-2- Encaminhar o Ofício sobre Ilhas Fluviais pra o IDAF e IEF – Coordenação da CT-Flor   |
| <b>6) Informes gerais e encerramento - Coordenação da CT-Flor.</b>   |  |
| <b>Discussão</b>   | Patrick Hemaidam, informou sobre o Workshop de Revisão dos programas 25,26,27 e 40, nos dias 24 e 25/09/24. Lembro a todos presente sobre a visita técnica na manhã do dia 25/09 e agradeceu a participação de todos.  |

Finalmente, o Sr. Josemar de Carvalho Ramos agradeceu a presença de todos. A 67ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica de Reconstrução e Restauração Florestal e Produção de Água que se encerrou às dezoito horas e quarenta e um minutos do mesmo dia.



Josemar de Carvalho Ramos

Coordenador da Câmara Técnica de Restauração Florestal

Analista Ambiental / IBAMA – Unidade Técnica de Governador Valadares/MG

Registro que a apresentação na íntegra consta em memória documental, de áudio e vídeo e está disponível para eventuais consultas.