



UNICEF e Avaliação de políticas públicas que promovem os direitos da criança

12 de Novembro de 2021

Resumo

1. Por que apoiamos Avaliação de políticas públicas?
2. Como?
3. Exemplos
4. Maneiras de como apoiamos as capacidades nacionais de Avaliação
5. Conclusões

1) Evolução da Avaliação das políticas públicas pelos governos

Políticas públicas estão cada vez mais sendo avaliadas.

Mudança de liderada por doadores para liderada por país, onde os parceiros de desenvolvimento fornecem apoio.

Uma função central para medir o desempenho do governo nacional e local.

Os sistemas de avaliação nacionais estão cada vez mais ligados à gestão das finanças públicas (onde está a função).

NEC e NES variam substancialmente em todas as áreas.

1) Por que apoiamos a avaliação de Políticas Públicas?

O UNICEF segue a definição de Avaliação do UNEG como "uma avaliação (*assessment*), realizada da forma mais sistemática e imparcial possível, de uma **atividade, projeto, programa, estratégia, política, tópico, tema, setor, área operacional ou desempenho institucional**".

Avaliação analisa o nível de alcance dos resultados **esperados e inesperados**, examinando a cadeia de resultados, processos, fatores contextuais e causalidade usando critérios apropriados como relevância, eficácia, eficiência, impacto e sustentabilidade.

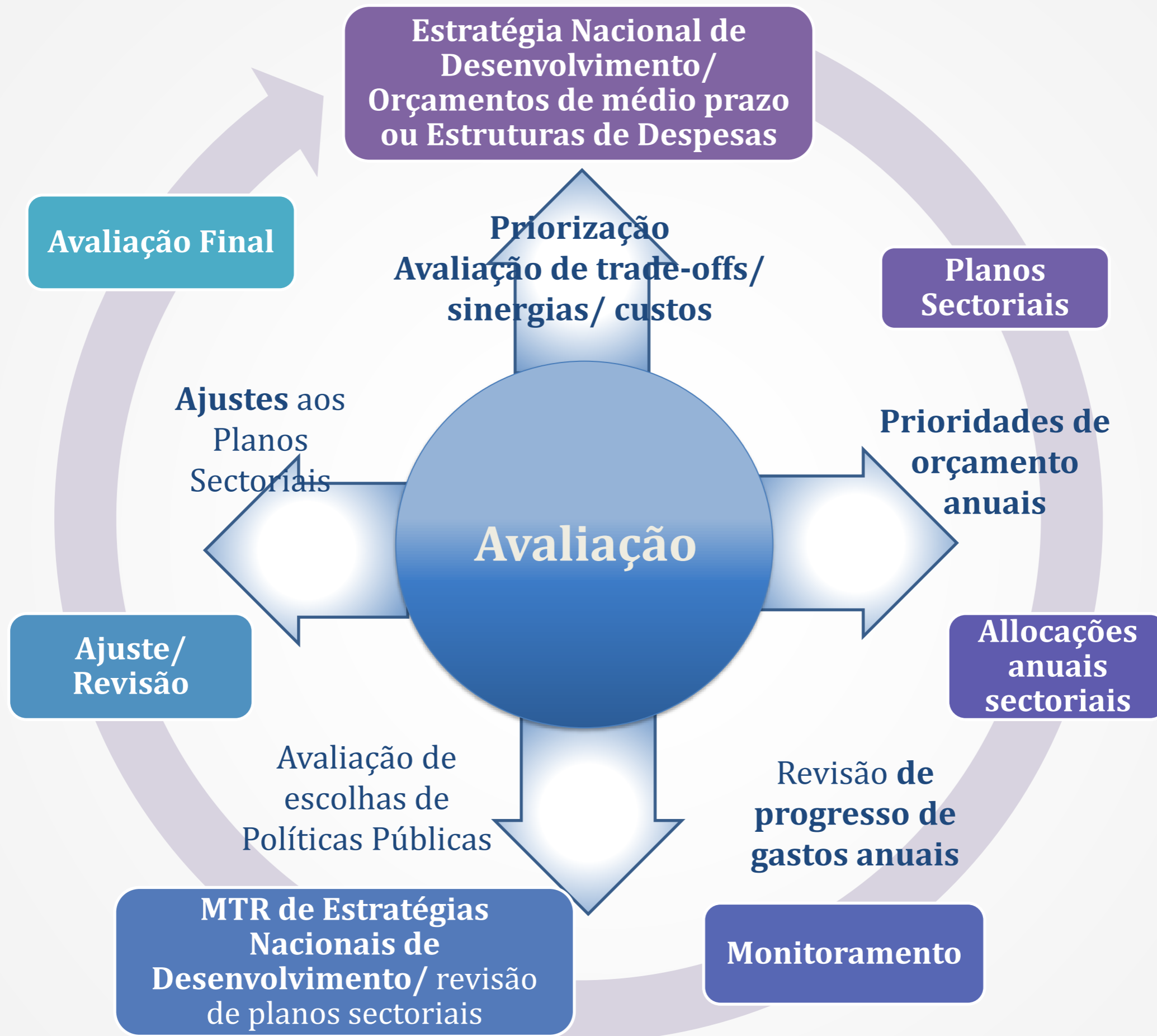
(Política de avaliação da UNICEF (2018))

Hierarquia de intervenções

- **Planejamento** (por exemplo, NDP, plano setorial)
- **Política Pública**, por exemplo, em desenvolvimento da primeira infância - **alto nível, intenção estratégica**
- **Estratégia** - abordagem para **implementar políticas de alto nível** –
- **Programa de implementação** (não programa de orçamento)
- **Projeto**

Fornecer informações **confiáveis e úteis** baseadas em evidências que permitam a incorporação **oportuna** de suas descobertas, recomendações e lições nos processos de tomada de decisão dos parceiros, que promovam os direitos das crianças.

Informar a formulação, implementação e adaptação de políticas.



2. Como o UNICEF apóia a Avaliação de políticas?

- **Desenvolvimento de políticas ao longo de um ciclo RBM-**
Elaborar uma política, seu quadro de resultados, monitorar sua implementação e avaliar seus resultados. *Informar as decisões baseadas em evidências ao longo do ciclo.*
- **Conjunta ou liderada pelo país?**
- **Envolvendo as partes interessadas em todo o ciclo de avaliação, desde os Termos de Referência até a Avaliação.**
Concluída a Avaliação, a parceria continua.
- **Parceria ativa - uma jornada conjunta**

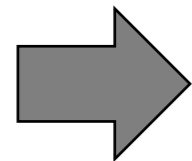
Ciclo de Políticas ou Programas

Análise do Problema e opções

Intervenção

Planejamento/desenho da Política ou Programa

Agenda



Opções para endereçar o problemas

Teoria da Mudança

Compreender as causas raíz

O que se sabe sobre o problema

Qual é a mudança desejada e indesejada?

Custo-benefício?

Os resultados (outcomes) estão sendo atingidos?

Revisar, refinar e continuar

Desenho

Plano operacional e recursos

Implementação do plano

Monitoramento do plano, ambiente e orçamento

Implementação da política ou programa e monitoramento

Diagnóstico

Planejamento/desenho

Resultado (outcome) e impacto

Resultado (Output)

Documentar, refletir, aprender



Resultado da política ou programa e impacto

Como melhorar o uso da Avaliação?

Uso sistemático dos resultados da avaliação x tomada de decisão estratégica, como a reorientação as políticas do país ou objetivos programáticos

Ao se comissionar e conduzir avaliações, **os países, o UNICEF (...)** precisam ter uma **intenção clara** de usar a análise, as conclusões e as recomendações resultantes para informar políticas, programas, decisões e ações



3.Exemplos

Tipos de Avaliação	Qual a relação com a política de Avaliação?
Avaliações de programa de país (CPEs)	<i>Contribuições para políticas públicas</i> Ex: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, ECA's, Haiti
Avaliações co-temáticas , incluindo temas transversais	Pilotos para políticas para aumento de escala de intervenções Ex: Desenvolvimento infantil na primeira infância, educação
Regional/multi-país	Aprendizagem para políticas e avaliação de políticas (UNICEF e países) Ex: Violência contra crianças na região LACRO
Avaliações multi-país em nível regional	Aprendizagem para políticas e avaliação de políticas (UNICEF e países) Example: Migração, Violência contra crianças
Avaliações lideradas pelo país Revisão em apoio a políticas, planos e estratégias	Avaliação realizada em conjunto ou por países Ex: Argentina, Paraguai & Costa Rica
Apoiar o Desenvolvimento da Capacidade de Avaliação Nacional (NECD)	Para aumentar a cobertura e a qualidade das avaliações conduzidas pelos países, contribuição para fortalecer NECD Ex: Sistemas e Capacidades

**Avaliação conduzida pelo país
na Tailândia sobre
Desenvolvimento Nacional da
Infância e da Juventude (NCYD)**

*Thailand Country-led Evaluation on National Child and Youth
Development (NCYD)*

Plano de fundo

Escopo:

- Avaliação do **Plano NCYD 2012-2016**

Propósito:

- Gerar informações que moldam a **estratégia e guiam** o próximo NYCDP

Principais interessados:

- NCYD Oficiais Sêniores da Comissão **MoH, MoE, MoSW (interessado-chave com abordagem intersectorial), MoJ, MoC, MoT.**

Antes da Avaliação começar....

Como a demanda foi gerada?

Nós apoiamos em:

- Projetar a **estrutura de M&E do NCYDP**, envolvendo todos os ministérios de implementação na definição de indicadores de progresso
- Desenvolver as capacidades dos Ministérios por meio de treinamento em **RBM e treinamento em avaliação**
- Envolver as principais partes interessadas tanto na **análise da situação** quanto em **MTR**
- Assistência técnica e **contratação** de consultor

Durante a Avaliação. *Quem fez o quê?*

Papéis do Governo

Avaliação comissionada pela Comissão NCYDP

Para isso, foi estabelecido:

1) Gestão geral do MoSW Dpt of Children Youth.

- Documentos de apoio preparados;
- Entrevistas organizadas em nível nacional e subnacional.
- Coleta de dados de campo monitorada
- Reuniões de validação organizadas

2) Funcionários seniores do *Comitê Diretivo* - nível DG (**orientar, endossar e usar**) e

3) *Grupo de referência* com as principais partes interessadas (**resultados de QA**)

& UNICEF


- Recrutou equipe (primeira vez Gov. recruta consultor internacional, geralmente pesquisador com diferentes conhecimentos e padrões de qualidade.)
- Forneceu orientação geral sobre o processo para aumentar a credibilidade e o uso
- “> Uma abordagem de aprender fazendo”
- Revisão e QA


Uso da Avaliação?


- Oficina de validação foi crítica para envolver a Academia, a sociedade civil, o governo e o setor privado. Incentivou o sentimento de apropriação da Avaliação pelos atores.
- Desenvolveu o novo NCYCP com base na nova análise de situação
- Projetou uma estrutura de M&A com indicadores
- Desenvolveu um mecanismo de responsabilização e prestação de contas.


Avaliação liderada pelo país sobre o Plano Nacional de Desenvolvimento da Criança e do Jovem


O UNICEF Tailândia encomendou uma equipe mista de avaliadores internacionais e nacionais para realizar a avaliação liderada pelo país no Plano Nacional de Desenvolvimento da Criança e do Jovem (NCYDP) 2012-2016. O objetivo da avaliação era usar os resultados da avaliação para gerar informações que contribuirão para moldar a estratégia e orientar a direção na preparação do próximo NCYDP de cinco anos 2017-2021

 Uma série de atividades de advocacy para obter a adesão do governo nacional começou um ano antes.

 **Compartilhamento de custos para avaliação:** fundos MSDHS para reuniões, audiências públicas, impressão de relatórios e fundos do UNICEF para suporte técnico.

 **Credibilidade:** *Envolvimento nacional em todo o processo de avaliação; Desenvolvimento de Termos de Referência, seleção de consultor, comitê de direção para fornecer orientação e direção, comitê técnico para revisar o relatório inicial, a minuta e o relatório final, Audiência pública para agências de implementação e beneficiários.*

 **Oportunidade em relação ao tempo do relatório de avaliação:** *A avaliação foi concluída dentro de oito meses antes do planejamento do novo NCYDP.*

 **Uso dos resultados da avaliação:** Os resultados e recomendações foram endossados pela Comissão Nacional para Crianças e Jovens. Como parte das recomendações; análise de situação e treinamento em RBM para ministérios setoriais realizados.

Agenda 2030, Avaliação para quê?

- Em 2015, o SG ONU reconheceu que “a avaliação está em todos os lugares e, em todos os níveis, terá um papel fundamental na implementação da nova agenda de desenvolvimento”.
- Com a Agenda 2030, a avaliação auxilia os países a medir o progresso em direção ao cumprimento das metas dos ODS.
- Elas informam as políticas de desenvolvimento nacional, orçamentos, planos, bem como os VNRs.

4) Maneiras de apoiar o Desenvolvimento da Capacidade de Avaliação Nacional

- Políticas de Avaliação
- Sistemas de M&A
- Uso de recursos para Avaliação
- Quando as Avaliações informam as políticas
- Cultura de Avaliação
- Propriedade (apropriação) e campeões para localização de ODS

Principais sucessos e áreas de melhoria:

- Legislação/orçamento/configuração institucional
- Mecanismos para integração da avaliação a nível nacional e (quando relevante) subnacional
- Mapeamento de demanda e oferta
- Mecanismos de engajamento de parceiros

Principais conclusões:

- **Uma jornada, a importância da nossa parceria** com o Ministério da Economia (SECAP) e o Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA) no desenvolvimento da Avaliação de custo-benefício do programa Bolsa Família para crianças
- As avaliações garantem que **as políticas públicas cheguem aos que ficaram para trás**, principalmente crianças e adolescentes.

Principais fatores de sucesso

- Inclusão de respostas de gestão que monitoram a implementação das recomendações
- Importância da participação **das partes interessadas ao longo do ciclo de avaliação**, desde os Termos de Referência até a resposta da gestão e a importância dos sistemas de M&A para facilitar as avaliações e tornar os esforços sustentáveis
- **Dilemas de navegação e complexidades** que existem na interface entre as esferas técnica e política para tais avaliações, principalmente no que se refere às recomendações e à necessidade de autonomia

Perguntas a serem discutidas:

- *Que sistemas de M&A existem para monitorar, revisar e avaliar a implementação de políticas?*
- *Como as avaliações informam os ajustes às estratégias, alocação de recursos e políticas?*
- *Quais métodos/ferramentas de avaliação o governo/outras partes interessadas estão usando para avaliar as escolhas de políticas para apoiar abordagens integradas?*
- *Quais métodos/ferramentas de avaliação com base na equidade estão sendo usados?*