

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO

Secretaria do Patrimônio da União

Coordenação Geral de Gestão de Cadastro e Informação Geoespacial

Projeto Executivo

1. IDENTIFICAÇÃO DO EVENTO DE CAPACITAÇÃO			
1.1 Título:	Capacitação em GPS Geodésico - Sistema RTK SP60		
1.2 Ementa:	Treinamento para instalação, configuração e operação do GPS Geodésico L1/L2 com tecnologia Real Time Kinematic – RTK SP60.		
1.3 Cronograma de Realização:			
Nº da turma	Período (início e fim)	Local	Nº de participantes
1	22 e 23 de março de 2017	Escola Nacional de Administração Pública - ENAP, SAIS Área 2A - Brasília – DF CEP: 70610-900	20 Servidores da SPU
1.4 Características do público-alvo	<p>Servidor da SPU de nível superior, com conhecimentos básicos em cartografia, topografia e geotecnologias (sensoriamento remoto, softwares de geoprocessamento como QGIS, sistematização de dados em banco de dados geográficos), experiência no uso de equipamento GPS em trabalho de campo e conhecimento em metodologia de identificação de áreas da União. É importante que o profissional esteja disposto a repassar o conhecimento adquirido (multiplicador) e que tenha interesse em trabalhar nas Unidades Regionais de Geoinformação da Coordenação Geral de Gestão de Cadastro e Informação Geoespacial da SPU.</p>		
1.5 Modalidade	<input checked="" type="checkbox"/> Presencial	<input type="checkbox"/> A Distância	<input type="checkbox"/> Semipresencial
1.6 Carga horária	16 horas		
2. JUSTIFICATIVA			
<p>A Coordenação Geral de Gestão de Cadastro e Informação Geoespacial da Secretaria do Patrimônio da União (SPU), por meio do Programa de Modernização da Gestão do Patrimônio Imobiliário da União adquiriu no início de 2017 cinco GPS RTK SP60 (Contrato nº 83/2016 SEI nº 04905.002388/2016-16), para atender as atividades das Unidades Regionais de Geoinformação na SPU (Central/Brasília; Nordeste/Salvador; Sul/Florianópolis; Sudeste/Rio de Janeiro e Minas Gerais). Essas Unidades buscam realizar a gestão do negócio da cartografia na SPU, desde a aquisição até a publicação e o compartilhamento, também, a produção do seu acervo cartográfico: catalogação, conversão, atualização e publicação de produtos cartográficos que identificam imóveis federais e áreas da União.</p> <p>A SPU possui um acervo cartográfico analógico antigo e com uma grande quantidade de dados geográficos digitais sem projeção, assim, GPS RTK SPU60 possibilitará o georreferenciamento dessa cartografia com mais agilidade e precisão para a identificação de pontos de controle para a conversão cartográfica. O Sistema <i>Global Navigation Satellite System</i> (GNSS) L1/L2 com RTK atenderá também uma das etapas de caracterização dos imóveis inseridos em áreas da União que é o cadastro técnico do mesmo a partir de sua localização geográfica, atividade que também exige agilidade e precisão.</p> <p>A aquisição do equipamento e o treinamento dos servidores que atuarão nas Unidades Regionais de Geoinformação da SPU, conforme previsto no contrato 83/2016, é fundamental para operar o equipamento. A partir do treinamento dos servidores espera-se uma maior agilidade nos trabalhos de georreferenciamento dos imóveis federais.</p> <p>Está previsto deslocamento de servidores da SPU para Brasília, local do treinamento, uma vez que o público alvo para o treinamento em GPS RTK SP-60 são servidores que atuarão nas Unidades Regionais de Geoinformação, que estão situadas no Rio de Janeiro, Florianópolis, Salvador e Minas Gerais. Além disso, o treinamento será em Brasília, pois a Unidade Central de Geoinformação está responsável pela transferência de conhecimento sobre a metodologia de conversão e catalogação cartográfica da SPU.</p>			
3. OBJETIVO GERAL			
Treinamento em GPS Geodésico L1/L2 com tecnologia Real Time Kinematic – RTK SP60, incluindo a instalação, a configuração e a operação (softwares de coleta e pós-processamento).			

3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Aprender conceitos/noções de Sistema de Navegação por Satélite (GNSS - Global Navigation Satellite Systems);
- Conhecer todas as peças que forma o equipamento GPS RTK SP60;
- Realizar a configuração e o funcionamento do equipamento;
- Aprender as diferenças entre os métodos de levantamento de campo - cinemático, estático e RTK utilizando o equipamento;
- Realizar a prática de levantamento em RTK para aprendizado sobre métodos utilizando o GPS RTK SP60 (Pós Processado, RTK, NTRIP, Stopand GO);
- Processar dados geográficos utilizando software específico do equipamento para pós-processamento *Survey Office*;
- Realizar atividades de Pós-processamento utilizando o QGIS para conversão de coordenadas geográficas.

4. RECURSOS

4. Recursos Humanos

Facilitadores da Amaztop equipamentos topográficos:

HUGO PASCOAL ROSA – Técnico Agrimensor – 62 3639-6753 – hugo@amaztop.com.br

DENNIS DIONEL – Engenheiro Cartógrafo - 62 3639-6753 – dionel@amaztop.com.br

4. Recursos instrucionais

- Projetor Multimídia com computador para apresentação em Data Show;
- 1 flip chart, com pincéis para as aulas expositivas;
- Quadro branco para rascunho com caneta específica;
- Laboratório com equipamentos individuais, sistema operacional Windows;
- Instalação dos programas específicos de geoprocessamento (QGIS e softwares do GPS RTK SP60) nos 6 (seis) computadores reservados para as aulas práticas.
- Material didático - Apostilas ilustradas em português sobre o GPS RTK SP60, fornecida pela empresa Santiago e Cintra.
- Crachá fornecido pela ENAP para os participantes;
- Elaboração e aplicação de questionário pela SPU (CGADM e CGCIG) para avaliação do conteúdo aplicado;

4. Recursos Orçamentários

Programa de Modernização da Gestão do Patrimônio Imobiliário da União

PI: 00161711200 - Padronização Cartográfica

Diárias Nacional Pessoal Civil – PMG/SPU – 00161711200 /2017NE000003

Compra Direta (CPGF) Passagens Nacional – PMG/SPU – 00161711200 / 2017NE800003

Anexo 01. Lista de Participantes (SEI nº 3319649)

Anexo 02. Planilha de investimento (SEI nº 3319821)

5. DESENVOLVIMENTO (metodologia de execução do evento)

Aulas expositivas e trabalho prático para aquisição das informações com o equipamento e processamento das coordenadas geográficas nos softwares específicos de geoprocessamento:

Cronograma do Treinamento

1. Primeiro Dia – 22/03/2017

1.1. Período Matutino (Duração 04 horas)

- Introdução ao Sistema GNSS (conceitos e funcionamento) – cartografia e topografia básica e funcionamento do equipamento - Facilitador: **HUGO PASCOAL ROSA**;
- Métodos de Levantamento utilizando os Receptores SP60 (Pós Processado, RTK, NTRIP, Stop and GO) - Facilitador: **DENNIS DIONEL**;
- Diferenças entre os métodos de levantamento - Facilitador: **HUGO PASCOAL ROSA**;

1.2. Período Vespertino (Duração 04 horas)

• Configuração e prática de levantamentos Pós Processado, Stop and GO e NTRIP (uso do QGIS para converter as coordenadas geográficas) - Facilitadores: **HUGO PASCOAL ROSA e DENNIS DIONEL**;

2. Segundo Dia – 23/03/2017

2.1. Período Matutino (Duração 04 horas)

• Descarregamento e exportação dos dados levantados no dia anterior (uso de software de pós-processamento e QGIS) - Facilitadores: **HUGO PASCOAL ROSA e DENNIS DIONEL**;

• Processamento e Ajustamento dos dados utilizando o *software Survey Office* - Facilitador: **HUGO PASCOAL ROSA**;

• Configuração e prática de levantamento RTK - Facilitador: **DENNIS DIONEL**;

2.2. Período Vespertino (Duração 04 horas)

• Prática de levantamento RTK - Facilitadores: **HUGO PASCOAL ROSA e DENNIS DIONEL**;

• Descarregamento de dados RTK, exportação em vários formatos, apresentação dos dados no software Survey Office - Facilitador: **HUGO PASCOAL ROSA**.

Encerramento do Treinamento: **DENY ROBERTO MOLERO** - Técnico Agrimensor - Tel: 92 98835-0556 - deny@amaztop.com.br

6. VERIFICAÇÃO DE APRENDIZAGEM (indicadores de competência)

- Aplicação de Indicadores de Competência antes e após o evento para verificação do conhecimento dos participantes sobre o tema abordado;
- Equipamento GPS RTK SP60 montado e em funcionamento (os cinco equipamentos adquiridos pela SPU no contrato 83/2016 deverão estar funcionando no treinamento);
- Saber utilizar o GPS em trabalho de campo – aula prática com levantamento de coordenadas geográficas utilizando o Equipamento GPS RTK SP60;
- Dados de coordenadas geográficas pós-processados utilizando o software específico do equipamento *Survey Office*;
- Realização da Conversão das coordenadas geográficas levantadas no treinamento;
- Arquivos tipo “shapefile” gerados utilizando o QGIS;
- Sistematizar os dados levantados na aula prática em banco de dados geográficos;
- Aplicação de questionário pela empresa contratada para verificação de aprendizagem sobre o conteúdo aplicado no treinamento sobre GPS;
- Relatório de avaliação do treinamento, com registro fotográfico e lista de participantes anexa contendo os seguintes pontos:

- (1) Capacidade de esclarecimento de dúvidas do instrutor;
- (2) Didática de ensino/ capacidade de transmissão de conteúdo;
- (3) Materiais e recursos utilizados;
- (4) Administração do tempo e adequação do conteúdo;
- (5) Demonstração de conhecimento da solução;
- (6) Capacidade de realização das atividades propostas;
- (7) Funcionalidades técnicas e operacionais absorvidas;
- (8) Possibilidade de aplicar os conhecimentos adquiridos;
- (9) Possibilidade de transmissão dos conhecimentos adquiridos.

Anexo 3. Indicadores de Competência (SEI nº 3320152)

7. RESPONSÁVEIS

7.1: Coordenador logístico do evento: CGADM

7.2: Coordenação Técnica: Coordenação Geral de Gestão de Cadastro e Informação Geoinformação

7.2.1.: Responsáveis técnicos: Fiscais do contrato:

Titular: Wagneide Rodrigues, Geógrafa, (61) 2020-1842, wagneide.rodrigues@planejamento.gov.br

Suplente: José Roberto Gonçalves de Rezende Filho, Geógrafo, (61) 2020-1808, jose.roberto@planejamento.gov.br

Atribuições: Acompanhar o recebimento do equipamento e o cumprimento do Contrato nº 83/2016, SEI nº 04905.002388/2016-16.

8. MATRIZ DE RESPONSABILIDADE		
Caracterização do evento:	Curso de Capacitação: Treinamento em GPS Geodésico - Sistema RTK SP60	
	Instituições: Coordenação Geral Gestão de Cadastro e Informação Geoespacial da Secretaria do Patrimônio da União (CGCIG /SPU)	
	Período: 22 a 23 de março de 2017	
	Carga horária: 16 horas	
	Obs: Os parâmetros de hora de início e fim do trabalho de aprendizagem poderão ser alterados, em ambiente de aprendizagem, em consenso. Matutino: 9 às 13 / Intervalo almoço: 13 às 14 / Vespertino: 14 às 18 Local: Escola Nacional de Administração Pública - ENAP, Endereço: SAIS Área 2A - CEP: 70610-900 Brasília – DF	
ATIVIDADES	RESPONSÁVEL	PRAZO (D=22/3/2017)
Elaborar Plano de Aprendizagem	Wagneide (CGCIG)	D-30
Reserva de laboratório da ENAP para realização do curso	Mª das Dores (CGADM)	D-30
Informar relação de cada participante (nome, matrícula siape, email, tel, cargo)	Wagneide (CGCIG)	D-25
Elaborar os Indicadores de competência	Wagneide (CGCIG)	D-30
Aplicar os Indicadores de competência	Mª das Dores (CGADM)	D-15
Separar e enviar à Tecnologia da Informação da ENAP os programas específicos de geoprocessamento (softwares do GPS RTK SP60 e QGIS)	Diego (CGCIG)	D-10
Instalação dos programas específicos de geoprocessamento nos computadores do laboratório reservado para o curso	Diego (CGCIG)	D-5
Solicitar autorização junto ao Corpo de Bombeiro para realização das aulas práticas	José Roberto (CGIPA)	D-20
Verificar funcionamento dos cinco GPS RTK SP60 adquiridos pela SPU	Alexandre/José Roberto (CGCIG)	D-10
Autorização do MP/SPU para traslado dos equipamentos para a ENAP	Wagneide (CGCIG)	D-5
Traslado dos GPS	Wagneide (CGCIG)	D-1
Providenciar recursos instrucionais conforme plano executivo	ENAP	D-0
Planejamento da abertura do evento de capacitação	Wagneide (CGCIG) / Mª das Dores (CGADM)	D-0

Abertura do evento de capacitação	Cárita (CGCIG) / CGADM	D-0
Preparar e disponibilizar para os alunos o material didático (apresentação e textos)	AMAZTOP	D-0
Imprimir e disponibilizar a lista de presença dos participantes	Mª das Dores (CGADM)	D-1
Aula prática utilizando o GPS RTK SP60	AMAZTOP (CGCIG)	D-0
Aplicar avaliação do treinamento	Mª das Dores (CGADM)	D-0
Aplicar os Indicadores de Competência após treinamento	Mª das Dores (CGADM)	D-0
Analisar e avaliar as lacunas de competência com base no item de Indicadores de Competência	Mª das Dores (CGADM)	D-0
Certificado	Mª das Dores (CGADM)	D-0

Brasília/DF, 01 de março de 2017.

WAGNEIDE RODRIGUES

Geógrafa

De acordo, encaminhe-se à CGADM para as providências necessárias para realização da Capacitação em GPS RTK SP60 na ENAP.

CARITA DA SILVA SAMPAIO

Coordenadora-Geral de Gestão de Cadastro e Informação Geoespacial

Documento assinado eletronicamente por **Wagneide Rodrigues, Chefe de Divisão**, em 01/03/2017, às 15:50.Documento assinado eletronicamente por **CARITA DA SILVA SAMPAIO, Coordenador-Geral**, em 01/03/2017, às 15:52.

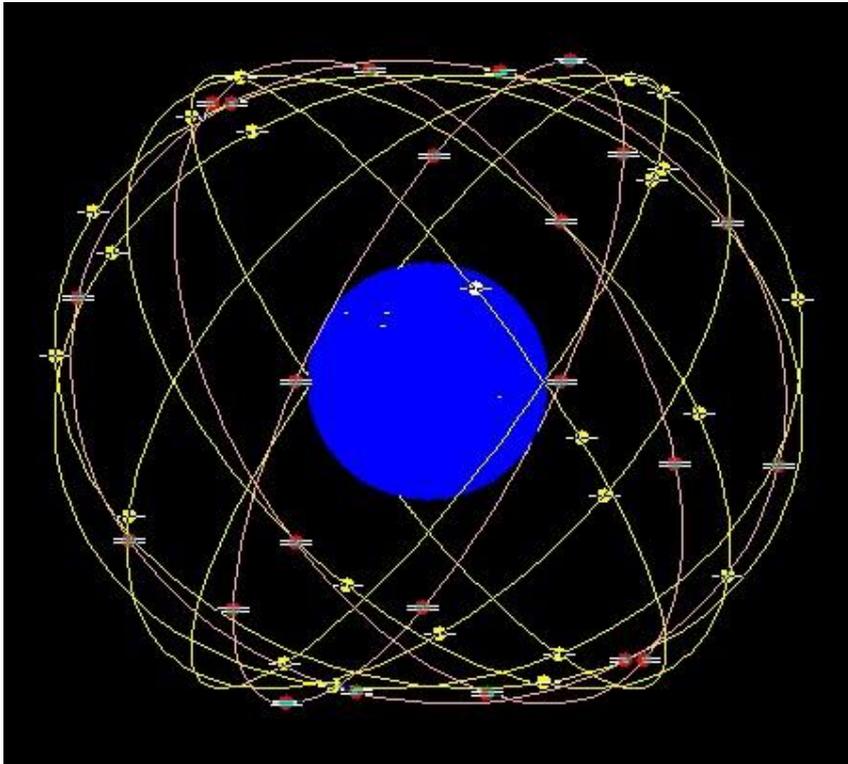
A autenticidade do documento pode ser conferida no site [<https://seimp.planejamento.gov.br/conferir>], informando o código verificador **3316527** e o código CRC **74C3DF84**.

Lista de Participantes – Capacitação em GPS RTK SP6 - Brasília, ENAP, 22 e 23 de março de 2017.

Nome	SPU/UF	Unidade	Cargo	E-mail	Telefone
Alexandre Nepomuceno Charnaux Sertã	SPU/OC	CGCIG	Geólogo	alexandre.serta@planejamento.gov.br	(61) 2020-1566
Andres Camilo Rodriguez Hurtado	SPU/AM	SEDEN/COCAI	Geólogo	andres.hurtado@planejamento.gov.br	(67)3383-4040 / (92) 98139-5365
Andressa Lopes de Oliveira Passos	SPU/MS	DICIP	Geógrafa	andressa.passos@planejamento.gov.br	(67)3383-4040 / (71) 98716-3615
Antonio Afonso Cordeiro Junior	SPU/OC	CGIPA	Geógrafo	antonio.cordeiro@planejamento.gov.br	(61) 2020-1808
Antônio Carlos Galdino da Silva Sobrinho	SPU/OC	CGIPA	Engenheiro Cartógrafo	antonio.galdino@planejamento.gov.br	(61) 8137-5527 / (61) 9167-9179
Claudio Marcus Schmitz	SPU/RS	DICIP	Geógrafo	claudio.schmitz@planejamento.gov.br	(51) 3455-2894
Daniel Fonseca e Silva	SPU/AM	COCAI	Geógrafo	daniel.fsilva@planejamento.gov.br	(92) 2125-5488 / (92) 2125-5587
Diego Fernandes Marques Freitas	SPU/OC	CGREF	Geólogo	diego.freitas@planejamento.gov.br	(61) 2020-8544
Icaro Azevedo da Silva	SPU/TO	DICIP	Geógrafo	icaro.silva@planejamento.gov.br	(63) 3901-2207 / (21) 98078 3883
Janaina Valeska Raposo Viana	SPU/RJ	COCAI	ATA/Geógrafa	janainaraposo@planejamento.gov.br	(21) 3805-2554
Jessica Carvalho Vianna Co	SPU/MG	DIIUP/COCAI	Engenheira Civil	jessica.co@planejamento.gov.br	(31) 3218-6046
José Roberto de Rezende filho	SPU/OC	CGIPA	Geógrafo	josé.roberto@planejamento.gov.br	(61) 2020-1808
Juliano Pestana de Aragão	SPU/DF	DICIP	Geógrafo	juliano.aragao@planejamento.gov.br	(61) 3263-2806 / (61)99303-4636
Luiz Carlos da Costa	SPU/SC	COCAI	Geólogo	luiz.carlos@planejamento.gov.br	(48) 32245399
Mateus Pedrucci Romanholi	SPU/SP	COCAI	Geógrafo	mateus.romanholi@planejamento.gov.br	(11) 94845 5995
Natália Leite	SPU/OC	CGCIG	Arquiteta	natalia.leite@planejamento.gov.br	(61) 2020-1566
Nícollas Milani Simões Silva	SPU/MS	DICIP	Geólogo	nicollas.silva@planejamento.gov.br	(67)3383-4040 / (61) 98116-0686
Thiatio Betim Flores	SPU/RR	DICIP	Geógrafo	thiago.flores@planejamento.gov.br	(95)988036057
Victor Muniz Alves Cruz	SPU/AC	DICIP	Geólogo	victor.cruz@planejamento.gov.br	(68) 3223-1784
Wagneide Rodrigues	SPU/OC	CGCIG	Geógrafa	wagneide.rodrigues@planejamento.gov.br	(61) 2020-1842

SISTEMA GNSS

GNSS: *Global Navigation Satellite System*



- Sistema global baseado no posicionamento por satélite
- Posicionamento baseado em comunicação via ondas de rádio
- Fornece ao usuário dados altamente precisos de velocidade, posição e tempo
- Cobertura em todo o mundo, 24 horas por dia, 07 dias por semana em qualquer condição meteorológicas
- Sistema passivo, sem custo para o usuário

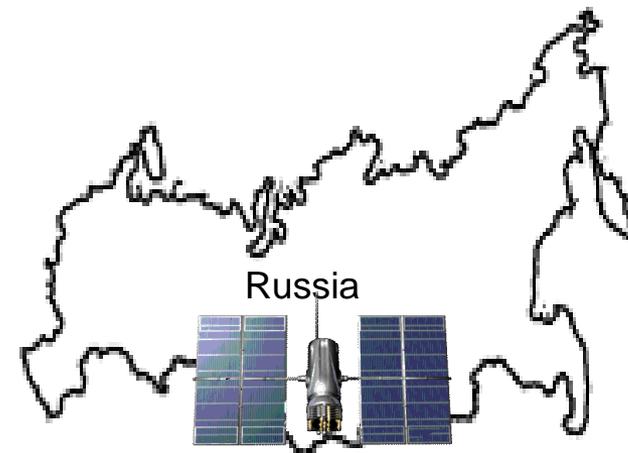
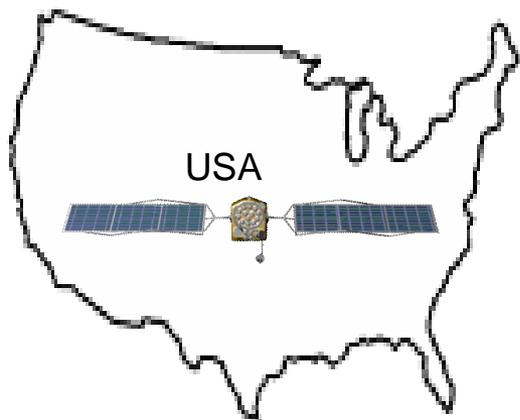
Atualmente existe duas constelações GNSS :

- GPS (*Global Positioning System*) – USA
- GLONASS (*Global Navigation Satellite System*) - Russo

Outros sistemas GNSS previsto para o futuro:

- Galileo (Europa) – (2) Giove-A e Giove-B
- Beidou (Chinês)

GPS + GLONASS



Constelação com 32 satélites

- Maior nº de Satélites em órbita
- Menor PDOP
- Melhor Geometria
- Maior SNR

Constelação com 27 satélites

- Sinais com menos multicaminho
- Maior precisão horizontal e vertical
- Melhor recepção de sinais em áreas desfavoráveis

1. Segmento Espacial

Constelação de satélites

2. Segmento de Controle

Estações de monitoramento e controle dos satélites

3. Segmento do Usuário

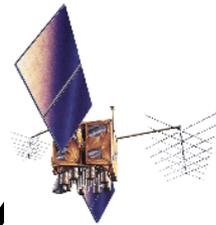
Receptores projetados para receber, decodificar e processar os dados dos satélites

Segmento do Espaço

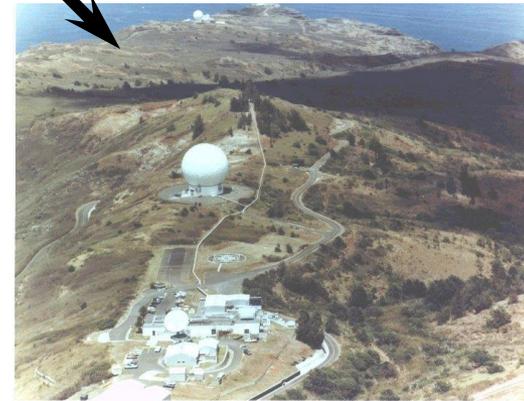
Informação em uma
única direção



Segmento do usuário



Informação Bi-direcional



Segmento de Controle

LEVANTAMENTOS GEODÉSICOS

USO DO GPS

Levantamentos Geodésicos

- Trabalhos de georreferenciamento deverão ser referenciados ao Sistema Geodésico Brasileiro, oriundos exclusivamente de:
 - estações ativas receptoras de sinais de satélites do GNSS, da RBMC/RIBAC, homologadas pelo IBGE;
 - rede geodésicas estaduais estabelecidas a partir do rastreamento de satélites de posicionamento e homologadas pelo IBGE;
 - estações ativas receptoras de sinais de satélites do GNSS ou passivas, pertencentes a outros órgãos públicos ou empresas privadas, desde que homologadas pelo IBGE;
- Sistema de referência – SIRGAS2000

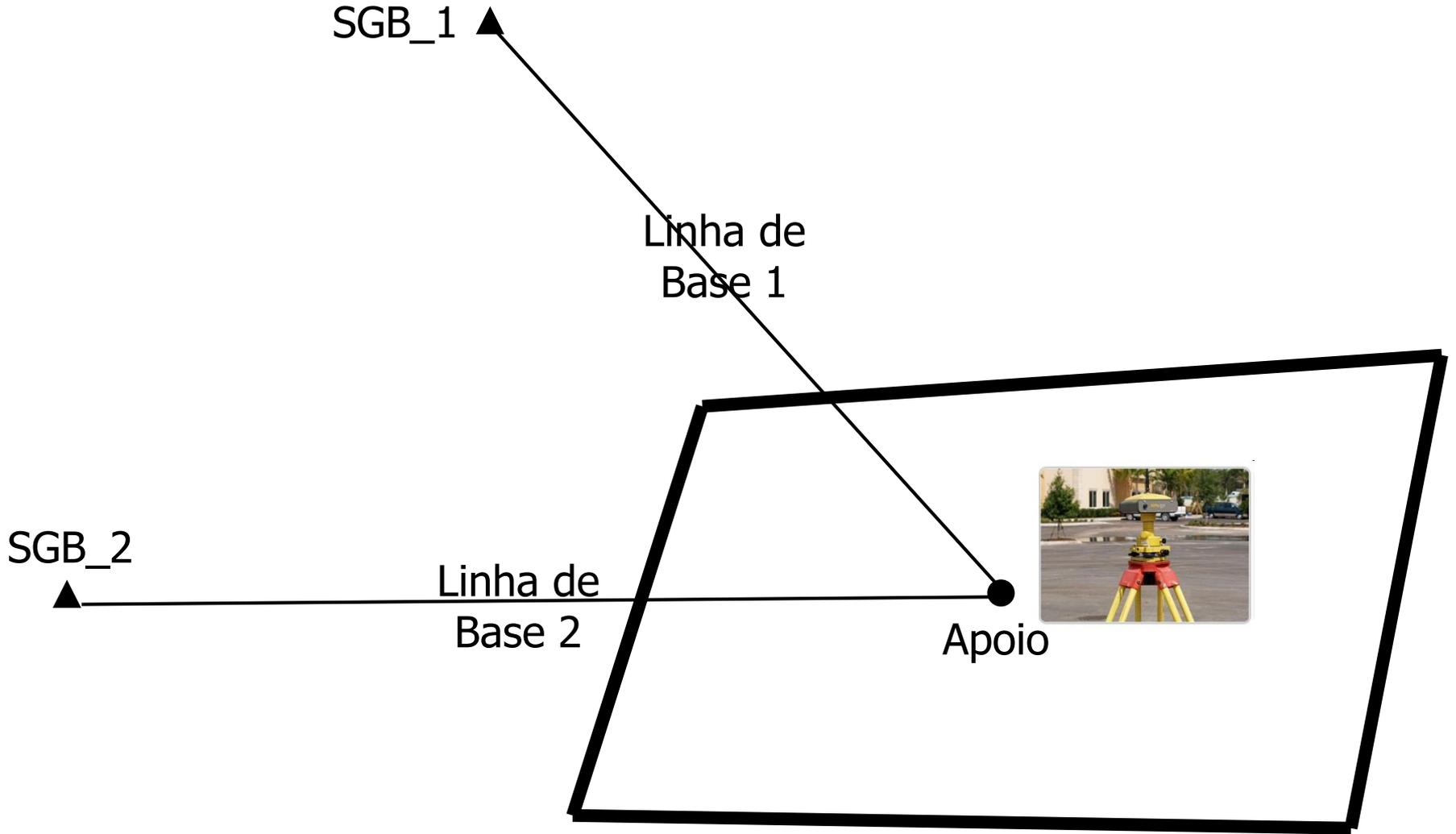
- Posicionamento Relativo Estático
- Posicionamento Relativo Estático Rápido
- Posicionamento Relativo Semicinemático (Stop and Go)
- Posicionamento Relativo Cinemático
- Posicionamento Por Ponto Preciso (PPP)
- Posicionamento Cinemático em Tempo Real (RTK)
- NTRIP

Métodos

- **Posicionamento Relativo Estático:** dois ou mais receptores rastreiam simultaneamente os satélites visíveis, por um período de tempo que varia de acordo com o comprimento da linha de base e a precisão requerida

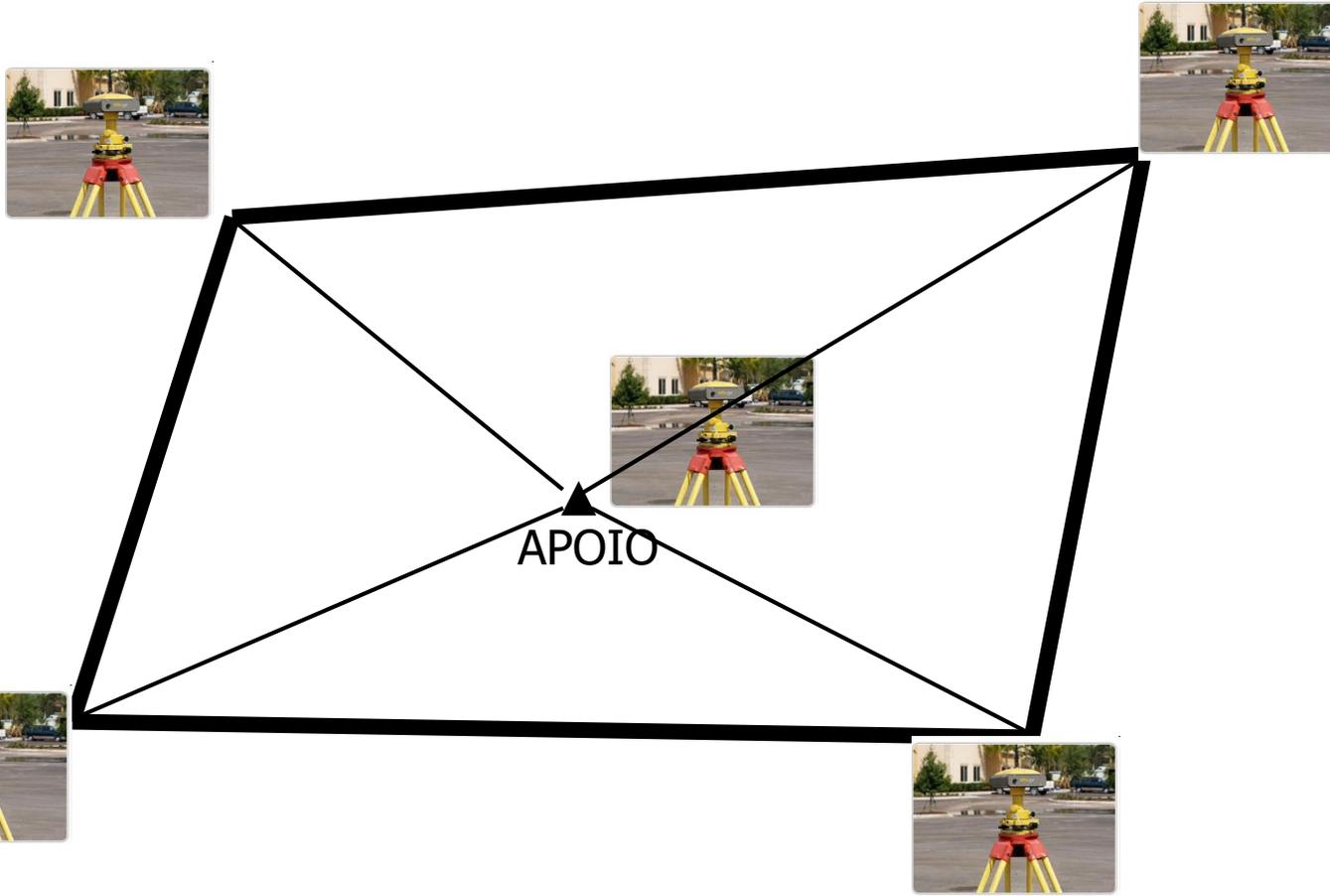
Comprimento da linha de base	Ocupação mínima	Observáveis	Tipo de solução	Nº de sessões	Efemérides
0 – 10 km	20 min	$\phi L1$ ou $\phi L1/L2$	Fixa	1	Transmitidas ou Precisas
10 – 20 km	30 min	$\phi L1/L2$	Fixa	1	Transmitidas ou Precisas
10 – 20 km	60 min	$\phi L1$	Fixa	1	Transmitidas ou Precisas
20 – 100 km	120 min	$\phi L1/L2$	Fixa/Flutuante	2	Transmitidas ou Precisas
100 – 500 km	240 min	$\phi L1/L2$	Fixa/Flutuante	2	Precisas
500 – 1000 km	480 min	$\phi L1/L2$	Fixa/Flutuante	3	Precisas

Posicionamento Relativo Estático



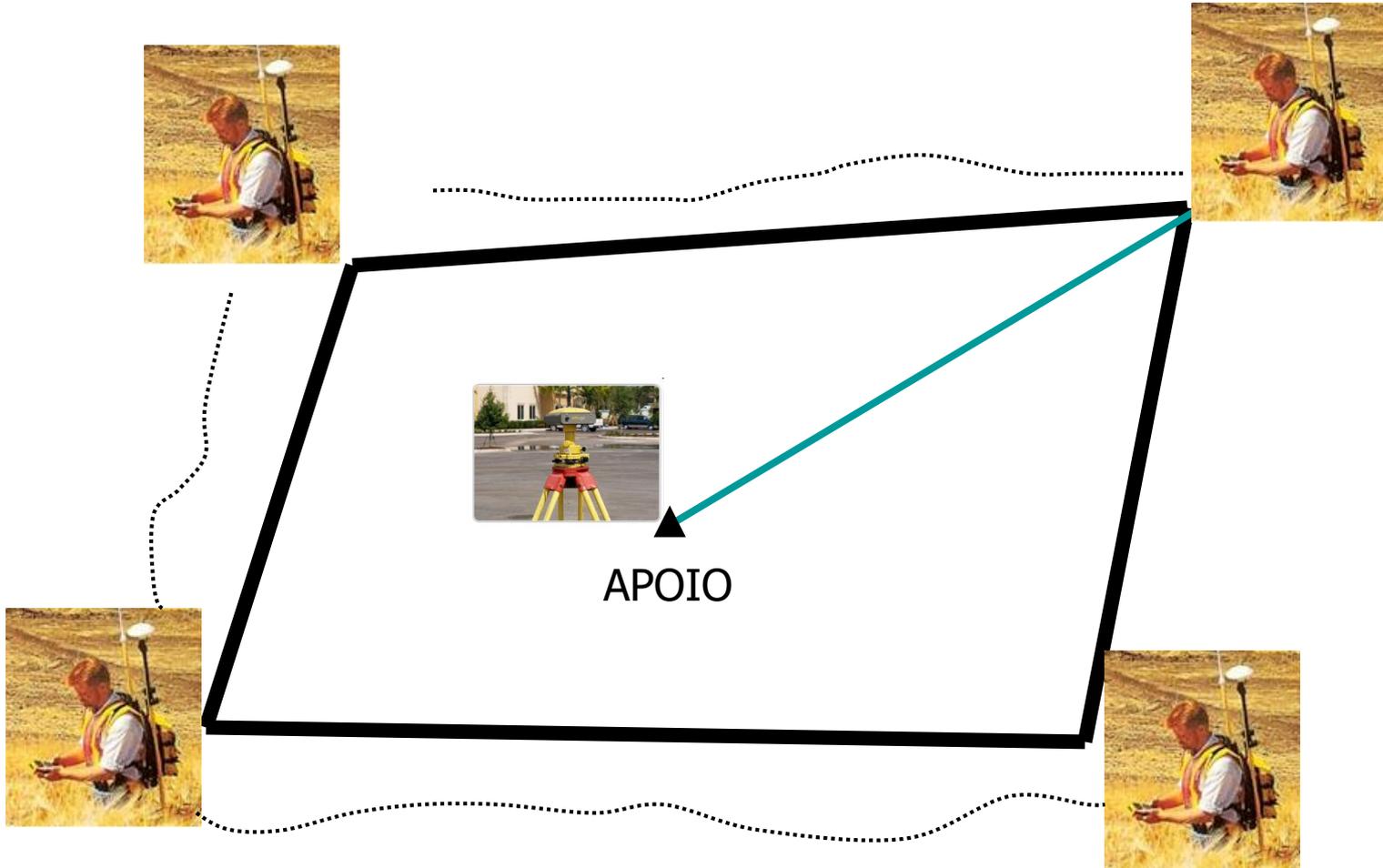
- **Posicionamento Relativo Estático Rápido:** um ou mais receptor(es) coletando dados na estação de referência enquanto o(s) outro(s) receptor(es) percorre(m) as estações de interesse. Não há necessidade de continuidade de rastreamento durante o deslocamento entre uma estação e outra. O comprimento de linha de base para este tipo de posicionamento deve ser de no máximo 20 km. Tempo de ocupação de 5 a 30 minutos

Posicionamento Relativo Estático Rápido



- **Posicionamento Relativo Semicinemático (Stop and Go):** um ou mais receptor(es) coletando dados na estação de referência enquanto o(s) outro(s) receptor(es) percorre(m) as estações de interesse. Os receptores móveis não devem ser desligados durante o deslocamento entre uma estação e outra, não havendo assim perda de ciclo. Este método requer que cinco ou mais satélites em comum sejam rastreados simultaneamente na estação base e demais estações. O comprimento de linha de base para este tipo de posicionamento deve ser de no máximo 20 km. Tempo de ocupação inferior a 1 minuto

Stop and Go



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão Destques do governo

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística



Posicionamento por Ponto Preciso (PPP)

ESTA OPÇÃO NÃO É OBRIGATÓRIA.

Por favor, caso tenha feito o levantamento em uma estação do Sistema Geodésico Brasileiro, preencha o campo abaixo.

Coloque o código da estação que está estampado na chapa do marco: (por exemplo: 1120R)

Selecione um arquivo RINEX:

Enviar arquivo...

Selecione o Modo de Processamento:

Estático Cinemático

OS VALORES SELECIONADOS AQUI SERÃO ADOTADOS PARA TODOS RINEX QUE ESTEJAM COMPRIMIDOS EM UM ÚNICO ARQUIVO.

Tipo de Antena: Nao alterar RINEX



Altura da antena (m): 0.000



O valor para altura da antena somente será adotado se esta caixa estiver marcada.

E-mail válido, para onde será enviada a resposta.

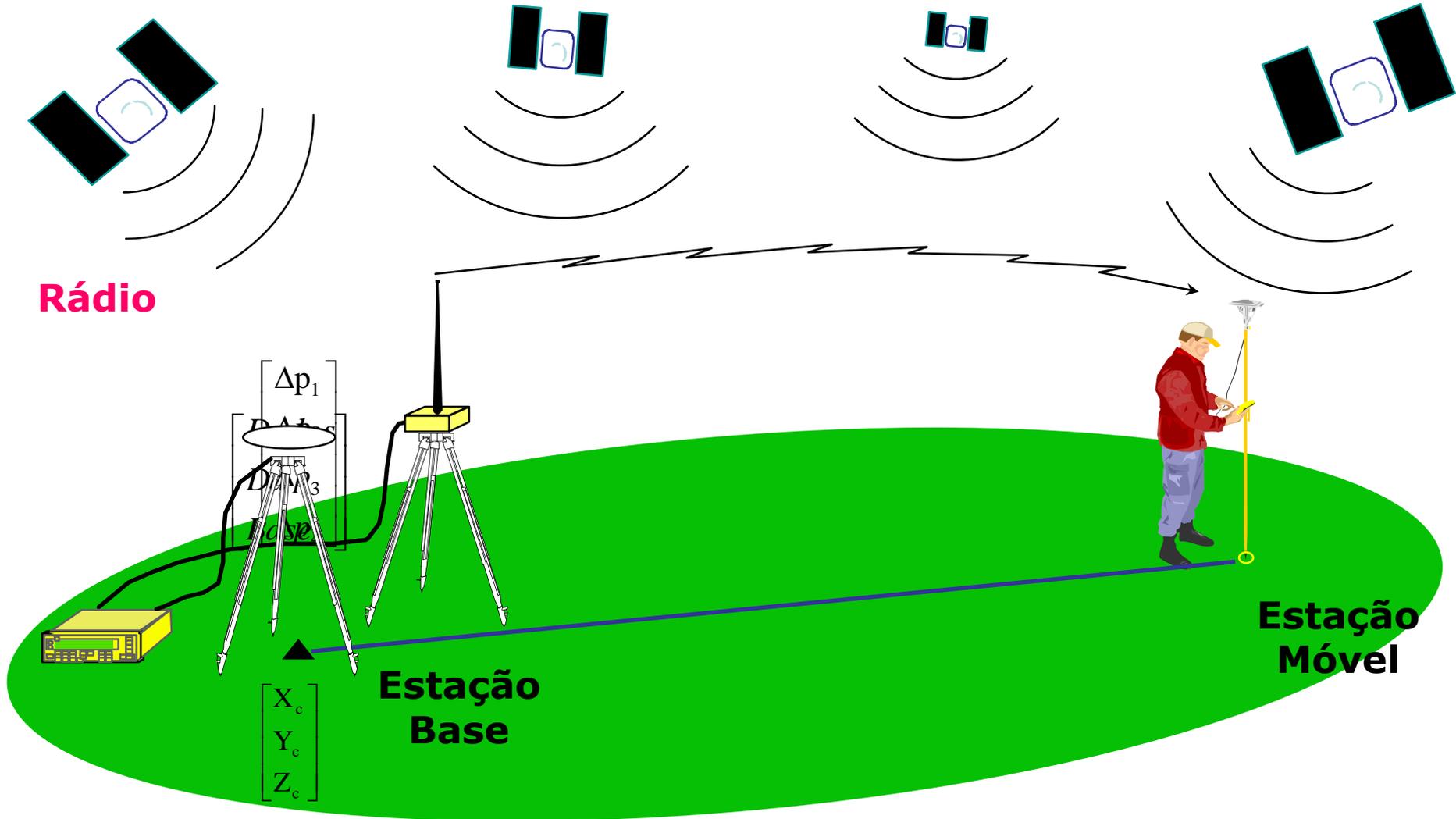
O e-mail não poderá conter espaços no nome:

Processar

Nota: O processamento iniciará após a transferência do arquivo, o que pode demorar alguns minutos.
Caso o resultado não seja enviado em 24 horas, por favor reprocesse.

- Posicionamento Cinemático em Tempo Real (RTK): método de posicionamento está baseado no posicionamento relativo cinemático, com solução em tempo real, processada nos receptores móveis, em função de dados transmitidos por telemetria a partir de receptor estacionado sobre uma estação base, cujas coordenadas são conhecidas

RTK - Rádio

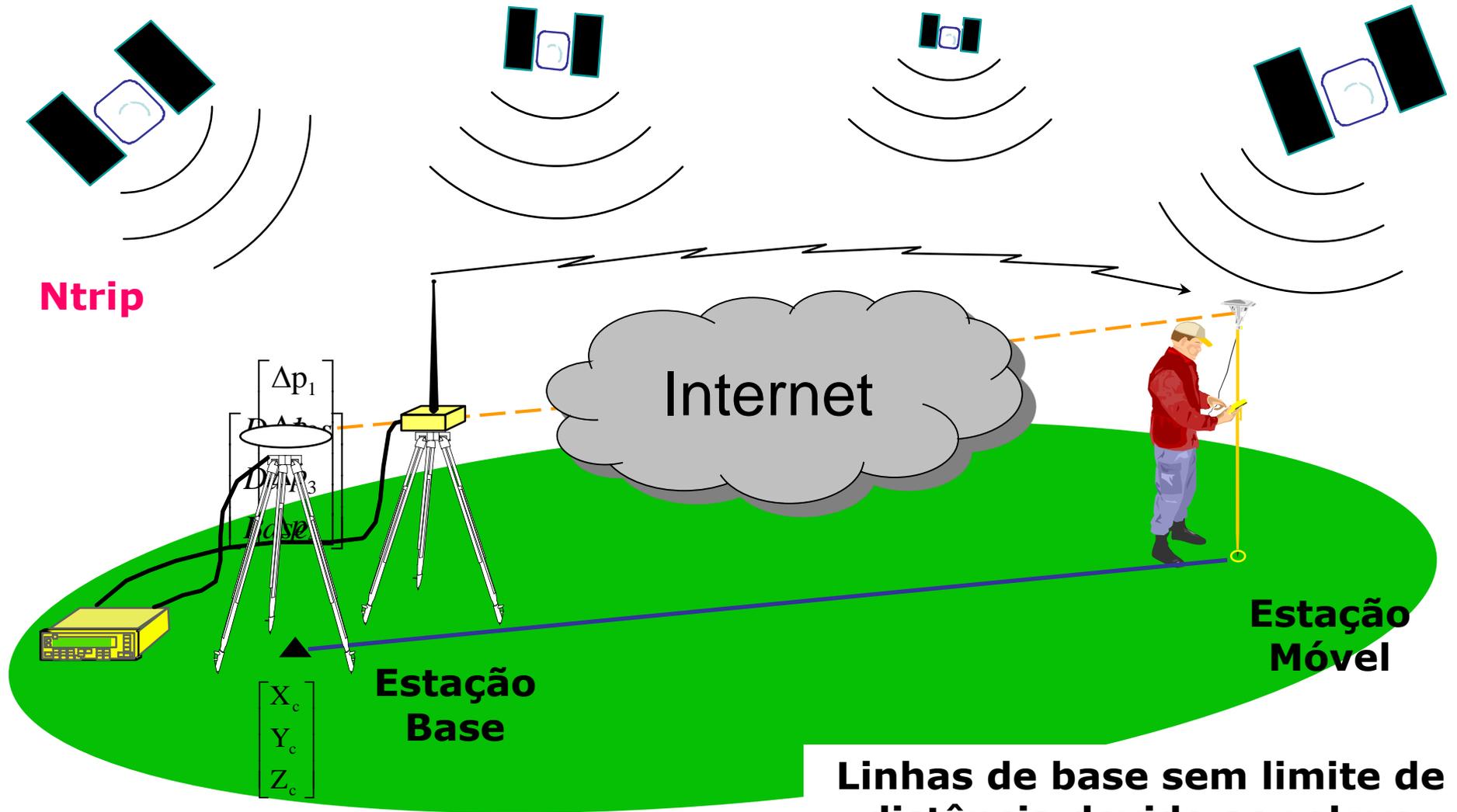


Rádio

Estação Base

Estação Móvel

RTK - Ntrip



Linhas de base sem limite de distância devido ao relevo

Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Secretaria do Patrimônio da União

Promotora do Evento	DICAP/CGADM-SPU e CGCIG-SPU
Capacitação em GPS RTK SP6	
Período: 22 e 23 de março de 2017	
Carga Horária: 16 horas	
Data: 22/03/2017	

REGISTRO DE FREQUÊNCIA

Servidor(a)	Telefone	Email	Assinatura	
			Matutino	Vespertino
Alexandre Nepomuceno Charnaux Sertã	(61) 90972-3142	ALEXANDRE.SERTAO@PLANEJAMENTO.PU.MG		
Andres Camilo Rodriguez Hurtado	(92) 98139-5365	ANDRES.Hurtado@planejamento.gov.br		
Andressa Lopes de Oliveira Passos	(67) 99991-3615	ANDRESSA.PASSOS@planejamento.gov.br		
Antônio Afonso Cordeiro Júnior	61 1020 1808	ANTONIO.CORDEIRO@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Antonio Carlos Galdino da Silva Sobrinho	61 2020 1638	ANTONIO.GALDINO@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Claudio Marcus Schmitz	51 3455-2894	CLAUDIO.SCHMITZ@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Daniel Fonseca e Silva	92 9155-3853	daniel.fsilva@planejamento.gov.br		
Diego Fernandes Marques Freitas	(61) 2020 - 8544	Diego.Freitas@planejamento.gov.br		
Ícaro Azevedo da Silva	(21) 98078-3883	ICARO.SILVA@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Janaina Valeska Raposo Viana	(21) 984170901	JANAINA.RAPOSO@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Jessica Carvalho Viana Co	(31) 999463912	JESSICA.CO@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
José Roberto de Rezende Filho	(20) 2020 - 1808	SOS.E.ROBERTO@PLANUNIO.GOV.BR		
Juliano Pestana Aragão	(61) 2020-2687	JULIANO.ARAO@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Luiz Carlos da Costa	(41) 98848252	LUIZ.CARLOS@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Mateus Pedrucci Romanholi	(11) 94845-5995	mateus.romanholi@planejamento.gov.br		
Natália Guimarães Leite	61 99989.6700	NATALIETE@GMAIL.COM		
Nicollas Milani Simões Silva	(61) 98116-0686	nicollas.silva@planejamento.gov.br		
Thiago Beim Flores	(95) 98803-6059	THIAGO.FLORES@PLANEJAMENTO.GOV.BR		
Victor Muniz Alves Cruz	21 98658365	VICTOR.CRUZ@PLANUNIO.GOV.BR		
Wagneide Rodrigues	61 2020-1842	Wagneide.Rodrigues@planejamento.gov.br		

Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Secretaria do Patrimônio da União

Promotora do Evento	DICAP/CGADM-SPU e CGCIG-SPU
Capacitação do Evento	Capacitação em GPS RTK SP6
Período	Período: 22 e 23 de março de 2017
Carga Horária	Carga Horária: 16 horas
Data	Data: 23/03/2017

REGISTRO DE FREQUÊNCIA

Servidor(a)	Telefone	Email	Assinatura	
			Matutino	Vespertino
Alexandre Nepomuceno Charnaux Sertã	(61) 90972-3142	Alexandre.Serda@PLANET... alexserda		
Andres Camilo Rodriguez Hurtado	(67) 98131-5365	Andres.hurtado@planejamento.gov.br		
Andressa Lopes de Oliveira Passos	(67) 99991-3615	ANDRESSA.PASSOS@PLANETAMUNIC... andressa		
Antônio Afonso Cordeiro Júnior	61 20201808	ANTONIO.CORDEIRO@PLANETAMUNIC... antonio		
Antônio Carlos Galdino da Silva Sobrinho	(61) 2020-1638	ANTONIO.GALDINO@PLANETAMUNIC... antonio		
Claudio Marcus Schmitz	(51) 3455 2894	Claudio.Schmitz@Planejamento.gov.br		
Daniel Fonseca e Silva	92.98155.3953	daniel.fsilva@planejamento.gov.br		
Diego Fernandes Marques Freitas	01 2020 - 8544	DIEGO.FREITAS@planejamento.gov.br		
Ícaro Azevedo da Silva	(21) 98078-3883	ICARO.SILVA@planejamento.gov.br		
Janaina Valeska Raposo Viana	(21) 984120901	JANAINA.RAPOSO@PLANETAMUNIC... janaina		
Jessica Carvalho Viana Co	31 90946-3912	JESSICA.CO@planejamento.gov.br		
José Roberto Gonçalves de Rezende Filho	2020-1808	JOSE.ROZENDI@PLAN... jose		
Juliano Pestana Aragão	2020-2687	JULIANO.ARAGAO@PLAN... juliano		
Luiz Carlos da Costa	(41) 988482252	LUIZ.CARLOS@PLANETAMUNIC... luiz		
Mateus Pedrucci Romanholi	(11) 94845-5995	mateus.romanholi@planejamento.gov.br		
Natália Guimarães Leite	61 90989-6000	NATALIA.LEITE@PLANETAMUNIC... natalia		
Nicolias Milani Simões Silva	(61) 99116 0686	Nicolias.Silva@planejamento.gov.br		
Thiago Betim Flores	(95) 98803 6057	THIAGO.FLORES@PLANETAMUNIC... thiago		
Victor Muniz Alves Cruz	(21) 9845 8365	VICTOR.CRUZ@PLAN... victor		
Wagneide Rodrigues	(61) 2020 1892	Wagneide.Rodrigues@planmig... wagneide		

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Samuel Nunes Gonçalves
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	7
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	8
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	7
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	6
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	4
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	7
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	9
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	8
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	7

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

O tempo em sala de aula foi pouco para dúvidas para com o equipamento, poron os instrutores deixaram claro que vão ajudar no NECESSÁRIO Atraves ~~video~~ videos, emails. MAS bom pelo fato da Galera perder o medo de

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Antonio Gomes de Sousa Jr.</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	3
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	10
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	5
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A capacitação não pode passar, pois a capacitação não é suficiente para dominar a técnica.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Stefano Babinski Neto</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	7
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	7
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	8
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	5
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	6
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	5
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	6

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Jessica Carvalho Guarna B</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	10
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	6
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	10
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
NSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	10

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

Achei que o curso poderia ter sido dado em mais dias para o aprofundamento do conhecimento. Além do evento, o conhecimento pessoal vem com a matéria em campo

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: JULIANO PESTANA DE AROGÃO
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	9
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	6
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	5
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	9
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	6
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	10
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: NATÁLIA
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	7
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	7
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	10
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	7
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	7
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	7
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Alexandre Senti
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	8
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	8
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	7
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	7
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	6
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	7
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	8
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	8
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	9
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	8
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A carga horária não foi suficiente para a completa dominação do equipamento adquirido, pois a operação apresenta diversas funções.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Daniel Vanyato Navarro
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	7
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	7
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	7
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	7
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	7
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	8
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	8
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	7
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	8
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	7
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Jaraina Valuska Raposo Viara</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	9
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	9
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	5
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	5
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	6
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	7
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	9
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	9
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	6
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	7

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

4) não houve material didático, somente o manual do equipamento.

5) a carga horária (2 dias) não permite a prática de campo e processamento de forma aplicada.

13) acredito que um treinamento aplicado seria mais

A CGADM agradece a colaboração: Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoal – Decreto 5.707/2006 eficiente

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: ANTONIO CARLOS GALDINO DA SILVA SOBRINHO
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	9
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	8
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
NSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizdo.	9
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

O TEMPO DE CURSO, ESPECIALMENTE DA PARTE PRÁTICA, FOI INSUFICIENTE.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Diego Fernandes Marques Freitas
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	7
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	7
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	4
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	6
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	7
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	7

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A carga horária do curso foi insuficiente para a fixação do conhecimento e a ambientação plena com o equipamento.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Andressa Scopas de Oliveira Passos</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	9
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	8
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	9
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	9
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	9
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

Melhor carga horária.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Cláudio Schmitz
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	8
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	10
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	8
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	10
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

Curso introdutório, para apresentação e primeiro contato com equipamentos. Necessário aprofundar a prática operacional com os mesmos.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Louiz Carlos da Costa</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	9
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	5
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	9
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A quantidade de participantes foi desproporcional a quantidade de aparelhos, acredito que deveria ser realizado com uma quantidade maior de participantes e uma carga horária maior.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Ícaro Azevedo da Silva
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	9
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	7
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	9
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	9
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	10

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

→ Seria desejável uma carga horária mais extensa para consolidar os conhecimentos e desenvolver o conteúdo de maneiras mais qualitativas.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Mateus Pedrucci Romaneli (SPU/SP)
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	9
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	9
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	10
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

O domínio da montagem do equipamento e do uso do software deverá ser adquirido com a prática posterior, uma vez que a atividade em grupo com tempo limitado não permite que todos realizem todas as etapas.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: VICTOR MUNIZ ALVES CRUZ
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	8
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	8
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	2
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	1
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	4
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	6
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	9
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	6
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	6

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

TURMA GRANDE, SUGESTÃO 1: SÃO 2 PROFESSORES, DIVIDIR A TURMA SERIA IDEAL. MAIOR CARGA HORÁRIA.
 SUGESTÃO 2: ATIVIDADES PRÁTICAS COM PROBLEMATICS ROTINEIRAS DA SPU DIRECIONARIA MELHOR O CURSO.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Andrés Camilo Rodríguez Hurtado</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	9
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	9
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	5
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	6
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	6

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A carga horária do evento foi muito baixa, 2 dias apenas tornou o curso corrido, dificultando assim a aprendizagem e a fixação das informações. Além do mais, alguns imprevistos com os equipamentos, tornou a aprendizagem ativa em passiva, sendo que ver ao invés de fazer.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: <i>Wagneide Rodrigues</i>
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	8
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	9
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	5
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	7
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	8
INSTRUTORIA (Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	9
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	8
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	8
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	7

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso))

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

1) O material didático, está disponível o manual no posto necessário enviá-lo aos participantes antes do evento.
5) A carga horária foi pequena, muito específica e com muito detalhe técnico.
14) Necessário mais capacitação para compreender, de forma prática.

A CGADM agradece a colaboração: Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoal – Decreto 5.707/2006

O GPS RTK representa um salto de qualidade para os trabalhos da SPV. A turma passou um nível adequado de conhecimento mesmo é na prática que se tem melhor conheci-

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Thiago Flores
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	8
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	9
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	8
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	10
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	7
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	9
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	9
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizdo.	9
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem. A clareza das respostas de relaciona com o tempo que se tem para desenvolver o conteúdo, tornando-se uma maneira de preservar ao instrutor, interferindo na sequência de dados e intervenções nos níveis de conhecimento e competências adquiridos.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Diclella Milani Simões Silva
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	N.A
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	10
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	7
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	8
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	10
NSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	9
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	7
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	9
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	9

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

A carga horária foi insuficiente para os assuntos tratados no curso. O nível de conhecimento dos participantes ~~era~~ foi bastante diversificado, assim os professores tiveram que demandar mais tempo sanando dúvidas um pouco mais básicas.

A CGADM agradece a colaboração: Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoal – Decreto 5.707/2006

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, DESENVOLVIMENTO E GESTÃO
Secretaria do Patrimônio da União
Coordenação-Geral de Administração

Evento: Capacitação em GPS Geodésico – Sistema RTK SP60
Nome: Daniele Fonseca e Silva
Período: 22 e 23 de março de 2017
Local: SAIS Área 2A - Escola Nacional de Administração Pública – ENAP – Brasília-DF – Laboratório 103 15º Grupamento de Bombeiro Militar (15º GBM) - Corpo de Bombeiros Militar do Distrito Federal (CBMDF) - Setor Policial – SPO/ DF

Na tabela abaixo, há um conjunto de INDICADORES DE DESEMPENHO sobre a execução do evento de capacitação. Quanto mais alto o valor atribuído à assertiva aplicada ao indicador, maior o seu índice de satisfação ou maior o desempenho das dimensões medidas pelo indicador (eficácia, eficiência, efetividade) ou a variável medida pelo indicador.

INDICADOR	ASSERTIVIDADE	CONCEITO
		1 A 10
DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	8
	2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de verificação de aprendizagem.	10
	3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos..	9
	4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	9
	5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	5
	6) O evento de capacitação superou às expectativas.	10
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências trabalhadas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho.	9
INSTRUTORIA Eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	6,5
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta do evento, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10
	11) O tratamento interpessoal foi respeitoso e compreensivo entre as partes (co-participantes, instrutória, coordenação, convidados, etc.).	10
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	8
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	13)) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendizado.	6,5
	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	6,5

15. INFORMAÇÕES QUALITATIVAS (CARÁTER LIVRE (caso necessário, utilize o verso)

Detalhar as notas atribuídas abaixo de 10; comentários gerais do evento; sugerir variáveis que gostaria de verificar o desempenho; outros apontamentos pertinentes à melhoria do processo de aprendizagem.

O tempo foi bastante corrido para as apresentações em sala de aula, alguns conhecimentos de cartografia e processamento precisam estar melhor nivelados entre os técnicos para que um curso como esse tenha um potencial melhor. É necessário aumentar o diálogo entre os técnicos a fim de sanar as dúvidas e questões operacionais de SPU.

A CGADM agradece a colaboração: Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoal – Decreto 5.707/2006

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E GESTÃO

Secretaria do Patrimônio da União

INDICADORES	ASSERTIVAS	Particip. 1	Particip. 2	Particip. 3	Particip. 4	Particip. 5	Particip. 6	Particip. 7	Particip. 8	Particip. 9	Particip. 10	Particip. 11	Particip. 12	Particip. 13	Particip. 14	Particip. 15	Particip. 16	Particip. 17	Particip. 18	Particip. 19	Particip. 20	Média do Item	Média do Indicador	Média do Evento
		DESENVOLVIMENTO (Eficácia)	1) Houve clareza na exposição dos objetivos em relação ao conteúdo.	10	10	9	7	8	10	9	10	10	10	10	9	9	8	9	8	8	10	8	7	9,0
2) Houve coerência entre o conteúdo e os recursos de aprendizagem.	10		10	10		8	9	9	10	7	10	8	10	10	8	9	9	9		10	8	9,1		
3) A sequência dos conteúdos facilitou a compreensão dos objetivos.	8		10	10	7	7	10	8	10	7	10	10	8	10	8	8	8	8	10	9	7	8,7		
4) O material didático foi suficiente para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.	8		10	8	8	7	8	5	9	8	9	10		9	2	8	5	10	8	9	6	7,7		
5) A carga horária foi adequada para a condução tranquila do processo de aprendizagem.	3		6	6	10	6	7	5	8	4	8	8	5	10	1	5	7	7	7	5	4	6,1		
6) O evento de capacitação atendeu às expectativas.	10		10	5	8	7	9	6	9	6	9	9	8	9	4	8	8	8	9	8	10	8	8,0	
APLICABILIDADE (Efetividade)	7) As competências adquiridas foram suficientes para promover melhorias no ambiente de trabalho	10	10	9	10	8	10	7	8	8	9	10	9	10	6	8	8	10	10	9	7	8,8	8,8	
FORMATO (eficiência)	8) Nível de conhecimento sobre o assunto.	10	10	10	7	8	10	9	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	9	10	6	9	9,4	9,6
	9) Capacidade de interação (diálogo/comunicação) com os integrantes do evento.	10	10	10	10	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	9,9	
EQUIPE DE APRENDIZADO (Eficiência)	10) As perguntas e intervenções foram pertinentes a proposta dos eventos, de forma a contribuir para a qualificação do processo de aprendizagem.	10	10	9	10	8	9	9	10	10	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	8	9,5	9,0	
	11) O tratamento dos participantes foi respeitoso e compreensivo para com os demais co-participantes e instrutoria.	10	10	10	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		10,0
	12) O nivelamento de conhecimento da equipe favoreceu o processo de aprendizagem.	10	10	6	7	8	9	9	9	9	9	10	10	10	9	10	8	10	7	8	9	8,9		
	13) O evento de capacitação foi suficiente para o meu aprendiz.	5	8	10	7	8	9	6	9	7	9	10	8	8	6	6	8	8	9	9	6	8		7,8
AUTOAVALIAÇÃO (Efetividade)	14) Sou capaz, a partir das competências por mim adquiridas no evento de capacitação, de gerar uma meta de desempenho individual de forma a proporcionar a melhoria dos resultados gerenciais.	8	10	9	8	8	10	7	9	7	8	8	9	9	6	6	7	9	9	6	7	8,0	8,0	

Fonte: CGADM/SPU