



MINISTÉRIO DA DEFESA
SECRETARIA-GERAL
SECRETARIA DE PESSOAL, ENSINO, SAÚDE E DESPORTO
HOSPITAL DAS FORÇAS ARMADAS

Processo Administrativo Nº 60550.033466/2016-62
Pregão SRP 57/2017 – TIPO MENOR PREÇO

RESPOSTA AO PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO AO EDITAL DO PE SRP 60/2017

Despacho nº 35/SLIC HFA/SDALC HFA/DCAF HFA/Cmt Log - HFA/HFA/SEPED/SG-MD

Processo nº 60550.007839/2017-21

Assunto: Resposta ao Pedido de impugnação SIEMENS HEALTHCARE DIAGNOSTICOIS SA

1. **EMPRESA SOLICITANTE**

A empresa SIEMENS HEALTHCARE DIAGNOSTICOS S.A., empresa sediada na Rua Dona Francisca, nº. 8300 – Bloco K – Módulo 1 - Perini Business Park – Distrito Industrial – Joinville / SC, inscrita no CNPJ sob o nº. 01.449.930/0006-02, e sua sede na cidade de São Paulo, Estado de São Paulo, na Avenida Mutinga, 3800 - 5º Andar (Parte) e 7º Andar (Parte) – São Paulo – SP CEP 05110-902, inscrita no CNPJ sob 01.449.930/0001-90, vem, neste ato representada por sua procuradora infra-assinada, mui respeitosa e tempestivamente, na qualidade de licitante, com fulcro no artigo 41, parágrafo. 2º da Lei 8.666/93, requerer:

DOS FATOS:

Fato é que, da análise do referido Edital e dos anexos que o compõem, foi possível detectar vícios que devem ser imediatamente sanados, sob pena de se anular todo o procedimento.

A descrição do Equipamento de Cintilografia - Gama-Câmara de 2 (duas) cabeças (Dois detectores retangulares) tipo SPECT- Com ênfase em Cardiologia (MED NUCLEAR). traz algumas exigências técnicas de caráter discriminatório exclusivas em aparelhos de UMA ÚNICA MARCA, conforme demosntramos abaixo. A exigência de características que só podem ser atendidas por uma única marca frustra os Princípios da Igualdade, livre concorrência, e legalidade, cernes das compras públicas, devendo, desta forma, ser revista desde logo, a fim de se evitar que todo o processo licitatório fique maculado.

Ressalta-se que o mencionado direcionamento baseia-se nas exigências abaixo destacadas, características estas, que somente o equipamento da fabricante em questão atende à todas as características técnicas requeridas no edital.

Ademais, como não se trata de um processo de inexigibilidade ou compra direta, é necessário ampliar o numero de participantes, capazes de habilitar-se tecnicamente.

A licitação objetiva garantir a observância do principio constitucional da isonomia e selecionar a proposta mais vantajosa para a administração pública, de maneira assegurar a oportunidade igual a todos os interessados e possibilitar o comparecimento ao certame do maior número possível de concorrentes.

I. DOS FATOS:

A) Quanto aos detectores:

A gama camara dotada de detectores do tipo CZT é um equipamento dedicado à cardiologia sendo restrito a essa aplicação. Atualmente os equipamentos de uso geral de duas cabeças possuem algoritmo de reconstrução e resolução suficiente para realizar todos os protocolos de cardiologia com desempenho semelhante a uma maquina de detectores CZT, sem prejudicar a capacidade clinica e o workflow do serviço, assim atendendo a todas as necessidades do órgão e possibilitando também o uso da gama camara em outras aplicações de medicina nuclear no tempo que ela não estaria sendo usada para a rotina de cardiologia. Caso o órgão possua outra gama camara de uso geral está poderia ser usada em caso de necessidade e/ou falha da primeira gama camara de uso geral do órgão. Sendo assim, solicitamos a alteração do item para que não seja inviabilizada a participação de nenhum concorrente, de modo a respeitar ao principio da livre concorrência aplicado aos processos licitatórios e garantindo que o órgão tenha acesso a melhor

Dessa forma solicitamos a seguinte alteração:

De: “Com sistema para diagnóstico cardiológico em Medicina Nuclear, dotados com a exclusiva tecnologia baseada em detectores tendo o CZT como material conversor direto de fótons de energia gama para sinais elétricos. O conjunto de detectores NÃO possui partes móveis, sendo que a reconstrução SPECT das imagens se faz pela distribuição espacial destes detectores dotados decolimadores pin-hole. Para uma tecnologia que permite tempos de aquisição da ordem de 3min. e 5min e resolução espacial intrínseca de menos de 2,5mm. Sendo necessários na unidade principal do equipamento, os seguintes itens:”

Para: “Com sistema para diagnóstico cardiológico em Medicina Nuclear, dotados com a exclusiva tecnologia baseada em 02 detectores com cristal de Iodeto de Sódio (NaI). Para uma tecnologia que permite tempos de aquisição da ordem de 10 min. e resolução espacial intrínseca de menos de 4mm. Sendo necessário na unidade principal do equipamento, os seguintes itens:”.

Quanto a “Câmara de vídeo para monitorização remota do paciente;”

Usualmente nos serviços de medicina nuclear o computador de aquisição fica em uma posição na mesma sala ou em uma sala anexa ao equipamento, em que é possível visualizar e desta maneira, monitorar o paciente. Não necessitando de uma câmera dedicada a essa função. Sendo assim, solicitamos a exclusão do item para que não seja inviabilizada a participação de nenhum concorrente, de modo a respeitar ao principio da livre concorrência aplicado aos processos licitatórios.

Quanto a solicitação de “Carro móvel C/PC suporte;”.

Devido aos cabos do monitor e teclado a mobilidade destes equipamentos é reduzida e não é necessária, pois o equipamento possui um monitor acoplado ao Gantry do mesmo. O (MPP-Monitor de Posicionamento do Paciente) é quem realiza funções de posicionamento do paciente, comando para a troca de colimadores e configurações gerais do equipamento. Com isso, não é preciso mover o computador de aquisição através de um carro suporte dispensando o uso do mesmo, sem comprometer o workflow do serviço e atendendo todas as necessidades do órgão. Assim, solicitamos a exclusão desse item de modo a melhor utilizar os recursos públicos destinados ao órgão.

Dessa forma, solicitamos a seguinte alteração:

De: “Com licenças: • Evolution for Cardiac (CEF): Reconstrutor de recuperação de resolução para estudos de SPECT de perfusão miocárdica (MPI). A aplicação de EFC pode ser utilizada para fornecer a qualidade de imagem equivalente na meia-dose ou em metade do intervalo de um estudo de MPI tc99m;”

Para: “Reconstrução Iterativa: Reconstrutor de recuperação de resolução para estudos de SPECT de perfusão miocárdica (MPI). A aplicação da reconstrução pode ser utilizada para fornecer a qualidade de imagem equivalente na meia-dose ou em metade do intervalo de um estudo de MPI tc99m;”

Quanto ao item ” “Evolution For Cardiac”.

O Item “Evolution For Cardiac” é um nome comercial de uma fornecedora para um software de reconstrução iterativa de imagens cardíacas no SPECT. Assim, tal especificação só terá caráter de exclusão, ferindo os princípios dos processos licitatórios e excluindo concorrentes por item de menor relevância se comparado com as soluções clínicas que a gama câmara proporciona, dessa maneira sugerimos alteração para “Reconstrução Iterativa”, com isso todas as fornecedoras poderão ofertar um equipamento que atenda todas as especificações do órgão.

Quanto ao Prazo de entrega:

De: “O prazo de entrega dos bens é de até 15 (quinze) dias, contados do(a) recebimento da Nota de Empenho, em remessa ÚNICA no caso de empenho ordinário e PARCELADA no caso de empenho Global.”

De: “O prazo de entrega dos bens é de até 180 (cento e oitenta) dias, contados do (a) recebimento da Nota de Empenho, em remessa ÚNICA no caso de empenho ordinário e PARCELADA no caso de empenho Global.”

O item solicitado pelo órgão é comercializando mediante a pedido individual na fábrica de modo a atender perfeitamente as especificações e necessidades do órgão, sendo a fábrica localizada nos Estados Unidos da América. Dessa forma, não haverá tempo hábil para atender o prazo de entrega exigido pelo órgão. Com isso solicitamos a alteração para que não seja inviabilizada a participação de nenhum concorrente, de modo a respeitar ao princípio da livre concorrência aplicado aos processos licitatórios.

Quanto a solicitação de “Workstation Cardiac:

De: “Workstation cardiac;”

Para: “Estação de processamento de exames de medicina nuclear, independente ou não da estação de aquisição;”

O Item “Workstation cardiac” é um nome comercial de uma fornecedora para um modelo de estação de processamento para estudos de SPECT. Assim, tal especificação só terá caráter de exclusão, ferindo os princípios dos processos licitatórios e excluindo concorrentes por item de menor relevância se comparado com as soluções clínicas que a gama câmara proporciona, dessa maneira sugerimos alteração para “Estação de processamento de exames de medicina nuclear, independente ou não da estação de aquisição”, com isso todas as fornecedoras poderão ofertar um equipamento que atenda todas as especificações do órgão.

f) Quanto a solicitação “Suporte de pernas;”

Junto com o equipamento é fornecido todos os suportes necessários para a rotina clínica do mesmo, sendo o suporte de pernas um item opcional com custo extra. O suporte de pernas não é necessário na maioria dos procedimentos realizados no equipamento. Sendo assim, sugerimos a exclusão deste item de modo a melhor utilizar os recursos públicos destinados ao órgão e atendendo a todas as exigências e necessidades do mesmo.

Quanto ao item Fluxo de trabalho otimizado

O documento menciona: “Fluxo de trabalho otimizado: maior desempenho, flexibilidade e simultaneidade de operações a workstation que traz o seguinte conjunto de softwares (sugerimos a leitura do data-sheet em anexo para maiores detalhes sobre os softwares/hardware oferecidos): Cardiologia: - Emory Cardiac Toolbox, MyoSpect, L/R Shunt, Cardiac SPECT Compare, Beating Slice Review, First Pass Ejection Fraction Analysis, Planar Gated Blood Pool, Perfusion Motion Correction (manual).

Sugerimos a exclusão deste item de modo a melhor utilizar os recursos públicos destinados ao órgão e atendendo a todas as exigências e necessidades do mesmo e para que não seja inviabilizada a participação de nenhum concorrente, de modo a respeitar ao princípio da livre concorrência aplicado aos processos licitatórios, visto que estes conjuntos de softwares são nomes comerciais de uma fornecedora, somente a solicitação de um software para estudos cardíacos será suficiente para atender todas as solicitações do órgão sem perda de rotina clínica e workflow.

Quanto ao item “emory Cardiac”

De: “ Emory Cardiac TOOLBOX Software para avaliação de parâmetros cardíacos. Inclui parâmetros de medição do Cequal quantificação de Sestamibi, Tálcio e outros traçadores, na tomografia de perfusão miocárdica em repouso e esforço. Inclui protocolo para tomografias sincronizadas com Gate cardíaco, 04 arquivos normais, protocolos de um e dois dias incluindo Tálcio e duplo isótopo. Incluído na configuração básica do equipamento. Inclui o software SyncTool, para análise de fase.

ECTB SYNCTOOL
ALCYONE BASIC
ALCYONE ADVANCED
ALCYONE MOTION MGMT”

Para: “Emory Cardiac TOOLBOX, Cedars Sinal, Corridor 4DM ou similar. Software para avaliação de parâmetros cardíacos. Inclui parâmetros de medição do Cequal quantificação de Sestamibi, Tâlio e outros traçadores, na tomografia de perfusão miocárdica em repouso e esforço. Inclui protocolo para tomografias sincronizadas com Gate cardíaco, 04 arquivos normais, protocolos de um e dois dias incluindo Tâlio e duplo isótopo. Incluído na configuração básica do equipamento. Inclui o software SyncTool ou similar, para análise de fase.

ECTB SYNCTOOL
ALCYONE BASIC
ALCYONE ADVANCED
ALCYONE MOTION MGMT
Ou similares”

A alteração supracitada tem como finalidade melhor utilizar os recursos públicos destinados ao órgão e atendendo a todas as exigências e necessidades do mesmo, uma vez que existem softwares semelhantes e com a mesma funcionalidade e aplicação clínica. Sendo assim um equipamento configurado somente com um dos softwares irá atender toda a rotina clínica e sem diminuição do fluxo de trabalho do órgão. Assim, tal especificação só terá caráter de exclusão, ferindo os princípios dos processos licitatórios e excluindo concorrentes por item de menor relevância se comparado com as soluções clínicas que a gama câmara proporciona.

De: “Software para exames dinâmicos, reconstrução e controle de qualidade para CZT e list Mode”

Para: “Software para exames dinâmicos, reconstrução e controle de qualidade para SPECT”

A alteração supracitada tem como finalidade melhor utilizar os recursos públicos destinados ao órgão e atendendo a todas as exigências e necessidades do mesmo, a gama câmara dotada de detectores do tipo CZT é um equipamento dedicado à cardiologia sendo restrito a essa aplicação e exigindo protocolos específicos para reconstrução e controle de qualidade da mesma. Sendo assim esta especificação só terá caráter de exclusão, ferindo os princípios dos processos licitatórios e excluindo concorrentes por item de menor relevância se comparado com as soluções clínicas que a gama câmara proporciona.

Solicitação de Esclarecimento:

1) O documento menciona: “Licença de serviço;”.

Nesse fragmento do termo de referência, entendemos que o órgão está solicitando as licenças para o serviço de controles de qualidade periódicos da máquina. Estamos corretos no nosso entendimento?

Nossa empresa, assim como outras do mercado não possui as características especificadas acima, porém atende plenamente aos demais requisitos e ainda, entendemos que o ponto que direciona o edital é apenas referencial: a instituição necessita de um equipamento nos padrões de qualidade do equipamento uma vez que o destino fim da contratação será atingido, qual seja a entrega de um equipamento de de alto desempenho.

Assim sendo, verificamos que a empresa SIEMENS, e outras empresas do mercado atendem plenamente a necessidade fim da contratação, sendo desnecessária a característica tão específica que acaba direcionando o edital, não trazendo qualquer benefício imprescindível ao funcionamento do equipamento no referido Hospital.

Diante da forma como constou no edital a descrição deste item, não resta dúvida que o edital está privilegiando uma marca específica.

É mister convencionar que as exigências editalícias ora questionadas, não garantem o órgão que será adquirido aparelho mais eficiente. Pelo contrário, ao restringir a competição, e alijar do certame produtos de qualidade comprovada, como os da marca Siemens, está reduzindo suas chances de fazer uma boa contratação, uma vez que ficará “refém” de uma única marca.

Em suma, ao exigir características técnicas com minúcias, que acabam direcionando o objeto da licitação a uma única marca, o presente edital frustra a COMPETITIVIDADE, e acaba por macular todo certame na medida em que cria uma situação de desigualdade aos licitantes, afastando do certame não só a SIEMENS LTDA., mas tantas outras empresas de reconhecimento técnico indiscutível.

Enfim, levando-se em conta que a finalidade da licitação é garantir a seleção da proposta mais vantajosa para a Administração, com vistas ao princípio da isonomia, igualdade e impessoalidade, deixamos aqui a seguinte indagação: Qual a validade de um certame em que somente uma marca possui condições técnicas de ofertar?

II. Do Direito

Vejam que as exigências das especificações técnicas, viciam de tal forma o referido certame, que somente sua escoima poderá restabelecer a legalidade ao mesmo.

Para justificar a necessidade de alteração do edital, citamos o artigo 3º, inciso II, da Lei nº 10.520, de 17.07.2002, que determina que:

“Art. 3º. A fase preparatória do pregão observará o seguinte:

(...)

II – a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição” (grifo nosso).

III. Conclusão e Pedido

“Ex positis”, notam-se vícios insanáveis no edital do pregão, que ferem os fundamentos de uma licitação pública e colocam em risco o atendimento ao INTERESSE PÚBLICO.

Pedimos destaque que V.S.a analise e altere as descrições do Equipamento de Cintilografia - Gama-Câmara de 2 (duas) cabeças (Dois detectores retangulares) tipo SPECT- Com ênfase em Cardiologia (MED NUCLEAR)., lançando novo edital que ampare as bases reais de uma livre concorrência, na expectativa de que as exigências porquanto ilícitas sejam escoimadas a tempo.

Somente desta forma, os princípios públicos da isonomia, legalidade e eficiência serão aplicados, no único intuito de conseguir a melhor oferta para a administração pública, além de trazer ao ato administrativo a legalidade necessária.

Joinville/SC, 27 de novembro de 2017

2. **RESPOSTA**

Trata-se de resposta ao pedido de impugnação ao edital do Pregão SRP 60/2017-HFA, conforme abaixo:

DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

1. A recorrente apresentou, eletronicamente, via email, sua solicitação de impugnação no prazo previsto, portanto é tempestivo, portanto cumpre os prazos previstos no instrumento convocatório, é pertinente o seu acolhimento;
2. Está consolidado o entendimento de que a indicação de marca nos editais de licitação é constitucional e legal, desde que observados certos requisitos. É à análise desses requisitos que ora se dedica, com base na doutrina e na jurisprudência, sobretudo dos tribunais de contas.
3. Os equipamentos de gama-câmara, PET/CT e Densitometria óssea desta clínica são da marca GE – General Eletric, permitindo intercomunicação entre os mesmos. Um equipamento diferente destes traria dificuldades de comunicação na mesma plataforma.
4. O equipamentos do Setor de Radiologia e Hemodinâmica deste nosocômio são da mesma empresa, tendo sido firmado contrato de manutenção único. Um equipamento diferenciado demanda novo contrato de manutenção com a empresa equivalente.
5. Equipamento de outra fornecedora implicaria em alteração de rede de comunicação e outros conceitos de aquisição de imagem e processamento, sendo necessário, portanto, treinamento de toda equipe técnica, médica e física para seu manuseio.
6. **Diante do exposto, informamos que o equipamento poderá ser aceito com especificações diferentes da constante no Edital, desde que as funcionalidades exigidas sejam similares ou equivalentes técnicas atestadas por manuais do fabricante e compatíveis com os equipamentos existentes no HFA.**

DO PRAZO DE ENTREGA:

4.3 - O prazo de entrega dos bens é de até 15 (quinze) dias, contados do(a) recebimento da Nota de Empenho, em remessa ÚNICA no caso de empenho ordinário e PARCELADA no caso de empenho Global.

4.3.3 - O prazo estabelecido acima poderá ser prorrogado por solicitação escrita e justificada do licitante, formulada antes de findo o prazo estabelecido, e formalmente aceito pela Autoridade Competente.

Previsão legal: Artigo 40 parágrafo § da lei 8.666/96

§ 4º Nas compras para entrega imediata, assim entendidas aquelas com prazo de entrega até trinta dias da data prevista para apresentação da proposta, poderão ser dispensadas: [\(Incluído pela Lei nº 8.883, de 1994\)](#)

A previsão para entrega de material, conforme dispositivo acima, será de até trinta dias. O edital faz a previsão de 15 dias e a possibilidade de prorrogação por mesmo período totalizando o prazo máximo previsto para entrega imediata.

A prorrogação por prazo superiores ao previsto na lei, poderá acontecer, desde que atendido ao previsto no *caput* do Art 86 da Lei 8.666/93, conforme abaixo:

Art. 86. O atraso injustificado na execução do contrato sujeitará o contratado à multa de mora, na forma prevista no instrumento convocatório ou no contrato.

§ 1º A multa a que alude este artigo não impede que a Administração rescinda unilateralmente o contrato e aplique as outras sanções previstas nesta Lei.

§ 2º A multa, aplicada após regular processo administrativo, será descontada da garantia do respectivo contratado.

O prazo de entrega, poderá ser prorrogado, por prazo superior a 30 (trinta) dias mediante solicitação e justificativa do fornecedor em casos que o processo de aquisição, não possibilite o cumprimento do prazo. Nos casos de importação de equipamentos o prazo total para entrega deverá ser comprovado junto a Administração de acordo com os prazos legais previsto para importação material.

O DOCUMENTO MENCIONA: “LICENÇA DE SERVIÇO;”.

Nesse fragmento do termo de referência, entendemos que o órgão está solicitando as licenças para o serviço de controles de qualidade periódicos da maquina. Estamos corretos no nosso entendimento?

As licenças de softwares solicitadas são as relacionadas aos softwares que virão instalados nos equipamentos necessários para o processamento dos exames.

3. CONCLUSÃO

- Desta feita, entendemos da necessidade que as especificações visam manter a compatibilidade do equipamento a ser licitado com os equipamentos existentes, e que as especificações poderão ter o mesmo equivalente técnico do definido no Edital.
- Diante do exposto, DEFIRO PARCIALMENTE O PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO, a manutenção da data de abertura da sessão pública em virtude das datas limites para empenho e encerramento do exercício financeiro.
- Desse modo, o encarregado do processo, decide acolher parcialmente a presente impugnação, esclarecendo o entendimento de algumas especificações **deverão ser compatíveis com os equipamentos existentes no HFA.**

Brasília-DF, 28 de novembro de 2017

2. A resposta será divulgada no site COMPRASGOVERNAMENTAIS.

Brasília, 28 de novembro de 2017.

JOÃO BATISTA DA SILVA - CAP QAO ADM
Encarregado do Processo

De acordo:

JORGE RICARDO ÁUREO FERREIRA
Ordenador de Despesas



Documento assinado eletronicamente por **Jorge Ricardo Aureo Ferreira, Chefe**, em 28/11/2017, às 16:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 1º, art. 6º, do Decreto nº 8.539 de 08/10/2015 da Presidência da República.



Documento assinado eletronicamente por **Joao Batista da Silva, Equipe de Apoio**, em 28/11/2017, às 16:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 1º, art. 6º, do Decreto nº 8.539 de 08/10/2015 da Presidência da República.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.defesa.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, o código verificador **0781027** e o código CRC **A879EE7F**.
