

RELATÓRIO DE STATUS DE EXECUÇÃO DE COMPROMISSO

RESUMO DO COMPROMISSO

DATA DO RELATÓRIO	COMPROMISSO	PREPARADO POR
31 de março de 2019	Compromisso 3. Estabelecer mecanismos de governança de dados científicos para o avanço da ciência aberta no Brasil	Patrícia Rocha Bello Bertin

ÓRGÃO RESPONSÁVEL E ENTIDADES PARTICIPANTES

Órgão coordenador	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - EMBRAPA
Atores Envolvidos	Governo Instituto Brasileiro de Informação em ciência e Tecnologia – IBICT/MCTIC e IBICT/COEPE Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal do Nível Superior – CAPES Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq Fundação Oswaldo Cruz – Fiocruz
	Sociedade Civil Open Knowledge Foundation – OKBR Associação Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Ciência da Informação/UnB Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP

VISÃO GERAL DO COMPROMISSO (MÁXIMO 2 PARÁGRAFOS)

Com vistas a promover o bom andamento dos marcos e a execução do compromisso, a instituição coordenadora do compromisso realizou, no último bimestre:

- 1) Reunião bimestral com os todos os coordenadores de marcos:
 - ✓ 3ª Reunião de Coordenadores de Marcos do Compromisso 3, que teve como objetivo o relato sobre o andamento do compromisso e dos marcos 1, 2, 3, 4, 7 e 8. A reunião aconteceu no dia 11 de fevereiro de 2019, no auditório do Ibiict, em Brasília.
- 2) Atualização da wiki Ciência Aberta na OGP Brasil
- 3) Formação de novas parcerias para colaborar com o compromisso:
 - ✓ Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN):
Pontos-focais: Luis Fernando Sayão (Pesquisador) e Orlando João Agostinho Gonçalves Filho (Coordenador-geral de Ciência e Tecnologia Nucleares)
 - ✓ Programa SciELO/Fapesp:
Pontos-focais: Abel Packer (Diretor) e Solange Santos (Coordenadora de Produção e Publicação)
 - ✓ Associação Brasileira de Editores Científicos (Abec):

Pontos-focais: Rui Seabra Ferreira Jr. (Presidente) e Milton Shintaku (1º Secretário)

- ✓ Conselho Regional de Biblioteconomia, 1ª Região:
Ponto-focal: Fábio Cordeiro (Presidente)

- 4) Elaboração de comunicações aos gestores institucionais parceiros:
- ✓ Envio de comunicações aos gestores institucionais dos órgãos parceiros, para informar sobre a participação do órgão no compromisso 3 e seus pontos-focais, conforme solução apresentada no relatório anterior sobre a mudança de governo e, conseqüentemente, mudanças na gestão dos órgãos parceiros.

VISÃO GERAL DO MARCO / PRAZOS

MARCOS	% CONCLUSÃO	DATA PARA CONCLUSÃO	RESPONSÁVEIS	OBSERVAÇÕES E EVIDÊNCIAS
1 – Implantação de uma rede interinstitucional pela Ciência Aberta	50%	31/03/2019	MCTIC* Embrapa Ibict Fiocruz	1) Lançamento do ambiente da RDA Brasil , em 11 de fevereiro de 2019, para a formação da rede interinstitucional.
2 – Realização de diagnóstico nacional e internacional da Ciência Aberta	70%	31/03/2019	UnB* Fiocruz RNP	1) Levantamento e consolidação dos dados de diretórios sobre periódicos, repositórios de publicações e repositórios de dados concluídos . 2) Identificação de iniciativas em prol da ciência aberta concluído . 3) Cadastramento de iniciativas em prol da ciência aberta concluído . 4) Síntese de estudos já existentes e relevantes sobre o tema em andamento . 5) Retratação do desenvolvimento da ciência aberta em âmbito nacional e internacional em andamento .
3 – Definição de diretrizes e princípios para políticas institucionais de apoio à Ciência Aberta	40%	30/11/2019	Ibict* MCTIC Fiocruz Embrapa	1) Plano de Ação construído e publicado na wiki da Ciência Aberta
4 – Promoção de ações de sensibilização, participação e capacitação em Ciência Aberta	23,5%	31/07/2020	Fiocruz* Ibict Capes	1) Lançamento, em 19.01.2019 do Módulo 2 (Panorama Histórico da Ciência Aberta) do Programa de formação modular em Ciência Aberta (EAD). 2) Construção da metodologia e planejamento das ações para a elaboração do Glossário da Ciência Aberta .
5 – Articulação com agências de fomento para a implantação de ações de apoio à	5%	31/03/2020	CNPq* Capes Embrapa	1) Plano de ação elaborado e em fase de aprovação pela diretoria-executiva do CNPq 2) Contatos realizados com Finep e

Ciência Aberta				Confap
6 – Articulação com editores científicos para a implantação de ações em apoio à Ciência Aberta	0%	31/03/2020	Ibict* Capes Abec SciELO/Fapesp	1) Plano de ação em construção
7 – Implantação de infraestrutura federada piloto de repositórios de dados de pesquisa	5%	30/06/2020	RNP* CNPq Ibict Embrapa	1) Plano de ação construído e publicado na wiki. 2) Estudos da ferramenta Zenodo para implantação de repositórios em andamento .
8 – Proposição de padrões de interoperabilidade para repositórios de dados de pesquisa	25%	31/03/2020	Ibict* Open Knowledge RNP CNEN	1) Estudo das Diretrizes OpenAIRE 4 em andamento . 2) Descrição de conjuntos de dados por meio de ontologias em andamento .
9 – Proposição de conjunto de indicadores para aferição da maturidade em Ciência Aberta	0%	31/07/2020	Embrapa* Open Knowledge CNPq	Marco não iniciado

* Órgão/entidade responsável por coordenar a execução do marco.

RISCOS E PROBLEMAS / SOLUÇÕES A SEREM TOMADAS

PROBLEMA	CAUSA	SOLUÇÃO
Marco 2 - Levantamento e consolidação dos dados de diretórios sobre periódicos, repositórios de publicações e repositórios de dados pode não representar fielmente o estado da arte	Incompletude dos dados disponíveis para a realização do levantamento e da consolidação	Utilizar estratégias de pesquisa alternativas que representem fielmente o estado da arte
Marco 2 - Síntese de estudos já existentes e relevantes sobre o tema pode não representar fielmente o estado da arte.	Limites da pesquisa	Extrapolar os limites das pesquisas
Marco 2 - Identificação de iniciativas em prol da ciência aberta pela falta de organização dos dados que estão sendo levantados.	Parcialidade na identificação de iniciativas	Ampliar as fontes de informações (demandaria mais pessoas envolvidas e mais tempo)
Marco 2 - Cadastramento de iniciativas em prol da ciência aberta não retrata fielmente o estado da arte.	Ausência de fontes de informações sistematizadas e fragilidade das categorias de classificação	Desenvolver um diretório de iniciativas em prol da Ciência Aberta
Marco 3 - Dedicção de muito tempo em definições de base para a definição de princípios e diretrizes que irão orientar as instituições de pesquisa na	Os conceitos de base ainda não estão totalmente alinhados entre os diversos atores da comunidade científica	Adotar definições já consagradas na literatura e as geradas na construção do Glossário da Ciência Aberta (resultado do Marco 4)

elaboração de suas políticas		
Marco 4 - Disponibilidade de especialistas no campo da Ciência Aberta para contribuir na construção dos termos do Glossário	Disponibilidade de tempo dos especialistas a serem convidados para contribuir na validação das definições dos termos	Contar com a cobertura e contribuição do grupo de especialistas que está trabalhando no compromisso 3
Marco 4 – Risco de atraso na data do evento nacional em ciência aberta e governo aberto, com foco na abertura de dados	Questões orçamentárias para organização do evento	Estabelecer parcerias para realização do evento ainda em 2019
Marco 7 - O Plano de Ação do marco depende da cooperação com a rede de repositórios da Fapesp.	Desconhecimento sobre o interesse da Fapesp em participar do plano de ação do Marco 7	Promover uma reunião com representantes da Fapesp para apresentar o compromisso e o resultado que se deseja alcançar no Marco 7 e, até mesmo, convidar a fundação para ser um dos parceiros do compromisso
Marco 8 - Falta de engajamento dos repositórios com relação às Diretrizes do OpenAIRE4 para definição dos padrões de interoperabilidade	Falta de conhecimento do público-alvo	Divulgar amplamente as vantagens da compatibilidade entre os repositórios com os padrões de interoperabilidade internacionais

CONCLUSÃO (RECOMENDAÇÕES/OBSERVAÇÕES/NECESSIDADE DE REPLANEJAMENTO) – MÁXIMO 2 PARÁGRAFOS

Até o momento não foi verificada a necessidade de replanejamento de ações para execução dos marcos e dos compromissos. Todos os parceiros do compromisso mostram-se fortemente empenhados na execução dos marcos.