



ESCALA BRASIL TRANSPARENTE

Secretaria de Transparência e Prevenção da Corrupção



Avaliação de estados e municípios quanto à transparência passiva

3 RODADAS DA ESCALA

Entes públicos:

1ª - 519 avaliados

2ª - 1614 avaliados

3ª - 2355 avaliados

Período de avaliação:

EBT 1 – Janeiro a Abril de 2015

EBT 2 – Julho a Outubro de 2015

EBT 3 – Junho a Dezembro de 2016



COMPOSIÇÃO DA NOTA



PONTOS



PEDIDOS DE INFORMAÇÃO

Município: Quantos professores municipais com contrato temporário existiam em abril de 2016?

Estado: Gostaria que me enviassem a relação dos nomes das escolas estaduais que funcionam em regime integral de ensino.

Município: O município já regulamentou a lei de acesso à informação (lei 12.527)? Se já regulamentou, gostaria que me enviassem o normativo.

Estado: O estado já regulamentou a lei de acesso à informação (lei 12.527)? Se já regulamentou, gostaria que me enviassem o normativo.



Município: Gostaria de saber quantos médicos do Programa Mais Médicos estão trabalhando atualmente nas unidades de atenção básica do município.

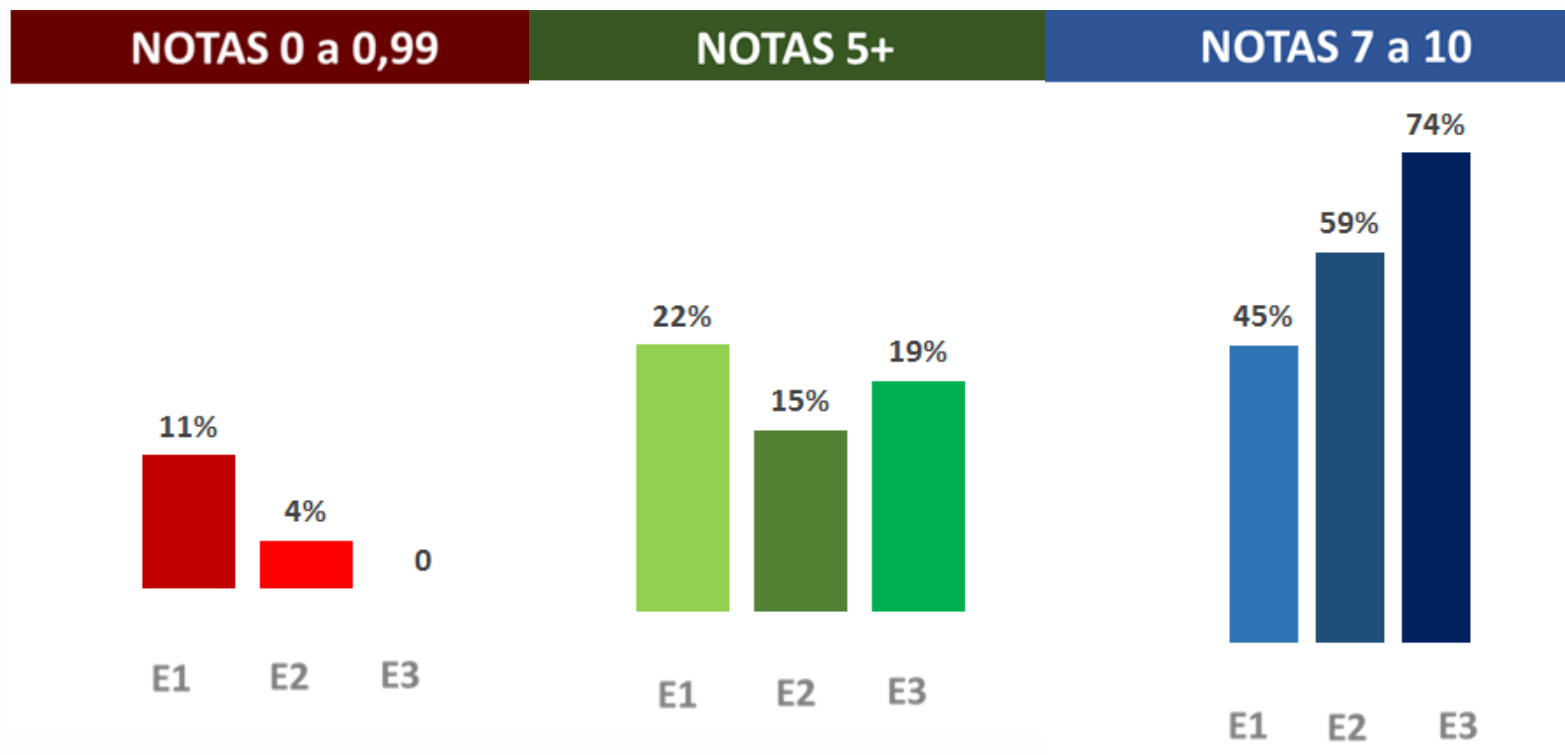
Estado: Quantos casos de microcefalia foram registrados no estado, no ano de 2015?

Município: Quais são os programas voltados para os idosos que o município dispõe no momento?

Estado: Necessito que me seja informado os endereços dos locais que o estado dispõe voltados para o atendimento assistencial de mulheres vítimas de violência doméstica.

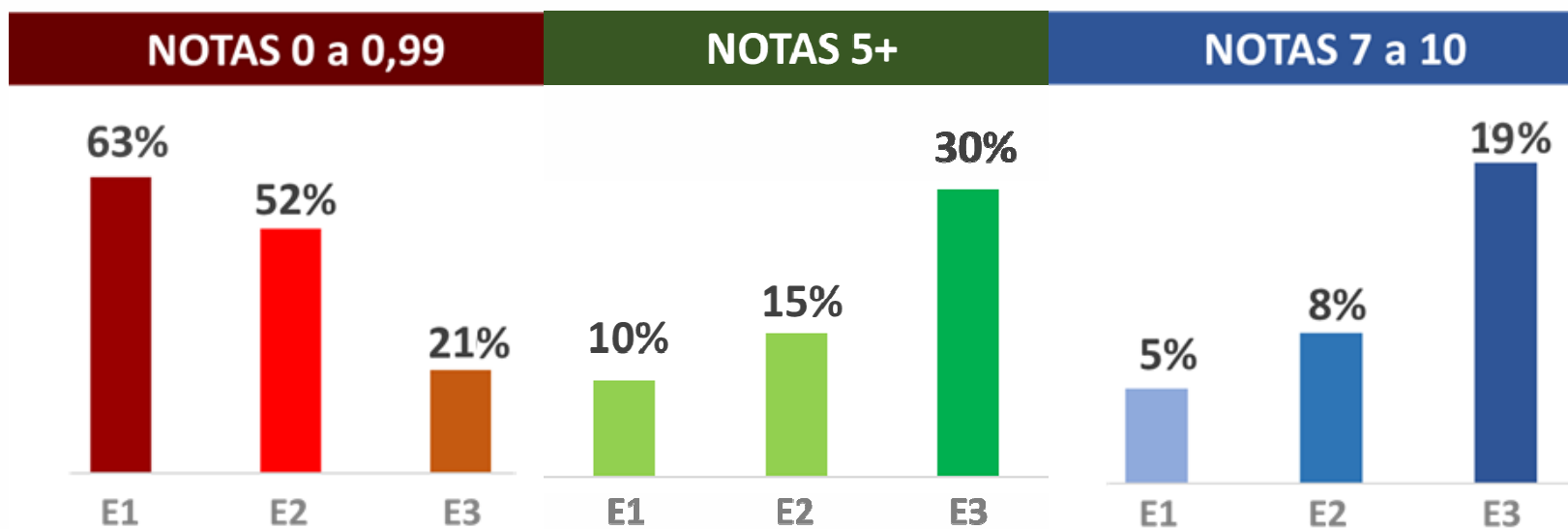


EVOLUÇÃO DAS NOTAS NAS CAPITAIS





EVOLUÇÃO DAS NOTAS NOS MUNICÍPIOS





DESEMPENHO DOS MUNICÍPIOS POR REGIÃO

Evolução das médias por região

REGIÃO	Média EBT2	Média EBT3	Variação
NORTE	1,91	3,31	↑ 73%
NORDESTE	2,89	4,89	↑ 69%
CENTRO-OESTE	3,53	5,55	↑ 57%
SUDESTE	1,81	3,93	↑ 117%
SUL	4,49	6,69	↑ 49%

** Dados da amostra probabilística*



DESEMPENHO DOS MUNICÍPIOS POR TAMANHO

% de municípios na faixa populacional que tirou a nota indicada

FAIXA POPULACIONAL	NOTAS 7+	NOTAS 5+	NOTAS 0
< 5.000	22%	30%	18%
5.000 a 10.000	11%	18%	23%
10.000 a 50.000	18%	25%	23%
50.000 a 100.000	21%	29%	21%
> 100.000	46%	51%	13%

** Dados da amostra probabilística*



IMPACTOS DA AVALIAÇÃO NOS MUNICÍPIOS

CRITÉRIO	EBT 2	EBT 3
Regulamentaram a lei	23%	32%
Canal eletrônico disponível	45%	69%
Exigências para dificultar/impedir	58%	36%
Responderam todas as 4 perguntas	8%	16%



CONCLUSÕES

- A grande maioria dos estados evoluiu significativamente na implementação da LAI
- O percentual de municípios com nota zero caiu de 52% para 21%
- O percentual de municípios com nota 7 ou mais subiu de 8% para 19%



PROGRAMA BRASIL TRANSPARENTE



OBJETIVO ESTRATÉGICO

Apoiar **Estados e Municípios** na implementação da Lei de Acesso à Informação (LAI), no incremento da transparência pública e na adoção de medidas de governo aberto

INSTRUMENTO

Programa de adesão (Portaria CGU 277/2013)

Total de adesões: **1.697**

PRODUTOS

- Capacitação presencial e a distância
 - Material técnico
 - Cessão do código fonte do e-SIC
-