RESUMEN DE MINUTA: 4ª REUNIÓN DE LA RED LATINOAMERICANA Y DEL CARIBE De mejorES PRÁCTICAS regulatoriaS

### 16-17 Marzo 2017

### Cartagena de Indias, Colombia

**16 Marzo**

**Tema 1. Palabras de bienvenida y apertura**

Simón Gaviria, Director del Departamento Nacional de Planeación (DNP), dio inicio a la cuarta reunión de la Red Latinoamericana y del Caribe de Mejores Prácticas Regulatorias con la participación de representantes de Argentina, Brasil, Ecuador, El Salvador, Colombia, Costa Rica, México y Perú; así como invitados de España, el Reino Unido, el Banco Interamericano de Desarrollo y la OCDE. La reunión fue financiada en forma conjunta parte por la Agencia de Cooperación Española (AECID) y el DNP.

El Sr. Gaviria dio la bienvenida a los delegados y presentó la evolución de la política regulatoria en Colombia junto con las iniciativas nuevas y en curso que se están implementando en ese país. Destacó la iniciativa de hacer un balance de la regulación utilizando *Biga Data analytics* y herramientas como *web scraping*, exploración de datos y reconocimiento de patrones para ordenar el inventario de la regulación publicado en el Boletín Oficial desde el año 2000 .

El discurso de apertura del Sr. Gaviria fue precedido por las palabras introductorias de Mercedes Flórez, Directora del Centro AECID Colombia; Pedro Farías, Especialista Principal en Modernización del Estado del BID; y Nick Malyshev, Jefe de la División de Política Regulatoria de la OCDE.

**Tema 2. Experiencias recientes en América Latina en materia de política regulatoria y gobernanza**

Los ponentes de esta sesión fueron:

* Marcos Avalos, *Coordinador General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio, Comisión Federal de Mejora Regulatoria, México*
* Kelvia Frota de Albuquerque, *Asesora Especial de la Casa Civil de la Presidencia de la República, Brasil*
* Marcelo Scaglione, *Subsecretario del Ministerio de Hacienda, Argentina*
* Pablo Felipe Robledo Del Castillo, *Superintendente de Industria y Comercio, Colombia*

En el entendimiento de que es importante reconocer las buenas prácticas de los países de Latinoamérica y el Caribe (LAC), los delegados presentaron las iniciativas en curso de su respectivo país mostrar los avances que han realizado en su política regulatoria. Iniciativas de México, Brasil, Argentina y Colombia contribuyeron a la discusión sobre cómo mejorar la calidad de los marcos regulatorios. Por ejemplo, México destacó que su política regulatoria está incluida en la Constitución, gracias a una modificación reciente a su marco regulatorio nacional, mientras que Brasil mostró su iniciativa de implementar un sistema de Evaluación de Impacto Regulatorio (*RIA, Regulatory Impact Assessment*) coherente a lo largo de las 10 comisiones reguladoras del país.

**Tema 3. Indicadores de la política regulatoria y la gobernabilidad en América Latina**

El Sr. Malyshev presentó el reciente documento de trabajo de la OCDE sobre ["La política reguladora en América Latina: un análisis del estado de la situación"](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/regulatory-policy-in-latin-america_2cb29d8c-en), que muestrael estado actual de 7 países de LAC basado en los Indicadores de Política y Gobernanza Regulatoria (iREG) para Latinoamérica 2016. El Sr. Malyshev subrayó que los datos muestran que los países de la región de LAC han adoptado medidas para mejorar su marco de gobernanza regulatoria, pero persisten importantes lagunas en la mayoría de los países en lo que se refiere a la aplicación de instrumentos clave, como consulta con los interesados en la regulación, RIA y evaluación ex post. El fortalecimiento de la supervisión institucional del proceso regulatorio será fundamental para asegurar la implementación consistente de estas herramientas en el futuro. El anexo incluye perfiles individuales de cada uno de los países incluidos en este estudio, destacando sus principales logros y desafíos.

**Tema 4. En busca de una política regulatoria de gobierno integral: la experiencia de Colombia**

*Los ponentes para esta sesión fueron:*

* Pablo Vieira, *Coordinador Asuntos OCDE, Presidencia, Colombia*
* Luis Fernando Mejía, *Subdirector, Departamento Nacional de Planeación, Colombia*
* Rafael Puyana, *Vicepresidente, Consejo Privado de la Competitividad, Colombia*

 A los delegados se les presentó una visión general de la evolución de Colombia hacia un enfoque de política regulatoria de gobierno integral. Esto incluyó la perspectiva y la hoja de ruta de Colombia en su proceso de adhesión a la OCDE durante la evaluación de 23 comités. La sesión también mostró las iniciativas en curso que se llevan a cabo conjuntamente con el sector privado y el Departamento Nacional de Planeación.

**Tema 5. Insumos para la consolidación de la Red de ALC para la mejora regulatoria**

***Sesión cerrada***

El objetivo de la reunión fue discutir los Términos de Referencia (TdR) de la Red Latinoamericana y del Caribe de Mejores Prácticas Regulatorias. José Antonio Ardavín, de la OCDE, hizo una exposición introductoria en la que se compartió con los delegados una explicación del programa regional general de la OCDE de LAC -con 3 ejes de política: productividad, inclusión social y gobernanza.

La Red busca establecer un diálogo permanente sobre los avances y desafíos relacionados con la promoción de la calidad de la regulación en los países de LAC, así como con los países invitados de la OCDE. Tres reuniones han precedido a la actual: París en abril de 2015, Lima en junio de 2015 y Santiago en abril de 2016.

Los términos de referencia fueron enviados a los delegados de manera previa a esta reunión para que tuvieran la oportunidad de conocerlos antes y se pudieran tomar acuerdos más precisos durante la sesión.. La discusión de los TdR fue moderada por el delegado de Colombia, y los acuerdos alcanzados fueron los siguientes:

1. **Nombre de la Red**

El nombre de la Red será Red Latinoamericana y del Caribe de Mejores Prácticas Regulatorias.

1. **Párrafo 3** - Cambiar ‘buenas políticas regulatorias’ por ‘mejores políticas regulatorias’.
2. **Párrafo 5** – Agregar un párrafo relacionado a talleres de creación de capacidad y seminarios para el intercambio de conocimiento.
3. **Párrafo 9** – Eliminar ‘… y no gubernamentales’.
4. **Párrafo 9 y Párrafo 10** – Agregar ‘…mediante invitación formulada por su Presidente o Vice-Presidente’.
5. **Párrafo 11** – Reemplazar ‘Coordinador y Vicecoordinador’ por ‘Presidente y Vicepresidente’
6. **Párrafo 11 y 12** – Hacer explícito que podría surgir una excepción con previa aprobación de los delegados de la Red, en la que el Presidente no sería necesariamente el anfitrión de la reunión de la Red.
7. **Párrafo 12** – Eliminar la palabra ‘continuo’.
8. **Párrafo 13** – Incluir ‘En principio por consenso y de lo contrario por una mayoría calificada.’
9. **Incluir un párrafo para la sección de Financiamiento.**
* Un párrafo indicando la contribución en especie del país sede.
* Un párrafo indicando las contribuciones voluntarias para el programa de trabajado acordado.
1. **Incluir** una o dos oraciones haciendo referencia a todo el programa regional de la OCDE en LAC en la sección de Actividades y Resultados de la Red.

### Decisiones clave y Puntos de Acción:

* **Punto de Acción 1:** México compartirá información y acceso al Diploma de Regulación que será impartido por COFEMER y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
* **Punto de Acción 2:** Los delegados compartirán los puntos de contacto que tengan para que otros países de LAC sean invitados a la próxima reunión.
* **Punto de Acción 3:** EL BID propondrá los delegados de Bolivia y Paraguay.
* **Punto de Acción 4**: La Secretaría de la OCDE compartirá los TdR modificados para su aprobación mediante un procedimiento escrito.
* **Decisión clave 1:** La siguiente reunión de la Red se llevará a cabo en México.
* **Decisión clave 2**: La OCDE preparará un programa de trabajo que se utilizará para la recaudación de fondos.

**17 Marzo**

**Tema 6. Desafíos para reducir las cargas administrativas y simplificación de trámites**

*Los ponentes de esta sesión fueron:*

* Stewart Gibbon, *Director Asistente, Regulatory Delivery, Reino Unido*
* Lenin Javier Rodríguez, *Analista de Diseño para la Mejora de Regulación y Control, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Ecuador*
* Sara Arobes, *Subsecretaria de Gestión Pública, Presidencia del Consejo de Ministros, Perú*
* Marcos Avalos, *Coordinador General de Manifestaciones de Impacto Regulatorio, Comisión Federal de Mejora Regulatoria, México*
* Pedro Farías, *Especialista Principal en Modernización del Estado, BID*

A los delegados se les presentaron posibles caminos para su propia carga administrativa y programas de simplificación basados en experiencias del Reino Unido, Ecuador, Perú y México, así como la perspectiva regional del BID. Las presentaciones fueron acompañadas de una serie de preguntas y respuestas que permitieron mostrar las metodologías utilizadas por los países para mejorar la calidad de la regulación ex post.

**Tema 7. Metodologías para medir y reducir la carga administrativa**

**Taller: España**

*Ponente:*

* Rocío Pérez de Sevilla, *Vocal asesora, Dirección General de Organización Administrativa y Procedimientos, Secretaría de Estado de Administraciones Públicas del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, España*

Uno de los principales desafíos en la región de LAC es reducir la carga administrativa generada por los procedimientos gubernamentales, que afectan la vida de los ciudadanos y la actividad empresarial. Durante esta sesión se discutieron los desafíos que enfrentan los países latinoamericanos para llevar a cabo una exitosa simplificación administrativa, mostrando explícitamente cómo España utiliza metodologías para medir y reducir las cargas administrativas de los procedimientos gubernamentales, incluyendo casos de estudio.

**Tema 8. Cierre**

Las palabras de cierre estuvieron a cargo de Manuel Gerardo Flores, Economista Senior de Política Regulatoria de la OCDE; Luis Fernando Mejía, Subdirector Sectorial, Departamento Nacional de Planeación, Colombia; y Pedro Farías, Especialista Principal en Modernización del Estado, BID