

Resumo da Ficha de Avaliação para Acadêmicos e Profissionais da área PLURD

Dimensões e Itens	Peso	Peso
1. Programa	Acadêmicos	Profissionais
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35% <i>1.1.1 = 70%</i> <i>1.1.2 = 30%</i>	35% <i>1.1.1 = 70%</i> <i>1.1.2 = 30%</i>
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	45% <i>1.2.1 = 70%</i> <i>1.2.2 = 30%</i>	45% <i>1.2.1 = 70%</i> <i>1.2.2 = 30%</i>
1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual (bibliográfica, técnica e/ou artística).	10%	10%
1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%
2. Formação		
2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15% <i>2.1.1 = 20%</i> <i>2.1.2 = 80%</i>	15% <i>2.1.1 = 20%</i> <i>2.1.2 = 80%</i>
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15% <i>2.2.1 = 20%</i> <i>2.2.2 = 20%</i> <i>2.2.3 = 60%</i>	15% <i>2.2.1 = 20%</i> <i>2.2.2 = 20%</i> <i>2.2.3 = 60%</i>
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	10%
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50% <i>2.4.1 = 30%</i> <i>2.4.2 = 20%</i> <i>2.4.3 = 50%</i> <i>2.4.4 = 30%</i>	50% <i>2.4.1 = 40%</i> <i>2.4.2 = 10%</i> <i>2.4.3 = 20%</i> <i>2.4.4 = 30%</i>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10% <i>2.5.1 = 20%</i> <i>2.5.2 = 20%</i> <i>2.5.3 = 20%</i> <i>2.5.4 = 20%</i> <i>2.5.5 = 20%</i>	10% <i>2.5.1 = 20%</i> <i>2.5.2 = 20%</i> <i>2.5.3 = 20%</i> <i>2.5.4 = 20%</i> <i>2.5.5 = 20%</i>
3. Impacto na Sociedade		
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	20% <i>3.1.1 = 35%</i> <i>3.1.2 = 35%</i> <i>3.1.3 = 30%</i>	20% <i>3.1.1 = 35%</i> <i>3.1.2 = 35%</i> <i>3.1.3 = 30%</i>
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	30% <i>3.2.1 = 30%</i> <i>3.2.2 = 30%</i> <i>3.2.3 = 40%</i>	40% <i>3.2.1 = 30%</i> <i>3.2.2 = 30%</i> <i>3.2.3 = 40%</i>
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	50% <i>3.3.1 = 40%</i> <i>3.3.2 = 40%</i> <i>3.3.3 = 20%</i>	40% <i>3.3.1 = 40%</i> <i>3.3.2 = 40%</i> <i>3.3.3 = 20%</i>

Ficha de Avaliação para Mestrado e Doutorado Acadêmicos da área PLURD.

Dimensões e Itens	Peso	Definições e Pesos dos Quesitos
1. Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>1.1.1 (70%) Avaliação qualitativa.</p> <p>Clareza e coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, projetos de pesquisa, nível(is), modalidade e contexto de atuação do PPG;</p> <p>Atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas (inclusive ementas e bibliografia);</p> <p>Adequação da estrutura curricular aos objetivos de formação teórica e metodológica do PPG assim como ao perfil de formação do egresso;</p> <p>Alinhamento entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplina em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>Histórico de constituição do grupo e informação a respeito de possíveis modificações, ocorridas no quadriênio, das áreas de concentração, das linhas de pesquisa, dos projetos de pesquisa, da estrutura curricular do curso, da mudança de créditos etc.</p> <p>1.1.2 (30%) Avaliação qualitativa.</p> <p>Existência, adequação e suficiência de: infraestrutura de apoio administrativo próprio (secretaria), salas para docentes e discentes, auditórios etc.; laboratórios para realização das pesquisas dos docentes e discentes; biblioteca adequada e que permita acesso a informações, com ênfase nos periódicos on-line; recursos de informática disponíveis para discentes e docentes.</p>
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	45%	<p>1.2.1 (70%) Avaliação qualitativa.</p> <p>Perfil do corpo docente permanente, consideradas a titulação, a diversificação na origem de formação, o aprimoramento, a experiência e sua aderência ao propósito, missão, modalidade e nível de formação. Compatibilidade da produção acadêmica com as áreas de concentração e as linhas de pesquisa.</p> <p>Deve-se atentar para as condicionalidades da Área em relação a esse subitem:</p> <p>Máximo de 30% de professores permanentes em mais de um PPG;</p> <p>Máximo de 30% do total do corpo docente como colaborador ou outros vínculos;</p> <p>Dedicação de 20 horas mínimas ao programa.</p> <p>Obs.: o não cumprimento dessas condições na avaliação quadrienal zera sua nota no subitem 1.2.1</p> <p>1.2.2 (30%) Avaliação quantitativa.</p> <p>Distribuição equilibrada do corpo docente entre áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos.</p>
1.3 Planejamento estratégico do programa,	10%	O Planejamento estratégico do PPG será avaliado qualitativamente por meio de: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descrição de atividades com vistas a seu futuro,

<p>considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística -.</p>		<p>contemplando desafios nacionais e internacionais da Área, seus propósitos na melhor formação de alunos, e metas quanto à inserção social dos seus egressos;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificação dos desafios do PPG e formulação de metas e propostas para seu enfrentamento, em relação à formação e à produção de conhecimentos. Destaca-se a importância de planejamento de publicações e divulgação de conhecimentos em fóruns acadêmicos; ▪ Sistemática e agenda de atividades ou reuniões para esse planejamento; ▪ Repercussão/resultados/desdobramentos para o funcionamento e rotina do PPG (processos de monitoramento e gestão); ▪ Definição de ações específicas para atingir as metas, destacando a participação – ou não – de avaliadores externos ao PPG; ▪ Relação/integração do planejamento do PPG com a gestão de outras instâncias da IES (institucionalização do processo) e sobretudo com seu PDI (Plano de Desenvolvimento Estratégico); ▪ Realização de seminários com comunidade docente e discente.
<p>1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	10%	<p>Avaliação qualitativa por meio de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descrição detalhada dos procedimentos (reuniões, seminários, avaliações individuais etc) utilizados para a atividade da autoavaliação do PPG; ▪ Explicitação dos aspectos positivos e negativos por ela identificados; ▪ Relato de seminários/reuniões específicos para a autoavaliação; ▪ Participação, ou não, de consultores externos nessas atividades; ▪ Descrição de procedimentos internos para credenciamento/descredenciamento de docentes no PPG e detalhamento de sua real aplicação; ▪ Existência de plano para capacitação docente; ▪ Descrição crítica de como a autoavaliação pode ser aprimorada e quais os pontos fortes e fracos de sua realização; ▪ Descrição das diretrizes para o desenvolvimento do programa que emanaram do processo de autoavaliação.
<p>2. Formação</p>		
<p>2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	15%	<p>2.1.1 (20%) Avaliação quantitativa.</p> <p>Eficiência do PPG na formação de mestres e doutores; Média do tempo de titulação de bolsistas e não bolsistas em nível de mestrado e de doutorado;</p> <p>Percentual de teses advindas de realização de estágios fora do PPG de doutorado sanduíche, cotutela, dupla titulação, cotitulação ou formas semelhantes (medido pela relação entre total de discentes e o de seu contingente que atenda positivamente a esse subitem é</p>

		<p>apenas para programas com doutores titulados).</p> <p>2.1.2 (80%) Avaliação qualitativa A) Aderência e vinculação das teses e dissertações às áreas de concentração, linhas de pesquisa ou de atuação e projetos de pesquisa. B) Avaliação dos resumos das teses e dissertações, defendidas no período da quadrienal, conforme indicação no conjunto de dez produtos por parte dos PPGs.</p>																								
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	<p>2.2.1 (20%) Avaliação quantitativa da produção discente. Proporção entre número de discentes-autores de artigos em periódicos com o número de discentes ativos no quadriênio.</p> <p>2.2.2 (20%) Avaliação quantitativa da produção egresso. Proporção de egressos-autores em periódicos em relação ao número total de egressos. Entende-se egresso aquele que tenha se titulado no período de até cinco anos da titulação.</p> <p>2.2.3 (60%) Avaliação quantitativa da produção qualificada do discente/egresso. Avaliação global da produção intelectual bibliográfica em periódicos qualificados (estratos A) de discentes e egressos, individual ou em coautoria sobre o total de discentes e egressos.</p>																								
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do PPG em relação à formação recebida.	10%	<p>Considerados os titulados pelo PPG nos últimos cinco anos da titulação.</p> <p>Avaliação global da atuação dos egressos, a partir dos seguintes parâmetros: diversidade de vínculos profissionais (com instituições acadêmicas e empresas públicas, privadas e terceiro setor), distribuição geográfica de tais instituições (nacionais e internacionais e entre estados do Brasil), aderência da atuação profissional com a formação recebida e ocupação de cargos com importância que possam refletir positivamente no PPG e/ou na área de Planejamento Urbano e Regional e Demografia.</p>																								
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50%	<p>2.4.1 (30%) Avaliação quantitativa. A pontuação da produção em periódicos ocorrerá por meio da valoração dos artigos com seus estratos Qualis conforme abaixo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estrato</th> <th>Pontos</th> <th>Estrato</th> <th>Pontos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>1,10</td> <td>B2</td> <td>0,40</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>0,90</td> <td>B3</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>A3</td> <td>0,85</td> <td>B4</td> <td>0,10</td> </tr> <tr> <td>A4</td> <td>0,70</td> <td>C</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>0,55</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Para fins da avaliação quantitativa bibliográfica, será considerado o valor total da produção conforme os pontos da tabela acima, distribuído pelo número de professores permanentes no quadriênio. Para os produtos dos estratos B serão contabilizados até quatro itens por docente permanente/quadriênio. Aquilo que ultrapassar essa média de produção será desconsiderado. Será procedida também uma avaliação do quantitativo do conjunto da produção em artigos nos estratos A.</p> <p>2.4.2 (20%)</p>	Estrato	Pontos	Estrato	Pontos	A1	1,10	B2	0,40	A2	0,90	B3	0,25	A3	0,85	B4	0,10	A4	0,70	C	0,00	B1	0,55		
Estrato	Pontos	Estrato	Pontos																							
A1	1,10	B2	0,40																							
A2	0,90	B3	0,25																							
A3	0,85	B4	0,10																							
A4	0,70	C	0,00																							
B1	0,55																									

		<p>Avaliação quantitativa. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do PPG, medida pelo coeficiente de variação. A partir do número de publicações em estrato A de cada docente, serão calculados a média por docente e o desvio padrão da distribuição. Na sequência, dividindo-se o desvio padrão pela média, é obtido o coeficiente de variação.</p> <p>2.4.3 (50%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Avaliação global da produção docente permanente destacada pelo PPG considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade, aderência e relevância científica.</p>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	<p>2.5.1 (20 %) <i>Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas.</i></p> <p>2.5.2 (20 %) <i>Atuação equilibrada e bem distribuída nas atividades de ensino, pesquisa, extensão e orientação.</i></p> <p>2.5.3 (20 %) <i>Proporção de docentes com Bolsa de Produtividade em Pesquisa CNPq.</i></p> <p>2.5.4 (20 %) <i>Proporção de docentes com orientação de conclusão de curso na graduação, tutorias, monografia e iniciação científica.</i></p> <p>2.5.5 (20 %) <i>Estabilidade do corpo docente permanente ao longo do quadriênio, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de orientação em função das possíveis reduções, incorporações e substituições de docentes.</i></p>
3. Impacto na Sociedade		
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	20%	<p>O caráter inovador da produção intelectual do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global da produção intelectual apresentada e justificada pelo PPG. Assim, a referência deste subitem é o conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado.</p> <p>3.1.1 (35%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Contribuição para a consolidação do patrimônio científico-cultural da área no atendimento a demandas públicas, oferecendo conhecimento e capacidade de análise dos fenômenos específicos com os quais trabalha.</p> <p>3.1.2 (35%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Colaboração para o fortalecimento da cidadania, o desenvolvimento sustentável com respeito ao meio ambiente, a superação das desigualdades sociais e econômicas, a construção da justiça social e o respeito aos direitos humanos e à diversidade cultural, religiosa, étnico-racial e de gênero.</p> <p>3.1.3 (30%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Vinculação à realidade local/regional em que está inserido o PPG,</p>

		<p>resposta às novas demandas sócio-culturais e incorporação de novas abordagens, metodologias e enfoques teóricos.</p> <p>Obs.: O conjunto de dez itens já mencionados, que serão indicados por cada PPG, relativos à produção intelectual do corpo docente, do corpo discente e/ou de egressos, deverão considerar a relevância, inovação e impacto social tendo em vista a avaliação global das suas atividades. Neste sentido, é importante que a justificativa contemple esses aspectos aqui indicados.</p>
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	30%	<p>O impacto econômico, social e cultural do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global do conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado.</p> <p>3.2.1 (30%) <i>Avaliaçao qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de cooperação, atividades sociais e extracurriculares, presença nos meios de comunicação social, ONGs, movimentos sociais, instituições públicas e privadas, associações etc.</i></p> <p>3.2.2 (30%) <i>Avaliaçao qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da contribuição para a formação de recursos humanos qualificados para a administração pública ou para instituições da sociedade civil e para redução de desigualdades sociais.</i></p> <p>3.2.4 (40%) <i>Avaliaçao qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação formal, seriada e como protagonista de ações voltadas à comunidade, juntamente com agências públicas, privadas ou da sociedade organizada.</i></p>
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	50%	<p>As dimensões internacionalização, inserção e visibilidade serão avaliadas de forma qualitativa, de acordo com a missão e o perfil do PPG.</p> <p>3.3.1 (40%) <i>Avaliaçao qualitativa.</i> Atração de pesquisadores estrangeiros para oferta de cursos e permanências como professores visitantes; Quantitativo de docentes permanentes com estágios de pós-doutorado (três meses no mínimo) como visitantes (um mês, no mínimo) no exterior; Realizaçao de eventos pelo PPG com participaçao signficativa de pesquisadores estrangeiros (palestrantes e/ou participantes).</p> <p>3.3.2 (40%) <i>Avaliaçao qualitativa.</i> a) Descrição das ações do PPG para o desenvolvimento local, regional e nacional, descrevendo-as se são realizadas de modo oficializado, pontual ou seriado. b) Participação em projetos de cooperação entre programas, voltados para a inovação na pesquisa ou para o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menor participação da área. Promoção e participação de docentes do PPG em Projetos de Cooperação entre Instituições (Procad, Minter e Dinter); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização, promoção de eventos científicos.</p> <p>3.3.4 (20%) <i>Avaliaçao qualitativa.</i> Manutenção de página Web (informando se bilíngue e</p>



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
30.plur@capes.gov.br

		<p>características) para a divulgação, de forma atualizada, de dados internos ao PPG, critérios de seleção de discentes, parte significativa de sua produção docente, financiamentos recebidos de agências públicas e entidades privadas, presença do PPG em redes sociais, garantia de amplo acesso a Teses e Dissertações, de modo online.</p>
--	--	--

Ficha de Avaliação para Mestrado e Doutorado Profissionais da área PLURD

Dimensões e Itens	Peso	Definições e Pesos dos Quesitos
1. Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>1.1.1 (70%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Clareza e coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, inclusive suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, projetos de pesquisa, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>Atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas (inclusive ementas e bibliografia);</p> <p>Adequação da estrutura curricular aos objetivos de formação teórica e metodológica do PPG assim como ao perfil de formação do egresso;</p> <p>Alinhamento entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplina em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa;</p> <p>Histórico de constituição do grupo e informação a respeito de possíveis modificações, ocorridas no quadriênio, das áreas de concentração, das linhas de pesquisa, dos projetos de pesquisa, da estrutura curricular do curso, da mudança de créditos etc.</p> <p>1.1.2 (30%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Existência, adequação e suficiência de: Infraestrutura de apoio administrativo próprio (secretaria), salas para docentes e discentes, auditórios etc.; laboratórios para realização das pesquisas dos docentes e discentes; biblioteca adequada e que permita acesso a informações, com ênfase nos periódicos on-line; recursos de informática disponíveis para discentes e docentes.</p>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa.	45%	<p>1.2.1 (70%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Perfil do corpo docente permanente, consideradas a titulação, a diversificação na origem de formação, o aprimoramento, a experiência e sua aderência ao propósito, missão, modalidade e nível de formação. Compatibilidade da produção acadêmica com as áreas de concentração e as linhas de pesquisa. Deve-se atentar para as condicionalidades da Área em relação a esse subitem: Máximo de 30% de professores permanentes em mais de um PPG; Máximo de 30% do total do corpo docente como colaborador ou outros vínculos; e Dedicação de 20 horas mínimas ao programa. Obs.: o não cumprimento dessas condições na avaliação quadrienal zera sua nota no subitem 1.2.1</p> <p>1.2.2 (30%) <i>Avaliação quantitativa.</i> Distribuição equilibrada do corpo docente entre áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos.</p>

<p>1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística -.</p>	<p>10%</p>	<p>O Planejamento estratégico do PPG será avaliado qualitativamente por meio de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descrição de atividades com vistas a seu futuro, contemplando desafios nacionais e internacionais da Área, seus propósitos na melhor formação de alunos, e metas quanto à inserção social dos seus egressos; ▪ Identificação dos desafios do PPG e formulação de metas e propostas para seu enfrentamento, em relação à formação e à produção de conhecimentos. Destaca-se a importância de planejamento de publicações e divulgação de conhecimentos em fóruns acadêmicos; ▪ Sistemática e agenda de atividades ou reuniões para esse planejamento; ▪ Repercussão/resultados/desdobramentos para o funcionamento e rotina do PPG (processos de monitoramento e gestão); ▪ Definição de ações específicas para atingir as metas, destacando a participação – ou não – de avaliadores externos ao PPG; ▪ Relação/integração do planejamento do PPG com a gestão de outras instâncias da IES (institucionalização do processo) e sobretudo com seu PDI (Plano de Desenvolvimento Estratégico); ▪ Realização de seminários com comunidade docente e discente.
<p>1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>Avaliação qualitativa por meio de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Descrição detalhada dos procedimentos (reuniões, seminários, avaliações individuais, etc.) utilizados para a atividade da autoavaliação do PPG; ▪ Explicitação dos aspectos positivos e negativos por ela identificados; ▪ Relato de seminários/reuniões específicos para a autoavaliação; ▪ Participação, ou não, de consultores externos nessas atividades; ▪ Descrição de procedimentos internos para credenciamento/descredenciamento de docentes no PPG e detalhamento de sua real aplicação; ▪ Existência de plano para capacitação docente; ▪ Descrição crítica de como a autoavaliação pode ser aprimorada e quais os pontos fortes e fracos de sua realização; ▪ Descrição das diretrizes para o desenvolvimento do Programa que emanaram do processo de autoavaliação.
<p>2. Formação</p>		

<p>2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	<p>15%</p>	<p>2.1.1 (20%) <i>Avaliação quantitativa.</i> Eficiência do PPG na formação de mestres e doutores; Média do tempo de titulação de bolsistas e não bolsistas em nível de mestrado e de doutorado; Percentual de teses advindas de realização de estágios fora do PPG de doutorado sanduíche, cotutela, dupla titulação, cotitulação ou formas semelhantes (medido pela relação entre total de discentes e o de seu contingente que atenda positivamente a esse subitem é apenas para programas com doutores titulados).</p> <p>2.1.2 (80%) <i>Avaliação qualitativa</i></p> <p>a) Aderência e vinculação das teses e dissertações às áreas de concentração, linhas de pesquisa ou de atuação e projetos de pesquisa. b) Avaliação dos resumos das teses e dissertações, defendidas no período da quadrienal, conforme indicação no conjunto de dez produtos por parte dos PPGs.</p>																								
<p>2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p>	<p>15%</p>	<p>2.2.1 (20%) <i>Avaliação quantitativa da produção discente.</i> Proporção entre número de discentes-autores de artigos em periódicos com o número de discentes ativos no quadriênio.</p> <p>2.2.2 (20%) <i>Avaliação quantitativa da produção egresso.</i> Proporção de egressos-autores em periódicos em relação ao número total de egressos. Entende-se egresso aquele que tenha se titulado no período de até cinco anos da titulação.</p> <p>2.2.3 (60%) <i>Avaliação quantitativa da produção qualificada do discente/egresso.</i> Avaliação global da produção intelectual bibliográfica em periódicos qualificados (estratos A) de discentes e egressos, individual ou em coautoria sobre o total de discentes e egressos.</p>																								
<p>2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>10%</p>	<p>Considerados os titulados pelo PPG nos últimos cinco anos da titulação.</p> <p>Avaliação global da atuação dos egressos, a partir dos seguintes parâmetros: diversidade de vínculos profissionais (com instituições acadêmicas e empresas públicas, privadas e terceiro setor), distribuição geográfica de tais instituições (nacionais e internacionais e entre estados do Brasil), aderência da atuação profissional com a formação recebida e ocupação de cargos com importância que possam refletir positivamente no PPG e/ou na área de Planejamento Urbano e Regional e Demografia.</p>																								
<p>2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p>	<p>50%</p>	<p>2.4.1 (40%) <i>Avaliação quantitativa.</i> A pontuação da produção em periódicos ocorrerá por meio da valoração dos artigos com seus estratos Qualis conforme abaixo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estrato</th> <th>Pontos</th> <th>Estrato</th> <th>Pontos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>1,10</td> <td>B2</td> <td>0,40</td> </tr> <tr> <td>A2</td> <td>0,90</td> <td>B3</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>A3</td> <td>0,85</td> <td>B4</td> <td>0,10</td> </tr> <tr> <td>A4</td> <td>0,70</td> <td>C</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>0,55</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Para fins da avaliação quantitativa bibliográfica, será considerado o valor total da produção conforme os pontos da tabela acima,</p>	Estrato	Pontos	Estrato	Pontos	A1	1,10	B2	0,40	A2	0,90	B3	0,25	A3	0,85	B4	0,10	A4	0,70	C	0,00	B1	0,55		
Estrato	Pontos	Estrato	Pontos																							
A1	1,10	B2	0,40																							
A2	0,90	B3	0,25																							
A3	0,85	B4	0,10																							
A4	0,70	C	0,00																							
B1	0,55																									

	<p>distribuído pelo número de professores permanentes no quadriênio. Para os produtos dos estratos B serão contabilizados até quatro itens por docente permanente/quadriênio. Aquilo que ultrapassar essa média de produção será desconsiderado. Será procedida também uma avaliação do quantitativo do conjunto da produção em artigos nos estratos A.</p> <p>2.4.2 (10%) <i>Avaliação quantitativa.</i> Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do PPG. A partir do número de publicações em estrato A de cada docente, serão calculados a média por docente e o desvio padrão da distribuição. Na sequência, dividindo-se o desvio padrão pela média, é obtido o coeficiente de variação.</p> <p>2.4.3 (20%) Produção técnica, avaliada de forma quantitativa, sendo calculada pela média por docente, considerando suas diferentes naturezas e seus respectivos pesos, conforme quadro abaixo:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Produto técnico-tecnológico</th><th>%</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Produto de Editoração: revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.</td><td>15</td></tr> <tr> <td>Desenvolvimento de material didático.</td><td>15</td></tr> <tr> <td>Norma ou Marco regulatório (norma ou marco regulatório, estudos de regulamentação, estudos apresentados em audiência pública), relatório técnico conclusivo, manual ou protocolo.</td><td>15</td></tr> <tr> <td>Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteável (ex.: assessoria e consultoria, incluindo planos diretores municipais e regionais).</td><td>20</td></tr> <tr> <td>Evento organizado (internacional e nacional).</td><td>15</td></tr> <tr> <td>Ativos de propriedade intelectual (patente depositada, concedida ou licenciada).</td><td>20</td></tr> </tbody> </table> <p>2.4.4 (30%) Produção técnica, avaliada qualitativamente por docente e por conjunto representativo do PPG (integrantes do conjunto de dez produções mais representativas no quadriênio).</p>	Produto técnico-tecnológico	%	Produto de Editoração: revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.	15	Desenvolvimento de material didático.	15	Norma ou Marco regulatório (norma ou marco regulatório, estudos de regulamentação, estudos apresentados em audiência pública), relatório técnico conclusivo, manual ou protocolo.	15	Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteável (ex.: assessoria e consultoria, incluindo planos diretores municipais e regionais).	20	Evento organizado (internacional e nacional).	15	Ativos de propriedade intelectual (patente depositada, concedida ou licenciada).	20
Produto técnico-tecnológico	%														
Produto de Editoração: revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.	15														
Desenvolvimento de material didático.	15														
Norma ou Marco regulatório (norma ou marco regulatório, estudos de regulamentação, estudos apresentados em audiência pública), relatório técnico conclusivo, manual ou protocolo.	15														
Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteável (ex.: assessoria e consultoria, incluindo planos diretores municipais e regionais).	20														
Evento organizado (internacional e nacional).	15														
Ativos de propriedade intelectual (patente depositada, concedida ou licenciada).	20														
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>10%</p> <p>2.5.1 (20 %) Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas.</p> <p>2.5.2 (20 %) Atuação equilibrada e bem distribuída nas atividades de ensino, pesquisa, extensão e orientação.</p> <p>2.5.3 (20 %) Proporção de docentes com Bolsa de Produtividade em Pesquisa CNPq.</p> <p>2.5.4 (20 %) Proporção de docentes com orientação de conclusão de curso na graduação, tutorias, monografia e iniciação científica.</p> <p>2.5.5 (20 %) Estabilidade do corpo docente permanente ao longo do quadriênio, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de orientação em função das</p>														

		possíveis reduções, incorporações e substituições de docentes.
3. Impacto na Sociedade		
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	20%	O caráter inovador da produção intelectual do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global da produção intelectual apresentada e justificada pelo PPG. Assim, a referência deste subitem é o conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado. 3.1.1 (35%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Contribuição para a consolidação do patrimônio científico-cultural da área no atendimento a demandas públicas, oferecendo conhecimento e capacidade de análise dos fenômenos específicos com os quais trabalha. 3.1.2 (35%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Colaboração para o fortalecimento da cidadania, o desenvolvimento sustentável com respeito ao meio ambiente, a superação das desigualdades sociais e econômicas, a construção da justiça social e o respeito aos direitos humanos e à diversidade cultural, religiosa, étnico-racial e de gênero. 3.1.3 (30%) <i>Avaliação qualitativa.</i> Vinculação à realidade local/regional em que está inserido o PPG, resposta às novas demandas sócio-culturais e incorporação de novas abordagens, metodologias e enfoques teóricos. Obs.: O conjunto de dez itens já mencionados, que serão indicados por cada PPG, relativos à produção intelectual do corpo docente, do corpo discente e/ou de egressos, deverão considerar a relevância, inovação e impacto social tendo em vista a avaliação global das suas atividades. Neste sentido, é importante que a justificativa contemple esses aspectos aqui indicados.
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	40%	O impacto econômico, social e cultural do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global do conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado. 3.2.1 (30%) <i>Avaliação qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de cooperação, atividades sociais e extracurriculares, presença nos meios de comunicação social, ONGs, movimentos sociais, instituições públicas e privadas, associações etc.</i> 3.2.2 (30%) <i>Avaliação qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da contribuição para a formação de recursos humanos qualificados para a administração pública ou para instituições da sociedade civil e para redução de desigualdades sociais.</i> 3.2.4 (40%) <i>Avaliação qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação formal, seriada e como protagonista de ações voltadas à comunidade, juntamente com agências públicas, privadas ou da sociedade organizada.</i>
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	40%	As dimensões internacionalização, inserção e visibilidade serão avaliadas de forma qualitativa, de acordo com a missão e o perfil do PPG.

	<p>3.3.1 (40%) Atração de pesquisadores estrangeiros para oferta de cursos e permanências como professores visitantes; Quantitativo de docentes permanentes com estágios de pós-doutorado (três meses no mínimo) como visitantes (um mês, no mínimo) no exterior; Realização de eventos pelo PPG com participação significativa de pesquisadores estrangeiros (palestrantes e/ou participantes).</p> <p>3.3.2 (40%) Descrição das ações do PPG para o desenvolvimento local, regional e nacional, descrevendo-as se são realizadas de modo oficializado, pontual ou seriado; Participação em projetos de cooperação entre programas, voltados para a inovação na pesquisa ou para o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menor participação da área. Promoção e participação de docentes do PPG em Projetos de Cooperação entre Instituições (Procad, Minter e Dinter); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização, promoção de eventos científicos.</p> <p>3.3.3 (20%) Manutenção de página Web (informando se bilíngue e características) para a divulgação, de forma atualizada, de dados internos ao PPG, critérios de seleção de discentes, parte significativa de sua produção docente, financiamentos recebidos de agências públicas e entidades privadas, presença do PPG em redes sociais, garantia de amplo acesso a teses e dissertações, de modo online.</p>
--	--