

1 **Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior**  
2 **Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados**

3  
4 **Conselho Técnico Científico da Educação Superior**  
5 **Ata 202ª Reunião Ordinária**  
6 **10 e 11 de fevereiro de 2021**  
7

8  
9 Nos dias 10 e 11 do mês de fevereiro de 2021, realizou-se por videoconferência, via plataforma da  
10 RNP, a Ducentésima Segunda Reunião Ordinária do Conselho Técnico-Científico da Educação  
11 Superior (CTC ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da CAPES, Prof. Flávio Anastácio de  
12 Oliveira Camargo, com a presença dos seguintes conselheiros: Profa. Adelaide Faljoni-Alario,  
13 Coordenadora da área Interdisciplinar; Profa. Adriana Moreira Amado, Coordenadora da área de  
14 Economia; Prof. Adriano Lisboa Monteiro, Coordenador da área de Química; Profa. Altair Antoninha  
15 Del Bel Cury, Coordenadora da área de Odontologia; Prof. Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador  
16 da área de Materiais; Prof. Bernardo Lessa Horta, Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa.  
17 Denise Freitas, Coordenadora da área de Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonde, Coordenador  
18 da área de Comunicação e Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, Coordenador da área de  
19 Ciências da Religião e Teologia; Profa. Germana Maria Araújo Sales, Coordenadora da área de  
20 Linguística e Literatura; Prof. José Roberto Mineo, Coordenador da área de Ciências Biológicas III;  
21 Prof. Luis Manuel Rebelo Fernandes, Coordenador da área de Ciência Política e Relações  
22 Internacionais; Prof. Luiz Carlos Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof. Paulo  
23 Jorge Parreira dos Santos, Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo Giudici,  
24 Coordenador da área de Engenharias II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da Área de  
25 Educação; Prof. Rômulo Dante Orrico Filho, Coordenador da área de Engenharias I; Prof. Ronaldo  
26 Lopes Oliveira, Coordenador da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Prof. Tercio Ambrizzi,  
27 Coordenador da Área de Geociências; Profa. Vera Beatriz Cordeiro Siqueira, Coordenadora da área  
28 de Artes; Prof. Carlos Henrique de Carvalho, Representante do FOPROP; André Tokarski,  
29 Representante da ANPG. Também participaram da reunião, na condição de ouvintes, os  
30 representantes dos Colégios: Profa. Flaviane de Magalhães Barros Bolzan de Moraes (Colégio de  
31 Humanidades); Profa. Adelina Martha dos Reis (Colégio de Ciências da Vida) e Prof. Avelino Francisco  
32 Zorzo (Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar). **Abertura da Reunião:** O Prof.  
33 Flávio Anastácio de Oliveira Camargo deu início a reunião às 9h dando as boas-vindas aos presentes.  
34 De antemão, dada a quantidade de temas a serem discutidos propôs aos conselheiros estender a  
35 reunião até a manhã do dia seguinte e solicitou a inclusão do tema *Proposta de procedimento para*  
36 *periódicos com más práticas editoriais* na pauta. Com a concordância do grupo, o Presidente do CTC-  
37 ES agradeceu a disponibilidade de todos e passou a palavra ao Presidente da CAPES.  
38 **Pronunciamento da Presidência:** O Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto deu bom dia ao grupo e  
39 enalteceu o fato de estarem todos bem mesmo diante das dificuldades impostas pela pandemia ainda  
40 latente no país. Tratou, então, do grande desafio da CAPES neste ano, que será a realização da  
41 Avaliação Quadrienal, e enfatizou crer no êxito do processo. Fez menção à sua participação na  
42 Reunião da ANDIFES, ocasião em que lhe foi apresentada a ideia de prorrogação do início do processo  
43 avaliativo da Quadrienal. Apesar do momento e do contexto da pandemia, informou, discutindo  
44 internamente e avaliando toda a situação de contexto, não ter encontrado, até o momento, razões que  
45 justificassem a prorrogação. Feita esta colocação, comunicou que gostaria de ouvir a opinião dos  
46 conselheiros sobre a questão, notadamente porque recebeu várias manifestações/reinvidicações das  
47 áreas concernentes à proposta de adiamento. Destacou que no seu entendimento e no da Diretoria de  
48 Avaliação seria um transtorno muito grande ter qualquer adiamento ou a prorrogação do calendário  
49 nesse momento. Ainda com relação à Avaliação Quadrienal, esclareceu que Portaria do Qualis  
50 Referência já foi apreciação pela Procuradoria Federal junto à CAPES e que, no entanto, o Ministro da  
51 Educação pediu para analisar e validar o documento. A CAPES aguarda seu aval para publicação.  
52 Sobre o Regulamento da Quadrienal informou que a minuta está na Procuradoria Federal e que há  
53 ainda alguns aspectos que precisam ser esclarecidos para otimização do processo e para evitar  
54 interpretações equivocadas de qualquer regramento estabelecido no normativo. Salientou, também, a  
55 intenção de fazer em breve o lançamento oficial da Quadrienal (com a divulgação no site da CAPES e  
56 de um conjunto de orientações para a comunidade acadêmica: com vídeos, *lives*, entre outros),

57 ocasião em que toda a equipe da Diretoria de Avaliação estará mobilizada para sanar dúvidas e prestar  
58 esclarecimentos. Tratou, ainda, da implementação do PDPG (Programa de Desenvolvimento da Pós-  
59 Graduação), que trabalhará com indução de programas em áreas estratégicas e informou que, na  
60 medida do possível e havendo necessidade, contatará os conselheiros para compor comissões e  
61 grupos de trabalho para auxiliar a CAPES na definição de objetivos e dos programas a serem lançados.  
62 Destacou a ênfase na formação de doutores e na concessão de bolsas de estágio pós-doutoral com  
63 foco na sinergia entre mestrandos/doutorandos/egressos e na composição de equipes de pesquisa.  
64 Finalizando sua fala, desejou a todos uma boa reunião e se colocou à disposição para ouvi-los. O Prof.  
65 Robert Evan Verhine, ao pedir a palavra, mencionou que a área de educação não tem se manifestado  
66 pela prorrogação, posto que há concordância com o fato de já haver um cronograma bem desenvolvido  
67 e que não vê motivo para adiamento. Frisou, porém, o desejo do Colégio de Humanidades de  
68 expressar solidariedade aos programas de pós-graduação da região Norte e propôs a prorrogação do  
69 calendário em dois meses, sem prejudicar o processo como um todo, conforme proposta a seguir:  
70 Coleta (Maio) Destaque (Junho) Avaliação (Outubro) Resultados (Dezembro) Janeiro e Fevereiro/2022  
71 (Recursos) CTC – Final (Março/2022) – o que na sua opinião não prejudicaria o processo avaliativo e  
72 mostraria solidariedade aos programas de pós-graduação mais afetados, pontuando, ainda, o  
73 encerramento dos mandatos dos coordenadores de área em abril de 2022. O Prof. Luis Manuel Rebelo  
74 Fernandes, por seu turno, observou que o adiamento em dois meses não aliviaria a situação daqueles  
75 que solicitaram a prorrogação, mas ajudaria no processo de avaliação dado que houve atraso no  
76 lançamento do módulo de destaques e que identificou contradição nos prazos, tendo em vista que abril  
77 seria o mês para as escolhas estratégicas/destaques e, no entanto, o prazo para entrega do coleta foi  
78 fixado para março quando, no preenchimento do formulário Planejamento do Programa de Pós-  
79 Graduação, deve-se apresentar justificativa dos escolhas. Na sua opinião o adiamento em dois meses  
80 resolveria a questão sem alterações significativas no resultado da Avaliação. O Prof. Flávio Anastácio  
81 de Oliveira Camargo pediu a palavra para justificar que o atraso se deu por conta da decisão da  
82 Reunião do CTC ocorrida em dezembro sobre a abertura da possibilidade das áreas de humanidades  
83 preverem adequações quanto à produção técnica e bibliográfica, o que teria impossibilitado o uso da  
84 Plataforma Sucupira até a data de 15 de janeiro, quando então a equipe da Diretoria de Avaliação  
85 pôde iniciar a implementação do módulo de destaques. Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, somando-  
86 se às manifestações dos colegas, pontuou que, tendo participado, a convite dos organizadores, de  
87 reunião do Fórum de Ciências Humanas, Sociais, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes  
88 (FCHSSALLA), ouviu um conjunto de manifestações que o sensibilizaram muito. Externou que a  
89 questão que se coloca é uma questão humanitária, notadamente para professoras e discentes  
90 mulheres cujas dificuldades durante a pandemia impactaram diretamente no desenvolvimento de seus  
91 projetos. Isto posto, destacou que, desde que os mandatos sejam preservados, uma prorrogação de  
92 dois meses sinalizaria um gesto de atenção, de cuidado, de humanidade, que deve caracterizar todas  
93 as ações dos conselheiros do CTC-ES e da equipe da CAPES, como gestores. Saliou que a técnica  
94 não se sobrepõe à demanda humanitária e que o grupo teria todas as condições de fazer um ajuste,  
95 posto que já fizeram vários; e que não há nenhuma condição de prever o que está ainda por vir, dado  
96 o avanço da pandemia e a forma como essa tem sido gerida pelo Governo Federal. O Prof. Edson  
97 Fernando Dalmonte esclareceu tratar-se de uma questão humanitária, tendo em vista que há  
98 coordenadores de programas de pós-graduação que adoeceram, alunos que desapareceram e  
99 familiares afetados pela pandemia. Destacou, ainda, que a pandemia que tem se prologando faz uma  
100 inscrição muito dura na história e que o CTC e a CAPES têm a chance de imprimir um registro positivo  
101 ao acenar à empatia, mostrando sensibilidade diante dos fatos. Dessa forma, fazendo um apelo a  
102 todos, disse que ampliar o prazo do Coleta é o mínimo, uma demonstração de respeito a tudo que  
103 aconteceu, considerando que já são mais de 230 mil pessoas falecidas em decorrência da pandemia.  
104 Expressou ainda incômodo com a questão do Regulamento que já deveria estar pronto e publicado. O  
105 Prof. Ronaldo Lopes Oliveira se solidarizou com as áreas mais afetadas e pontuou a necessidade de  
106 se fazer adequações dado o calendário posto para a avaliação após o Coleta. O Prof. José Roberto  
107 Mineo questionou como é feita a identificação das áreas a serem induzidas no âmbito do Programa de

108 Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) e lembrou de demanda apresentada, ainda na gestão do  
109 Prof. Anderson Correa, pela Sociedade Brasileira de Virologia, área absolutamente estratégica, para  
110 a qual não houve retorno. Quanto à questão da prorrogação do Coleta e adiamento da Quadrienal  
111 mencionou a necessidade de estar sensível ao contexto atual, não se tratando de procrastinar,  
112 delongar, mas de ser realista, ou seja, ter a sensibilidade para olhar as áreas afetadas, de se debruçar  
113 sobre esse assunto e de que repensar toda a Avaliação Quadrienal 2021. Lembrando o caso do Enem  
114 – com 70% de desistências – alertou para o fato da CAPES e do CTC-ES contribuírem para o  
115 aprofundamento das desigualdades entre os programas de pós-graduação, contrariando um trabalho  
116 de mais de 10 anos de esforço na redução das assimetrias. A Profa. Denise Freitas manifestou que,  
117 dado o atraso na publicação da Portaria do Qualis e do Regulamento da Quadrienal, vê apenas pontos  
118 positivos na proposta de adiamento da Quadrienal, haja vista a dimensão do processo avaliativo. O  
119 Prof. Carlos Henrique de Carvalho, ao fazer breve relato do FOPROP, frisou que a intenção do Fórum  
120 é aguardar até o final de fevereiro para ter uma avaliação mais significativa da necessidade de  
121 adiamento, quando o posicionamento oficial da entidade será informado à CAPES. A Profa. Vera  
122 Beatriz Cordeiro Siqueira externou sentir, da parte dos coordenadores de programas de pós-  
123 graduação, um cansaço muito grande, posto que estão trabalhando num cenário muito difícil e advogou  
124 em prol de uma manifestação, do CTC e da CAPES, na direção da humanidade, solidariedade e  
125 empatia. Destacou não ser o momento de apontar culpados, mas de demonstrar sensibilidade ao  
126 contexto terrível que a todos estão vivenciando (com universidades fechadas, trabalho remoto,  
127 pessoas falecendo, familiares afetados). O Prof. Adriano Lisboa Monteiro questionou o que poderia  
128 ser feito para que nenhuma Instituição de Ensino Superior ou programa de pós-graduação sejam  
129 prejudicados e alertou que o próximo movimento será a contestação da Avaliação Quadrienal no caso  
130 de rebaixamento das notas de programas ante o contexto vivido. O Prof. Rômulo Dante Orrico Filho  
131 manifestou-se quanto à necessidade de balizar dois fatores: i) a expansão da segunda onda da  
132 pandemia, e ii) o gradiente da vacinação no país. Destacando ser importante que todos os programas  
133 de pós-graduação *possam remar e alcançar a margem com segurança*. Feitas as considerações dos  
134 conselheiros, o Prof. Benedito Aguiar Guimarães Neto agradeceu ao grupo e prestou esclarecimentos  
135 sobre os programas induzidos, que na sua opinião têm a seguinte motivação: a discussão acumulada  
136 em determinada direção para atendimento à realidade naquele momento, ou seja, ao que é  
137 considerado estratégico. Sobre a fala do Prof. José Roberto Mineo referente à demanda da Sociedade  
138 Brasileira de Virologia mencionou a criação do Programa de Combate as Pandemias e esclareceu que  
139 a CAPES tem ouvido especialistas, seja em função do Programa de Desenvolvimento da Pós-  
140 Graduação seja sobre as políticas estabelecidas pelo Governo Federal. Em relação ao Regulamento  
141 Quadrienal, informou que a intenção é fortalecer cada vez mais as áreas de avaliação e a figura do  
142 coordenador de área. Isto posto, informou que a Procuradoria Federal junto a CAPES está atenta ao  
143 tema e que espera que nas próximas semanas o Regulamento esteja concluído. No que concerne ao  
144 adiamento/prorrogação do Coleta e, por consequência da Avaliação Quadrienal, esclareceu que, após  
145 reinvidicação da comunidade acadêmica, a CAPES estendeu o prazo do Coleta anteriormente  
146 previsto para final de fevereiro, não existindo razões para nova prorrogação. Frisou, entretanto, que a  
147 questão humanitária não pode, de forma alguma, ser desconsiderada. Advogando para que a CAPES  
148 e o CTC-ES tenham sabedoria para definir os melhores caminhos e chegar a bom termo, demonstrou  
149 preocupação com o início do novo quadriênio e sobre o impacto de qualquer decisão sobre a chamada  
150 de para propostas de novos cursos de mestrado e doutorado (APCNs). Encerrou sua participação  
151 solicitando aos conselheiros que esbocem uma proposta e reflitam sobre todas as consequências de  
152 um possível adiamento/prorrogação. **Prorrogação do Coleta 2020 e Adiamento da Avaliação**  
153 **Quadrienal**: Ao retomar a palavra, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo sugeriu continuar a  
154 discussão sobre a prorrogação do Coleta e do adiamento da Avaliação da Quadrienal, mencionando  
155 a intenção de encontrar uma proposta do CTC-ES a ser apresentada à Presidência. Pediu especial  
156 atenção os APCN uma vez que a agência está sendo pressionada para abertura de edital para  
157 submissão de proposta de cursos novos. O Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos mencionou a  
158 demanda para que o ano de 2021 seja considerado como de interstício entre dois quadriênios,

159 propondo o resultado da avaliação no início de 2022, o que na sua opinião demonstraria solidariedade  
 160 e empatia às Instituições de Ensino Superior e aos programas de pós-graduação mais afetados pela  
 161 pandemia, com a prorrogação do Coleta, abertura de prazo para preparar consultores, discutir as  
 162 mudanças nas fichas de avaliação e promover um tempo maior para as análises quantitativas. O Prof.  
 163 Edson Fernando Dalmonte alertou para a urgência de agir com clareza e rapidez por respeito à  
 164 comunidade. A Profa. Adriana Moreira Amado lembrou que a vida de todos está completamente  
 165 afetada pela pandemia e externou sua preocupação sobre a realização da avaliação de maneira  
 166 remota, questionando ainda como serão tratadas as várias universidades que não tiveram dois  
 167 semestres em 2020, situação na sua opinião completamente diferente das greves, posto que a pós-  
 168 graduação geralmente era continuada. Outros conselheiros argumentaram em favor da questão  
 169 humanitária e da necessidade de demonstrar empatia e solidariedade às Instituições e a programas  
 170 de pós-graduação mais atingidos pela pandemia. Foi mencionada, também, a questão do término do  
 171 mandato dos coordenadores de área como entrave para adiamento da Quadrienal e, por outro lado, a  
 172 necessidade de treinamento dos consultores e de prover mais tempo para as análises quantitativas.  
 173 Em prol de uma sugestão responsável e sensível às necessidades dos programas, o CTC-ES aprovou  
 174 a proposta de adiamento do Calendário que prevê: a) 1 mês a mais para o Coleta; b) 1 mês a mais  
 175 para destaques; c) 1 semana a mais para o Grupo C; d) 1 semana a mais para reuniões de avaliação.  
 176 A proposta será discutida com a Presidência. **Planejamento das Atividades Colégios e CTC:** Foi  
 177 aprovada a proposta de calendário abaixo:

178

Ano	Mês	Calendário Atual		Calendário Alternativo	
		Colégios	CTC-ES	Colégios	CTC-ES
2021	Março	8/03	9 a 11/03	8/03	9 a 11/03
	Abril	12/04	13 a 15/04	12/04	13 a 15/04
	Maio	10/05	11 a 13/05	10/05	11 a 13/05
	Junho	7/06	8 a 10/06	7/06	8 a 10/06
	Julho	5/07	6 a 8/07	5/07	6 a 8/07
	Agosto	Avaliação Quadrienal		9/08	10 a 12/08
	Setembro	Revisão da DAV e Relatorias		Avaliação Quadrienal	
	Outubro		27/09 a 15/10	Revisão da DAV e Relatorias	
		Pedidos de Reconsideração			
	Novembro	Reuniões de Reconsideração			03 a 19/11
Dezembro		13 a 17/12	Pedidos de Reconsideração		
2022	Janeiro			Reuniões de Reconsideração	
	Fevereiro				14 a 18/2

179 **Situação do Museu Nacional do Rio de Janeiro:** A demanda apresentada pelo Prof. Antônio Carlos  
 180 de Souza Lima foi discutida no CTC-ES que deliberou pela aprovação da proposta de manutenção das  
 181 atuais notas dos PPGs, por dois quadriênios - quadriênio atual e o próximo - a não ser que o PPG, na  
 182 avaliação quadrienal (2017-2020) obtenha nota superior à nota atual. **Aprovação de ATAS:** Após  
 183 considerações dos conselheiros e pequenas correções, foram aprovadas as atas das reuniões do  
 184 CTC-ES de número 198, 199, 200 e 201. **Retificação das produções bibliográficas e técnicas das**  
 185 **áreas de Humanidades (traduções e coletâneas):** Após apresentação da Profa. Flaviane Bolzan de  
 186 Moraes, representante do Colégio de Humanidades, pequenas alterações nas Fichas de Avaliação  
 187 das áreas de Comunicação; Filosofia; História e Linguística foram aprovadas pelo CTC-ES. Foram  
 188 autorizadas, ainda, retificações concernentes à produção técnica e bibliográfica das áreas de Ensino;  
 189 Saúde Coletiva; Direito; Geografia; e Sociologia, sem alteração nas Fichas de Avaliação. Foi registrada

190 a abstenção do Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro sobre o tema. **Revisão da Ficha da área de**  
191 **Ciência de Alimentos:** Foi submetida apreciação do CTC-ES e aprovada pelo grupo a proposta de  
192 revisão da Ficha de Avaliação da área de Ciências de Alimentos (com acréscimo de um item no quesito  
193 2.3 e correção das porcentagens no documento). A versão final do documento será publicada na  
194 página da área. **Outros assuntos: GRUPO DE TRABALHO PARA TRATAR DO TEMA PERIÓDICOS**  
195 **COM MÁΣ PRÁTICAS EDITORIAIS:** O Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo mencionou a  
196 necessidade de discussão sobre o tema e trouxe ao grupo proposta apresentada pelo Prof. Adriano  
197 Lisboa Monteiro de produção de lista de alerta para consulta das áreas, que trabalharão o tema mais  
198 detidamente. O assunto voltará para deliberação na próxima reunião do Conselho. **Encerramento:**  
199 Sem mais deliberações, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo agradeceu a presença dos  
200 conselheiros e declarou encerrada a reunião.

201  
202

**Flávio Anastácio de Oliveira Camargo**

Presidente do CTC-ES