

1 **Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior**
2 **Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados**

3
4 **Conselho Técnico Científico da Educação Superior**
5 **Ata 202ª Reunião Ordinária**
6 **10 e 11 de fevereiro de 2021**
7

8
9 Nos dias 10 e 11 do mês de fevereiro de 2021, realizou-se por videoconferência, via plataforma da
10 RNP, a Ducentésima Segunda Reunião Ordinária do Conselho Técnico-Científico da Educação
11 Superior (CTC ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da CAPES, Prof. Flávio Anastácio de
12 Oliveira Camargo, com a presença dos seguintes conselheiros: Profa. Adelaide Faljoni-Alario,
13 Coordenadora da área Interdisciplinar; Profa. Adriana Moreira Amado, Coordenadora da área de
14 Economia; Prof. Adriano Lisboa Monteiro, Coordenador da área de Química; Profa. Altair Antoninha
15 Del Bel Cury, Coordenadora da área de Odontologia; Prof. Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador
16 da área de Materiais; Prof. Bernardo Lessa Horta, Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa.
17 Denise Freitas, Coordenadora da área de Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonde, Coordenador
18 da área de Comunicação e Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, Coordenador da área de
19 Ciências da Religião e Teologia; Profa. Germana Maria Araújo Sales, Coordenadora da área de
20 Linguística e Literatura; Prof. José Roberto Mineo, Coordenador da área de Ciências Biológicas III;
21 Prof. Luis Manuel Rebelo Fernandes, Coordenador da área de Ciência Política e Relações
22 Internacionais; Prof. Luiz Carlos Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof. Paulo
23 Jorge Parreira dos Santos, Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo Giudici,
24 Coordenador da área de Engenharias II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da Área de
25 Educação; Prof. Rômulo Dante Orrico Filho, Coordenador da área de Engenharias I; Prof. Ronaldo
26 Lopes Oliveira, Coordenador da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Prof. Tercio Ambrizzi,
27 Coordenador da Área de Geociências; Profa. Vera Beatriz Cordeiro Siqueira, Coordenadora da área
28 de Artes; Prof. Carlos Henrique de Carvalho, Representante do FOPROP; André Tokarski,
29 Representante da ANPG. Também participaram da reunião, na condição de ouvintes, os
30 representantes dos Colégios: Profa. Flaviane de Magalhães Barros Bolzan de Moraes (Colégio de
31 Humanidades); Profa. Adelina Martha dos Reis (Colégio de Ciências da Vida) e Prof. Avelino Francisco
32 Zorzo (Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar). **Abertura da Reunião:** O Prof.
33 Flávio Anastácio de Oliveira Camargo deu início a reunião às 9h dando as boas-vindas aos presentes.
34 De antemão, dada a quantidade de temas a serem discutidos propôs aos conselheiros estender a
35 reunião até a manhã do dia seguinte e solicitou a inclusão do tema *Proposta de procedimento para*
36 *periódicos com más práticas editoriais* na pauta. Com a concordância do grupo, o Presidente do CTC-
37 ES agradeceu a disponibilidade de todos e passou a palavra ao Presidente da CAPES.
38 **Pronunciamento da Presidência:** O Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto deu bom dia ao grupo e
39 enalteceu o fato de estarem todos bem mesmo diante das dificuldades impostas pela pandemia ainda
40 latente no país. Tratou, então, do grande desafio da CAPES neste ano, que será a realização da
41 Avaliação Quadrienal, e enfatizou crer no êxito do processo. Fez menção à sua participação na
42 Reunião da ANDIFES, ocasião em que lhe foi apresentada a ideia de prorrogação do início do processo
43 avaliativo da Quadrienal. Apesar do momento e do contexto da pandemia, informou, discutindo
44 internamente e avaliando toda a situação de contexto, não ter encontrado, até o momento, razões que
45 justificassem a prorrogação. Feita esta colocação, comunicou que gostaria de ouvir a opinião dos
46 conselheiros sobre a questão, notadamente porque recebeu várias manifestações/reinvidicações das
47 áreas concernentes à proposta de adiamento. Destacou que no seu entendimento e no da Diretoria de
48 Avaliação seria um transtorno muito grande ter qualquer adiamento ou a prorrogação do calendário
49 nesse momento. Ainda com relação à Avaliação Quadrienal, esclareceu que Portaria do Qualis
50 Referência já foi apreciação pela Procuradoria Federal junto à CAPES e que, no entanto, o Ministro da
51 Educação pediu para analisar e validar o documento. A CAPES aguarda seu aval para publicação.
52 Sobre o Regulamento da Quadrienal informou que a minuta está na Procuradoria Federal e que há
53 ainda alguns aspectos que precisam ser esclarecidos para otimização do processo e para evitar
54 interpretações equivocadas de qualquer regramento estabelecido no normativo. Salientou, também, a
55 intenção de fazer em breve o lançamento oficial da Quadrienal (com a divulgação no site da CAPES e
56 de um conjunto de orientações para a comunidade acadêmica: com vídeos, *lives*, entre outros),

57 ocasião em que toda a equipe da Diretoria de Avaliação estará mobilizada para sanar dúvidas e prestar
58 esclarecimentos. Tratou, ainda, da implementação do PDPG (Programa de Desenvolvimento da Pós-
59 Graduação), que trabalhará com indução de programas em áreas estratégicas e informou que, na
60 medida do possível e havendo necessidade, contatará os conselheiros para compor comissões e
61 grupos de trabalho para auxiliar a CAPES na definição de objetivos e dos programas a serem lançados.
62 Destacou a ênfase na formação de doutores e na concessão de bolsas de estágio pós-doutoral com
63 foco na sinergia entre mestrandos/doutorandos/egressos e na composição de equipes de pesquisa.
64 Finalizando sua fala, desejou a todos uma boa reunião e se colocou à disposição para ouvi-los. O Prof.
65 Robert Evan Verhine, ao pedir a palavra, mencionou que a área de educação não tem se manifestado
66 pela prorrogação, posto que há concordância com o fato de já haver um cronograma bem desenvolvido
67 e que não vê motivo para adiamento. Frisou, porém, o desejo do Colégio de Humanidades de
68 expressar solidariedade aos programas de pós-graduação da região Norte e propôs a prorrogação do
69 calendário em dois meses, sem prejudicar o processo como um todo, conforme proposta a seguir:
70 Coleta (Maio) Destaque (Junho) Avaliação (Outubro) Resultados (Dezembro) Janeiro e Fevereiro/2022
71 (Recursos) CTC – Final (Março/2022) – o que na sua opinião não prejudicaria o processo avaliativo e
72 mostraria solidariedade aos programas de pós-graduação mais afetados, pontuando, ainda, o
73 encerramento dos mandatos dos coordenadores de área em abril de 2022. O Prof. Luis Manuel Rebelo
74 Fernandes, por seu turno, observou que o adiamento em dois meses não aliviaria a situação daqueles
75 que solicitaram a prorrogação, mas ajudaria no processo de avaliação dado que houve atraso no
76 lançamento do módulo de destaques e que identificou contradição nos prazos, tendo em vista que abril
77 seria o mês para as escolhas estratégicas/destaques e, no entanto, o prazo para entrega do coleta foi
78 fixado para março quando, no preenchimento do formulário Planejamento do Programa de Pós-
79 Graduação, deve-se apresentar justificativa dos escolhas. Na sua opinião o adiamento em dois meses
80 resolveria a questão sem alterações significativas no resultado da Avaliação. O Prof. Flávio Anastácio
81 de Oliveira Camargo pediu a palavra para justificar que o atraso se deu por conta da decisão da
82 Reunião do CTC ocorrida em dezembro sobre a abertura da possibilidade das áreas de humanidades
83 preverem adequações quanto à produção técnica e bibliográfica, o que teria impossibilitado o uso da
84 Plataforma Sucupira até a data de 15 de janeiro, quando então a equipe da Diretoria de Avaliação
85 pôde iniciar a implementação do módulo de destaques. Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, somando-
86 se às manifestações dos colegas, pontuou que, tendo participado, a convite dos organizadores, de
87 reunião do Fórum de Ciências Humanas, Sociais, Sociais Aplicadas, Linguística, Letras e Artes
88 (FCHSSALLA), ouviu um conjunto de manifestações que o sensibilizaram muito. Externou que a
89 questão que se coloca é uma questão humanitária, notadamente para professoras e discentes
90 mulheres cujas dificuldades durante a pandemia impactaram diretamente no desenvolvimento de seus
91 projetos. Isto posto, destacou que, desde que os mandatos sejam preservados, uma prorrogação de
92 dois meses sinalizaria um gesto de atenção, de cuidado, de humanidade, que deve caracterizar todas
93 as ações dos conselheiros do CTC-ES e da equipe da CAPES, como gestores. Saliou que a técnica
94 não se sobrepõe à demanda humanitária e que o grupo teria todas as condições de fazer um ajuste,
95 posto que já fizeram vários; e que não há nenhuma condição de prever o que está ainda por vir, dado
96 o avanço da pandemia e a forma como essa tem sido gerida pelo Governo Federal. O Prof. Edson
97 Fernando Dalmonte esclareceu tratar-se de uma questão humanitária, tendo em vista que há
98 coordenadores de programas de pós-graduação que adoeceram, alunos que desapareceram e
99 familiares afetados pela pandemia. Destacou, ainda, que a pandemia que tem se prologando faz uma
100 inscrição muito dura na história e que o CTC e a CAPES têm a chance de imprimir um registro positivo
101 ao acenar à empatia, mostrando sensibilidade diante dos fatos. Dessa forma, fazendo um apelo a
102 todos, disse que ampliar o prazo do Coleta é o mínimo, uma demonstração de respeito a tudo que
103 aconteceu, considerando que já são mais de 230 mil pessoas falecidas em decorrência da pandemia.
104 Expressou ainda incômodo com a questão do Regulamento que já deveria estar pronto e publicado. O
105 Prof. Ronaldo Lopes Oliveira se solidarizou com as áreas mais afetadas e pontuou a necessidade de
106 se fazer adequações dado o calendário posto para a avaliação após o Coleta. O Prof. José Roberto
107 Mineo questionou como é feita a identificação das áreas a serem induzidas no âmbito do Programa de

108 Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) e lembrou de demanda apresentada, ainda na gestão do
109 Prof. Anderson Correa, pela Sociedade Brasileira de Virologia, área absolutamente estratégica, para
110 a qual não houve retorno. Quanto à questão da prorrogação do Coleta e adiamento da Quadrienal
111 mencionou a necessidade de estar sensível ao contexto atual, não se tratando de procrastinar,
112 delongar, mas de ser realista, ou seja, ter a sensibilidade para olhar as áreas afetadas, de se debruçar
113 sobre esse assunto e de que repensar toda a Avaliação Quadrienal 2021. Lembrando o caso do Enem
114 – com 70% de desistências – alertou para o fato da CAPES e do CTC-ES contribuírem para o
115 aprofundamento das desigualdades entre os programas de pós-graduação, contrariando um trabalho
116 de mais de 10 anos de esforço na redução das assimetrias. A Profa. Denise Freitas manifestou que,
117 dado o atraso na publicação da Portaria do Qualis e do Regulamento da Quadrienal, vê apenas pontos
118 positivos na proposta de adiamento da Quadrienal, haja vista a dimensão do processo avaliativo. O
119 Prof. Carlos Henrique de Carvalho, ao fazer breve relato do FOPROP, frisou que a intenção do Fórum
120 é aguardar até o final de fevereiro para ter uma avaliação mais significativa da necessidade de
121 adiamento, quando o posicionamento oficial da entidade será informado à CAPES. A Profa. Vera
122 Beatriz Cordeiro Siqueira externou sentir, da parte dos coordenadores de programas de pós-
123 graduação, um cansaço muito grande, posto que estão trabalhando num cenário muito difícil e advogou
124 em prol de uma manifestação, do CTC e da CAPES, na direção da humanidade, solidariedade e
125 empatia. Destacou não ser o momento de apontar culpados, mas de demonstrar sensibilidade ao
126 contexto terrível que a todos estão vivenciando (com universidades fechadas, trabalho remoto,
127 pessoas falecendo, familiares afetados). O Prof. Adriano Lisboa Monteiro questionou o que poderia
128 ser feito para que nenhuma Instituição de Ensino Superior ou programa de pós-graduação sejam
129 prejudicados e alertou que o próximo movimento será a contestação da Avaliação Quadrienal no caso
130 de rebaixamento das notas de programas ante o contexto vivido. O Prof. Rômulo Dante Orrico Filho
131 manifestou-se quanto à necessidade de balizar dois fatores: i) a expansão da segunda onda da
132 pandemia, e ii) o gradiente da vacinação no país. Destacando ser importante que todos os programas
133 de pós-graduação *possam remar e alcançar a margem com segurança*. Feitas as considerações dos
134 conselheiros, o Prof. Benedito Aguiar Guimarães Neto agradeceu ao grupo e prestou esclarecimentos
135 sobre os programas induzidos, que na sua opinião têm a seguinte motivação: a discussão acumulada
136 em determinada direção para atendimento à realidade naquele momento, ou seja, ao que é
137 considerado estratégico. Sobre a fala do Prof. José Roberto Mineo referente à demanda da Sociedade
138 Brasileira de Virologia mencionou a criação do Programa de Combate as Pandemias e esclareceu que
139 a CAPES tem ouvido especialistas, seja em função do Programa de Desenvolvimento da Pós-
140 Graduação seja sobre as políticas estabelecidas pelo Governo Federal. Em relação ao Regulamento
141 Quadrienal, informou que a intenção é fortalecer cada vez mais as áreas de avaliação e a figura do
142 coordenador de área. Isto posto, informou que a Procuradoria Federal junto a CAPES está atenta ao
143 tema e que espera que nas próximas semanas o Regulamento esteja concluído. No que concerne ao
144 adiamento/prorrogação do Coleta e, por consequência da Avaliação Quadrienal, esclareceu que, após
145 reinvidicação da comunidade acadêmica, a CAPES estendeu o prazo do Coleta anteriormente
146 previsto para final de fevereiro, não existindo razões para nova prorrogação. Frisou, entretanto, que a
147 questão humanitária não pode, de forma alguma, ser desconsiderada. Advogando para que a CAPES
148 e o CTC-ES tenham sabedoria para definir os melhores caminhos e chegar a bom termo, demonstrou
149 preocupação com o início do novo quadriênio e sobre o impacto de qualquer decisão sobre a chamada
150 de para propostas de novos cursos de mestrado e doutorado (APCNs). Encerrou sua participação
151 solicitando aos conselheiros que esbocem uma proposta e reflitam sobre todas as consequências de
152 um possível adiamento/prorrogação. **Prorrogação do Coleta 2020 e Adiamento da Avaliação**
153 **Quadrienal**: Ao retomar a palavra, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo sugeriu continuar a
154 discussão sobre a prorrogação do Coleta e do adiamento da Avaliação da Quadrienal, mencionando
155 a intenção de encontrar uma proposta do CTC-ES a ser apresentada à Presidência. Pediu especial
156 atenção os APCN uma vez que a agência está sendo pressionada para abertura de edital para
157 submissão de proposta de cursos novos. O Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos mencionou a
158 demanda para que o ano de 2021 seja considerado como de interstício entre dois quadriênios,

159 propondo o resultado da avaliação no início de 2022, o que na sua opinião demonstraria solidariedade
 160 e empatia às Instituições de Ensino Superior e aos programas de pós-graduação mais afetados pela
 161 pandemia, com a prorrogação do Coleta, abertura de prazo para preparar consultores, discutir as
 162 mudanças nas fichas de avaliação e promover um tempo maior para as análises quantitativas. O Prof.
 163 Edson Fernando Dalmonte alertou para a urgência de agir com clareza e rapidez por respeito à
 164 comunidade. A Profa. Adriana Moreira Amado lembrou que a vida de todos está completamente
 165 afetada pela pandemia e externou sua preocupação sobre a realização da avaliação de maneira
 166 remota, questionando ainda como serão tratadas as várias universidades que não tiveram dois
 167 semestres em 2020, situação na sua opinião completamente diferente das greves, posto que a pós-
 168 graduação geralmente era continuada. Outros conselheiros argumentaram em favor da questão
 169 humanitária e da necessidade de demonstrar empatia e solidariedade às Instituições e a programas
 170 de pós-graduação mais atingidos pela pandemia. Foi mencionada, também, a questão do término do
 171 mandato dos coordenadores de área como entrave para adiamento da Quadrienal e, por outro lado, a
 172 necessidade de treinamento dos consultores e de prover mais tempo para as análises quantitativas.
 173 Em prol de uma sugestão responsável e sensível às necessidades dos programas, o CTC-ES aprovou
 174 a proposta de adiamento do Calendário que prevê: a) 1 mês a mais para o Coleta; b) 1 mês a mais
 175 para destaques; c) 1 semana a mais para o Grupo C; d) 1 semana a mais para reuniões de avaliação.
 176 A proposta será discutida com a Presidência. **Planejamento das Atividades Colégios e CTC:** Foi
 177 aprovada a proposta de calendário abaixo:

178

Ano	Mês	Calendário Atual		Calendário Alternativo	
		Colégios	CTC-ES	Colégios	CTC-ES
2021	Março	8/03	9 a 11/03	8/03	9 a 11/03
	Abril	12/04	13 a 15/04	12/04	13 a 15/04
	Maio	10/05	11 a 13/05	10/05	11 a 13/05
	Junho	7/06	8 a 10/06	7/06	8 a 10/06
	Julho	5/07	6 a 8/07	5/07	6 a 8/07
	Agosto	Avaliação Quadrienal		9/08	10 a 12/08
	Setembro	Revisão da DAV e Relatorias		Avaliação Quadrienal	
	Outubro		27/09 a 15/10	Revisão da DAV e Relatorias	
		Pedidos de Reconsideração			
	Novembro	Reuniões de Reconsideração			03 a 19/11
Dezembro		13 a 17/12	Pedidos de Reconsideração		
2022	Janeiro			Reuniões de Reconsideração	
	Fevereiro				14 a 18/2

179 **Situação do Museu Nacional do Rio de Janeiro:** A demanda apresentada pelo Prof. Antônio Carlos
 180 de Souza Lima foi discutida no CTC-ES que deliberou pela aprovação da proposta de manutenção das
 181 atuais notas dos PPGs, por dois quadriênios - quadriênio atual e o próximo - a não ser que o PPG, na
 182 avaliação quadrienal (2017-2020) obtenha nota superior à nota atual. **Aprovação de ATAS:** Após
 183 considerações dos conselheiros e pequenas correções, foram aprovadas as atas das reuniões do
 184 CTC-ES de número 198, 199, 200 e 201. **Retificação das produções bibliográficas e técnicas das**
 185 **áreas de Humanidades (traduções e coletâneas):** Após apresentação da Profa. Flaviane Bolzan de
 186 Moraes, representante do Colégio de Humanidades, pequenas alterações nas Fichas de Avaliação
 187 das áreas de Comunicação; Filosofia; História e Linguística foram aprovadas pelo CTC-ES. Foram
 188 autorizadas, ainda, retificações concernentes à produção técnica e bibliográfica das áreas de Ensino;
 189 Saúde Coletiva; Direito; Geografia; e Sociologia, sem alteração nas Fichas de Avaliação. Foi registrada

190 a abstenção do Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro sobre o tema. **Revisão da Ficha da área de**
191 **Ciência de Alimentos:** Foi submetida apreciação do CTC-ES e aprovada pelo grupo a proposta de
192 revisão da Ficha de Avaliação da área de Ciências de Alimentos (com acréscimo de um item no quesito
193 2.3 e correção das porcentagens no documento). A versão final do documento será publicada na
194 página da área. **Outros assuntos: GRUPO DE TRABALHO PARA TRATAR DO TEMA PERIÓDICOS**
195 **COM MÁΣ PRÁTICAS EDITORIAIS:** O Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo mencionou a
196 necessidade de discussão sobre o tema e trouxe ao grupo proposta apresentada pelo Prof. Adriano
197 Lisboa Monteiro de produção de lista de alerta para consulta das áreas, que trabalharão o tema mais
198 detidamente. O assunto voltará para deliberação na próxima reunião do Conselho. **Encerramento:**
199 Sem mais deliberações, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo agradeceu a presença dos
200 conselheiros e declarou encerrada a reunião.

201
202

Flávio Anastácio de Oliveira Camargo

Presidente do CTC-ES