



1 **Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior**
2 **Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados**

3
4 **Conselho Técnico Científico da Educação Superior**
5 **Ata 201ª Reunião Ordinária**
6 **08 de dezembro de 2020**
7

8 No dia 08 do mês de dezembro de 2020, realizou-se por videoconferência, via plataforma da RNP, a
9 Ducentésima Primeira Reunião Ordinária do Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC
10 ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da CAPES, Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo,
11 com a presença dos seguintes conselheiros: Profa. Adelaide Faljoni-Alario, Coordenadora da área
12 Interdisciplinar; Profa. Adriana Moreira Amado, Coordenadora da área de Economia; Prof. Adriano
13 Lisboa Monteiro, Coordenador da área de Química; Profa. Altair Antoninha Del Bel Cury, Coordenadora
14 da área de Odontologia; Prof. Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador da área de Materiais; Prof.
15 Bernardo Lessa Horta, Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa. Denise Freitas, Coordenadora
16 da área de Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonte, Coordenador da área de Comunicação e
17 Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, Coordenador da área de Ciências da Religião e
18 Teologia; Profa. Germana Maria Araújo Sales, Coordenadora da área de Linguística e Literatura; Prof.
19 José Roberto Mineo, Coordenador da área de Ciências Biológicas III; Prof. Luis Manuel Rebelo
20 Fernandes, Coordenador da área de Ciência Política e Relações Internacionais; Prof. Luiz Carlos
21 Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos,
22 Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo Giudici, Coordenador da área de Engenharias
23 II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da Área de Educação; Prof. Rômulo Dante Orrico Filho,
24 Coordenador da área de Engenharias I; Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, Coordenador da área de
25 Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Prof. Tercio Ambrizzi, Coordenador da Área de Geociências; Profa.
26 Vera Beatriz Cordeiro Siqueira, Coordenadora da área de Artes; Prof. Carlos Henrique de Carvalho,
27 Representante do FOPROP; André Tokarski, Representante da ANPG. Também participaram da
28 reunião, na condição de ouvintes, os representantes dos Colégios: Profa. Flaviane de Magalhães
29 Barros Bolzan de Moraes (Colégio de Humanidades); Profa. Adelina Martha dos Reis (Colégio de
30 Ciências da Vida) e Prof. Avelino Francisco Zorzo (Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e
31 Multidisciplinar). **Abertura da Reunião:** Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo deu início à
32 reunião às 9h e agradeceu a todos pela presença. Em seguida passou a palavra ao Presidente da
33 CAPES para pronunciamento. **Pronunciamento da Presidência:** Prof. Benedito Guimarães Aguiar
34 Neto, ao mencionar a última reunião do ano, deu boas-vindas aos presentes, agradeceu a presença
35 de todos e o trabalho realizado durante o ano. Mencionou ainda a resposta positiva da pós-graduação
36 brasileira à pandemia e enalteceu a interlocução e o debate saudável entre a CAPES, os conselhos e
37 a comunidade acadêmica. Informou da apresentação sobre as situações particulares sobre o Qualis
38 de 14 áreas de Humanidades (mais a área de Linguística e Literatura), a ser realizada em seguida.
39 Salientou que, após o recebimento da Carta das 14 áreas das Humanidades, sentiu a necessidade de
40 entender as reivindicações apresentadas, notadamente quanto à origem e idioma de publicação.
41 Assim, a partir da mediação da Profa. Flaviane de Magalhães Barros Bolzan de Moraes (Representante
42 do Colégio de Humanidades) promoveu reuniões com as áreas a fim de chegar a bom termo e
43 encontrar os melhores caminhos para fortalecimento do SNPG. Destacou ter aprendido muito sobre a
44 realidade de algumas áreas, enfatizando a necessidade de atentar para as especificidades dos
45 colégios – dada a responsabilidade da CAPES na condução do processo avaliativo. Desta feita, passou
46 a apresentação das situações particulares das áreas mencionadas, a partir de cinco variáveis, a saber:
47 cobertura de base; idioma principal; índice h, efeito dos ajustes 10 + 20% e distribuição de estratos,
48 concluindo com a proposição de proposta aglutinadora do Colégio de Humanidades. Ao pedir a
49 palavra, Profa. Germana Maria Salles agradeceu a reflexão, e justificou a adesão da área de
50 Linguística e Literatura à iniciativa. Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos, por sua vez, ponderou o fato

51 de o Qualis ter cada vez menos importância na avaliação, a exemplo da nova Ficha de Avaliação. Prof.
52 Adriano Lisboa Monteiro salientou que as distorções não têm relação apenas com a avaliação,
53 advogando não ser passível a comparação entre as áreas, mas alertando para o fato de não podermos
54 fugir da avaliação, propriamente dita. Professores José Roberto Mineo, Luis Manoel Rebelo
55 Fernandes, Robert Evan Verhine, Ronaldo Lopes Oliveira, Adriana Moreira Amado e Flávio Augusto
56 Senra Ribeiro parabenizaram a Presidência pela abertura ao diálogo e pela serenidade na condução
57 do processo. Mencionaram ainda a importância de contemplar a diversidade num universo em que há
58 diferenças estruturais e epistemológicas entre as áreas. Profa. Denise Freitas ressaltou caber às áreas
59 entender seu papel no contexto da pós-graduação. Após considerações dos conselheiros, o CTC
60 deliberou pela votação da proposta que prevê nova redação para o documento do Qualis, conforme a
61 seguir: (1)Será facultada a subdivisão dos periódicos de uma mesma área de avaliação, baseada em
62 subáreas temáticas com características próprias e/ou por idioma e/ou região de origem do periódico
63 (no caso das áreas que adotam o QR2), em conformidade com as especificidades das áreas; (2)As
64 subdivisões deverão estar devidamente justificadas em documento próprio da Área; (3)As áreas que
65 optarem por fazer subdivisões por idioma e/ou origem regional dos periódicos poderão fazer, no total,
66 no máximo três agrupamentos com base nesse critério. Após votação a proposta foi aprovada (13
67 votos a favor, 05 pela não aprovação e 02 abstenções). Retomando a palavra, o Presidente da CAPES
68 agradeceu ao CTC-ES pela definição sobre o tema, importante para Avaliação Quadrienal que está
69 por vir, destacando o fato de o grupo ter chegado a um ponto de equilíbrio, que contempla as
70 especificidades das áreas e das regiões e a necessidade de trabalharmos pelo avanço da pós-
71 graduação com um todo. Isto posto, despediu-se desejando a todos um Feliz Natal e um bom ano de
72 2021, que para além da Avaliação Quadrienal, marcará a celebração dos 70 anos do SNPG e da
73 criação da Capes e do CNPq – um ano, portanto, de muito trabalho. **Execução Orçamentaria da**
74 **CAPES:** O Diretor de Gestão da CAPES, Sr. Anderson Lozi da Rocha, procedeu à apresentação sobre
75 a Execução Orçamentária da CAPES para o ano corrente, cujo percentual é de 92,57%, e mencionou
76 o orçamento previsto para o ano de 2021, de cerca de 3 bilhões -conforme PLOA 2021. Destacou
77 ainda ser a Fundação um órgão bastante enxuto, onde as despesas finalísticas são priorizadas. Após
78 a apresentação, o Presidente da CAPES enalteceu o trabalho eficiente de gestão realizado pelo órgão,
79 enfatizando a otimização dos recursos disponíveis. Com a palavra, o Prof. José Roberto Mineo
80 questionou sobre o orçamento para Avaliação Quadrienal 2021 e sobre a possibilidade de realização
81 de reuniões presenciais. O Sr. Anderson Lozi da Rocha respondeu que será possível realocar
82 recursos, se for preciso, mas alertou para a necessidade de aguardar decisão da Diretoria de Avaliação
83 quanto às questões sanitárias à época da avaliação. Salientou, no entanto, a experiência positiva deste
84 ano de realização das atividades remotamente. Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos mencionou sua
85 preocupação com a manutenção do orçamento, devido aos valores gastos no exterior que podem ser
86 maiores a depender da cotação do dólar, como bolsas no exterior e Portal de Periódicos, sugerindo
87 que outras áreas poderão ficar descobertas. O Presidente de CAPES, ao respondê-lo, disse acreditar
88 na recomposição do orçamento para o próximo e que não haverá descontinuidade nos projetos e ações
89 a serem desenvolvidas pela Fundação. **APCN:** Foram deliberadas as propostas de cursos novos
90 conforme a planilha em anexo. **Aprovação ATAS:** Foram aprovadas as atas das reuniões ordinárias
91 do CTC-ES de número 195, 196, 197 e da 1ª Reunião Extraordinária de 2020 (registrada a abstenção
92 do Prof. Luiz Carlos Federizzi). **OUTROS ASSUNTOS:** COMISSÕES DE AVALIAÇÃO – AVALIAÇÃO
93 QUADRIENAL: Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo mencionou a necessidade de ter um
94 levantamento da quantidade de comissões e de consultores por área. Sugeriu, portanto, que a DAV
95 proceda ao envio de ofício solicitando as seguintes informações às áreas: i) comissões necessárias;
96 ii) nível de avaliação de produtos intelectuais (livros, periódicos e produção técnica); iii) dados sobre
97 avaliação de impacto; iv) egressos e teses e dissertações. Ao pedir a palavra, a Profa. Adelaide Faljoni-
98 Alario expôs a necessidade de ter o Regulamento da Quadrienal para poder pensar em comissões. O
99 CTC acordou aguardar o levantamento junto às áreas das necessidades que terão em termos do
100 número e tipo de produtos intelectuais a serem classificados e etc., antes de estabelecer o quantitativo
101 de membros de comissões de avaliação. Foi destacado, ainda, que o processo de classificação das

102 áreas poderá ser iniciado em janeiro. Aqueles que pretendem avaliar destaques terão de aguardar a
103 finalização e tratamento dos dados pela DAV. PERÍODICOS COM MÁΣ PRÁTICAS EDITORIAIS: Foi
104 proposta a criação de Grupo de Trabalho para tratar da questão. A ideia é produzir uma lista de alerta
105 para consulta das áreas, que trabalharão o tema mais detidamente. Se colocaram à disposição os
106 professores Adriano Lisboa Monteiro, Luiz Carlos Federizzi, Reinaldo Giudici e Ronaldo Lopes Oliveira.
107 Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo informou que, caso seja necessário, um servidor da DAV
108 poderá integrar a comissão. RELATÓRIO DO QUALIS REFERÊNCIA: Sra. Talita Moreira de Oliveira
109 informou que um modelo de relatório padrão foi encaminhado às áreas e que seu preenchimento é
110 necessário para o pagamento do AAE. Salientou, no entanto, que para as próximas etapas (estratos e
111 ajustes 30%) novos campos serão inseridos, motivo pelo qual pediu aos conselheiros que enviem suas
112 contribuições à DAV. RETOMADA DAS REUNIÕES DO CTC-ES: Prof. Flávio Anastácio de Oliveira
113 Camargo, propôs que as reuniões do Conselho sejam retomadas a partir de fevereiro de 2021.
114 **Encerramento:** Sem mais deliberações, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo agradeceu a
115 presença dos conselheiros, desejou boas festas e muita saúde a todos e declarou encerrada a
116 Ducentésima Primeira Reunião Ordinária do CTC-ES.

117

118

Flávio Anastácio de Oliveira Camargo
Presidente do CTC-ES

Felipe Formiga Tavares
Coordenador CECOL/CAPES



201ª Reunião do CTC-ES
08 de dezembro de 2020
PROPOSTAS ACADÊMICAS

PRIMEIRA ANÁLISE

Seq.	Área de Avaliação	Proposta /Ano	Sigla IES	IES	UF	Região	Nome do Curso	Nível	CTC-ES
1	Linguística e Literatura	1060/2019	UFMT	Universidade Federal de Mato Grosso	MT	Centro-Oeste	Estudos da Linguagem	ME	NA
2	Linguística e Literatura	316/2019	UNILAB - MALÊS	Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - Malês	BA	Nordeste	Estudos de Linguagens: Contextos Lusófonos Brasil-África	ME	A

RECONSIDERAÇÃO

Seq.	Área de Avaliação	Proposta /Ano	Sigla IES	IES	UF	Região	Nome do Curso	Nível	CTC-ES
1	Interdisciplinar	604/2019	UEAP	Universidade do Estado do Amapá	AP	Norte	Recursos Naturais Amazônicos (RENAmazon)	ME	NA

Legenda:

ME - Mestrado

A - Aprovado

NA - Não Aprovado



119 **ORIENTAÇÕES PARA PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO REFERENTES AOS RESULTADOS DE APCN**
120 **PUBLICADOS NO PORTAL DA CAPES:**
121

122 São facultados pedidos de reconsideração de resultado da Avaliação de Proposta de Curso Novo (APCN)”, que
123 deverão, necessária e obrigatoriamente, atender às seguintes orientações:

124 1. O PRAZO para o encaminhamento do pedido será de 20 (vinte) dias corridos, a contar da data de divulgação
125 dos resultados da decisão das propostas avaliadas na **201ª Reunião** do Conselho Técnico-Científico da
126 Educação Superior (CTC-ES) realizada no dia **08 de dezembro de 2020**, na página da Capes. Na ocasião, serão
127 liberadas as fichas de avaliação das propostas avaliadas. O calendário de reconsideração será, então, o
128 seguinte:

129
130 **16/12/2020** - Liberação dos resultados de APCN, referentes à reunião supracitada e início do prazo para envio
131 do pedido de reconsideração.

132 **04/01/2021** - Fim do prazo para envio dos pedidos de reconsideração para a Capes (incluindo o pedido realizado
133 pelo Coordenador e a homologação pela Pró-Reitoria).

134 2. Os pedidos de reconsideração devem ser feitos na Plataforma Sucupira e homologados pela Pró-Reitoria
135 ou unidade equivalente. Seguem, abaixo, as instruções para envio:

136
137 ➤ Acesse o módulo APCN no portal público da Plataforma Sucupira.
138



139

140

141 ➤ O acesso deve ser feito com o CPF e senha do Coordenador da proposta. Clique em <Minhas
142 Propostas> e realize o login.

Esse local é destinado ao envio de Propostas de Cursos Novos à CAPES. O proponente deverá fazer o cadastro inicial da proposta em "Solicitação de Cursos Novos" e acessá-la em "Minhas propostas".

PROPOSTAS DE CURSOS NOVOS

[Minhas Propostas](#)[Solicitação de Cursos Novos - Acadêmico](#)[Solicitação de Cursos Novos - Profissional](#)

Apoio ao preenchimento

[Manual APCN](#)[Tutorial \(Treinamento APCN\)](#)

143

144

145

146

- Clique na aba <Resultados> e depois no ícone de seleção indicado na figura abaixo:

Minhas Propostas

Usuário: [nome] *Tempo Restante de Sessão: 00:30* [Sair](#)

Caso queira reaproveitar uma proposta existente nesse ou em calendários anteriores, clique em **Copiar Proposta**. O sistema criará automaticamente uma proposta para o calendário vigente, com as informações contidas na proposta anterior, com exceção das produções intelectuais, campos de preenchimento livre e anexos.

[Propostas](#) [Diligências](#) [Resultados](#) [Recursos](#)

Resultados da Avaliação

Proposta	Instituição de Ensino	Programa	Modalidade	Área de Avaliação da Submissão	Área de Avaliação	
[blurred]	[blurred]	[blurred]	[blurred]	[blurred]	[blurred]	

Resultados da Reconsideração da Avaliação

147

148

149

150

151

152


- O sistema mostrará os dados da Proposta, ficha de avaliação e os campos de justificativa e documentos. Para concluir o envio, clique em <Solicitar>

- QESITOS
- CONCEITO/NOTA
- COMPLEMENTOS
- NOTA/PARECER CTC

*** Justificativa:**

Quantidade de caracteres digitados: 0/32000

Documentos:

No file selected. 

153

154