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No dia 9 do mês de março de 2021, realizou-se por videoconferência, via plataforma da RNP, a Ducentésima Terceira Reunião Ordinária do Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da CAPES, Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo, com a presença dos seguintes conselheiros: Profa. Adelaide Faljoni-Alario, Coordenadora da área Interdisciplinar; Profa. Adriana Moreira Amado, Coordenadora da área de Economia; Prof. Adriano Lisboa Monteiro, Coordenador da área de Química; Profa. Altair Antoninha Del Bel Cury, Coordenadora da área de Odontologia; Prof. Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador da área de Materiais; Prof. Bernardo Lessa Horta, Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa. Denise Freitas, Coordenadora da área de Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonte, Coordenador da área de Comunicação e Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, Coordenador da área de Ciências da Religião e Teologia; Profa. Germana Maria Araújo Sales, Coordenadora da área de Linguística e Literatura; Prof. José Roberto Mineo, Coordenador da área de Ciências Biológicas III; Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes, Coordenador da área de Ciência Política e Relações Internacionais; Prof. Luiz Carlos Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos, Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo Giudici, Coordenador da área de Engenharias II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da Área de Educação; Prof. Rômulo Dante Orrico Filho, Coordenador da área de Engenharias I; Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, Coordenador da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Prof. Tercio Ambrizzi, Coordenador da Área de Geociências; Profa. Vera Beatriz Cordeiro Siqueira, Coordenadora da área de Artes; Prof. Carlos Henrique de Carvalho, Representante do FOPROP; André Tokarski, Representante da ANPG**.** Também participaram da reunião, na condição de ouvintes, os representantes dos Colégios: Profa. Flaviane de Magalhães Barros Bolzan de Morais (Colégio de Humanidades); Profa. Adelina Martha dos Reis (Colégio de Ciências da Vida) e Prof. Avelino Francisco Zorzo (Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar). **Abertura da Reunião:** OProf. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo deu início à reunião às 9h dando as boas-vindas aos presentes, agradeceu a participação e passou a palavra ao Presidente da CAPES. **Pronunciamento da Presidência:** OProf. Benedito Guimarães Aguiar Neto deu bom dia a todos e mencionou a satisfação de ver o grupo reunido mais uma vez. Salientou ser a pauta bastante resumida e pontuou a necessidade de iniciar a discussão sobre abertura de APCN, na direção de uma possível unificação de critérios entre as áreas. Comunicou, ainda, que encaminhará para o setor jurídico da Fundação minuta de portaria que revoga o Art. 11 da Portaria CAPES 182/2018, reivindicação apresentada pelas áreas e que garantirá a permanência no Sistema dos mestrados nota 3 daqueles programas que possuem os 2 níveis, com descredenciamento apenas do nível de doutorado. No que concerne à mobilidade acadêmica internacional, destacou o envio de ofício aos reitores e coordenadores de PPG acerca da suspensão das movimentações até setembro do ano corrente e salientou que a equipe da Diretoria de Relações Internacionais está debruçada sobre a questão e disse da expectativa de que até lá tenhamos uma situação que permita a retomada das ações. Destacou, também, a intenção de melhorar a operacionalização das concessões, padronizando as saídas e pagamentos – apenas em dólar e euro, o que garantirá uma gestão mais eficiente do processo. Sobre o Regulamento da Avaliação Quadrienal informou que a previsão de publicação da portaria é 01/04/2021. Sem mais informações, passou a palavra aos conselheiros, solicitando que informassem como está o andamento da avaliação de periódicos – Qualis. O primeiro a se manifestar, Prof. Robert Evan Verhine, mencionou que o Qualis está acontecendo normalmente, destacando que até o momento a área encontrou apenas duas revistas predatórias. Isto posto, aproveitou a oportunidade para agradecer a mudança na Portaria 182/2018, tema que o sensibilizava bastante. Questionou a Presidência sobre a ideia do ano sabático, se seria um fato ou uma ideia ainda em discussão, sugerindo a adoção de novo quinquênio em substituição ao termo sabático. Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto esclareceu que se trata de algo ainda em discussão, posto que nada foi oficializado a respeito. Salientou, porém, que há um entendimento comum de que a próxima quadrienal deva começar em 2022 e informou que a CAPES está estudando o tema e suas implicações, fazendo levantamento de dados/informações, e que só terá condições de oficializar quando todas as etapas preliminares da Avaliação Quadrienal 2021 estiverem concluídas. Pontuou, ainda, que serão necessários debates sobre se o ano de 2021 será facultativo – de tal maneira que PPG prejudicados pela pandemia tenham a opção de desconsiderar suas atividades, ou – em caso de cômputo da produção, como isso se dará. Esclareceu ser consenso que 2021 não será início do novo ciclo quadrienal e que a questão será discutida no CTC-ES oportunamente. Por ora os esforços estão direcionados a garantir o início da Avaliação Quadrienal com os indicadores/critérios bem definidos antes do processo avaliativo. Prof. Adriano Lisboa Monteiro pontuou estar tudo caminhando bem com o Qualis e advogou que o ano de 2021 realmente não seja computado como ano de avaliação. Com relação à suspensão das ações de mobilidade acadêmica, trouxe à tona o caso de alunos aprovados pelo CAPES PRINT que tinham previsão de início para fevereiro, e salientou que dada a iminência da conclusão dos cursos, esses alunos não terão condições de cumprir a exigência de retorno ao Brasil seis meses antes da defesa. Dessa forma, fez apelo para que dada as especificidades, alguns alunos sejam isentos dessa regra. Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto assentiu, informando que avaliará o contexto e fará os ajustes necessários. Ao tomar a palavra, Profa. Denise Freitas, alertando tratar-se de assunto delicado, relatou a preocupação do Colégio da Vida, sobretudo as três áreas de Medicina, quanto às atividades da Quadrienal. Dado o cenário atual de crise sanitária, que tem se agravado diariamente, e pensando em trazer conforto emocional a todos os envolvidos com a avaliação que estão na linha de frente do combate à pandemia, propôs a suspensão do Calendário da Avaliação, até que a situação se normalize e possamos retomar as ações previstas. Pediu, portanto, à Presidência que considerasse a suspensão do calendário publicado. Tratou, ainda, da dificuldade de compor as comissões de avaliação, haja vista muitos colegas estarem na linha de frente e, notadamente, a proibição de participação de coordenadores de programa – regra que não havia no passado. A respeito da abertura de APCN, mencionou que apesar de ser uma prerrogativa do Presidente da CAPES, sugeriu que o tema seja revisto – uma vez que qualquer decisão favorável, nesse momento, seria incoerente com a redução do financiamento à pesquisa. Agradecendo as considerações e reflexões dos conselheiros, Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto, salientou que a suspensão do calendário é algo extremamente complexo, afinal, foi objeto de discussão entre a Fundação e o Conselho e que já houve uma prorrogação, não havendo até o momento elementos para nortear a tomada de decisão. Pontuou, no entanto, que a CAPES não fará nada que prejudique a comunidade acadêmica e seguirá atenta ao desenrolar da crise e suas repercussões. Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, reforçou o que foi dito pela Profa. Denise Freitas sobre os coordenadores de programas e sugeriu a elaboração de um plano para que possam ser aproveitados na Avaliação Quadrienal. Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes ao concordar com a preocupação da Profa. Denise Freitas, mencionou que o Colégio de Humanidades foi bastante impactado pelo falecimento do colega - Prof. Luís Souza Junior, e agradeceu à Presidência a sinalização para abertura do diálogo e a sensibilidade para acompanhar a situação e tomar qualquer decisão sobre o calendário. Discutiu, ainda, a necessidade de atribuir nota aos programas recém aprovados, que tem apenas conceitos, e esclareceu que em muitos casos isso contará contra o PPG, dada existência de indicadores baixos em vários quesitos. Na sua opinião há o risco de penalizar cursos ainda em consolidação, que tiveram seu potencial revelado no momento das APCN, caso haja a obrigatoriedade de atribuição de notas. Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto pontuou que havia uma preocupação de que em não tendo nota o curso seria prejudicado com o financiamento, que não é o caso. Prof. Reinaldo Giudici externou sua preocupação sobre o próximo período avaliativo, destacando que muitas defesas foram represadas em 2020. Isto posto, apresentou a sugestão de que o ano de 2021 entre no próximo ciclo, devendo os resultados serem computados desde que não haja prejuízos a avaliação do programa. Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto, julgou interessante a alternativa e afirmou que certamente será considerada. Com a palavra, o Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos, ao tratar de sua preocupação em relação a manutenção do calendário, informou que uma manifestação do Colégio da Vida será encaminhada à DAV e à Presidência. Mencionando o impacto direto que a pandemia tem causado na vida das pessoas, salientou que a ideia de suspensão do calendário daria mais flexibilidade para os PPG e para a CAPES, que teria condições para pensar e discutir propostas em função do cenário nacional. Destacou, ainda, atrasos em relação ao Regulamento da Quadrienal, ao Qualis e enfatizou sua preocupação com existência de uma portaria como a do calendário, o que provoca uma pressão muito grande sobre a comunidade acadêmica. Prof. Benedito Guimarães Aguiar Neto acolheu a manifestação e, uma vez mais, disse que estará atento ao desenvolvimento do processo e que a CAPES tomará todas as medidas necessárias para garantir a qualidade da Avaliação. Agradeceu a presença e contribuição de todos e externou seu profundo sentimento pelo falecimento do Prof. Luis Souza Junior. Finalmente, desejou um bom trabalho ao grupo e que estejam protegidos nesse cenário de pandemia. Ao retomar a palavra, Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo passou aos pontos de pauta. **Aprovação da Ata:** Após pequenos ajustes, foi aprovada a ata da 202ª Reunião do CTC-ES. **Critérios para submissão das propostas de cursos novos (APCN) em 2021:** Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo consultou o grupo sobre a possibilidade de discussão do material preparado pela DAV relativo à possível abertura de chamada de APCN no final do ano corrente. Prof. Adriano Lisboa Monteiro, argumentou não fazer sentido a abertura de APCN nesse cenário, o que na sua opinião parecerá contraditório. Profa. Adelaide Faljoni-Alario ao reforçar a fala do colega, ponderou que - caso haja decisão pela abertura de prazo para APCN, sejam feitas alterações, notadamente sobre as APCN EAD, salientando que a apresentação de cursos novos deverá refletir o que foi definido nos documentos orientadores das áreas de avaliação. Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, por seu turno, questionou a introdução de elementos de multidimensionalidade sem a formalização ou algo de concreto sobre o novo modelo. Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes alertou que o sistema de financiamento está em colapso e que o grupo deve batalhar para reverter o veto à lei que tornou os recursos do FNDCT aptos à proteção legal, o que – na sua opinião - afeta diretamente o SNPG e a Ciência e Tecnologia como um todo. Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos, salientou que o grupo precisa ser consistente com o próprio posicionamento – a pandemia está em escalada e descontrolada – sinalizamos a necessidade de flexibilizar o calendário – nesse contexto abrir a discussão sobre a APCN é contraditório. Afirmou não ter partido do CTC-ES qualquer iniciativa sobre abertura de APCN, mencionando ainda não haver motivo para analisar a questão até que haja determinação superior. Prof. Robert Evan Verhine alertou para necessidade de sensibilização da comunidade para a proposição de cursos EAD e seus critérios. Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro registrou apoio aos colegas. Com a maioria assentiu não ser o momento adequado para tratar do tema. Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo retirou o assunto da pauta, salientado que a discussão foi aventada na reunião passada motivo pelo qual foi proposta a discussão. **GT Procedimentos para Periódicos com Más Práticas Editoriais:** Após discussão sobre o assunto e seus procedimentos foi acordado que a **sistemática** será disponibilizada pela DAV às áreas, que deverão verificar, ratificando, acrescentando ou retirando itens. O documento final não será publicizado e servirá apenas para nortear o processo avaliativo. ~~A DAV emitirá comunicado sobre o tema.~~ **Critérios Qualitativos para a Ficha de Avaliação:** A Sra. Talita Moreira de Oliveira, Coordenadora Geral de Apoio à Pós-Graduação, trouxe à tona a necessidade de definição de quais serão os itens de avaliação, para que a DAV cadastre na Plataforma Sucupira e as áreas possam avaliar cada produto (até junho). Prof. Luiz Carlos Federizzi alertou para o fato de, dessa maneira, correrem o risco de transformar a ficha de avaliação em um documento super engessado. Prof. José Roberto Mineo disse ser inapropriado qualquer ranqueamento por pontos, posto que se trata de avaliação qualitativa. Na sua opinião qualquer tentativa de atribuir valor numérico será inapropriada. Profa. Adriana Moreira Amado relatou que sua impressão é que o país foi sendo tomado por uma dominância jurídica muito forte e passamos a ficar o tempo todo nos defendendo de ações judiciais – não conseguimos fazer isso e acabamos inviabilizando o trabalho das instituições. Ante o exposto, o CTC-ES deliberou não haver como uniformizar esse ponto entre as áreas, devendo a análise ser feita de maneira qualitativa. Será aberto um campo de justificativa e um campo para o conceito, restando às áreas a possibilidade de detalhar os itens, caso queiram. De toda forma, os critérios utilizados para avaliação deverão constar do Relatório Final da Quadrienal. **Template do Relatório da Quadrienal:** O *template* do Relatório Final da Quadrienal foi apresentado pela Sra. Fabiene Ferreira, Coordenadora Geral de Avaliação e Acompanhamento, aos conselheiros. Após considerações dos presentes foi acordado que a DAV especificará o que se espera de cada item do relatório, bem como orientar seu preenchimento. O documento será discutido no âmbito dos Colégios e as sugestões/considerações poderão ser trazidas para a próxima reunião do CTC-ES, quando então haverá a deliberação do tema. **Outros assuntos**: APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO TÉCNICO DA DIVISÃO DE ESTUDOS E PESQUISA. O Coordenador Geral de Normatização e Estudos, Sr. Sérgio Oswaldo de Carvalho Avellar, procedeu a apresentação do último relatório técnico produzido pela Divisão de Estudos e Pesquisa da DAV intitulado *Os Planos Nacionais de Pós-Graduação (PNPG): uma discussão sobre a política de C&T nacional e a formação da agenda de pesquisa.* O documento está disponível no link: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/documentos/avaliacao/RelatrioTcnicoPNPGs.pdf> ANO SABÁTICO: Foi colocada em discussão a proposição de que o ano de 2021 seja considerado como sabático. Os conselheiros manifestaram preocupação e dúvidas sobre o assunto. Devido a necessidade de orientar as áreas de avaliação e os programas, solicitaram manifestação da CAPES sobre o tema. Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo informou que foi solicitado à DAV análise técnica sobre as implicações da medida, detalhamento dos ajustes necessários no processo avaliativo e definição quanto ao início do novo quadriênio. Destacou que as coordenações gerais apresentaram proposições a respeito, no entanto o material será consolidado e debatido com a Presidência para que possa ser posto em discussão no CTC-ES. A intenção é que o assunto seja objeto de pauta na próxima reunião. NOVO MODELO DE AVALIAÇÃO: Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo informou aos presentes que a DAV está preparando um material para discussão do assunto na próxima reunião, por isso sugeriu aos presentes a leitura dos relatórios já produzidos pela Diretoria que estão disponíveis no site da CAPES. **Encerramento:** Sem mais deliberações, o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo agradeceu a presença dos conselheiros e declarou encerrada a reunião.