



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados

Conselho Técnico Científico da Educação Superior
Ata 205ª Reunião Ordinária
11 e 12 de maio de 2021

1 Nos dias 11 e 12 do mês de maio de 2021, realizou-se por videoconferência, via plataforma
2 *Microsoft Teams*, a Ducentésima Quinta Reunião Ordinária do Conselho Técnico-Científico da
3 Educação Superior (CTC-ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da CAPES, Prof.
4 Flávio Anastácio de Oliveira Camargo, com a presença dos seguintes conselheiros: Profa.
5 Adelaide Faljoni-Alario, Coordenadora da área Interdisciplinar; Profa. Adriana Moreira Amado,
6 Coordenadora da área de Economia; Prof. Adriano Lisboa Monteiro, Coordenador da área de
7 Química; Profa. Altair Antoninha Del Bel Cury, Coordenadora da área de Odontologia; Prof.
8 Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador da área de Materiais; Prof. Bernardo Lessa Horta,
9 Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa. Denise Freitas, Coordenadora da área de
10 Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonte, Coordenador da área de Comunicação e
11 Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro, Coordenador da área de Ciências da Religião
12 e Teologia; Profa. Germana Maria Araújo Sales, Coordenadora da área de Linguística e
13 Literatura; Prof. José Roberto Mineo, Coordenador da área de Ciências Biológicas III; Prof.
14 Luís Manuel Rebelo Fernandes, Coordenador da área de Ciência Política e Relações
15 Internacionais; Prof. Luiz Carlos Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof.
16 Paulo Jorge Parreira dos Santos, Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo
17 Giudici, Coordenador da área de Engenharias II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da
18 Área de Educação; Prof. Rômulo Dante Orrico Filho, Coordenador da área de Engenharias I;
19 Prof. Ronaldo Lopes Oliveira, Coordenador da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Prof.
20 Tercio Ambrizzi, Coordenador da Área de Geociências; Profa. Vera Beatriz Cordeiro Siqueira,
21 Coordenadora da área de Artes; Representante da ANPG. Todos os membros dos Colégios
22 puderam participar da reunião, na condição de ouvintes, em virtude do caráter público da
23 reunião. **Abertura da Reunião:** A Sra. Fabiene Ferreira, Coordenadora Geral de Avaliação e
24 Acompanhamento, procedeu à abertura da reunião, justificando a ausência do Prof. Flávio
25 Anastácio de Oliveira Camargo que estava em compromisso no Ministério da Educação. Em
26 seguida, passou a palavra à Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo, Presidente da CAPES,
27 que cumprimentou os presentes, deu as boas-vindas a todos e falou de sua satisfação em
28 presidir o órgão e participar dessa reunião. Assim sendo, solicitou a inserção de novo ponto de
29 pauta na reunião – Minuta de Portaria sobre o Regulamento da Avaliação Quadrienal – e
30 externou seu agradecimento às professoras que colaboraram para a elaboração da minuta –
31 Adelaide Faljoni-Alario, Altair Antoninha Del Bel Cury e Vera Beatriz Cordeiro Siqueira.
32 Registrou também, a urgência de se fazer homenagem às mulheres na academia e registrar
33 suas competências e habilidades, tema tão necessário no mundo atual. Reiterou, ademais, o
34 compromisso da Presidência de respeito aos Colegiados, principalmente aos Colégios e ao
35 Conselho Técnico Científico da Educação Superior (CTC-ES), além de zelar pela integridade
36 do processo avaliativo. **Portaria sobre o Regulamento da Avaliação Quadrienal:**
37 Salientando tratar-se de atribuição da Presidência, esclareceu que contará com a colaboração
38 dos conselheiros e da Diretoria de Avaliação (DAV) para críticas, considerações e
39 recomendações com o intuito de chegar ao consenso na consecução da minuta da portaria e
40 sua publicação. Mencionou que participou de reunião com representantes do Ministério Público

41 Federal (MPF) e procuradores da CAPES, na qual foi definida a intenção de que a avaliação e
42 seus normativos tenham um caráter perene. Dessa forma fixou prazo até o dia 18/05 para que
43 as eventuais contribuições fossem enviadas ao e-mail da Presidência. A seguir, detalhou as
44 principais recomendações do MPF, a saber: a) revisão de nomenclatura, especialmente
45 aquelas atreladas à temporalidade; b) desvinculação do Calendário; c) correções quanto ao
46 número de anexos; d) situação sobre as fusões. No que concerne à composição das comissões
47 de avaliação, informou que seria editada uma portaria nos próximos dias com o detalhamento
48 da questão, de forma a permitir que as áreas possam se organizar. Feitos os esclarecimentos,
49 passou a palavra aos conselheiros. O Prof. Ronaldo Lopes Oliveira ressaltou a importância do
50 alinhamento da Presidência com as coordenações de área e recomendou que as sugestões
51 fossem inseridas em um único documento com controle de edição. A Profa. Cláudia Mansani
52 Queda de Toledo pediu que as colaborações fossem feitas como sugerido a princípio e
53 consolidadas na CAPES. O Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes, por sua vez, mencionou a
54 importância de o processo de formação das comissões ocorrer sem estar atrelado à aprovação
55 e publicação do Regulamento da Quadrienal. O Prof. Robert Evan Verhine, ao mencionar o
56 artigo 26 da minuta de portaria, sugeriu que, caso não haja a possibilidade de alteração nas
57 vedações, a Diretoria de Avaliação (DAV) possa preparar uma relação com os nomes daqueles
58 que não poderão ser indicados, assim como acontece no Prêmio Capes de Tese. A Presidente
59 da CAPES informou que discutirá o assunto com a Diretoria de Avaliação. A Profa. Vera Beatriz
60 Cordeiro Siqueira indagou sobre a questão da perenidade, dado que estamos em um momento
61 de transição, e citou como exemplo o processo de atribuição de notas 6 e 7 que, a princípio,
62 servirá apenas para essa avaliação. A Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo solicitou
63 atenção aos artigos que serão perenes, mas pediu sugestões para adequação deste tópico
64 específico. Com a palavra, a Profa. Denise Freitas parabenizou a Presidente pela abertura do
65 canal de comunicação com o Conselho Técnico Científico da Educação Superior (CTC-ES).
66 Ao tratar do veto de participação de coordenadores e vice coordenadores de Programa de Pós-
67 Graduação (PPG) nas comissões, salientou que caso a vedação permaneça, as áreas do
68 Colégio de Ciências da Vida terão sérios problemas para formação das comissões,
69 comprometendo a processo de escolha de seus membros. O Prof. Antonio Eduardo Martinelli
70 comentou sobre dois pontos importantes na carta de intenções divulgada pela Profa. Cláudia
71 Mansani Queda de Toledo quando de sua nomeação, especialmente os pontos 6 e 10, e
72 questionou o que tem sido feito para atingir o objetivo. A Presidente da CAPES externou que
73 tem buscado entender todas as necessidades da Fundação, tem tentado ouvir a todos, e que
74 começou pela recomposição do Conselho Superior. Sobre este assunto, o Prof. Paulo Santos
75 sugeriu utilizar os colégios para trazer à Presidência a indicação de nomes para compor o
76 Conselho Superior. A Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo respondeu esclarecendo que
77 a formação do Conselho Superior é uma atribuição do Ministério da Educação, inclusive com
78 a indicação dos nomes, mas que mantém aberto o diálogo com o Ministro, e se despediu de
79 todos desejando um bom trabalho. Ao retomar a palavra, a Sra. Fabiene Ferreira sugeriu que
80 a reunião fosse interrompida e retomada à tarde com a presença do Presidente do CTC-ES.
81 Na tarde do dia 11/05/2021 o Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo retomou a reunião,
82 justificando sua ausência no período da manhã e reforçando que as contribuições sobre o
83 Regulamento da Quadrienal devem ser enviadas para a Presidência até o dia 18/5. Após
84 manifestação dos conselheiros sobre a composição das comissões de avaliação e a vedação
85 da participação de coordenadores de programas nos grupos, ressaltou que o Conselho Técnico
86 Científico da Educação Superior (CTC-ES) manterá a deliberação feita em novembro de 2020
87 deixando a possibilidade, para aqueles que quiserem, de se manifestarem diretamente à
88 Presidência da CAPES sobre esse e outros assuntos relativos à Avaliação Quadrienal.

89 **Revisão da Fichas dos Programas Profissionais para a Formação de professores da**
90 **Educação Básica (PROF):** A Sra. Fabiene Ferreira, Coordenadora Geral de Avaliação e
91 Acompanhamento, iniciou a discussão informando da realização de reunião entre a equipe da
92 Diretoria de Avaliação e os coordenadores de áreas que têm programas profissionais em rede
93 voltados à formação de professores. Destacou que o objetivo foi adotar estratégias e diretrizes
94 para orientação e esclarecimento de dúvidas dos Programas Profissionais para a Formação
95 de professores da Educação Básica (PROFs), sobre o preenchimento do Coleta e sobre a

96 Avaliação Quadrienal. Em seguida, o Prof. Adriano Lisboa Monteiro, que coordenou a
97 comissão de revisão da ficha, fez apresentação sobre o contexto histórico de inserção desses
98 programas no Sistema Nacional de Pós-Graduação e seus instrumentos avaliativos. Sendo
99 assim, apresentou as principais demandas levantadas em relação à Ficha: a) inclusão de
100 novos tipos de produtos na Produção Técnico-Tecnológica, para além daqueles indicados pelo
101 Grupo de Trabalho específico; e b) definição da quantidade de produtos a serem indicados
102 pela instituição associada, nos itens 2.2 e 2.4. Em seguida, fez a proposição pela inclusão de
103 material didático, produto bibliográfico, produto de comunicação e tecnologia social no
104 Produtos Técnico-Tecnológicos (PTT) e sugeriu o quantitativo de 3 produtos por Instituição de
105 Ensino Superior nos itens 2.2 e 2.4, sem divisão por tipo de produto. A proposta foi colocada
106 em votação e o Conselho Técnico Científico da Educação Superior deliberou pela aprovação
107 da ficha dos Programas Profissionais para a formação de professores da Educação Básica
108 (PROF). **Aprovação de Ata:** Após pequenas correções, foi aprovada a ata da 204ª Reunião
109 do Conselho Técnico Científico da Educação Superior. **Manifestação da DAV acerca das**
110 **fusões de Programas de Pós-graduação:** O Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo
111 procedeu a apresentação da situação dos programas resultantes de fusão, o que gerou ampla
112 discussão em torno da avaliação desses programas e a sinalização do Conselho quanto
113 à necessidade de ajustes no texto do regulamento da Avaliação Quadrienal, para garantir
114 melhor entendimento do processo avaliativo e harmonia com a definição expressa na Portaria
115 Capes nº 256/2018, que disciplina o tema. Várias sugestões foram colocadas em votação e
116 aprovadas conforme a seguir:

117 a) no Art. 5, IX, onde se lê:

118 *IX- Programa resultante de fusão: programa que resultou de processo pelo qual dois ou mais*
119 *PPG em funcionamento se uniram para a formação de um programa novo, de forma a integrar*
120 *discentes, docentes, recursos e infraestrutura.*

121 *Leia-se:*

122 *IX- Programa resultante de fusão: programa que resultou de processo pelo qual dois ou mais*
123 *PPG em funcionamento se uniram para a formação de um programa novo ou para integração*
124 *de discentes, docentes, recursos e infraestrutura.*

125 *(Foi acrescentado “ou para integração de” para atender a definição existente na Portaria*
126 *256/2018)*

127 b) no Art. 38, parágrafo único, onde se lê:

128 *Parágrafo único: Para fins de atendimento aos requisitos dispostos no art. 38, II pelos*
129 *programas resultantes de fusão, serão consideradas as informações de todos os PPG*
130 *fusionados.*

131 *Leia-se:*

132 *Parágrafo único: Para fins de atendimento aos requisitos dispostos no art. 38, pelos programas*
133 *resultantes de fusão, poderão ser consideradas as informações de todos os PPG fusionados.*

134 *(Foi retirado o item II e substituído o ‘serão’ por ‘poderão’)*

135 c) no Art. 39, eliminar o parágrafo único para as fusões.

136 Salientou, também, a necessidade de alteração na data do item II do Art. 7º para 30/08/2021,
137 devido à adequação do calendário após a prorrogação do Coleta 2020 e dos destaques.

138 As sugestões serão encaminhadas à Presidência e à Procuradoria da CAPES. **Outros**
139 **assuntos:** **ORÇAMENTO 2021** – Após indagação feita pelo Prof. Luís Manuel Rebelo
140 Fernandes sobre o orçamento da CAPES, o Presidente do Conselho Técnico Científico da
141 Educação Superior (CTC-ES) esclareceu que todos os órgãos foram atingidos e que o
142 montante destinado à Diretoria de Avaliação não foi alterado por determinação da Presidência.
143 Salientou que haverá a possibilidade de recomposição dos valores a partir do segundo
144 semestre. **PLANTÃO PARA DÚVIDA SOBRE A QUADRIENAL:** A equipe da Diretoria de
145 Avaliação informou aos presentes que fará plantões para atendimentos de dúvidas destinados,
146 no primeiro momento, aos coordenadores de áreas e seus adjuntos. Foi informado, ainda, que
147 o treinamento dos avaliadores na Plataforma Sucupira iniciará assim que os nomes dos
148 consultores que integrarão as comissões forem enviados à CAPES, conforme calendário a ser
149 disponibilizado oportunamente. **Encerramento:** Sem mais deliberações, o Presidente do CTC-

150 ES agradeceu a presença dos conselheiros e a colaboração da equipe DAV e declarou
151 encerrada a reunião.

152

153

154

155

156

157

158

Flávio Anastácio de Oliveira Camargo

Presidente do CTC-ES

159