



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Coordenação Executiva dos Órgãos Colegiados

Conselho Técnico Científico da Educação Superior
Ata 207ª Reunião Ordinária
03 a 05 de agosto de 2021

1 Nos dias 03, 04 e 05 do mês de agosto de 2021, realizou-se por videoconferência, via
2 plataforma *Microsoft Teams*, a Ducentésima Sétima Reunião Ordinária do Conselho Técnico-
3 Científico da Educação Superior (CTC-ES), sob a presidência do Diretor de Avaliação da
4 CAPES, Prof. Flávio Anastácio de Oliveira Camargo, com a presença dos seguintes
5 conselheiros: *Profa. Adelaide Faljoni-Alario, Coordenadora da área Interdisciplinar; Profa.*
6 *Adriana Moreira Amado, Coordenadora da área de Economia; Prof. Adriano Lisboa Monteiro,*
7 *Coordenador da área de Química; Prof. Antonio Eduardo Martinelli, Coordenador da área de*
8 *Materiais; Prof. Bernardo Lessa Horta, Coordenador da área de Saúde Coletiva; Profa.*
9 *Denise Freitas, Coordenadora da área de Medicina III; Prof. Edson Fernando Dalmonte,*
10 *Coordenador da área de Comunicação e Informação; Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro,*
11 *Coordenador da área de Ciências da Religião e Teologia; Profa. Denise Bomtempo Birche de*
12 *Carvalho, Coordenadora da área de Linguística e Literatura; Prof. José Roberto Mineo,*
13 *Coordenador da área de Ciências Biológicas III; Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes,*
14 *Coordenador da área de Ciência Política e Relações Internacionais; Prof. Luiz Carlos*
15 *Federizzi, Coordenador da área de Ciências Agrárias I; Prof. Paulo Jorge Parreira dos*
16 *Santos, Coordenador da área de Biodiversidade; Prof. Reinaldo Giudici, Coordenador da*
17 *área de Engenharias II; Prof. Robert Evan Verhine, Coordenador da Área de Educação; Prof.*
18 *Rômulo Dante Orrico Filho, Coordenador da área de Engenharias I; Prof. Ronaldo Lopes*
19 *Oliveira, Coordenador da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros; Profa. Sílvia*
20 *Stanisçuaski Guterres, Coordenadora da Área de Farmácia; Prof. Tercio Ambrizzi,*
21 *Coordenador da Área de Geociências; Profa. Vera Beatriz Cordeiro Siqueira, Coordenadora*
22 *da área de Artes; André Pereira Reinert Tokarski, Representante da ANPG. Todos os*
23 *membros dos Colégios puderam participar da reunião, na condição de ouvintes, em virtude*
24 *do caráter público da reunião. **Abertura da reunião:** Prof. Flávio Anastácio de Oliveira*
25 *Camargo deu início à reunião às 9h dando boas-vindas aos presentes, agradeceu a*
26 *participação e informou que a Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo, Presidente da*
27 *CAPES, em função de sua agenda, compareceria mais tarde à reunião. **Revisão das Fichas***
28 ***de Avaliação das áreas de Ciências Biológicas II, Medicina Veterinária e Zootecnia e***
29 ***Recursos Pesqueiros:** Após serem submetidas à apreciação do Conselho, foram aprovadas*
30 *pequenas correções nas fichas de avaliação. As novas versões serão disponibilizadas nas*
31 *páginas das áreas com as alterações tarjadas em amarelo. **Discussão sobre o tratamento***
32 ***para o ano 2021 para o próximo quadriênio:** Prof. Robert Evan Verhine apresentou suas*
33 *ideias sobre o tema, ressaltando que a sugestão de incluir os dados de 2021 no quadriênio a*
34 *ser iniciado em 2022 e finalizado em 2025 atinge o princípio da análise comparativa.*
35 *Apresentou as seguintes alternativas: a) reflexão para que considerem o próximo período*
36 *avaliativo como quinquênio; b) possibilidade de um quadriênio estendido; c) que não seja*
37 *reconhecida a produção de 2021; d) que seja mantida a sequência começando o quadriênio*
38 *em 2021. Enfatizou que, em relação ao ano de 2021, a justificava deve ser a situação*
39 *pandêmica, em virtude da Covid. Ponderou que as áreas estão aguardando a determinação*
40 *de quando começará o quadriênio. O Prof. Reinaldo Giudici sugeriu considerar o ano de 2021*

41 quando favorece o programa ou não considerar quando o desfavorece, mediante a seguinte
42 regra: $N - 1$, nos itens quantitativos, onde as áreas poderiam desprezar qualquer pior ano.
43 Para os itens qualitativos, contaria todos os destaques. Prof. Adriano Lisboa Monteiro
44 argumentou ser importante se concentrarem em definir como será a próxima avaliação,
45 colocando que deveriam manter a estrutura de ficha, considerar o ano como excepcional
46 tendo como justificativa a Covid, mas fazer a quadrienal levando em conta as condições e
47 acontecimentos sem prejudicar a avaliação. Prof. José Roberto Mineo ponderou a
48 inadequação do termo “Ano Sabático”, por não considerar que os anos de 2020 e 2021 foram
49 de descanso, mas sim de muita produção e que deve haver uma decisão e pronunciamento
50 institucional sobre o tema a ser levado ao Conselho Superior. Profa. Vera Beatriz Cordeiro
51 Siqueira argumentou que a “discussão sobre o ano sabático” está ligada à “discussão sobre o
52 modelo multidimensional de avaliação” e que esses devem ser discutidos juntos. Prof. Luis
53 Manuel Rebelo Fernandes defendeu a manutenção da ficha atual por entender que ela é
54 multidimensional. Foi realizada a leitura de documento do Colégio de Humanidades com
55 considerações sobre o tema. Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro corroborou e reforçou que a
56 posição do Colégio é que a ficha deverá ser mantida. Enfatizou que, por parte do Colégio, há
57 expectativa de não considerar o ano de 2021 ou de incorporá-lo ao ano de 2022. Finalizou
58 que houve ponderação ainda sobre qual ano sofreu ou sofreria com o impacto da Covid,
59 tendo como alegação enfermidades sociais e políticas que o sistema absorverá, o que deve
60 ser levado em conta, tanto pelos atuais, como pelos próximos coordenadores de área. Prof.
61 Edson Fernando Dalmonte falou sobre a necessidade de haver uma reflexão de ordem
62 técnica sobre dar um tratamento distinto ao ano de 2021, e depois sobre pensar o período e
63 os possíveis impactos. Após manifestação dos conselheiros e várias considerações sobre o
64 tema, o CTC-ES aprovou os seguintes encaminhamentos sobre o ano de 2021: a)
65 manutenção da estrutura da ficha atual, considerando eventuais aperfeiçoamentos
66 decorrentes da avaliação do seu impacto a partir da quadrienal 2021 (2017-2020); b)
67 manutenção do quadriênio 2021-2024; e c) necessidade de informar aos programas sobre o
68 preenchimento regular do Coleta 2021, excluídos os itens descritivos e os destaques.

69 **Aprovação das Atas:** Foram aprovadas as atas das reuniões ordinárias do CTC-ES de
70 número 205 e 206. Registrada a abstenção dos professores Luis Manuel Rebelo Fernandes e
71 Sílvia Stanisçuaski Guterres. **Pontos críticos da avaliação:** Prof. Flávio Anastácio de
72 Oliveira Camargo contextualizou o tema, informando que recebeu questionamentos por parte
73 dos Colégios de Ciências da Vida e das Humanidades sobre pontos que não estariam claros
74 com relação à Avaliação Quadrienal. Após discussão, a DAV procedeu aos esclarecimentos.

75 **Discussão para adequação dos documentos de APCN:** Ficou acordada a criação de uma
76 Comissão para análise dos ajustes necessários nas fichas. Para composição da Comissão
77 foram indicados: Prof. Adriano Lisboa Monteiro, o Prof. Robert Evan Verhine e a Profa.
78 Denise de Freitas. Em função da proximidade da quadrienal, os trabalhos da Comissão se
79 iniciarão a partir de setembro. **Avaliação Multidimensional:** Prof. Robert Evan Verhine
80 procedeu a apresentação sobre o assunto, Sr. Sérgio Oswaldo de Carvalho Avellar
81 apresentou estudo preparado pela Divisão de Estudos e Pesquisa da DAV e a Sra. Talita
82 Moreira de Oliveira apresentou as proposições da Diretoria para o novo modelo de avaliação.
83 Foram discutidas as definições conceituais, as dimensões basilares do novo modelo, os
84 conceitos-chaves do SPNG, os impactos da formação e a proposição de indicadores de
85 qualidade para tomada de decisão, além da necessidade de aliar ao novo modelo de
86 avaliação a gestão estratégica da informação, através da evolução e transformação da
87 Plataforma Sucupira. A discussão será continuada nas próximas reuniões. **Pronunciamento**
88 **da Presidência:** Após solicitação do Conselho, a Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo
89 participou da reunião e esclareceu não haver inércia nem represamento por parte da
90 Presidência para deliberação de temas atinentes à Avaliação Quadrienal. Isto posto, informou
91 que a publicação do Regulamento da Avaliação Quadrienal no Diário Oficial da União deveria
92 ocorrer até o dia 06/08. Com relação à eleição do Representante do CTC-ES no Conselho
93 Superior, solicitou paciência aos presentes, dada à constatação de incongruências entre a
94 duração do ciclo avaliativo, o mandato dos coordenadores de área e o mandato da
95 representação do CTC-ES no Conselho Superior. Foi assinalada também a inconsistência

96 relativa ao quantitativo atual de membros do CTC-ES, que excede em dois o previsto no
97 estatuto da Capes, fato que confere nulidade a todas as deliberações realizadas até hoje.
98 Salientou que o assunto será submetido à Procuradoria e reiterou seu compromisso de zelar
99 pela legitimidade e segurança jurídica dos normativos e pela legalidade das deliberações da
100 CAPES. No que concerne ao Calendário da Quadrienal informou que a intenção é fazer a
101 publicação das atividades até a conclusão do trabalho das áreas. Sobre a extensão dos
102 mandados dos coordenadores de áreas e seus adjuntos, salientou ainda não haver
103 deliberação da Presidência sobre o assunto. Finalmente agradeceu aos conselheiros pela
104 presença, desejou um excelente dia de trabalhos a todos, mas esclareceu que não abriria
105 espaço para debate. **Representação do CTC-ES no Conselho Superior da CAPES:** Devido
106 ao pronunciamento da Presidência, o Conselho deliberou que a questão só será retomada
107 após diálogo com a Profa. Cláudia Mansani Queda de Toledo, havendo a possibilidade de
108 convocação do CTC-ES extraordinário para eleição, oportunamente. Prof. Ronaldo Lopes
109 Oliveira afirma que o desejo do CTC-ES é zelar pela pós-graduação brasileira e que o
110 pronunciamento da Presidente da Capes instaurou um clima de instabilidade no grupo. Prof.
111 José Roberto Mineo cogita a viabilidade de que a Presidência da Capes consulte o Prof.
112 Abílio Afonso Baeta Neves sobre a justificativa, à época, da designação de 20 membros, e
113 não 18, como previsto no Estatuto. Prof. Paulo Jorge Parreira dos Santos menciona que as
114 dimensões dos Colégios têm sido alteradas com o tempo, de acordo com o crescimento de
115 cada um deles. Prof. Luís Manuel Rebelo Fernandes recomenda responsabilidade na
116 discussão do assunto, fazendo prevalecer o compromisso com o Sistema Nacional de C&T.
117 Prof. Flávio Augusto Senra Ribeiro se solidariza com o tom de preocupação do grupo e
118 esclarece que o CTC-ES, ao convidar a Presidente da Capes para a reunião, tinha o
119 propósito de dialogar e não de tensionar sobre quaisquer aspectos. Prof. Luiz Carlos
120 Federizzi sugere convidar a Procuradoria para esclarecer estas questões junto ao CTC-ES.
121 Prof. Rômulo Dante Orrico Filho agradece a presença da Presidente da Capes, porém
122 lamenta não ter tido conhecimento destas preocupações há mais tempo e afirma que o grupo
123 deveria continuar realizando as atividades inerentes ao CTC-ES. Sra Viviane Xavier de
124 Araújo Cruz resgata que o princípio da autotutela permite que a administração pública corrija
125 os vícios normativos e que a CNA/DAV deve elaborar Nota Técnica para subsidiar a defesa
126 dos trabalhos do CTC-ES. **Outros assuntos:** No intuito de reestabelecer o diálogo com a
127 Presidência, foi criada uma comissão composta pelos seguintes membros: Prof. Flávio
128 Anastácio de Oliveira Camargo, Prof. Luis Manuel Rebelo Fernandes, Prof. Ronaldo Lopes
129 Profa. Adelaide Faljoni-Alario e André Pereira Reinert Tokarski (o representante da ANPG).
130 **Encerramento:** Sem mais deliberações, o Presidente do CTC-ES agradeceu a presença dos
131 conselheiros, enalteceu a colaboração da equipe da Diretoria de Avaliação e declarou
132 encerrada a reunião.

Flávio Anastácio de Oliveira Camargo

Presidente do CTC-ES