



Anexo da Ficha de Avaliação da área de **Ciência de Alimentos**
Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

Tipo	Orientação geral (Quantidade)	Orientação da área
Produtos destacados por subtipo, para fins de classificação		
Livros		<p>A área irá avaliar apenas livro(s) ou capítulo(s) de livro(s), com aderência à área e aos Programas de Pós graduação - PPG (áreas de concentração e linhas de pesquisa), que serão relatados como produtos no quadriênio.</p> <p>Modalidade acadêmica - esses deverão ser relatados no item: 2.2.3. (apenas aqueles com participação de discente ou egresso (até cinco anos de titulação)); Não deve haver repetição no registro de capítulos e de livro.</p> <p>Modalidade profissional - esses deverão ser relatados no item: 2.1.2.j (com ou sem participação discente)</p> <p>Os programas devem colocar no formulário:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ficha catalográfica2. sumario (destaque para o capítulo e número de páginas)3. primeira página do capítulo
Artigos		<p>A área irá avaliar qualitativamente os artigos pelo Qualis Referência e valorizará os artigos com a presença de discentes e ou egressos (até cinco anos de titulação). Os artigos devem ser aderentes à Área de Avaliação, às áreas de concentração e linhas de pesquisa do PPG e sem repetição entre docentes permanentes.</p> <p>Modalidade acadêmica – Os artigos em periódicos serão avaliados em vários subitens: (i) item 2.1.1 – (soma ponderada de artigos A1, A2, A3 e A4 do Qualis) dividido pelo (número de dissertaçõesx1 +números de tesesx2); (ii) item 2.1.2 – (soma ponderada dos artigos A e B do Qualis) dividida pelo (número de dissertaçõesx1 +números de tesesx2); (iii) item 2.2.1 – (soma ponderada de artigos A1, A2, A3 e A4 do Qualis com discentes) dividido pela soma ponderada de todos os artigos com discentes); (iv) item 2.2.2 – (soma ponderada de artigos publicados com autoria discente ou egresso) dividido pelo (numero de discentes matriculados a cada ano); (v) item 2.4.1 – (soma ponderada de artigos A1, A2, A3 e A4 do Qualis com autoria de discentes e egressos) dividido pelo (número de docentes permanentes); (vi) item 2.4.2 – (soma ponderada de artigos A e B do Qualis) dividido pelo número de docentes permanentes); (vii) item 2.4.3 – Cada docente indicará até 4 melhores produtos (1 por ano de atuação do docente como permanente no</p>



Anexo da Ficha de Avaliação da área de **Ciência de Alimentos**
Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

		<p>programa).e dentre estes o programa irá indicar 8 artigos para avaliação pelo Qualis</p> <p>Modalidade Profissional – Os artigos em periódicos serão avaliados em vários subitens: (i) item 2.1.1 – (soma ponderada de artigos A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4 do Qualis com autorias discentes) dividido pela (quantidade de dissertações concluídas); (ii) item 2.2.1. (45%) Será avaliado a soma ponderada de artigos A1, A2, A3 e A4 com co-autoria discentes ou egressos); (iii) item 2.4.1. (45%) soma ponderada de artigos A1, A2, A3 e A4 com co-autoria de discentes ou egressos) dividido pelo (número de docentes permanentes).</p>
Teses/ Dissertações		Com relação às teses, dissertações ou equivalente, a área avaliará a qualidade e aderência destas às áreas de concentração e linhas de pesquisa do PPG (item 2.1. da Ficha de Avaliação).
Produtos técnico-tecnológicos (Quantos destacados?)		Não há destaques para produtos tecnológicos.
Produtos técnico-tecnológicos (Quais tipos destacados?)	Identificar até 10, dentre os 21 tipos definidos pelo GT	<p>Foram propostos os seguintes Produtos Técnicos:</p> <p>Modalidade acadêmica (8 produtos técnicos):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Resumos em eventos com discente ou egresso (item 2.2.4). Dois (2) estratos: Nacional (x1), Internacional (x2);2. Trabalhos completos em eventos (item 2.2.4). Dois (2) estratos: Nacional (x1), Internacional (x2);3. Patente com discente (itens 3.1.1) e com e sem discente (3.2.1). Três (3) estratos: depósito (x1), licença (x2), e transferência (x3);4. Premiação acadêmica com discente (item 3.1.2). Dois (2) estratos: Nacional (x1), Internacional (x2)5. Palestra técnica (item 3.2.5). Dois (2) estratos: Nacional (x1), Internacional (x2);6. Cursos de curta duração - extensão, especialização e minicursos (item 3.2.5)7. Editor e membro de corpo editorial de periódico (item 3.3.1.6). Dois (2) estratos – Nacional (x1), Internacional (x2)8. Organização de eventos nacionais (item 2.5.6) e internacionais (item 3.3.2.5). <p>Modalidade profissional (10 produtos técnicos):1. Resumos em eventos (item 2.1.2.1)</p>



Anexo da Ficha de Avaliação da área de **Ciência de Alimentos**
Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

		<ol style="list-style-type: none">2. Publicação em Revistas Técnicas (item 2.1.2.e), em blogs técnicos (2.1.2.f), material didático (2.1.2.g), desenvolvimento de softwares ou aplicativos (2.1.2.b)3. Patente (item 2.1.2.a)4. Premiação acadêmica com discente (item 3.1.2 e 2.4.1)5. Palestra técnica (item 2.1.2.m)6. Entrevista (item 2.1.2.m)7. Cursos de curta duração (item 2.1.2.d)8. Editor periódico (item 2.1.2.i) e livro e capítulo de livro (item 2.1.2.j)9. Membro corpo editorial (item 3.3.1.3 e 3.3.2.4)10. Organização eventos (item 2.5.4)
Artístico	Não há	
Melhores produtos do quadriênio		
Produtos por docente permanente	Até 4 artigos científicos por docente permanente (DP) no quadriênio. Para o cálculo: o número máximo de artigos dependerá do tempo de atuação do docente no programa como permanente (por exemplo, se atuou 2 anos como docente permanente, deverá indicar até 2 produtos; se atuou 4 anos, poderá indicar até 4 produtos)	<p>Os docentes permanentes indicarão N (até 4) melhores produtos, sendo N o número de anos em que atuou no Programa como docente permanente no quadriênio. O programa indicará dentre estes, os 8 melhores produtos de sua produção intelectual no quadriênio. A produção intelectual do corpo docente no programa será avaliada de acordo com o Qualis definido pela área (periódicos)</p> <p>Modalidade acadêmica (item 2.4.3.): A área irá avaliar a qualidade e o impacto de artigos publicados em periódicos destacados pelo DP ao final do quadriênio. Os DP deverão apresentar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. os respectivos números de citação do artigo no Scopus e no Web of Science;2. motivo pelo qual estes artigos foram destacados (máximo de 200 palavras).
Produtos do programa	De 5 a 10 melhores produtos por quadriênio, independentemente do tipo de produto.	<p>O programa indicará dentre os melhores produtos dos docentes, os 8 melhores produtos da produção intelectual do Programa no quadriênio. Esta produção será avaliada de acordo com o Qualis definido pela área (periódicos)</p> <p>Modalidade acadêmica (item 2.4.3.): A área irá avaliar a qualidade e o impacto dos oito (8) melhores artigos científicos por PPG, sem repetir DP por artigo, selecionados a partir das publicações indicadas por cada PPG. O PPG deverá apresentar</p> <ol style="list-style-type: none">1. os respectivos números de citação do artigo no Scopus e no Web of Science;



Anexo da Ficha de Avaliação da área de **Ciência de Alimentos**
Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais

		2. motivo pelo qual estes artigos foram destacados (máximo de 200 palavras).
Egressos	Até 5 casos exitosos por período (máx. 15). A área define quais períodos 1º período: até 5 anos de titulação 2º período: de 5 a 10 anos pós titulação 3º período: de 10 a 15 anos pós titulação	Modalidade acadêmica e profissional A área irá avaliar a qualidade dos egressos levando em consideração a situação atual/inserção destes no mercado de trabalho em relação ao número de docentes permanentes (DP) e em relação ao número de titulados no período: 1. Número de egressos empregados na área CA por alunos titulados no ano (item 2.3.1), 2. Número de egressos em doutoramento/Mestrado e por alunos titulados no ano (item 2.3.1), 3. Número de egressos e Pós-doutoramento/ Mestrado e Doutorado por alunos titulados no ano (item 2.3.1), 4. Número de egressos participando de incubadoras, start ups, spin-offs a partir do programa por alunos titulados no ano (item 2.3.2) 5. Os Programas devem apontar 5 egressos de destaque entre os titulados nos últimos 5 anos (entre 2016 e 2020). O item será avaliado de forma qualitativa.