



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de  
Nível Superior  
Diretoria de Avaliação  
DAV/CAPES



# Relatório de Avaliação

---

## ÁREA DE NUTRIÇÃO

**Coordenador(a) da Área:** Josefina Bressan (UFV)  
**Coordenador(a) Adjunto(a) de Programas Acadêmicos:** Evandro Leite de Souza (UFPB)  
**Coordenador(a) de Programas Profissionais:** Eliane Lopes Rosado (UFRJ)



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de  
Nível Superior  
Diretoria de Avaliação  
DAV/CAPES



# RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO 2017-2020 QUADRIENAL 2021

## IDENTIFICAÇÃO

ÁREA DE AVALIAÇÃO: NUTRIÇÃO

COORDENADOR DE ÁREA: JOSEFINA BRESSAN

COORDENADOR ADJUNTO DE PROGRAMAS ACADÊMICOS: EVANDRO LEITE DE SOUZA

COORDENADOR DE PROGRAMAS PROFISSIONAIS: ELIANE LOPES ROSADO



## SUMÁRIO

|   |     |
|---|-----|
| I. AVALIAÇÃO 2021 - CONSIDERAÇÕES GERAIS .....                              | 9   |
| II. CONSIDERAÇÕES SOBRE O QUALIS E CLASSIFICAÇÕES .....                     | 26  |
| III. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A “FICHA DE AVALIAÇÃO” .....                | 53  |
| IV. FICHA DE AVALIAÇÃO .....  | 66  |
| V. CONSIDERAÇÕES PARA A ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 e 7.....                      | 90  |
| VI. COMPARAÇÃO COM AS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2013 e 2017 .....              | 105 |
| VII. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO .....                                | 111 |
| VIII. PERSPECTIVAS E RECOMENDAÇÕES PARA O PRÓXIMO CICLO<br>AVALIATIVO ..... | 151 |
| IX. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO DA QUADRIENAL .....                              | 155 |
| X. RECONSIDERAÇÃO .....   | 156 |



## LISTA DE QUADROS

|   |     |
|---|-----|
| <b>Quadro 1</b> – Programas de pós-graduação da área de Nutrição e cursos oferecidos. Avaliação Quadrienal 2021.....  | 10  |
| <b>Quadro 2</b> – Lista de periódicos avaliados pela área de Nutrição como área-mãe. Avaliação Quadrienal 2021.....   | 28  |
| <b>Quadro 3</b> – Pontuação de livros e capítulos de livros utilizada na Avaliação Quadrienal 2021. Área de Nutrição.....   | 41  |
| <b>Quadro 4</b> – Aspectos relacionados às características formais do livro ou capítulo de livro. ....  | 41  |
| <b>Quadro 5</b> – Aspectos (indicadores indiretos) relacionados à qualidade de livros e capítulos de livros.....  | 42  |
| <b>Quadro 6</b> – Detalhamento dos produtos técnico-tecnológicos considerados para avaliação pela área de Nutrição. Quadrienal 2021. ....   | 46  |
| <b>Quadro 7</b> – Definição dos itens e subitens da Ficha de Avaliação que foram avaliados por meio de indicadores qualitativos e informações utilizadas como suporte à avaliação por parte dos consultores. Avaliação Quadrienal 2021. ....          | 55  |
| <b>Quadro 8</b> – Indicadores de titulação e produção intelectual qualificada dos programas candidatos a notas seis e sete. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 92  |
| <b>Quadro 9</b> – Critérios e pontuação derivada da produção intelectual dos programas candidatos às notas seis e sete e seus pesos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal, 2021. ....   | 93  |
| <b>Quadro 10</b> – Critérios de excelência e pontuação derivada dos programas candidatos às notas 6 e 7 e seus pesos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal, 2021. ....  | 93  |
| <b>Quadro 11</b> – Número de docentes permanentes (com atuação em, pelo menos, três dos quatro anos do quadriênio) e número de titulados dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....                          | 111 |
| <b>Quadro 12</b> – Número e estrato de classificação de artigos, capítulos de livros e livros (obra completa) publicados pelos programas de pós-graduação na modalidade acadêmica e profissional da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. .... | 113 |
| <b>Quadro 13</b> – Número e estrato de classificação de produtos técnico-tecnológicos dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.....   | 116 |
| <b>Quadro 14</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 1.2.2 (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. ....      | 116 |



- Quadro 15** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 2.1.2 da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendida no programa). Avaliação Quadrienal 2021. .... 117
- Quadro 16** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 2.1.3 da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de itens de produção técnica/tecnológica com autoria de discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendida no programa). Avaliação Quadrienal 2021. .... 118
- Quadro 17** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3 (2.2.1 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período; 2.2.2 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período; 2.2.3 Razão entre o número de itens da produção bibliográfica com autoria de discentes/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o total da produção bibliográfica do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 119
- Quadro 18** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3 (2.2.1 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período; 2.2.2 Razão entre o número de discentes-egressos com autoria em itens de produção técnica / número de matriculados no período; 2.2.3. Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 122
- Quadro 19** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.2.4, 2.2.5 e 2.2.6 (2.2.4 Razão entre o número de discentes-egressos com autoria em itens de produção técnica nos quatro estratos superiores de classificação / número de matriculados no período; 2.2.5 Razão número de itens da produção bibliográfica (A1 equivalentes) com autoria de discente-egresso / total de itens da produção bibliográfica do programa; 2.2.6 Razão entre o número de itens da produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de discente-egresso/total de itens da produção técnica do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 123
- Quadro 20** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.4.1, 2.4.2 e 2.4.3. (2.4.1 Participação de docentes permanentes na coordenação de projetos de pesquisa/tecnológicos, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em projetos de pesquisa/tecnológicos e o número de docentes do programa; 2.4.2 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes x



peso relativo do estrato de classificação e o número de docente permanentes do programa; 2.4.3 Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação e o número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 124

**Quadro 21** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.4.1 e 2.4.2. (2.4.1 Razão entre o número de docentes permanentes como coordenador de, pelo menos, um projeto de pesquisa-tecnológico no período/número total de docentes permanentes; 2.4.2 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica (A1 equivalentes) com autoria de docente permanente/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 126

**Quadro 22** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.4.3 e 2.4.4. (2.4.3 Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de docente permanente/número de docentes permanentes do programa; 2.4.4 Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 127

**Quadro 23** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.5.1, 2.5.2 e 2.5.3 (2.5.1 Participação de docentes permanentes em orientação de dissertação/teses no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes como, pelo menos duas orientações de dissertações/teses no período em relação ao número total de docentes permanentes; 2.5.2 Participação de docentes permanente na oferta de disciplinas no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em, pelo menos, duas disciplinas/turmas no período e o número total de docentes permanentes do programa; 2.5.3 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 128

**Quadro 24** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.5.1 e 2.5.2 (2.5.1 Participação de docentes permanentes em orientação de dissertação/teses no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com, pelo menos duas orientações de dissertações/teses no período em relação ao número total de docentes permanentes; 2.5.2 Participação de docentes permanente na oferta de disciplinas no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em, pelo menos, duas disciplinas/turmas no período e o número total de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 130

**Quadro 25** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.5.3 e 2.5.4 (2.5.3 Razão entre o número



de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa; 2.5.4 Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com coautoria de docentes e discentes-egressos/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 130

**Quadro 26** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 3.1.3 (Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelos programas) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 131

**Quadro 27** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 3.1.3 (Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelos programas) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 133

**Quadro 28** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1b e 3.3.1c (3.3.1b Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa; 3.3.1c Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação e número de dissertações/teses defendidas no programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 134

**Quadro 29** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1b e 3.3.1c (3.3.1b Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa; 3.3.1c Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de docentes permanentes nos três estratos superiores de classificação (T1, T2 e T3)/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 136

**Quadro 30** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1d e 3.3.1e (3.3.1d Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação e número de dissertações/teses defendidas no programa; 3.3.1e Razão entre o número de itens de produção técnica com autoria de discentes-egressos nos três estratos superiores de classificação (T1, T2 e T3)/número de dissertações-teses defendidas no Programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021. .... 137





|  |     |
|--|-----|
| <b>Quadro 31</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 1 (Programa). Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 138 |
| <b>Quadro 32</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 1 (Programa). Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 140 |
| <b>Quadro 33</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (Formação). Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 141 |
| <b>Quadro 34</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (2.1, 2.2 e 2.3) (Formação). Avaliação Quadrienal 2021.....   | 143 |
| <b>Quadro 35</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (2.4 e 2.5) (Formação). Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 143 |
| <b>Quadro 36</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 3 (Impacto na Sociedade). Avaliação Quadrienal 2021.....   | 144 |
| <b>Quadro 37</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 3 (Impacto na Sociedade). Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 146 |
| <b>Quadro 38</b> – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos Quesitos 1 (Programa), 2 (Formação) e 3 (Impacto na sociedade) da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes do Programa). Avaliação Quadrienal 2021. .... | 147 |





## LISTA DE FIGURAS

|   |     |
|---|-----|
| <b>Figura 1</b> – Evolução do número de cursos de mestrado e doutorado no ano de avaliação correspondente aos ciclos avaliativos 2010-2012 (2013), 2013-2016 (2017) e 2017-2020 (2021). Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. .... | 13  |
| <b>Figura 2</b> – Classificação dos livros e capítulos de livros da área de Nutrição. L, livros e capítulos de livros e LNC, Livro e capítulo de livro não classificado. Avaliação Quadrienal 2021. ....                                  | 44  |
| <b>Figura 3</b> – Classificação dos produtos técnico-tecnológicos da Área de Nutrição. TNC, Produto técnico/tecnológico não classificado. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 52  |
| <b>Figura 4</b> – Evolução dos números de programas e cursos de mestrado, doutorado e mestrado profissional nos três ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 105 |
| <b>Figura 5</b> – Número de docentes entre 2010-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 106 |
| <b>Figura 6</b> - Percentual de docentes permanentes e colaboradores entre 2011-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 106 |
| <b>Figura 7</b> – Número total de titulados de mestrado e doutorado nos três ciclos avaliativos. 2011-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 107 |
| <b>Figura 8</b> – Evolução no número de titulados, por ano, de mestrado e doutorado nos três ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 107 |
| <b>Figura 9</b> – Comparação do número de mestres e doutores titulados, considerando a média dos três ou quatro anos dos ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 108 |
| <b>Figura 10</b> – Taxa de mestres e doutores titulados por docente permanente, por ano, nos últimos três ciclos de avaliação. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....  | 108 |
| <b>Figura 11</b> – Comparação do número total de artigos publicados, por ano, nos três ciclos de avaliação. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 109 |
| <b>Figura 12</b> – Evolução das notas dos programas de Pós-graduação nas últimas três avaliações. Área de Nutrição, Avaliação Quadrienal 2021. ....   | 110 |



## I. AVALIAÇÃO 2021 - CONSIDERAÇÕES GERAIS

### a) Considerações gerais sobre a área

A Nutrição caracteriza-se como um campo de conhecimento no qual diferentes temáticas e vertentes teórico-metodológicas se articulam para promover o avanço científico e a formação de recursos humanos qualificados. Dentro da perspectiva da interdisciplinaridade, a Nutrição inclui diferentes núcleos de conhecimento, a saber:

i) Alimentos e Alimentação Coletiva: Estudos sobre os alimentos e matérias primas, compreendendo a composição química e nutricional e compostos bioativos; tecnologia e transformações bioquímicas de alimentos; qualidade físico-química, sensorial, nutricional e higiênico-sanitária dos alimentos e matérias primas e efeitos do processamento. Legislação e vigilância sanitária de alimentos. Estudos sobre gestão, processos de produção e consumo de refeições em Unidades de Alimentação e Nutrição. Avaliação de programas relacionados à alimentação e nutrição de coletividades;

ii) Ciências Humanas e Sociais em Alimentação e Nutrição: Estudos sobre as complexidades inerentes a relação do ser humano, enquanto indivíduo e ser social, com a sua alimentação do ponto de vista sociológico, antropológico e cultural, bem como histórico, político, filosófico, psicológico e artístico, dentre outros aspectos relacionados a estas ciências. Estudos sobre organização social no que concerne à produção, distribuição e consumo de alimentos na sociedade; sentidos e significados das práticas alimentares e corporais; à cultura alimentar dos povos; ao fenômeno do comportamento alimentar, valores morais e estéticos relacionados ao corpo e a alimentação; à educação, comunicação e informação em alimentação e nutrição; assim como, às reflexões sobre o fenômeno corpo, saúde e alimentação; e às diferentes racionalidades, práticas e terapêuticas no campo da alimentação;

iii) Epidemiologia e Políticas de Alimentação e Nutrição: Estudos envolvendo nutrição, consumo alimentar e fatores de risco associados aos desfechos em saúde. Políticas e programas de alimentação e nutrição, e de segurança alimentar e nutricional;



iv) Nutrição Básica e Experimental: Estudos sobre nutrientes e não nutrientes com abordagens moleculares, celulares, genéticas e bioquímicas em condições fisiológicas e patológicas em modelos animais e/ou estudos “in vitro”;

v) Nutrição Clínica: Estudos sobre avaliação, diagnóstico e/ou intervenção nutricional em indivíduos saudáveis e enfermos, nos diferentes ciclos de vida, utilizando ferramentas moleculares, celulares, genéticas, clínicas e bioquímicas. A área de Nutrição foi criada em junho de 2011, sendo composta por 11 programas. Ao final da avaliação trienal 2013, a área passou a ser composta por 20 programas, sendo um curso de mestrado profissional, 19 cursos de mestrado acadêmico e nove cursos de doutorado acadêmico, com distribuição entre as notas três (oito programas, 40%), quatro (oito programas, 40%), cinco (dois programas, 10%) e seis (dois programas, 10%). Ao fim da avaliação quadrienal 2017, a área era composta por 32 programas, sendo três cursos de mestrado profissional, 29 cursos de mestrado acadêmico e 12 cursos de doutorado acadêmico. Nos últimos cinco anos foi criado um curso de mestrado profissional, quatro cursos de mestrado acadêmico e três cursos de doutorado acadêmico. Atualmente, a área é composta por 36 programas, sendo quatro cursos de mestrado profissional, 32 cursos de mestrado acadêmico e 14 cursos de doutorado acadêmico (**Quadro 1**).

**Quadro 1** – Programas de pós-graduação da área de Nutrição e cursos oferecidos. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                         | Unidade da Federação/Região | Nome do Programa                            | Curso(s) Oferecido(s) | Ano de Criação | Nota na Avaliação Quadrienal 2017 |
|-----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------|----------------|-----------------------------------|
| <b>Programas acadêmicos</b> |                             |   |                       |                |                                   |
| UFGD                        | MS/CO                       | Alimentos, Nutrição e Saúde (51005018173P1) | ME                    | 2019           | Aprovado*                         |
| UFVJM                       | MG/SE                       | Ciências da Nutrição (32010010047P6)        | ME                    | 2019           | Aprovado*                         |
| UNIFAL                      | MG/SE                       | Nutrição e Longevidade (32011016046P2)      | ME                    | 2020           | Aprovado*                         |
| USP/SP                      | SP/SE                       | Nutrição Humana Aplicada (33002010163P6)    | ME                    | 2012           | 3                                 |
| UFLA                        | MG/SE                       | Nutrição e Saúde (3204010040P5)             | ME                    | 2017           | 3                                 |



|            |       |  |       |      |   |
|------------|-------|--|-------|------|---|
| UFAL       | AL/NE | Nutrição<br>(26001012020P4)  | ME    | 2005 | 3 |
| UFMT       | MT/CO | Nutrição, Alimentos e<br>Metabolismo<br>(50001019019M4)                    | ME    | 2008 | 3 |
| UFF        | RJ/SE | Ciências da Nutrição<br>(31003010171P3)                                    | ME    | 2017 | 3 |
| UFRGS      | RS/S  | Alimentação, Nutrição e<br>Saúde<br>(42001013172P4)                        | ME    | 2016 | 3 |
| UFCSPA     | RS/S  | Ciências da Nutrição<br>(42015014014P7)                                    | ME    | 2017 | 3 |
| UECE       | CE/NE | Nutrição e Saúde<br>(22003010022P9)  | ME    | 2011 | 3 |
| UFPR       | PR/S  | Alimentação e Nutrição<br>(40001016074P7)                                  | ME    | 2012 | 3 |
| UFRN       | RN/NE | Nutrição<br>(23001011075P5)  | ME    | 2014 | 3 |
| UFPE-CAV   | PE/NE | Nutrição, Atividade Física e<br>Plasticidade Fenotípica<br>(25001019093P9) | ME    | 2014 | 3 |
| UNIFESP-BS | SP/SE | Alimentos, Nutrição e Saúde<br>(33009015088P9) <sup>1</sup>                | ME    | 2014 | 3 |
| UFES       | ES/SE | Nutrição e Saúde<br>(30001013103P9)  | ME    | 2015 | 3 |
| UFMG       | MG/SE | Nutrição e Saúde<br>(32001010099P7)  | ME    | 2014 | 3 |
| FUFSE      | SE/NE | Ciências da Nutrição<br>(27001016172P1)                                    | ME    | 2016 | 3 |
| UFPEL      | RS/S  | Nutrição e Alimentos<br>(42003016035P0)                                    | ME/DO | 2013 | 4 |
| UFOP       | MG/SE | Saúde e Nutrição<br>(32007019022P2)  | ME/DO | 2013 | 4 |
| UFG        | GO/CO | Nutrição e Saúde<br>(52001016044P4)  | ME/DO | 2009 | 4 |
| UFPB/JP    | PB/NE | Ciências da Nutrição<br>(24001015041P6)                                    | ME/DO | 1995 | 4 |

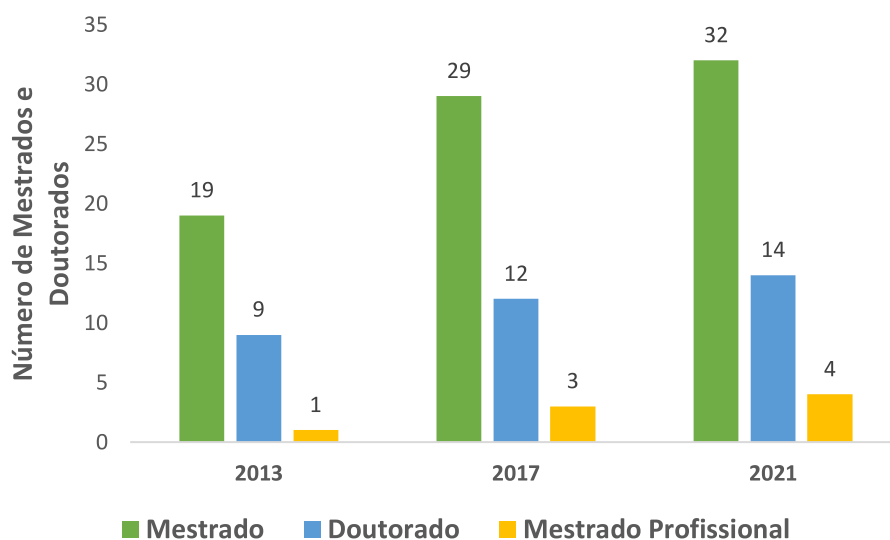
<sup>1</sup> A Universidade Federal de São Paulo campus Baixada Santista (UNIFESP-BS) solicitou que o Programa Alimentos, Nutrição e Saúde (33009015088P9) fosse desativado em 30/06/2022. Conforme a Portaria CAPES nº 69/2022, o programa foi retirado das outras etapas da Avaliação Quadrienal.



|                                |       |   |       |      |           |
|--------------------------------|-------|---|-------|------|-----------|
| UNB                            | DF/CO | Nutrição Humana<br>(53001010049P2)                                    | ME/DO | 2000 | 4         |
| UFSC                           | SC/S  | Nutrição<br>(41001010049P9)   | ME/DO | 2002 | 4         |
| UFBA                           | BA/NE | Alimentos, Nutrição e Saúde<br>(28001010047P9)                        | ME/DO | 2005 | 4         |
| UERJ                           | RJ/SE | Alimentação, Nutrição e<br>Saúde<br>(31004016052P7)                   | ME/DO | 2001 | 4         |
| UNICAMP/LI                     | SP/SE | Ciências da Nutrição e do<br>Esporte e Metabolismo<br>(33003025002P4) | ME/DO | 2013 | 4         |
| USP/RP                         | SP/SE | Nutrição e Metabolismo<br>(33002029054P8)                             | ME/DO | 2016 | 4         |
| UFPE                           | PE/NE | Nutrição<br>(25001019028P2)   | ME/DO | 1971 | 5         |
| UFRJ                           | RJ/SE | Nutrição<br>(31001017084P7)   | ME/DO | 1985 | 6         |
| UFV                            | MG/SE | Ciência da Nutrição<br>(32002017024P3)                                | ME/DO | 2001 | 6         |
| UNIFESP                        | SP/SE | Nutrição<br>(33009015041P2)   | ME/DO | 1991 | 6         |
| <b>Programas profissionais</b> |       |   |       |      |           |
| UNIRIO                         | RJ/SE | Segurança Alimentar e<br>Nutricional<br>(31021018158P4)               | MP    | 2019 | Aprovado* |
| CUSC                           | SP/SE | Nutrição do Nascimento à<br>Adolescência<br>(42007011026P6)           | MP    | 2013 | 3         |
| UNISINOS                       | RS/S  | Nutrição e Alimentos<br>(42007011026P6)                               | MP    | 2013 | 3         |
| UFRJ                           | RJ/SE | Nutrição Clínica<br>(31001017151P6)                                   | MP    | 2013 | 3         |

\*Programas recém aprovados

**Figura 1** – Evolução do número de cursos de mestrado e doutorado no ano de avaliação correspondente aos ciclos avaliativos 2010-2012 (2013), 2013-2016 (2017) e 2017-2020 (2021). Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



Com relação as diferentes regiões geográficas do país, os programas em funcionamento na área de Nutrição possuem a seguinte distribuição: Sudeste, 50% (18/36); Sul, 16,7% (6/36); Nordeste, 22,2% (8/36); e Centro-oeste, 11,1% (4/36).

A área de Nutrição tem apresentado indicadores robustos de consolidação ao longo dos últimos anos. Seu perfil de similitude, principalmente, com outras áreas das ciências da vida e das áreas tecnológicas ainda impõe desafios para funcionamento e sustentação dos programas. Nesse sentido, a adoção de critérios claros e objetivos nos diferentes ciclos de avaliação tem sido fundamental para conferir identidade e autonomia para a área. Tais aspectos se expressam também na qualidade e quantidade/diversidade da produção intelectual e da formação de recursos humanos por parte do conjunto de programas da área de Nutrição, o que tem possibilitado maior abertura para temas fundamentais que não estão no âmbito estrito da Nutrição, mas que se relacionam diretamente com a área ou estão na sua agenda contemporânea.



## **b) Composição das comissões de avaliação**

A composição das comissões que atuaram nas diferentes etapas da Avaliação Quadrienal 2021 se deu considerado o total de consultores titulares e suplentes disponibilizados pela Diretoria de Avaliação (DAV)/CAPES, com base no número de programas da área. Ademais, para a composição das comissões foram considerados os aspectos citados na Portaria CAPES nº 80, de 12 de maio de 2021, publicada no D.O.U. em 13 de maio de 2021, que “Disciplina os princípios, os objetivos e os requisitos mínimos de composição e de funcionamento, de natureza procedimental, das Comissões de Avaliação destinadas às ações da Avaliação Quadrienal da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, bem como a Portaria CAPES nº 69, de 29 de março de 2022, que “Consolida os parâmetros e os procedimentos gerais da Avaliação Quadrienal de Permanência da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil”.

Todo o processo de avaliação foi realizado com o auxílio de consultores *ad hoc* representantes da comunidade acadêmica, particularmente de docentes vinculados aos programas de pós-graduação da área de Nutrição em funcionamento, agrupados em comissões, aos quais competiu a elaboração de pareceres consubstanciados destinados a subsidiar a decisão do Conselho Técnico-Científico (Ensino Superior) (CTC-ES) da CAPES. As comissões que atuaram nas diferentes etapas da avaliação quadrienal foram compostas com consultores *ad hoc* que atendiam as seguintes condições: i) Apresentem reconhecida competência técnico-científica; ii) Tivessem concluído doutorado há pelo menos 5 (cinco) anos, para a avaliação de cursos de modalidade acadêmica; iii) Tivessem reconhecida experiência profissional na área há pelo menos 10 (dez) anos, para a avaliação de cursos de modalidade profissional; e IV) Fossem vinculados, na condição de docente permanente, a um programa de pós-graduação regular da área de Nutrição.

Foi vedada a participação nas comissões de avaliação de consultores que apresentassem um ou mais das seguintes condições: i) Estivessem ocupando em 2021 ou tenha ocupado por mais de 12 meses, a partir de janeiro de 2020 até a data da designação dos membros da comissão, na condição de titular ou de interino, os cargos ou funções de





reitor(a) de universidade ou dirigente máximo de instituição de ensino superior ou de pesquisa; vice-reitor(a) ou pró-reitor(a) de universidade ou cargo equivalente de instituição de ensino superior ou de pesquisa; coordenador(a) ou vice-coordenador(a) de programa de pós-graduação *stricto sensu*; ou presidente ou vice-presidente de associação acadêmica ou científica que represente ou tenha vínculo com programas de pós-graduação. Ainda, foram consideradas as condições impeditivas adicionais citadas na Portaria CAPES nº 80, de 12 de maio de 2021.

Além do atendimento aos aspectos regulatórios, a coordenação de área priorizou o convite para participação nas comissões a docentes com experiência prévia de coordenação de programas de pós-graduação na área e/ou de participação em comissões de avaliações (trienais ou quadrienais) anteriores ou de propostas de cursos novos. Ainda, buscou-se, sempre que possível, manter o equilíbrio de representação, considerada a participação de cada região geográfica do país, e, no âmbito de cada região, a distribuição da representação entre suas instituições e de programas classificados nas diferentes faixas de nota na Avaliação Quadrienal 2017.

### **c) Organização e desenvolvimento dos trabalhos realizados pelas comissões de avaliação**

#### **- Comissão de classificação de livros e capítulos de livros**

Para a avaliação da classificação de todos os livros e capítulos de livros, a coordenação de área procedeu inicialmente com a validação da Ficha de Avaliação própria na Plataforma Sucupira. Foram preenchidos valores para quesitos, itens e indicadores de acordo com os critérios e necessidades da área, observando as seguintes regras: i) O somatório dos pontos dos Quesitos deveria ser igual a 100; ii) O somatório dos pontos dos itens de um Quesito não deveria ser maior que o valor do Quesito; e iii) A maior pontuação de um indicador não poderia ser maior que o valor da pontuação do item.



A seguir, foram indicadas as produções para classificação, com a seleção das produções dos programas de ambas modalidades, acadêmico e profissional, além de executar a tarefa de unificar e desunificar os itens de produção. Antes da unificação, em planilha disponibilizada pela DAV/CAPES, constavam 1320 itens de produção bibliográfica entre livros e capítulos de livros informados pelos programas da área quando do preenchimento dos relatórios da Plataforma Sucupira. O processo de unificação na Plataforma Sucupira dos produtos (livros e capítulos de livros) detectados como sendo semelhantes, por meio do uso de algoritmo adotado pela DAV/CAPES, foi realizado com o intuito de padronizar a classificação desses itens para atribuição de estrato único de classificação. Após o processo de unificação dos produtos (livros e capítulos de livros) foi alcançado o total de 1258 itens para serem avaliados, incluindo itens unificados e não unificados. O próximo passo consistiu na distribuição das produções para os dez consultores titulares cadastrados na Plataforma Sucupira. Em média, cada consultor recebeu 118 produtos para serem avaliados.

No dia 09/08/2021 ocorreu a primeira reunião virtual da coordenação da área de Nutrição com os dez consultores cadastrados por meio a Plataforma Teams. Na ocasião, foram apresentadas todas as etapas que seriam utilizadas para a classificação dos livros e capítulos de livros, inclusive com a apresentação resumida do histórico das operações anteriores de preparação e suas finalidades para suporte à realização da etapa de classificação. Na Plataforma Sucupira, foi apresentado o passo a passo do processo de classificação, incluindo o acesso às produções distribuídas, visualização das informações do item avaliado e do arquivo anexado (pdf) e/ou URL de acesso, critérios e quesitos de avaliação conforme apresentados na ficha de avaliação, além de repasse de informações sobre o preenchimento e consolidação da ficha de avaliação para posterior homologação por parte da coordenação de área.

As orientações repassadas aos programas no anexo da ficha de avaliação da área utilizada na avaliação quadrienal 2021, o qual foi publicado anteriormente na página da área na homepage da CAPES, foram tomadas como parâmetros para verificação da



adequação dos produtos ao prosseguimento do processo de classificação e definição de pontuação de quesitos específicos.

Ao término da etapa de classificação dos produtos, com a atribuição dos estratos de classificação para a totalidade de itens avaliados, foi realizada uma nova reunião virtual no dia 23/08/2021 por meio da Plataforma Teams, com a participação dos membros da Coordenação de Área e todos os consultores titulares, para deliberação do resultado desta etapa.

- Comissão de classificação dos produtos técnico-tecnológicos

Para a avaliação da produção técnica/tecnológica, com classificação dos produtos dos programas da modalidade profissional, a coordenação de área procedeu, inicialmente, com a validação da ficha de avaliação específica na Plataforma Sucupira. Foram preenchidos valores para quesitos, itens e indicadores de acordo com os critérios e necessidades da área, observando as seguintes regras: i) O somatório dos pontos dos Quesitos deveria ser igual a 100; ii) O somatório dos pontos dos itens de um Quesito não deveria ser maior que o valor do Quesito; e iii) A maior pontuação de um indicador não poderia ser maior que o valor da pontuação do item.

A seguir, foram indicados os produtos para classificação, bem como procedido com a unificação ou desunificação dos produtos. Antes da unificação, na planilha disponibilizada pela DAV/CAPES constavam 976 itens de produção técnica/tecnológica informados pelos quatro programas na modalidade profissional quando do preenchimento dos relatórios da Plataforma Sucupira. Foram informados 397 itens pelo Programa de Pós-graduação em Nutrição e Alimentos (Universidade do Vale do Rio dos Sinos); 169 itens pelo Programa de Pós-graduação em Nutrição do Nascimento à Adolescência (Centro Universitário São Camilo); 291 itens pelo Programa de Pós-graduação em Segurança Alimentos (Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro) e 119 itens pelo Programa de Pós-graduação em Nutrição Clínica (Universidade Federal do Rio de Janeiro).



O processo de unificação na Plataforma Sucupira dos produtos detectados como sendo semelhantes, por meio do uso de algoritmo adotado pela DAV/CAPES, foi realizado com o intuito de padronizar a classificação desses itens com atribuição de estrato único. Após o processo de unificação, foi alcançado um número total de 265 itens de produção para serem avaliados, incluindo itens unificados e não unificados. O próximo passo consistiu na distribuição dos produtos para os seis consultores titulares cadastrados na Plataforma Sucupira. Em média, cada consultor recebeu 38 produtos para avaliação.

No dia 16/08/2021 ocorreu o primeiro encontro virtual da coordenação da área com os consultores utilizando a Plataforma Teams. Na ocasião, foram apresentadas todas as etapas que seriam utilizadas para a classificação dos produtos técnicos/tecnológicos, o histórico resumido das operações anteriores de preparação e suas finalidades. Na Plataforma Sucupira, foi apresentado o passo a passo do processo de classificação, incluindo o acesso às produções distribuídas, visualização das informações do item avaliado e verificação do arquivo anexado (pdf) e/ou URL de acesso, critérios e quesitos de avaliação conforme apresentados na ficha de avaliação, esclarecimentos sobre o preenchimento e consolidação da ficha de avaliação para posterior homologação por parte da coordenação de área.

Ao término da etapa de classificação dos produtos, com a atribuição dos estratos de classificação para a totalidade de itens avaliados, foi realizada uma nova reunião virtual no dia 25/08/2021 por meio da Plataforma Teams, com a participação dos membros da Coordenação de Área e todos os consultores, para deliberação do resultado da etapa.

#### - Comissão da análise qualitativa

Para a realização da análise qualitativa, mais especificamente, dos egressos e dos itens de produção do ciclo avaliativo indicados como destaques, a coordenação da área procedeu inicialmente com a elaboração de materiais de suporte para as atividades do conjunto de avaliadores, os quais foram disponibilizados para acesso na Plataforma Teams. Esses materiais foram compostos por: i) Planilha com a proposta de distribuição dos



programas e seus respectivos consultores designados para avaliação (dois consultores por programa); ii) Planilhas estruturadas para avaliação dos egressos e itens de produção do ciclo avaliativo de destaque por programa, contendo os critérios de avaliação pré-estabelecidos com seus respectivos pesos e conjunto de conceitos possíveis de atribuição para cada item de destaque individual, bem como para o conjunto de itens indicados pelo programa; iii) Ficha padrão de avaliação e registro de conceito atribuído com respectivo parecer para o conjunto de egressos e itens de produção do ciclo avaliativo indicados como destaques, sendo uma ficha individual para cada programa; e iv) *Template* para emissão dos pareceres de avaliação dos egressos e itens de produção do ciclo avaliativo indicados como destaques, considerando as modalidades acadêmico e profissional.

Paralelamente, a coordenação da área fez o reconhecimento das funcionalidades da Plataforma Sucupira necessárias para operacionalização e registro da avaliação dos egressos e dos itens de produção do ciclo avaliativo indicados como destaques. A área de Nutrição estabeleceu previamente que cada programa deveria indicar cinco produtos mais relevantes com participação de discentes/egressos para serem avaliados qualitativamente, os quais poderiam ter sido cadastrados no relatório de qualquer ano do ciclo avaliativo.

Os programas na modalidade acadêmica deveriam indicar apenas produções bibliográficas (artigos ou livros/capítulos de livros). Os programas na modalidade profissional deveriam indicar produtos bibliográficos e/ou técnico-tecnológicos para serem avaliados qualitativamente, devendo ser, no máximo, três itens de produção bibliográfica (artigos ou livros/capítulos de livros) e, no mínimo, dois produtos técnico-tecnológicos entre os tipos previamente definidos pela área. Para os programas que informaram número superior a cinco produções bibliográficas, a área adotou como critério a avaliação dos cinco primeiros da lista.

Em relação aos egressos, a área estabeleceu previamente que cada programa deveria indicar até cinco egressos de destaque, com o preenchimento das respectivas justificativas, para cada um dos períodos de 2016 – 2020 (período de indicação 1) e 2011 – 2015 (período de indicação 2), totalizando até dez egressos. Caso o programa não tivesse egresso no período de 2016 – 2020 ou 2011 – 2015 não haveria a necessidade de indicação



de egresso para o respectivo período. Não houve possibilidade de indicar mais que dez egressos, pois o sistema bloqueava a inclusão.

O próximo passo consistiu na distribuição por parte da coordenação de área dos programas para avaliação pelos 12 consultores. Os itens de destaque de cada programa foram avaliados por dois consultores, de modo que cada consultor avaliou até três programas. Dessa forma, foram avaliados 244 egressos e 182 produções do ciclo avaliativo indicados como destaques. Cada consultor avaliou aproximadamente 24 egressos e 18 produções do ciclo avaliativo.

No dia 14/02/2022 ocorreu o primeiro encontro virtual da coordenação da área com os 12 consultores cadastrados utilizando a Plataforma Teams. Na ocasião, foram apresentadas todas as etapas e instrumentos que seriam utilizados para avaliação qualitativa dos itens de destaque dos programas, inclusive com apresentação resumida do histórico das operações anteriores de preparação realizadas pela coordenação de área na Plataforma Sucupira e na Plataforma Teams e suas finalidades para suporte à realização da etapa. Na Plataforma Sucupira foi apresentado o passo a passo do processo de avaliação, incluindo o acesso aos itens de avaliação distribuídos, visualização das informações do item avaliado e verificação do arquivo anexado (pdf) e/ou URL de acesso e da justificativa apresentada pelo programa para a indicação do respectivo item avaliado como sendo de destaque, critérios e quesitos de avaliação conforme apresentados na ficha de avaliação, esclarecimentos sobre o preenchimento e validação da ficha de avaliação para posterior homologação por parte da coordenação de área.

Para fins de avaliação dos egressos de destaque foram considerados aspectos relacionados com a sua inserção no mundo do trabalho, os impactos da sua atuação, sendo valorizados elementos que caracterizem a ação de nucleação do seu programa de formação, bem como a qualidade da justificativa apresentada pelo programa para escolha do egresso como sendo de destaque. Por sua vez, para fins de avaliação dos itens de produção de destaque do ciclo avaliativo foram considerados aspectos relacionados aos impactos científicos, tecnológicos e/ou sociais derivados do desenvolvimento do produto, a aderência da temática abordada no produto com a(s) área(s) de concentração e linhas de





pesquisa do programa, bem como a qualidade da justificativa apresentada pelo programa para escolha do produto como sendo de destaque. Para cada critério de avaliação foi possível estabelecer um entre cinco diferentes conceitos parciais (muito bom, bom, regular, fraco e insuficiente), de modo que os pesos dos diferentes critérios foram similares para o estabelecimento do conceito final da avaliação de cada item de destaque. Por fim, o conceito final de cada item de destaque avaliado (egresso ou produção) foi considerado para o estabelecimento do conceito (muito bom, bom, regular, fraco e insuficiente) relativo ao desempenho do conjunto de itens de destaque por categoria (egressos ou produções) indicados pelo programa para o ciclo avaliativo. As informações relativas aos conceitos atribuídos para cada critério estabelecido para avaliação do item de destaque individual e pelo conjunto de itens indicados por cada programa foram registradas em planilha própria disponibilizada e mantida na Plataforma Teams.

A Ficha de Avaliação disponível na Plataforma Sucupira para avaliação individual dos itens de destaque foi composta por campos específicos para emissão do conceito final da avaliação e para registro de parecer com justificativa do conceito atribuído. Foram identificados dois programas (UNIFESP – Programa de Pós-graduação em Alimentos, Nutrição e Saúde; UFPE/CAV – Programa de Pós-graduação em Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica) que excederam as produções do ciclo avaliativo, considerando que a coordenação da área de nutrição propôs a indicação de somente cinco produções de destaque. Os excedentes foram excluídos da avaliação, sendo consideradas as cinco primeiras produções indicadas por esses programas. Dois programas não indicaram itens de produção do ciclo avaliativo de destaque por serem recém-criados e não terem titulado discentes até o ano de 2020, visto que a área estabeleceu que os programas fizessem a indicação de itens de produção de destaque com a participação de discentes/egressos.

Ao término da etapa de avaliação qualitativa dos itens de destaque, com a atribuição dos respectivos conceitos e pareceres para a totalidade de itens avaliados, foi realizada uma nova reunião virtual no dia 21/02/2021 por meio da Plataforma Teams, com a participação dos membros da coordenação de Área e todos os consultores titulares, para deliberação do resultado da etapa.





Ainda, ao longo de quatro semanas posteriores, essa mesma comissão realizou a análise dos diferentes itens e subitens formadores dos quesitos da Ficha de Avaliação que deveriam ser avaliados de forma qualitativa. Para isso, foi mantida a mesma distribuição de consultores para o conjunto de programas da área. Os consultores trabalharam de forma remota, com reuniões intermediárias com a coordenação da área para orientação do processo de trabalho e uso dos instrumentos de suporte para essa etapa da avaliação, bem como entre os consultores para consolidação dos resultados parciais e finais dessa etapa. O trabalho da equipe de consultores se deu por meio de uso de planilha própria padronizada elaborada pela coordenação de área contendo todos os itens e subitens que deveriam ser avaliados de forma qualitativa, com locais específicos para registro do desempenho dos programas avaliados e dos comentários registrados por cada consultor. Foi realizada uma sistematização geral do desempenho registrado para os programas nos itens e subitens avaliados com o intuito de verificar possíveis discrepâncias entre as duplas de consultores e, quando observada a ocorrência de possível discrepância, foi indicado um terceiro consultor para avaliação dos mesmos itens ou subitens.

#### - Comissão da análise de indicadores

A reunião remota da etapa dos indicadores da área de Nutrição ocorreu por meio da Plataforma Teams nos dias 09, 10, 11, 12 e 13 de maio de 2022. Para a realização da análise dos indicadores da ficha de avaliação, a coordenação da área procedeu inicialmente com a elaboração de materiais de suporte para as atividades do conjunto de avaliadores. Esses materiais foram compostos por: i) Regulamento da avaliação quadrienal 2021; ii) Ficha de avaliação da área com os quesitos, itens e subitens, com os seus respectivos pesos e previamente aprovada pelo CTC-ES/CAPES; iii) Planilhas Excel com os dados da avaliação realizada em etapa anterior dos aspectos qualitativos inseridos nos relatórios do Coleta 2020 da Plataforma Sucupira encaminhados por cada programa; iv) Planilha com a distribuição dos programas e seus respectivos consultores designados para avaliação (dois consultores por programa); v) Planilhas Excel disponibilizadas pela DAV com os dados



quantitativos dos programas (2017 – 2020) ao longo do quadriênio (docentes, discentes, egressos, trabalhos de conclusão de curso, produções, etc); vi) Planilha Excel elaborada pela coordenação de área com o cálculo dos indicadores quantitativos; e vii) Planilha Excel de cálculo de tendência do desempenho (muito bom, bom, regular, fraco e insuficiente) dos programas em cada subitem, item e quesito da Ficha de Avaliação, bem como da nota final (1 – 5), a qual foi disponibilizada pela DAV/CAPES.

Paralelamente, a coordenação da área fez o reconhecimento e repasse para os consultores das funcionalidades da Plataforma Teams para operacionalização e registro dos aspectos de avaliação inerentes à etapa dos indicadores. O próximo passo consistiu na apresentação, discussão e encaminhamento da finalidade de cada documento disponibilizado durante a realização da etapa. A coordenação de área contou com o suporte de seis consultores nessa etapa, permitindo que cada consultor avaliasse seis programas. O total de indicadores de cada programa foi avaliado por dois consultores. Embora os indicadores de cada programa tenham sido avaliados por dois consultores, o desempenho final em cada subitem, item e quesito da ficha de avaliação relatado pelos consultores designados foi apresentado com justificativas e ratificado após discussão conjunta entre todos os consultores que participaram dessa etapa.

No dia 09 de maio de 2022 ocorreu o início da reunião da etapa de indicadores da área de Nutrição. Na Plataforma Teams, foi apresentado o passo a passo do processo de avaliação da etapa, incluindo o acesso aos itens de avaliação distribuídos e documentos de suporte. As orientações repassadas aos programas na ficha de avaliação utilizada na Avaliação Quadrienal 2021, a qual foi publicada anteriormente na página da área na homepage da CAPES, foram tomadas como parâmetros para avaliação e emissão de conceitos dos indicadores qualitativos e/ou quantitativos relacionados aos subitens, itens e quesitos que compunham as notas dos programas. Para fins de avaliação dos indicadores, inicialmente foram identificados os indicadores dos subitens e itens que compunham os diferentes quesitos da ficha de avaliação, seus pesos e suas características de avaliação, ou seja, qualitativa e ou quantitativa. Alguns subitens e itens foram avaliados por meio de indicadores de natureza quantitativa e qualitativa de forma complementar.



Após a validação do desempenho dos programas nos itens e subitens avaliados por meio de indicadores qualitativos, bem como do cálculo, análise e validação do desempenho dos programas nos indicadores quantitativos, os consultores prosseguiram com o registro dos conceitos para cada programa na planilha de tendência de notas. Ainda, foram discutidos os indicadores de uso para diferenciação dos programas com notas seis e sete, incluindo capacidade de titulação, produção intelectual, internacionalização e solidariedade e nucleação. Entretanto, a definição dos programas notas seis e sete foi realizada quando da etapa da semana final da avaliação quadrienal. Ainda, foram calculados diversos indicadores do desempenho geral da área que serviram de suporte para a elaboração do presente relatório final.

Ao término da etapa de avaliação de indicadores, com a atribuição dos respectivos conceitos para a totalidade de subitens, itens e quesitos avaliados para cada programa, foi realizada uma reunião virtual no dia 13/05/2022 por meio da Plataforma Teams, com a participação dos membros da coordenação de área e todos os consultores titulares para deliberação do resultado desta etapa.

#### - Comissão da avaliação quadrienal

A etapa da avaliação quadrienal final ocorreu no período de 30/05 a 03/06/2022 por meio do uso da Plataforma Teams e com a participação de 12 consultores. No dia 03/05/2022 às 09h00min ocorreu a reunião virtual inicial dessa etapa. Inicialmente, foram lembradas todas as etapas, instrumentos, critérios e indicadores utilizados nas etapas anteriores da avaliação quadrienal, inclusive os aspectos regulatórios gerais da avaliação quadrienal 2021, o histórico das operações e como se daria o uso de seus resultados como elementos de embasamento para a condução da etapa final de avaliação. Na Plataforma Teams e na Plataforma Sucupira foi apresentado o passo a passo do processo de avaliação inerente a etapa, incluindo o acesso aos itens de avaliação distribuídos e documentos de suporte para fins de preenchimento da ficha de avaliação com a nota e parecer consubstanciado por quesito e final para cada programa. Cada consultor ficou responsável



pelo registro da avaliação de seis programas, considerando o desempenho mensurado e validado nas etapas realizadas anteriormente. Ao término da etapa, com a atribuição dos conceitos para a totalidade de itens e quesitos avaliados para cada programa, com respectiva nota e parecer na ficha de avaliação disponível na Plataforma Sucupira, foi realizada uma reunião virtual no dia 03/06/2022 por meio da Plataforma Teams, com a participação dos membros da coordenação de área e todos os consultores para deliberação do resultado preliminar da avaliação quadrienal da área de Nutrição.

Todos os documentos utilizados ao longo das diferentes etapas da avaliação quadrienal foram operacionalizados e mantidos na Plataforma Teams. A escolha para uso e a disponibilização da Plataforma Teams durante as etapas da avaliação quadrienal foram de responsabilidade da DAV/CAPES.

Em todas as etapas foram tomadas medidas para evitar que qualquer consultor viesse a avaliar itens ou indicadores de seu programa de vínculo de forma a evitar conflitos de interesse. O cadastro de consultores foi realizado pela Coordenação de Apoio Executivo à Avaliação (CEA) a partir de uma lista indicada pela coordenação de área. Em todas as etapas foram organizados canais de comunicação dos consultores com os membros da coordenação de área para fins de esclarecimento de dúvidas surgidas em relação às particularidades de cada etapa em execução. Todas as etapas foram realizadas com o suporte da área técnica da DAV/CAPES. Em nenhuma das etapas foi necessária a participação de consultores suplentes.



## II. CONSIDERAÇÕES SOBRE O QUALIS E CLASSIFICAÇÕES

### a) Qualis periódicos

O Grupo de Trabalho Qualis Periódicos foi instituído pela Portaria nº 150, de 4 de julho de 2018, que considerou em especial, a necessidade de aperfeiçoamento do processo de avaliação da produção científica originada em programas de pós-graduação, em especial do Qualis Periódicos.

A área de Nutrição recebeu da DAV/CAPES diferentes planilhas ao longo de seguidas etapas com calendário pré-estabelecido contendo todos os dados necessários para proceder com a avaliação e posterior classificação do Qualis Periódicos. A definição do Qualis referência se deu em dez etapas distintas definidas pela DAV/CAPES entre 2020 e 2021, as quais foram: i) Definição do universo de periódicos classificados; ii) Definição das áreas mães; iii) Conferência e subdivisões temáticas; iv) Registro dos indicadores encontrados para o universo de periódicos; v) Busca de indicadores faltantes; vi) Cálculo de estrato de referência; vii) Conferência, revisão, ajustes e conversas entre as áreas para definição dos estratos; viii) Atualização dos periódicos e “recoleta” (2020); ix) Alterações finais dos estratos (10 e 20%); e x) Finalização do Qualis periódicos (2021).

A lista final de periódicos foi inicialmente conferida pela coordenação de área em relação à existência de duplicidade de periódicos, bem como à exatidão de títulos, números de ISSN e dos dados bibliométricos, os quais foram: fator de impacto (JIF, Web of Science – Clarivate Analytics), CiteScore (Scopus) e h5 (Google scholar ou Publish or Perish). Os periódicos que apresentavam inconsistência de informações relacionadas ao título, número de ISSN e/ou dados bibliométricos foram indicados para correção por parte da DAV-CAPES.

Periódico científico foi entendido como sendo “um dos tipos de publicações seriadas, que se apresenta sob forma de revista, boletim, anuário etc., editada em fascículos com designação numérica e/ou cronológica, em intervalos pré-fixados (periodicidade), por tempo indeterminado, com a colaboração, em geral, de diversas



pessoas, tratando de assuntos diversos, dentro de uma política editorial definida, e que é objeto de Número Internacional Normalizado (ISSN)” (Fonte: NBR 6021 da ABNT).

A metodologia de classificação partiu da premissa de que cada periódico recebe apenas uma classificação, que é atribuída por uma área-mãe, a partir de um Qualis referência calculado por meio de indicadores bibliométricos. A área de Nutrição teve 121 periódicos dos quais foi designada como área-mãe, visto ter sido a área com maior número de publicações associadas a tais periódicos no período de 2013 a 2019, bem como conter publicações no período 2017-2020 cadastradas na Plataforma Sucupira.

A classificação referência foi dada por meio de uma metodologia que considerou indicadores objetivos e um modelo matemático. Os indicadores utilizados foram o CiteScore (base Scopus), Fator de Impacto - JIF (base Web of Science – Clarivate Analytics) e o h5 (base Google Scholar), denominado Qualis Referência Base e Imputado – QR1. Para cada periódico, foi verificado o valor do indicador e o seu percentil dentro de cada categoria de área. Nos casos em que o periódico possuía CiteScore e/ou FI, foi considerado para fins de estratificação o maior valor de percentil entre eles. Nos casos em que o periódico não possuía Cite Score e/ou JIF, foi verificado o valor do índice h5 do Google Scholar. Para que houvesse uma correlação entre os indicadores, foi utilizado um modelo de regressão, gerado pela DAV/CAPES, para determinar a relação entre valores de h5 e CiteScore. Assim, para periódicos que só possuíam h5, foi possível estimar um valor correspondente de percentil. Para os periódicos que não possuíam CiteScore, FI ou índice h foi utilizada uma trava de classificação máxima no estrato de B2.

O estrato referência foi calculado por intervalos iguais (12,5%) do percentil final, resultando em oito classes com a seguinte classificação (estrato): i) 87,5 definiu o valor mínimo do 1º estrato (A1); ii) 75 definiu o valor mínimo do 2º estrato (A2); iii) 62,5 definiu o valor mínimo do 3º estrato (A3); iv) 50 definiu o valor mínimo do 4º estrato (A4); v) 37,5 definiu o valor mínimo do 5º estrato (B1); vi) 25 definiu o valor mínimo do 6º estrato (B2); vii) 12,5 definiu o valor mínimo do 7º estrato (B3); e viii) Valor máximo do 8º estrato inferior a 12,5 (B4).





Outros critérios de avaliação utilizados: i) Periódicos sem indicadores bibliométricos (CiteScore, JIF ou h5) foram classificados no estrato C; ii) Periódicos com ausência de clareza sobre a adoção de boas práticas editoriais ou não adoção de revisão por pares foram classificados no estrato C; e iii) Periódicos com valores de percentil imputados pelo h5 foram classificados, no máximo, no estrato B2. Alguns periódicos foram reclassificados em, no máximo, dois estratos superiores ao originalmente classificado. Os seguintes critérios foram considerados para a escolha dos periódicos reclassificados: inserção na categoria “Nutrition and Dietetics” na base Scopus ou Web of Science – Clarivate Analytics, potencial de ampliação do número de veículos qualificados de publicação nas subáreas da Nutrição e alinhamento do escopo com as diversas temáticas desenvolvidas pelo conjunto de programas que compõem a Área.

Do total de periódicos classificados pela área de Nutrição como área-mãe, 16 (13,2%) foram classificados como A1, 10 (8,3%) foram classificados como A2, 3 (2,5%) foram classificados como A3, 4 (3,3%) foram classificados como A4, sete (5,8%) foram classificados como B1, 40 (33,1%) foram classificados como B2, 10 (8,3%) foram classificados como B3, 14 (11,6%) foram classificados como B4, 16 (13,2%) foram classificados como C e um foi classificado como “não periódico”. (**Quadro 2**).

**Quadro 2** – Lista de periódicos avaliados pela área de Nutrição como área-mãe. Avaliação Quadrienal 2021.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título  | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|---|--------------------|------------------|---------------|
| 537              | 0007-1145 | BRITISH JOURNAL OF NUTRITION                                    | A2                 | A1               | A1            |
| 1831             | 0022-4154 | JOURNAL OF REHABILITATION                                       | B2                 |                  | B2            |
| 2265             | 0029-6643 | NUTRITION REVIEWS   | A1                 |                  | A1            |
| 3454             | 0066-4278 | ANNUAL REVIEW OF PHYSIOLOGY                                     | A1                 |                  | A1            |
| 5234             | 0142-4319 | JOURNAL OF MUSCLE RESEARCH AND CELL MOTILITY                    | B2                 |                  | B2            |
| 5290             | 0143-9294 | CLINICAL AND EXPERIMENTAL PHARMACOLOGY & PHYSIOLOGY. SUPPLEMENT | C                  |                  | C             |
| 5441             | 0148-6071 | JOURNAL OF PARENTERAL AND ENTERAL NUTRITION                     | A2                 |                  | A2            |

Continua...



Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título   | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|--|--------------------|------------------|---------------|
| 6202             | 0194-472X | JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY                    | A2                 |                  | A2            |
| 6381             | 0211-6057 | NUTRICION CLINICA Y DIETETICA HOSPITALARIA               | B3                 | B2               | B2            |
| 6396             | 0212-1611 | NUTRICION HOSPITALARIA                                   | B2                 |                  | B2            |
| 6615             | 0243-3397 | MEDICOGRAPHIA  | B4                 |                  | B4            |
| 6849             | 0261-5614 | CLINICAL NUTRITION                                       | A1                 |                  | A1            |
| 7180             | 0271-5317 | NUTRITION RESEARCH (NEW YORK, N.Y.)                      | A3                 | A2               | A2            |
| 7532             | 0301-4800 | JOURNAL OF NUTRITIONAL SCIENCE AND VITAMINOLOGY          | B1                 |                  | B1            |
| 8758             | 0465-546X | MEDICINA Y SEGURIDAD DEL TRABAJO                         | A4                 |                  | B2            |
| 8967             | 0716-1549 | REVISTA CHILENA DE NUTRICION                             | B3                 | B2               | B2            |
| 9250             | 0731-5724 | JOURNAL OF THE AMERICAN COLLEGE OF NUTRITION             | A4                 | A2               | A2            |
| 9596             | 0749-0690 | CLINICS IN GERIATRIC MEDICINE                            | A2                 |                  | A2            |
| 10054            | 0872-0169 | REVISTA PORTUGUESA DE NEFROLOGIA E HIPERTENSÃO           | B2                 |                  | B2            |
| 10288            | 0884-5336 | NUTRITION IN CLINICAL PRACTICE                           | A3                 | A2               | A2            |
| 10671            | 0895-3988 | BIOMEDICAL AND ENVIRONMENTAL SCIENCES                    | A3                 |                  | A3            |
| 10805            | 0899-9007 | NUTRITION  | A2                 | A1               | A1            |
| 11516            | 0952-3278 | PROSTAGLANDINS, LEUKOTRIENES AND ESSENTIAL FATTY ACIDS   | A3                 |                  | A3            |
| 11521            | 0952-3871 | JOURNAL OF HUMAN NUTRITION AND DIETETICS                 | A2                 | A1               | A1            |
| 11613            | 0954-4224 | NUTRITION RESEARCH REVIEWS                               | A1                 |                  | A1            |
| 12137            | 0970-938X | BIOMEDICAL RESEARCH (ALIGARH)                            | B3                 |                  | B3            |
| 12730            | 1025-5583 | ANALES DE LA FACULTAD DE MEDICINA                        | A3                 |                  | B2            |
| 12913            | 1040-8398 | CRITICAL REVIEWS IN FOOD SCIENCE AND NUTRITION           | A1                 |                  | A1            |
| 15842            | 1346-4280 | JOURNAL OF CLINICAL AND EXPERIMENTAL HEMATOPATHOLOGY     | A4                 |                  | B2            |
| 16277            | 1363-1950 | CURRENT OPINION IN CLINICAL NUTRITION AND METABOLIC CARE | A2                 |                  | A2            |
| 17670            | 1436-6207 | EUROPEAN JOURNAL OF NUTRITION                            | A1                 |                  | A1            |

Continua...



Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título   | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|--|--------------------|------------------|---------------|
| 18382            | 1471-9827 | NUTRITION BULLETIN (PRINT)                                     | A3                 |                  | A3            |
| 18849            | 1499-4046 | JOURNAL OF NUTRITION EDUCATION AND BEHAVIOR                    | A2                 |                  | A2            |
| 22328            | 1617-9625 | TOBACCO INDUCED DISEASES (ONLINE)                              | A4                 |                  | A4            |
| 22507            | 1646-3994 | REVISTA PORTUGUESA DE DIABETES                                 | C                  |                  | C             |
| 22735            | 1666-5732 | ENERGEIA (BUENOS AIRES)  | C                  |                  | C             |
| 24056            | 1682-3141 | JOURNAL OF NURSING RESEARCH                                    | A4                 |                  | A4            |
| 25324            | 1757-9139 | PERSPECTIVES IN PUBLIC HEALTH (PRINT)                          | A1                 |                  | A1            |
| 26746            | 1811-9727 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER RESEARCH (PRINT)               | B2                 |                  | B2            |
| 27250            | 1872-2148 | RECENT PATENTS ON ENDOCRINE, METABOLIC & IMMUNE DRUG DISCOVERY | B2                 |                  | B2            |
| 29321            | 1983-3164 | REVISTA DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NUTRIÇÃO                   | C                  |                  | C             |
| 30134            | 2072-6643 | NUTRIENTS (BASEL)  | A2                 | A1               | A1            |
| 30162            | 2090-0597 | CARDIOLOGY RESEARCH AND PRACTICE                               | B1                 |                  | B1            |
| 33995            | 1556-3790 | CURRENT COLORECTAL CANCER REPORTS                              | B1                 |                  | B1            |
| 34016            | 1995-1892 | CARDIOVASCULAR JOURNAL OF AFRICA                               | B1                 |                  | B1            |
| 38681            | 1874-2793 | OPEN INFECTIOUS DISEASES JOURNAL                               | B2                 |                  | B2            |
| 92132            | 2173-1292 | REVISTA ESPANOLA DE NUTRICION                                  | B3                 |                  | B3            |
| 92392            | 1983-3813 | REVISTA DO INSTITUTO ADOLFO LUTZ                               | B2                 |                  | B2            |
| 93340            | 1029-0486 | TOXICOLOGICAL & ENVIRONMENTAL CHEMISTRY                        | B4                 |                  | B4            |
| 94627            | 2156-5376 | ADVANCES IN NUTRITION  | A1                 |                  | A1            |
| 96366            | 2026-6073 | AGRICULTURAL SCIENCE RESEARCH JOURNAL                          | B2                 |                  | B2            |
| 96440            | 2212-2672 | JOURNAL OF THE ACADEMY OF NUTRITION AND DIETETICS              | A1                 |                  | A1            |
| 96441            | 2238-913X | DEMETRA: ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO & SAÚDE                         | A4                 | B2               | B2            |
| 99969            | 2313-2752 | INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICAL AND HEALTH SCIENCES RESEARCH  | B4                 |                  | B4            |

Continua...

Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título   | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|--|--------------------|------------------|---------------|
| 100279           | 2328-3955 | AMERICAN JOURNAL OF BIOMEDICAL RESEARCH                                | C                  |                  | C             |
| 101123           | 1948-9358 | WORLD JOURNAL OF DIABETES  | A4                 |                  | A4            |
| 101705           | 1678-9865 | REVISTA DE NUTRIÇÃO-<br>BRAZILIAN JOURNAL OF NUTRITION                 | B4                 | B2               | B2            |
| 102721           | 2405-4577 | CLINICAL NUTRITION ESPEN   | B2                 | B1               | B1            |
| 102774           | 2462-8425 | HACIA LA PROMOCIÓN DE LA SALUD   | A4                 |                  | B2            |
| 104107           | 0369-9463 | PHYSIOLOGIA BOHEMOSLOVACA  | C                  |                  | C             |
| 104809           | 2315-7720 | ACADEMIA JOURNAL OF MEDICINAL PLANTS                                   | C                  |                  | C             |
| 105158           | 2150-5349 | WORLD JOURNAL OF GASTROINTESTINAL PHARMACOLOGY AND THERAPEUTICS        | A3                 |                  | B2            |
| 105913           | 2446-7944 | JOURNAL FRUITS AND VEGETABLES (ONLINE)                                 | B4                 |                  | B4            |
| 106281           | 2320-7876 | INTERNATIONAL JOURNAL OF FOOD AND NUTRITIONAL SCIENCES                 | B2                 | NP               | NP            |
| 106781           | 2525-7374 | BRASPEN JOURNAL  | C                  |                  | C             |
| 106910           | 2378-9328 | ANNALS OF PUBLIC HEALTH AND RESEARCH                                   | B4                 |                  | B4            |
| 106979           | 2381-182X | FOOD PROCESSING & TECHNOLOGY   | A4                 |                  | B2            |
| 107023           | 2183-5985 | ACTA PORTUGUESA DE NUTRIÇÃO  | B1                 |                  | B2            |
| 108163           | 2233-6842 | JOURNAL OF EXERCISE NUTRITION & BIOCHEMISTRY (ONLINE)                  | A3                 |                  | B2            |
| 110406           | 2476-1966 | JOURNAL OF IMMUNO BIOLOGY  | B2                 |                  | B2            |
| 111719           | 2279-9036 | JOURNAL OF PUBLIC HEALTH RESEARCH (ONLINE)                             | B1                 |                  | B1            |
| 112011           | 2161-3311 | CURRENT NUTRITION REPORTS (ONLINE)                                     | A2                 |                  | A2            |
| 112105           | 2399-9101 | JOURNAL OF THE EUROPEAN SECOND LANGUAGE ASSOCIATION (ONLINE)           | B1                 |                  | B2            |
| 113286           | 2320-3528 | RESEARCH & REVIEWS. JOURNAL OF MICROBIOLOGY AND BIOTECHNOLOGY (ONLINE) | B3                 |                  | B3            |
| 113347           | 2054-6181 | EUROPEAN MEDICAL JOURNAL. DIABETES                                     | C                  |                  | C             |
| 114865           | 2509-2715 | GEROSCIENCE  | A1                 |                  | A1            |

Continua...



Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título  | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|---|--------------------|------------------|---------------|
| 114993           | 2374-8354 | OBESITY & CONTROL THERAPIES: OPEN ACCESS                            | B4                 |                  | B4            |
| 115239           | 2470-9468 | SCIENCE IMMUNOLOGY (ONLINE)   | A1                 |                  | A1            |
| 115296           | 2526-7523 | GEP NEWS  | B2                 |                  | B2            |
| 115555           | 2472-1158 | JOURNAL OF CLINICAL EPIGENETICS                                     | B2                 |                  | B2            |
| 115569           | 2155-384X | CLINICAL AND TRANSLATIONAL GASTROENTEROLOGY                         | A2                 |                  | A2            |
| 115589           | 2378-5438 | ENLIVEN: JOURNAL OF DIETETICS RESEARCH AND NUTRITION                | B3                 |                  | B3            |
| 115709           | 1989-4686 | AGROECOLOGIA  | B1                 |                  | B2            |
| 115765           | 2333-1119 | JOURNAL OF FOOD AND NUTRITION RESEARCH                              | A4                 |                  | B2            |
| 115964           | 2577-2252 | ARCHIVES OF EPIDEMIOLOGY  | B4                 |                  | B4            |
| 117999           | 2637-6679 | RESEARCH AND REVIEWS ON HEALTHCARE                                  | B2                 |                  | B2            |
| 118009           | 2211-5242 | DISABILITY, CBR & INCLUSIVE DEVELOPMENT                             | B1                 |                  | B2            |
| 118106           | 2578-0093 | GERONTOLOGY & GERIATRICS STUDIES                                    | B2                 |                  | B2            |
| 118311           | 2214-3882 | ASIAN JOURNAL OF UROLOGY  | A4                 |                  | A4            |
| 118322           | 2518-3834 | PSM MICROBIOLOGY  | B1                 |                  | B2            |
| 118404           | 2637-4749 | CONCEPTS OF DAIRY & VETERINARY SCIENCES                             | C                  |                  | C             |
| 118405           | 2529-850X | JOURNAL OF NEGATIVE AND NO POSITIVE RESULTS                         | B1                 |                  | B2            |
| 118831           | 2638-7654 | CLINICAL RESEARCH IN PEDIATRICS                                     | B3                 |                  | B3            |
| 119113           | 2381-2915 | SYMBIOSIS ONLINE JOURNAL OF GYNECOLOGY, OBSTETRICS & WOMEN'S HEALTH | C                  |                  | C             |
| 119148           | 2576-4802 | INTERNATIONAL JOURNAL OF PEDIATRICS & CHILD CARE                    | C                  |                  | C             |
| 119336           | 2472-6419 | SDRP JOURNAL OF FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY                           | B3                 |                  | B3            |
| 119599           | 2577-2244 | JOURNAL OF OBESITY AND NUTRITIONAL DISORDERS                        | B3                 |                  | B3            |
| 120673           | 2470-6086 | NUTRITION AND FOOD TECHNOLOGY                                       | B2                 |                  | B2            |
| 121273           | 0022-9032 | KARDIOLOGIA POLSKA  | B1                 |                  | B1            |
| 121991           | 2640-9909 | JOURNAL OF PSYCHOLOGY & BEHAVIOR RESEARCH                           | C                  |                  | C             |
| 121997           | 2637-8914 | NUTRITION AND FOOD PROCESSING                                       | B4                 |                  | B4            |

Continua...

Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título  | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|---|--------------------|------------------|---------------|
| 122316           | 2055-2386 | PHYSICAL THERAPY AND REHABILITATION                                     | B1                 |                  | B2            |
| 122406           | 2574-4526 | JOURNAL OF DIGESTIVE DISORDERS AND DIAGNOSIS (ONLINE)                   | B4                 |                  | B4            |
| 122714           | 2644-2981 | GLOBAL JOURNAL OF NUTRITION & FOOD SCIENCE                              | B4                 |                  | B4            |
| 122971           | 2675-1836 | SEMEAR: REVISTA DE ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO E SAÚDE                        | B3                 |                  | B3            |
| 123377           | 2617-1619 | JCSM RAPID COMMUNICATIONS   | B2                 |                  | B2            |
| 124874           | 2393-9060 | JOURNAL OF NUTRITION AND HEALTH SCIENCES                                | B2                 |                  | B2            |
| 125068           | 2454-7999 | INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICINAL PLANTS AND NATURAL PRODUCTS (IJMPNP) | B2                 |                  | B2            |
| 127250           | 2690-0009 | JOURNAL OF HUMAN AND CLINICAL GENETICS                                  | B2                 |                  | B2            |
| 127930           | 2324-8602 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CARDIOVASCULAR RESEARCH                        | B3                 |                  | B3            |
| 128413           | 2459-4148 | JOURNAL OF FRAILITY, SARCOPENIA AND FALLS                               | B4                 |                  | B4            |
| 128956           | 2007-7858 | CIENCIA UAT   | A4                 |                  | B2            |
| 129388           | 2471-8165 | GYNECOLOGY & OBSTETRICS CASE REPORTS                                    | B4                 |                  | B4            |
| 129569           | 2090-6226 | EGYPTIAN LIVER JOURNAL  | B4                 |                  | B4            |
| 129996           | 2590-1575 | FOOD CHEMISTRY: X   | B3                 |                  | B3            |
| 130055           | 2593-8339 | EUROPEAN JOURNAL OF MEDICAL AND HEALTH SCIENCES                         | C                  |                  | C             |
| 130212           | 2673-3943 | TRANSPLANTOLOGY   | C                  |                  | C             |
| 130255           | 2521-3555 | JCSM CLINICAL REPORTS   | C                  |                  | C             |
| 130521           | 2617-5428 | PEDIATRIC MEDICINE  | B1                 |                  | B2            |
| 130732           | 2332-2926 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CLINICAL THERAPEUTICS AND DIAGNOSIS            | B4                 |                  | B4            |
| 131469           | 1878-5077 | EPMA JOURNAL  | A1                 |                  | A1            |
| 15842            | 1346-4280 | JOURNAL OF CLINICAL AND EXPERIMENTAL HEMATOPATHOLOGY                    | A4                 |                  | B2            |
| 16277            | 1363-1950 | CURRENT OPINION IN CLINICAL NUTRITION AND METABOLIC CARE                | A2                 |                  | A2            |
| 17670            | 1436-6207 | EUROPEAN JOURNAL OF NUTRITION   | A1                 |                  | A1            |
| 18382            | 1471-9827 | NUTRITION BULLETIN (PRINT)  | A3                 |                  | A3            |

Continua...



Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título   | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|--|--------------------|------------------|---------------|
| 18849            | 1499-4046 | JOURNAL OF NUTRITION EDUCATION AND BEHAVIOR                    | A2                 |                  | A2            |
| 22328            | 1617-9625 | TOBACCO INDUCED DISEASES (ONLINE)                              | A4                 |                  | A4            |
| 22507            | 1646-3994 | REVISTA PORTUGUESA DE DIABETES                                 | C                  |                  | C             |
| 22735            | 1666-5732 | ENERGEIA (BUENOS AIRES)  | C                  |                  | C             |
| 24056            | 1682-3141 | JOURNAL OF NURSING RESEARCH                                    | A4                 |                  | A4            |
| 25324            | 1757-9139 | PERSPECTIVES IN PUBLIC HEALTH (PRINT)                          | A1                 |                  | A1            |
| 26746            | 1811-9727 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CANCER RESEARCH (PRINT)               | B2                 |                  | B2            |
| 27250            | 1872-2148 | RECENT PATENTS ON ENDOCRINE, METABOLIC & IMMUNE DRUG DISCOVERY | B2                 |                  | B2            |
| 29321            | 1983-3164 | REVISTA DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NUTRIÇÃO                   | C                  |                  | C             |
| 30134            | 2072-6643 | NUTRIENTS (BASEL)  | A2                 | A1               | A1            |
| 30162            | 2090-0597 | CARDIOLOGY RESEARCH AND PRACTICE                               | B1                 |                  | B1            |
| 33995            | 1556-3790 | CURRENT COLORECTAL CANCER REPORTS                              | B1                 |                  | B1            |
| 34016            | 1995-1892 | CARDIOVASCULAR JOURNAL OF AFRICA                               | B1                 |                  | B1            |
| 38681            | 1874-2793 | OPEN INFECTIOUS DISEASES JOURNAL                               | B2                 |                  | B2            |
| 92132            | 2173-1292 | REVISTA ESPANOLA DE NUTRICION                                  | B3                 |                  | B3            |
| 92392            | 1983-3813 | REVISTA DO INSTITUTO ADOLFO LUTZ                               | B2                 |                  | B2            |
| 93340            | 1029-0486 | TOXICOLOGICAL & ENVIRONMENTAL CHEMISTRY                        | B4                 |                  | B4            |
| 94627            | 2156-5376 | ADVANCES IN NUTRITION  | A1                 |                  | A1            |
| 96366            | 2026-6073 | AGRICULTURAL SCIENCE RESEARCH JOURNAL                          | B2                 |                  | B2            |
| 96440            | 2212-2672 | JOURNAL OF THE ACADEMY OF NUTRITION AND DIETETICS              | A1                 |                  | A1            |
| 96441            | 2238-913X | DEMETRA: ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO & SAÚDE                         | A4                 | B2               | B2            |
| 99969            | 2313-2752 | INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICAL AND HEALTH SCIENCES RESEARCH  | B4                 |                  | B4            |
| 100279           | 2328-3955 | AMERICAN JOURNAL OF BIOMEDICAL RESEARCH                        | C                  |                  | C             |

Continua...

Quadro 2, cont.

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título   | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|--|--------------------|------------------|---------------|
| 101123           | 1948-9358 | WORLD JOURNAL OF DIABETES  | A4                 |                  | A4            |
| 101705           | 1678-9865 | REVISTA DE NUTRIÇÃO-<br>BRAZILIAN JOURNAL OF<br>NUTRITION                    | B4                 | B2               | B2            |
| 102721           | 2405-4577 | CLINICAL NUTRITION ESPEN   | B2                 | B1               | B1            |
| 102774           | 2462-8425 | HACIA LA PROMOCIÓN DE LA<br>SALUD  | A4                 |                  | B2            |
| 104107           | 0369-9463 | PHYSIOLOGIA BOHEMOSLOVACA  | C                  |                  | C             |
| 104809           | 2315-7720 | ACADEMIA JOURNAL OF<br>MEDICINAL PLANTS                                      | C                  |                  | C             |
| 105158           | 2150-5349 | WORLD JOURNAL OF<br>GASTROINTESTINAL<br>PHARMACOLOGY AND<br>THERAPEUTICS     | A3                 |                  | B2            |
| 105913           | 2446-7944 | JOURNAL FRUITS AND<br>VEGETABLES (ONLINE)                                    | B4                 |                  | B4            |
| 106281           | 2320-7876 | INTERNATIONAL JOURNAL OF<br>FOOD AND NUTRITIONAL<br>SCIENCES                 | B2                 | NP               | NP            |
| 106781           | 2525-7374 | BRASPEN JOURNAL  | C                  |                  | C             |
| 106910           | 2378-9328 | ANNALS OF PUBLIC HEALTH AND<br>RESEARCH                                      | B4                 |                  | B4            |
| 106979           | 2381-182X | FOOD PROCESSING &<br>TECHNOLOGY  | A4                 |                  | B2            |
| 107023           | 2183-5985 | ACTA PORTUGUESA DE<br>NUTRIÇÃO   | B1                 |                  | B2            |
| 108163           | 2233-6842 | JOURNAL OF EXERCISE<br>NUTRITION & BIOCHEMISTRY<br>(ONLINE)                  | A3                 |                  | B2            |
| 110406           | 2476-1966 | JOURNAL OF IMMUNO BIOLOGY  | B2                 |                  | B2            |
| 111719           | 2279-9036 | JOURNAL OF PUBLIC HEALTH<br>RESEARCH (ONLINE)                                | B1                 |                  | B1            |
| 112011           | 2161-3311 | CURRENT NUTRITION REPORTS<br>(ONLINE)  | A2                 |                  | A2            |
| 112105           | 2399-9101 | JOURNAL OF THE EUROPEAN<br>SECOND LANGUAGE<br>ASSOCIATION (ONLINE)           | B1                 |                  | B2            |
| 113286           | 2320-3528 | RESEARCH & REVIEWS. JOURNAL<br>OF MICROBIOLOGY AND<br>BIOTECHNOLOGY (ONLINE) | B3                 |                  | B3            |
| 113347           | 2054-6181 | EUROPEAN MEDICAL JOURNAL.<br>DIABETES  | C                  |                  | C             |
| 114865           | 2509-2715 | GEROSCIENCE  | A1                 |                  | A1            |
| 114993           | 2374-8354 | OBESITY & CONTROL THERAPIES:<br>OPEN ACCESS                                  | B4                 |                  | B4            |

Continua...



**Quadro 2, cont.**

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título  | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|---|--------------------|------------------|---------------|
| 115239           | 2470-9468 | SCIENCE IMMUNOLOGY (ONLINE)   | A1                 |                  | A1            |
| 115296           | 2526-7523 | GEP NEWS  | B2                 |                  | B2            |
| 115555           | 2472-1158 | JOURNAL OF CLINICAL EPIGENETICS                                     | B2                 |                  | B2            |
| 115569           | 2155-384X | CLINICAL AND TRANSLATIONAL GASTROENTEROLOGY                         | A2                 |                  | A2            |
| 115589           | 2378-5438 | ENLIVEN: JOURNAL OF DIETETICS RESEARCH AND NUTRITION                | B3                 |                  | B3            |
| 115709           | 1989-4686 | AGROECOLOGIA  | B1                 |                  | B2            |
| 115765           | 2333-1119 | JOURNAL OF FOOD AND NUTRITION RESEARCH                              | A4                 |                  | B2            |
| 115964           | 2577-2252 | ARCHIVES OF EPIDEMIOLOGY  | B4                 |                  | B4            |
| 117999           | 2637-6679 | RESEARCH AND REVIEWS ON HEALTHCARE                                  | B2                 |                  | B2            |
| 118009           | 2211-5242 | DISABILITY, CBR & INCLUSIVE DEVELOPMENT                             | B1                 |                  | B2            |
| 118106           | 2578-0093 | GERONTOLOGY & GERIATRICS STUDIES                                    | B2                 |                  | B2            |
| 118311           | 2214-3882 | ASIAN JOURNAL OF UROLOGY  | A4                 |                  | A4            |
| 118322           | 2518-3834 | PSM MICROBIOLOGY  | B1                 |                  | B2            |
| 118404           | 2637-4749 | CONCEPTS OF DAIRY & VETERINARY SCIENCES                             | C                  |                  | C             |
| 118405           | 2529-850X | JOURNAL OF NEGATIVE AND NO POSITIVE RESULTS                         | B1                 |                  | B2            |
| 118831           | 2638-7654 | CLINICAL RESEARCH IN PEDIATRICS                                     | B3                 |                  | B3            |
| 119113           | 2381-2915 | SYMBIOSIS ONLINE JOURNAL OF GYNECOLOGY, OBSTETRICS & WOMEN'S HEALTH | C                  |                  | C             |
| 119148           | 2576-4802 | INTERNATIONAL JOURNAL OF PEDIATRICS & CHILD CARE                    | C                  |                  | C             |
| 119336           | 2472-6419 | SDRP JOURNAL OF FOOD SCIENCE & TECHNOLOGY                           | B3                 |                  | B3            |
| 119599           | 2577-2244 | JOURNAL OF OBESITY AND NUTRITIONAL DISORDERS                        | B3                 |                  | B3            |
| 120673           | 2470-6086 | NUTRITION AND FOOD TECHNOLOGY                                       | B2                 |                  | B2            |
| 121273           | 0022-9032 | KARDIOLOGIA POLSKA  | B1                 |                  | B1            |
| 121991           | 2640-9909 | JOURNAL OF PSYCHOLOGY & BEHAVIOR RESEARCH                           | C                  |                  | C             |
| 121997           | 2637-8914 | NUTRITION AND FOOD PROCESSING                                       | B4                 |                  | B4            |

Continua...

**Quadro 2, cont.**

| ID Veículo Capes | ISSN      | Título  | Estrato Referência | Estrato Comissão | Estrato FINAL |
|------------------|-----------|---|--------------------|------------------|---------------|
| 122316           | 2055-2386 | PHYSICAL THERAPY AND REHABILITATION                                     | B1                 |                  | B2            |
| 122406           | 2574-4526 | JOURNAL OF DIGESTIVE DISORDERS AND DIAGNOSIS (ONLINE)                   | B4                 |                  | B4            |
| 122714           | 2644-2981 | GLOBAL JOURNAL OF NUTRITION & FOOD SCIENCE                              | B4                 |                  | B4            |
| 122971           | 2675-1836 | SEMEAR: REVISTA DE ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO E SAÚDE                        | B3                 |                  | B3            |
| 123377           | 2617-1619 | JCSM RAPID COMMUNICATIONS   | B2                 |                  | B2            |
| 124874           | 2393-9060 | JOURNAL OF NUTRITION AND HEALTH SCIENCES                                | B2                 |                  | B2            |
| 125068           | 2454-7999 | INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICINAL PLANTS AND NATURAL PRODUCTS (IJMPNP) | B2                 |                  | B2            |
| 127250           | 2690-0009 | JOURNAL OF HUMAN AND CLINICAL GENETICS                                  | B2                 |                  | B2            |
| 127930           | 2324-8602 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CARDIOVASCULAR RESEARCH                        | B3                 |                  | B3            |
| 128413           | 2459-4148 | JOURNAL OF FRAILTY, SARCOPENIA AND FALLS                                | B4                 |                  | B4            |
| 128956           | 2007-7858 | CIENCIA UAT   | A4                 |                  | B2            |
| 129388           | 2471-8165 | GYNECOLOGY & OBSTETRICS CASE REPORTS                                    | B4                 |                  | B4            |
| 129569           | 2090-6226 | EGYPTIAN LIVER JOURNAL  | B4                 |                  | B4            |
| 129996           | 2590-1575 | FOOD CHEMISTRY: X   | B3                 |                  | B3            |
| 130055           | 2593-8339 | EUROPEAN JOURNAL OF MEDICAL AND HEALTH SCIENCES                         | C                  |                  | C             |
| 130212           | 2673-3943 | TRANSPLANTOLOGY   | C                  |                  | C             |
| 130255           | 2521-3555 | JCSM CLINICAL REPORTS   | C                  |                  | C             |
| 130521           | 2617-5428 | PEDIATRIC MEDICINE  | B1                 |                  | B2            |
| 130732           | 2332-2926 | INTERNATIONAL JOURNAL OF CLINICAL THERAPEUTICS AND DIAGNOSIS            | B4                 |                  | B4            |
| 131469           | 1878-5077 | EPMA JOURNAL  | A1                 |                  | A1            |

NP: não periódico. Área-mãe: definida pela área com maior número de publicações associadas ao periódico no período de 2013 a 2019 e que contiver publicações no período do quadriênio (2017-2020) na Plataforma Sucupira. Estrato Referência: calculado por meio de indicadores bibliométricos. Estrato Comissão: alterações e ajustes finais dos estratos de classificação seguindo a norma de que, no máximo, 20% dos periódicos poderiam ser alterados em até um nível (estrato), enquanto 10% dos periódicos poderiam ser alterados em até dois níveis (estratos). Estrato Final: classificação final após ajustes.

Para alterações e ajustes finais dos estratos de classificação foi seguida a norma de que, no máximo, 20% dos periódicos poderiam ser alterados em até um nível (estrato),



enquanto 10% dos periódicos poderiam ser alterados em até dois níveis (estratos). A Área alterou 9 periódicos (7,5%) em apenas um estrato e, 1,7% (2 periódicos) em dois estratos respeitando os limites de 20% e 10%, respectivamente. A capacidade de alteração de estratos por parte da área de Nutrição teve uma limitação prática devido ao reduzido número de periódicos para os quais foi designada como área-mãe.

A área realizou a rotina de glosa de artigos científicos por estarem registrados em duplicidade pelo mesmo programa no mesmo ano ou em anos distintos do ciclo avaliativo. A detecção de possível registro duplicado foi inicialmente identificada por meio de algoritmo elaborado pela DAV/CAPES, sendo em seguida confirmada a existência da duplicidade pela verificação individual de cada item em planilha própria. Nessa etapa, 170 artigos foram glosados, de modo que 44 artigos (25,9%) foram glosados em decorrência do registro duplicado no mesmo ano pelo mesmo programa. Por sua vez, 125 artigos (73,5%) foram glosados devido o registro duplicado em dois ou mais anos do ciclo avaliativo pelo mesmo programa. Ainda, um produto (0,6%) foi glosado por ser caracterizado como resumo publicado em congresso internacional. Recomenda-se atenção dos programas no preenchimento das informações sobre a produção intelectual na Plataforma Sucupira, procurando evitar duplicidade de registro ou repasse de informações que não coincidem com os dados reais de publicação do material.

Para fins de cálculo dos indicadores quantitativos da ficha de avaliação que consideravam a produção de artigos científicos, a área utilizou a seguinte ponderação de acordo com o estrato de classificação: A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: zero.

## **b) Classificação de livros**

Na avaliação de livros e capítulos de livros, cada produto foi considerado como singular e avaliado individualmente. Essa lógica diferiu da avaliação dos artigos publicados em periódicos, a qual não é realizada por meio do exame de cada artigo, posto que é o periódico que é avaliado e o seu conceito é atribuído a todos os artigos nele publicado. Vale



destacar que a avaliação de livros tomou a obra como unidade de avaliação e não seus capítulos específicos. Nessa situação, a avaliação do livro aplica-se a todos os capítulos que o constituem. A classificação do Qualis livro na área de Nutrição seguiu as orientações gerais do Relatório do Grupo de Trabalho (GT) – Qualis Livros instituído pela Portaria nº 151, de 04 de julho de 2018, publicada no DOU de 06 de julho de 2018, cujo objetivo foi “articular, planejar e executar as tarefas das respectivas áreas junto à CAPES, incluindo aquelas relativas à avaliação dos programas de pós-graduação”. Entretanto, quando possível, as recomendações do relatório desse GT foram adaptadas de acordo com as particularidades da área de Nutrição.

A classificação dos livros e capítulos de livros se deu por meio de dois quesitos de avaliação, os quais se referiam às características formais do produto e indicadores indiretos de qualidade decorrentes do exame do produto. Esses aspectos foram verificados por meio das informações prestadas pelos programas e dos arquivos anexados ou URL informada quando do preenchimento dos relatórios na Plataforma Sucupira. A área de Nutrição não utilizou critérios diretos de qualidade (leitura completa do produto) para avaliação dos livros e capítulos de livros.

A Área realizou a avaliação quantitativa de toda a produção derivada de livros e capítulos de livros. Para isso, os programas foram orientados para anexar os arquivos digitalizados (em pdf) quando do preenchimento do relatório da Plataforma Sucupira, contendo, no mínimo: 1. Para livro completo: capa, contracapa, ficha catalográfica, informação dos autores (caso exista), índice remissivo e primeira página de cada capítulo; 2. Para capítulo de livro: capa, contracapa, ficha catalográfica, informação dos autores (caso exista) e índice remissivo do livro e capítulo completo. Caso existisse comprovação de financiamento e avaliação por pares, os documentos comprobatórios deveriam ser adicionados ao arquivo digitalizado. A área também procedeu com a avaliação do produto no caso em que o programa não anexou o arquivo pdf do produto, porém foi informada a URL com funcionalidade para acesso direto ao produto avaliado.

A ficha de avaliação de livros e capítulos de livros disponível na Plataforma Sucupira foi composta pelos seguintes Quesitos: Aderência, características formais da obra (idioma,



tipo de editora, financiamento, conselho editorial e parecer e revisão por pares), avaliação indireta de qualidade (natureza do texto e origem da obra), pontos adicionais ou bonificação (premiação, indicação como obra de referência e tradução da obra para outro idioma). Para fins de classificação, as informações de cada produto repassadas pelos programas foram verificadas em relação a sua conformidade no arquivo pdf anexado ou na URL disponibilizada para acesso ao respectivo produto. Ainda, foi estabelecido o seguinte conjunto de características que o produto deveria apresentar para ser avaliado como livro (ou capítulo publicado em livro), a saber: Possuir ISBN (ou ISSN, para obras seriadas), mínimo de 50 páginas (segundo definição da Associação Brasileira de Normas Técnicas, ABNT), publicação por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial e ficha catalográfica ou conjunto similar de informações. Produtos que não apresentaram este conjunto de características foram classificados como LNC (livro não classificado).

A escala de avaliação dos livros envolveu cinco níveis, respeitando-se a seguinte ordem: L1 (elevada Qualidade), L2, L3, L4 e L5 (menor qualidade); e LNC (não classificado e atribuído a possíveis itens incluídos pelos programas que não atenderam aos requisitos que definem um livro). A partir da nota obtida pelo livro ou capítulo de livro (0 – 100 pontos) foram utilizados os seguintes pontos de corte para classificação, considerando a nota obtida na ficha de avaliação: L1 (acima 85 pontos); L2 (acima 71 até 84 pontos); L3 (acima 61 até 70 pontos); L4 (acima 51 até 60 pontos); L5 (até 50 pontos); e LNC (Livro não classificado).

Livros e capítulos de livros que não apresentaram arquivo pdf anexado, ou informação de URL para acesso integral ao produto foram classificados como LNC. Foram também classificados como LNC os produtos que apresentaram foco exclusivo em temáticas não relacionadas com os diferentes núcleos de saberes da Área de Nutrição, a citar: Alimentos e Alimentação Coletiva; Ciências Humanas e Sociais em Alimentação e Nutrição; Epidemiologia e Políticas de Alimentação e Nutrição; Nutrição Básica e Experimental; e Nutrição Clínica. Ainda, produtos reconhecidos como tendo características de produtos técnicos-tecnológicos (ex., manuais, guias práticos e relatórios) foram

classificados como LNC. Em todos os casos, a classificação dos produtos como LNC se deu por meio da indicação da sua não aderência à Área de Nutrição quando do preenchimento da ficha de avaliação, com inserção da respectiva justificativa.

A pontuação de livros e capítulos de livros foi definida a partir das referências citadas no **Quadro 3**.

**Quadro 3** – Pontuação de livros e capítulos de livros utilizada na Avaliação Quadrienal 2021. Área de Nutrição.

| Estratos | Livro Integral (Ponderação) | Capítulo de Livro (Ponderação) |
|----------|-----------------------------|--------------------------------|
| L1       | 3,0                         | 1,0                            |
| L2       | 2,4                         | 0,8                            |
| L3       | 1,8                         | 0,6                            |
| L4       | 1,2                         | 0,4                            |
| L5       | 6,0                         | 0,2                            |

No **Quadro 3** são apresentadas as pontuações atribuídas aos aspectos relacionados as características formais do livro ou capítulo de livro e aos indicadores indiretos de sua qualidade. Por sua vez, nos **Quadro 4** e **Quadro 5** são apresentados os aspectos formais e indicadores indiretos de qualidade utilizados na avaliação de livros e capítulos de livros.

**Quadro 4** – Aspectos relacionados às características formais do livro ou capítulo de livro.

| Quesito 1       |   | Pontuação         |        |                |        |
|-----------------|---|-------------------|--------|----------------|--------|
|                 |   | Capítulo de Livro |        | Livro integral |        |
|                 |   | Da Categoria      | Máxima | Da Categoria   | Máxima |
| Idioma          | Idioma Nacional   | 7                 | 8      | 21             | 24     |
|                 | Idioma Estrangeiro  | 8                 |        | 24             |        |
|                 | Publicação Multilíngue                                    | 8                 |        | 24             |        |
| Tipo de editora | Editora comercial Brasileira com tradição*                | 20                | 30     | 60             | 90     |
|                 | Editora comercial Brasileira sem tradição                 | 10                |        | 30             |        |
|                 | Editora comercial estrangeira com tradição*               | 25                |        | 75             |        |
|                 | Editora comercial estrangeira sem tradição                | 15                |        | 45             |        |
|                 | Editora Universitária brasileira indexada em SciELO BOOKS | 30                |        | 90             |        |
|                 | Editora Universitária brasileira não                      | 25                |        | 75             |        |

|                               |                                   |    |    |    |     |
|-------------------------------|-----------------------------------|----|----|----|-----|
|                               | indexada em SciELO BOOKS          |    |    |    |     |
|                               | Editora Universitária estrangeira | 30 |    | 90 |     |
|                               | Instituição científica            | 10 |    | 30 |     |
|                               | Outra                             | 5  |    | 15 |     |
| Conselho editorial            | Membros nacionais                 | 12 | 15 | 36 | 45  |
|                               | Membros internacionais            | 15 |    | 45 |     |
|                               | Outros (Ex: Editor)               | 5  |    | 15 |     |
|                               | Sem conselho editorial            | 0  |    | 0  |     |
| Informações sobre os autores  | Sim                               | 2  | 2  | 6  | 6   |
|                               | Não                               | 0  |    | 0  |     |
| Pareceres e Revisão por pares | Sim                               | 10 | 10 | 30 | 30  |
|                               | Não                               | 0  |    | 0  |     |
| Subtotal do Quesito 1         |                                   |    | 65 |    | 195 |

\* Editora com tradição: aquelas com mais de 20 anos de existência ou com publicações importantes e reconhecidas no campo científico.

**Quadro 5 – Aspectos (indicadores indiretos) relacionados à qualidade de livros e capítulos de livros.**

| Quesito 2             |   | Pontuação         |        |                |        |
|-----------------------|---|-------------------|--------|----------------|--------|
|                       |   | Capítulo de Livro |        | Livro Integral |        |
|                       |   | Da Categoria      | Máxima | Da Categoria   | Máxima |
| Natureza do texto     | Pesquisa (*)  | 20                | 20     | 60             | 60     |
|                       | Didático (**)   | 10                |        | 30             |        |
|                       | Outros (***)  | 5                 |        | 15             |        |
| Origem da obra        | Originada de grupos ou redes de pesquisa internacionais       | 15                | 15     | 45             | 45     |
|                       | Originada de outros grupos ou redes de pesquisa nacionais     | 10                |        | 30             |        |
|                       | Originada de grupos ou redes de pesquisa internas ao programa | 5                 |        | 15             |        |
|                       | Não envolve grupos ou rede de pesquisa                        | 3                 |        | 9              |        |
| Subtotal do Quesito 2 |   |                   | 35     |                | 105    |

**\*Bloco “Pesquisa”**

- Obra autoral que envolve a sistematização de resultados de um programa de pesquisa conduzido pelo próprio pesquisador, fruto de sua trajetória profissional;
- Coletâneas organizadas resultantes de pesquisas afins e grupos de pesquisas em rede;
- Relato e discussão de programas de pesquisas multicêntricas (envolvendo redes amplas de pesquisadores);





- Relatos e discussões de projetos específicos de pesquisa;
- Apresentação e discussão de proposição teórica ou metodológica original.

**\*\* Bloco “Didático”**

- Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação e pós-graduação), com claro embasamento em pesquisa científica e elevada qualidade didática;
- Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação e pós-graduação), sem relação direta com pesquisa realizada, mas com boa qualidade didática.

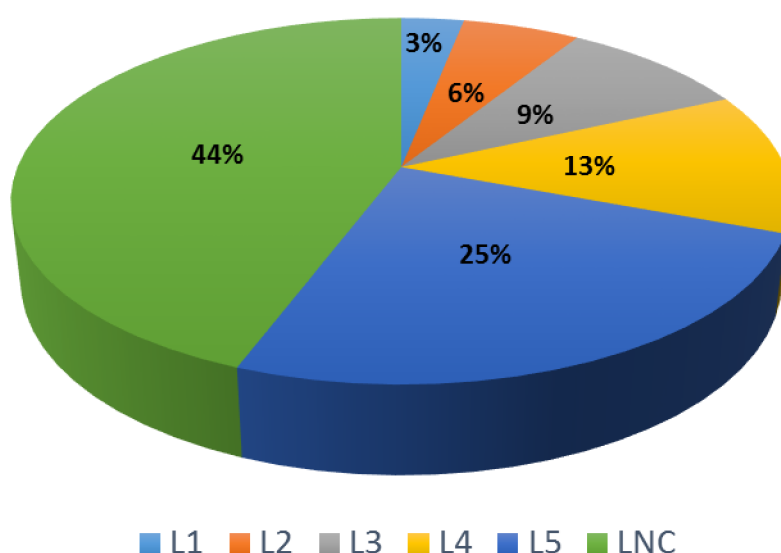
**\*\*\* Bloco “Outros”**

- Obras traduzidas de outros idiomas que mantenham aderência às linhas de pesquisa e projetos;
- Sistematização de conhecimentos disponíveis (livro texto para o ensino de graduação e pós-graduação), sem relação direta com pesquisa realizada menor qualidade didática;
- Texto de difusão de conhecimentos da área;
- Relato de experiência(s) profissional(is) sem característica de investigação;
- Texto de revisão ou de discussão da literatura de um tema ou uma área;
- Ensaios que expressam pontos de vista do autor sobre assuntos relevantes para a área;
- Outra.

Para fins de classificação, as informações de cada produto repassadas pelos programas foram verificadas em relação a sua conformidade no arquivo pdf anexado ou na URL disponibilizada para acesso ao respectivo produto. De acordo com o atendimento aos diferentes quesitos e itens que compunham a ficha de avaliação de livros e capítulos de livros, os produtos receberam pontuações que indicaram a sua classificação em diferentes estratos, a saber: L1 (acima de 85 pontos), L2 (acima de 71 até 84 pontos), L3 (acima de 61

pontos até 70 pontos), L4 (acima de 51 até 60 pontos), L5 (até 50 pontos) e LNC (livro não classificado). Os mesmos critérios foram utilizados para a avaliação de livros e capítulos de livros para programas na modalidade acadêmica e profissional. Ao final, foram avaliados 1251 produtos com a seguinte classificação: L1 (n=39, 3%); L2 (n=73, 6%); L3 (n=116, 9%); L4 (n=157, 13%); L5 (n=313, 25%) e LNC (n=553, 44%) como pode ser observado na **Figura 2**.

**Figura 2** – Classificação dos livros e capítulos de livros da área de Nutrição. L, livros e capítulos de livros e LNC, Livro e capítulo de livro não classificado. Avaliação Quadrienal 2021.



### c) Classificação de produtos técnico-tecnológicos

Na avaliação de produtos técnicos-tecnológicos, cada produto foi considerado como singular e avaliado individualmente. A classificação de produtos técnico-tecnológicos na área de Nutrição seguiu as orientações gerais do Relatório do GT Produtos Técnicos instituído pela Portaria CAPES nº 171, de 02 de agosto de 2018, cujo objetivo foi “Caracterizar tipos e subtipos de produtos e processos técnicos e tecnológicos desenvolvidos pelos programas de pós-graduação” e “Propor método de classificação e indicadores de produtos técnicos e tecnológicos”. Entretanto, quando possível, as



recomendações do relatório desse GT foram adaptadas de acordo com as particularidades da área de Nutrição.

A área de Nutrição realizou a avaliação quantitativa de todos os produtos técnico-tecnológicos para programas na modalidade profissional. Não foram avaliados produtos técnico-tecnológicos para programas na modalidade acadêmico. Para isso, os programas deveriam anexar os arquivos digitalizados (em pdf ou a URL de acesso com funcionalidade), em formulário específico criado pela DAV/CAPES e disponibilizado quando do preenchimento dos relatórios na Plataforma Sucupira, contendo todo o conteúdo necessário para comprovação dos produtos técnico-tecnológicos. A área de Nutrição considerou como produtos técnico-tecnológicos os seguintes tipos: 1. Produto bibliográfico técnico/tecnológico; 2. Organização de eventos; 3. Patente; 4. Manual/Protocolo; 5. Material didático; 6. Cursos de formação profissional; 7. Produto de editoração; 8. Software/Aplicativo; 9. Tecnologia social; e 10. Relatório técnico conclusivo.

A ficha de avaliação disponível na Plataforma Sucupira foi composta pelos seguintes Quesitos: Aderência da obra à área de avaliação e ao perfil institucional do programa, demanda e impacto (impacto – demanda, impacto – objetivo da pesquisa, área impactada pela produção), aplicabilidade (abrangência territorial e replicabilidade), inovação (inovação) e complexidade (complexidade). Para fins de classificação inicial foi estabelecido um conjunto de características que o produto deveria apresentar para ser avaliado como produto técnico-tecnológico.

A escala de avaliação dos produtos técnico-tecnológicos conteve cinco níveis, respeitando-se a seguinte ordem: PT1, PT2, PT3, PT4, PT5 e TNC (produto técnico-tecnológico não classificado). Produtos técnicos-tecnológicos que não apresentaram arquivo pdf anexado ou informações comprobatórias para acesso integral ao produto foram classificados como TNC. Foram também classificados como TNC os produtos que apresentaram foco exclusivo em temáticas não relacionadas com os diferentes núcleos de saberes da Área de Nutrição, como segue: Alimentos e Alimentação Coletiva; Ciências Humanas e Sociais em Alimentação e Nutrição; Epidemiologia e Políticas de Alimentação e Nutrição; Nutrição Básica e Experimental; e Nutrição Clínica. Em todos os casos, a

classificação dos produtos como TNC se deu por meio da indicação da sua não aderência à Área de Nutrição quando do preenchimento da ficha de avaliação, com inserção da respectiva justificativa.

De acordo com o atendimento aos diferentes quesitos e itens que compunham a ficha de avaliação de produtos técnico-tecnológicos, os produtos receberam pontuações que indicaram a sua classificação em diferentes estratos, a saber: T1 (90 - 100 pontos), T2 (75 - 89 pontos), T3 (60 - 74 pontos), T4 (45 - 59 pontos), T5 (1 - 44 pontos) e TNC (não classificado).

No **Quadro 6** são apresentados os dez diferentes tipos de produtos técnico-tecnológicos considerados para avaliação pela área de Nutrição com suas respectivas definições, estratos de classificação, diferenciações e formas de comprovação.

**Quadro 6** – Detalhamento dos produtos técnico-tecnológicos considerados para avaliação pela área de Nutrição. Quadrienal 2021.

| Tipo                  | Definição (de acordo com o GT Técnico)   | Qualis | Diferenciação  | Comprovação  | Observação   |
|-----------------------|--|--------|--|--|--|
| Produto Bibliográfico | <p><b>Resenha ou crítica</b><br/><b>Definição:</b> A resenha ou crítica não requer apenas um resumo informativo ou indicativo. A resenha ou crítica deve ser entendida como uma análise interpretativa e, por esse motivo, irá depender da capacidade de relacionar os elementos do texto lido com outros textos, autores e ideias sobre o tema em questão, e também da opinião daquele que escrever a resenha, contextualizando o texto que está sendo analisado. Resenha crítica é uma descrição minuciosa que compreende certo número de fatos: é a apresentação do conteúdo de uma obra. Consiste na leitura, resumo, na crítica e na formulação de um conceito de valor do livro feito pelo crítico.<br/><b>Artigo em jornal ou revista de divulgação</b></p> | T3     | <p>- Resenha crítica publicada em revista indexada;</p> <p>Artigo Publicado em Revista Técnica</p> | URL do trabalho/revista ou cópia digital, onde constam informações da revista e do trabalho (Nome da revista, título do trabalho, nome dos autores, ano de publicação, volume e páginas) | Todas devem estar vinculadas a área de Concentração – Nutrição |
|                       |  | T4     | - Artigo em jornal ou revista de divulgação  | URL do trabalho/revista ou cópia digital, onde constam informações da revista e do trabalho (Nome da revista, título do trabalho, nome dos autores e ano de publicação)                  |  |
|                       |  | T5     | <p>- Resenha crítica publicada em meios não indexados</p> <p>- Texto em atálogo de exposição</p>   | URL do trabalho/revista ou cópia digital, onde constam informações da revista e do trabalho (Nome da revista, título do trabalho, nome dos autores e ano de publicação)                  |  |
|                       |  |        |  |  |  |

|                                   |  |    |  |   |   |
|-----------------------------------|--|----|--|---|---|
|                                   | <p><u>Definição:</u> Artigos publicados em jornais e revistas de ampla divulgação, sendo que tais veículos não apresentam um foco específico em assuntos científicos e/ou tecnológicos.</p> <p><b>Texto em catálogo de exposição ou de programa de espetáculo</b></p> <p><u>Definição:</u> textos em publicações que não recebem ISBN, como, por exemplo, catálogos, prospectos e folhetos de propaganda comercial, industrial, artística ou turística, cartazes de propaganda.</p>                          |    |  |   |   |
| Organização de eventos            | <p><u>Definição:</u> Produto da atividade de divulgação e/ou Propagação do conhecimento técnico-científico pelo Programa de Pós-Graduação para público acadêmico ou geral por meio de atividades formalmente concebidas.</p>   | T2 | <p>- Internacional, promovido com entidades científicas ou profissionais de âmbito Nacional ou internacional</p> <p>- Inclua apresentação de trabalho/experiência</p> <p>- Deve ter periodicidade (anual ou bianual)</p> | <p>URL da página do evento;</p> <p>E Documento que comprove a participação destas entidades</p> <p>E Certificado de participação na comissão organizadora</p>   | <p>Todos devem ser vinculados a área de Concentração - Nutrição</p>   |
|                                   |  | T3 | <p>Estadual, nacional, ou institucional com requisitos do T2</p>   | <p>URL da página do evento e certificado de participação na comissão organizadora</p>   |   |
|                                   |  | T4 | <p>Regional e Institucional com mais de 5 horas</p>  | <p>Certificado de participação na comissão organizadora</p>   |   |
|                                   |  | T5 | <p>Evento local com duração de até 5 horas de duração</p>  | <p>Certificado de participação na comissão organizadora.</p> <p>Limitado a 4 eventos por PPG por ano</p>  |   |
| Ativos de propriedade intelectual | <p><u>Patente:</u><br/>É um título de propriedade temporária sobre uma invenção ou modelo de utilidade, outorgado pelo Estado aos inventores ou autores ou outras pessoas físicas ou jurídicas detentoras de direitos sobre a criação. Com este direito, o inventor ou o detentor da patente tem o direito de impedir terceiros, sem o seu consentimento, de produzir, usar, colocar à venda, vender ou importar produto objeto de sua patente e/ ou processo ou produto obtido diretamente por processo</p> | T1 | <p>Patente Concedida</p>   | <p>Carta patente/Certificado emitido pelo INPI ou DOU ou Certificado da base onde estiver concedida.</p> <p>Para todos deve constar título da patente, número do registro, nome dos inventores e data da concessão.</p> | <p>Todas devem estar vinculadas a área de Concentração - Nutrição</p> |
|                                   |  | T2 | <p>Patente Depositada</p>  | <p>Certificado emitido pelo INPI ou DOU Ou Certificado da base onde estiver</p>   |   |

|                   |  |    |  |   |  |
|-------------------|--|----|--|---|--|
|                   | por ele patentado. Em contrapartida, o inventor se obriga a revelar detalhadamente todo o conteúdo técnico da matéria protegida pela patente.  |    |  | depositada.<br><br>Para todos deve constar título da patente, número do registro, nome dos inventores e data da concessão.  |  |
| Manual/Protocolo  | <p><b>Definição:</b><br/>Conjunto das informações, decisões, normas e regras que se aplica a determinada atividade, que encerra os conhecimentos básicos de uma ciência, uma técnica, um ofício, ou procedimento. Pode ser um guia de instruções que serve para o uso de um dispositivo, para correção de problemas ou para o estabelecimento de Procedimentos de trabalho. No formato de compêndio, livro/guia pequeno ou um documento/normativa, impresso ou digital, que estabelece como se deve atuar em certos procedimentos.</p> | T1 | Manual ou Protocolo de Abrangência Internacional.<br><br>Vinculado a entidades/organizações técnico/científicas internacionais (Ex.: OMS) ou por demanda de empresa. | URL do manual ou protocolo ou cópia digital contendo os autores com ISBN/ ISSN  | <p>Produtos caracterizado como passo-a-passo, caso contrário serão enquadrados em Material didático</p> <p>Vinculadas à área de concentração</p> <p>- Nutrição</p>                                 |
|                   |  | T2 | Manual ou Protocolo de Abrangência Nacional.<br><br>Vinculado a entidades/organizações técnico/científicas nacionais (Ex.: MS) ou por demanda de empresa             | URL do manual ou protocolo ou cópia digital contendo os autores<br><br>ISBN/ISSN  |  |
|                   |  | T3 | Manual ou Protocolo de Abrangência regional ou local ou por demanda de empresa.<br><br>Vinculado a entidades/organizações técnico/científicas nacionais (Ex.: CRN)   | URL do manual ou protocolo ou cópia digital contendo os autores<br><br>ISBN/ISSN  |  |
|                   |  | T4 | Atende aos critérios anteriores, porém sem vínculos, com entidades técnico científicos ou demanda de empresa   | URL do manual ou protocolo ou cópia digital contendo os autores   |  |
| Material didático | <p><b>Definição:</b><br/>Produto de apoio/suporte com fins didáticos na mediação de processos de ensino e aprendizagem em diferentes contextos educacionais.</p> <p><b>Subtipos:</b> impressos, audiovisual e novas mídias.</p>  | T2 | Com registro (ISBN, ISSN), por demanda externa e edital de fomento e/ou financiamento/parceria com empresa   | <p>URL se tiver...</p> <p>Ou</p> <p>Cópia digital com informações de ISSN/ ISBN e autores com informações no arquivo sobre a demanda (externa ou não), financiamento de órgão de fomento ou parceria com empresa.</p> <p>Se for com financiamento, deve ser vinculado ao projeto.</p> | <p>Com mais de 50 páginas ou de acordo com a definição do setor de registro das respectivas bibliotecas.</p> <p>Exceto para vídeos.</p> <p>Vinculados a área de concentração</p> <p>- Nutrição</p> |

|                                 |   |    |  |   |   |
|---------------------------------|---|----|--|---|---|
|                                 |   | T3 | Com registro (ISBN, ISSN),   | URL se tiver ou<br>Cópia digital com informações de ISSN/ISBN e autores e data  |   |
|                                 |   | T5 | Sem registro   | URL se tiver... Ou<br>Cópia digital com informações dos autores e data de produção,<br><br>Limitado a 4 por ano por PPG                                       |   |
| Cursos de Formação profissional | <p><u>Definição:</u><br/>Conjunto de conteúdos estabelecidos de acordo com as competências requeridas pela formação profissional, em conformidade com os objetivos do Programa de Pós-Graduação.</p> <p><u>Natureza:</u><br/>a) oferta regular: oferta contínua e integrada às atividades das Instituições envolvidas com o processo da pesquisa;<br/>b) oferta em alternância: oferta intermitente, podendo estar integrada às Instituições envolvidas com o processo da pesquisa;<br/>c) formação em exercício [<i>work in progress</i>]: oferta regular ou em intermitente, devendo contar com profissionais vinculados às instituições envolvidas com o processo da pesquisa.</p> | T2 | <i>In company</i> ou não, por demanda/necessidade. Com mínimo 20 horas. (diferentes parceiros – o PPG e empresa ou instituição externa).   | Cópia digital do certificado emitido pela instituição promotora, contendo as informações de horas e ministrantes e documento que comprove a demanda.          | Vinculados a área de concentração.<br><br>– Nutrição. |
|                                 |   | T3 | <i>In company</i> ou não, sem demanda/necessidade. Com mínimo de 20 horas (diferentes parceiros - o PPG e empresa ou Instituição externa). | Cópia digital de certificado emitido pela instituição promotora, contendo as informações de horas e ministrantes.   |   |
|                                 |   | T4 | Outros cursos com demanda. Mínimo de 8 horas   | Cópia digital do certificado emitido pela instituição promotora, contendo as informações de horas e ministrantes e documento que comprove a demanda.          |   |
|                                 |   | T5 | Outros cursos que tenham um mínimo 4 horas   | Cópia digital do certificado emitido pela instituição promotora, contendo as informações de horas e ministrantes<br><br>Limitado a 4 produtos por ano por PPG |   |
| Produto de editoração           | <p><u>Definição:</u><br/>Produto de editoração resulta de atividade editorial de processos de edição e publicação de</p>  | T1 | Editoração de periódico, Qualis A (editor chefe).<br><br>Editoração de livro ou  | URL do trabalho/ revista ou o documento digital, onde constam informações da referida atividade.  | Todos vinculadas a área de concentração.              |



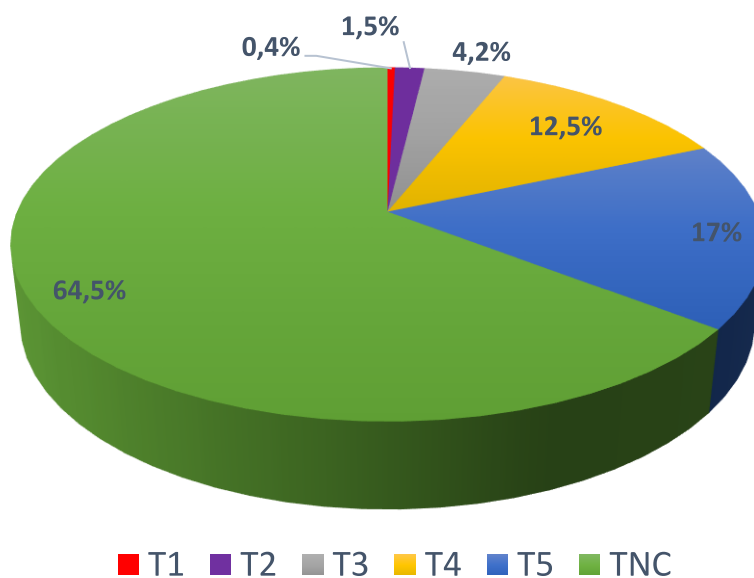
|                         |  |    |  |   |   |
|-------------------------|--|----|--|---|---|
|                         | obras de ficção e não-ficção. Compreende <b>planejar e executar</b> , intelectual e graficamente, livros, enciclopédias, preparando textos, ilustrações, diagramação, etc., com vinculação ao Programa (projetos, linhas, discentes/egressos).<br><u>Exemplos:</u> mídia impressa (jornal, revista, livro, panfleto, cartaz, etc.), eletrônica (e-books, mídias interativas) ou digital (internet, celular). |    | de volume temático de periódico internacional  | Documento que comprova a demanda, quando este for o critério.   | – Nutrição  |
|                         |  | T2 | Editoração de periódico, Qualis A (editor associado ou membro do corpo editorial).<br><br>Editoração de livro ou de volume temático de periódico internacional |   |   |
|                         |  | T3 | Editoração de periódico, Qualis B (editor chefe).<br><br>Editoração de livro ou de volume temático de periódico nacional.                                      |   |   |
|                         |  | T4 | Editoração de periódico, Qualis B (editor associado ou membro do corpo editorial)<br><br>Editoração de livro ou de volume temático de periódico nacional.      |   |   |
|                         |  | T5 | Editoração de outros materiais, fruto de financiamento ou demanda externa.   |   |   |
| Software/<br>aplicativo | <u>Definição:</u><br>Software é um conjunto de instruções ou declarações a serem usadas direta ou indiretamente por um computador, a fim de obter um determinado resultado. Ele é composto por um código-fonte, desenvolvido em alguma linguagem de programação.   | T1 | Software ou aplicativo registrado e implantado, de acesso público.   | URL do software ou aplicativo e registro de autoria no INPI.<br><br>Necessita comprovar o acesso, público ou não. | Vinculadas a área de concentração.<br><br>– Nutrição.   |
|                         |  | T2 | Software ou aplicativo implantado de acesso público.   |   |   |
|                         |  | T3 | Software ou aplicativo registrado em teste, de acesso público.   |   |   |
|                         |  | T4 | Software ou aplicativo registrado, piloto.   |   |   |
|                         |  | T5 | Software ou aplicativo, piloto, em teste ou implantado.  |   |   |
| Tecnologia Social       | Método, processo ou produto transformador, desenvolvido e/ou aplicado na interação com a população e apropriado por ela, que represente solução para inclusão social e melhoria das condições de vida e que atenda aos requisitos de simplicidade, baixo custo, fácil aplicabilidade e replicabilidade.  | T1 | Produção com algum registro (projeto, atestado, certificado), abrangência internacional com financiamento e/ou cooperação com empresa.                         | Cópia digital com registro do projeto, atestado ou certificado, com comprovante de financiamento/cooperação.      | Todos vinculados à área de concentração<br><br>– Nutrição<br><br>Abrangência pode ser estipulada para o público que vai utilizar ou usufruir da tecnologia social |
|                         |  | T2 | Produção com algum registro (projeto, atestado, certificado), abrangência nacional com financiamento e/ou cooperação com empresa.                              |   |   |
|                         |  | T3 | Com algum registro (projeto, atestado,   |   |   |

|                              |  |    |  |   |  |
|------------------------------|--|----|--|---|--|
|                              |  |    | certificado), abrangência regional/local com financiamento e/ou cooperação com empresa                                   | atestado ou certificado   |  |
|                              |  | T4 | Com algum registro (projeto, atestado, certificado), abrangência nacional sem financiamento/cooperação                   |   |  |
|                              |  | T5 | Com algum registro (projeto, atestado, certificado), abrangência regional/local sem financiamento /cooperação            |   |  |
| Relatório técnico conclusivo | <p><b>Definição:</b><br/>Texto elaborado de maneira concisa, contendo informações sobre o projeto/atividade realizado, desde seu planejamento até as conclusões. Indica em seu conteúdo a relevância dos resultados e conclusão em termos de impacto social e/ou econômico e a aplicação do conhecimento produzido.</p> <p><b>Exemplos:</b> Relatório de projeto de pesquisa; Relatório de assessoria e consultoria técnica e de auditoria de contratos; Relatório de impacto ambiental ou de obra civil; Relatório de ensaio físico-químico de material ou produto em engenharia, veterinária, química, agronomia, etc.; Relatório de vistoria/avaliação em instituições, órgãos ou serviços públicos e privados.</p> <p><b>OBS:</b> não se aplica a relatório de finalização de projetos de pesquisa financiados regularmente por agências de fomento, como Edital Universal, PAEP, PIBIC.</p> | T1 | Relatório técnico elaborado para empresa ou órgão público, com financiamento e abrangência nacional.                     | URL do relatório; cópia digital do relatório; ou declaração de recebimento do relatório (quando confidencial), emitida pelo órgão público, contendo informações sobre o autor, a instituição. | Vinculados a área de concentração.<br><br>– Nutrição |
|                              |  | T2 | Relatório técnico elaborado para para empresa ou órgão público, com financiamento e abrangência regional/local.          | Cópia do termo de financiamento/cooperação.<br><br>Indicar qual o órgão financiador ou empresa parceira   |  |
|                              |  | T3 | Relatório técnico elaborado para empresa ou órgão público, com abrangência nacional, sem financiamento ou parceria.      | URL do relatório; relatório escaneado; ou declaração de recebimento do relatório (quando confidencial), emitida pelo órgão público, contendo informações sobre o autor e a instituição.       |  |
|                              |  | T4 | Relatório técnico elaborado para empresa ou órgão público, com abrangência regional/local sem financiamento ou parceria. |   |  |

Ao final, foram avaliados 265 produtos técnico-tecnológicos com a seguinte classificação: T1 (n=1; 0,4%), T2 (n=4; 1,5%), T3 (n=11; 4,2%), T4 (n=33; 12,5%), T5 (n=45; 17%) e TNC (n=171; 64,5%) como mostra a

**Figura 3.**

**Figura 3** – Classificação dos produtos técnico-tecnológicos da Área de Nutrição. TNC, Produto técnico/tecnológico não classificado. Avaliação Quadrienal 2021.





### III. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A “FICHA DE AVALIAÇÃO”

A Ficha de Avaliação é o instrumento básico norteador da avaliação dos programas de pós-graduação por meio da definição dos seus quesitos e itens com os respectivos pesos, além da explicitação dos diversos indicadores e pontos de corte utilizados para o registro métrico do desempenho dos programas. A Ficha de Avaliação utilizada na Avaliação Quadrienal 2021 foi modificada em relação àquela utilizada na Avaliação Quadrienal 2017, particularmente, em relação ao número de quesitos (três) e itens (12) e seus respectivos pesos.

Em relação aos indicadores utilizados pela área de Nutrição, a principal mudança se deu na combinação de diferentes indicadores qualitativos e quantitativos com pesos variáveis para a avaliação de diferentes itens de acordo com a especificidade da informação a qual se relacionava. Assim, vários itens foram avaliados por meio do uso de indicadores qualitativos e quantitativos de forma complementar. Para os indicadores quantitativos foram adotados, de forma geral, pontos de corte baseados na distribuição percentilar do desempenho dos programas para os quesitos 2 (Formação) e 3 (Impacto na sociedade). Para fins de avaliação dos indicadores quantitativos foi considerado o desempenho do programa e sua posição entre o conjunto de programas da área por meio do uso de intervalo de percentis, a saber: Muito bom:  $\geq$ Percentil (P) 80; Bom:  $\geq$ P30 -  $\leq$ P79; Regular:  $\geq$ P10 -  $\leq$ P29; Fraco:  $P \geq 5$  -  $P \leq 9$ ; e Insuficiente:  $P0$  -  $P \leq 4$ .

Os indicadores quantitativos relacionados com a produção intelectual foram calculados inicialmente para cada ano do quadriênio e, em seguida, calculada a média dos valores obtidos nos quatro anos, de forma a obter os valores finais utilizados para fins de avaliação do desempenho dos programas.

A decisão dos intervalos de percentis utilizados para indicação do desempenho dos programas em muito bom, bom, regular, fraco e insuficiente se deu por sua capacidade de diferenciação dos programas da área em blocos definidos de acordo com os conceitos de classificação obtidos nos diferentes indicadores quantitativos da ficha de avaliação. Para poucos indicadores quantitativos, foram utilizados valores nominais do respectivo



indicador quando detectado que a distribuição percentilar não se apresentou efetiva para distinção dos programas. Uma inovação aplicada aos indicadores quantitativos de produção bibliográfica de docentes e discentes/egressos consistiu na incorporação do computo conjunto de artigos e capítulos de livros/livros publicados, com as respectivas ponderações, nos mesmos indicadores de forma a gerar as informações de desempenho dos programas.

Particularmente, para os programas na modalidade profissional, devido ao seu número ainda reduzido na área de Nutrição, não foram calculados os percentis para classificação e sim estabelecidos valores nominais distintos para dos diferentes indicadores de acordo a sua especificidade. Uma mudança na ficha de avaliação dos programas na modalidade profissional consistiu na adoção de indicadores referentes aos produtos técnicos-tecnológicos, os quais não possuem indicador correspondente na ficha de avaliação dos programas da modalidade acadêmico.

Para fins de avaliação dos indicadores qualitativos foram consideradas as seguintes métricas para classificação do desempenho dos programas: Muito bom: Atende plenamente ( $\geq 75\%$  de adequação); Bom: Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$  de adequação); Regular: Atende parcialmente ( $\geq 25\% - \leq 49\%$  de adequação); Fraco ( $\geq 10\% - \leq 24\%$  de adequação); Insuficiente: Não atende ( $< 10\%$  de adequação).

Os parâmetros de verificação da adequação das informações repassadas pelos programas e relacionadas com cada item e subitem que compunha os quesitos da ficha de avaliação se deu por meio de consulta e discussão de documento elaborado pela coordenação de área contendo o conjunto de aspectos possíveis de registro na proposta dos programas quando do preenchimento do relatório da Plataforma Sucupira e com quais elementos (subitens e ou itens) da ficha de avaliação poderiam se relacionar.

Esse documento utilizado na avaliação dos indicadores qualitativos tomou como base o material elaborado anteriormente por um GT com representantes da coordenação de área e de diversos programas da Área de Nutrição denominado “Documento orientador para preenchimento dos dados qualitativos na Plataforma Sucupira”, o qual teve ampla divulgação entre os programas. O documento teve como objetivo facilitar o repasse de



informações com qualidade por parte dos programas em campos específicos da Plataforma Sucupira, prevendo critérios de qualidade e possibilidade de avaliação por parte dos consultores da área quando da avaliação quadrienal.

Essa iniciativa da coordenação de área se deu em decorrência do reconhecimento da valorização das informações qualitativas repassadas pelos programas e seus possíveis impactos no seu desempenho nos diferentes quesitos da ficha de avaliação, sendo uma das principais mudanças adotadas na Avaliação Quadrienal 2021. No **Quadro 7** é apresentada a definição dos itens e subitens da Ficha de Avaliação que foram avaliados por meio de indicadores qualitativos, bem como as informações relacionadas a esses itens e utilizadas como suporte (expectativa de registro) à avaliação por parte dos consultores.

**Quadro 7** – Definição dos itens e subitens da Ficha de Avaliação que foram avaliados por meio de indicadores qualitativos e informações utilizadas como suporte à avaliação por parte dos consultores. Avaliação Quadrienal 2021.

| Definições dos itens da Ficha de Avaliação   | Informações relacionadas aos itens avaliados de forma qualitativa e utilizadas para suporte à avaliação por parte dos consultores  |
|--|--|
| 1.1.1 Identificar e analisar a coerência e consistência interna do programa no que se refere à(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisas, projetos e estrutura curricular. | A(s) área(s) de concentração deve(m) expressar a vocação inicial e/ou histórica do Programa, indicando os campos de conhecimento e os contornos gerais de sua especialidade na produção do conhecimento e formação. Cada área de concentração deve agregar um conjunto de linhas de pesquisa específicas.<br>As linhas de pesquisa devem expressar a especificidade de produção de conhecimento dentro da área de concentração de vínculo, sendo sustentadas, fundamentalmente, pela atuação dos docentes permanentes. As linhas de pesquisa devem corresponder ao agregado de estudos desenvolvidos pelos docentes e discentes articulados em torno de temáticas com vinculação.<br>Os projetos de pesquisa/tecnológicos devem corresponder à explicitação de um curso de ação para alcance de objetivos no campo da produção de conhecimentos, preferencialmente, com algum tipo de suporte financeiro (ex., auxílio à pesquisa e/ou bolsas), devendo contemplar a participação de docentes permanentes e discentes/egressos, assim como possíveis parcerias nacionais e internacionais. Deve-se evitar o registro de projetos de pesquisa isolados e com abrangência de atuação reduzida (ex., projetos de iniciação científica) ou mesmo o registro de todos os projetos de dissertação ou tese desenvolvidos, evitando o registro de número excessivo de projetos sem articulação entre si. Devem ser priorizados os projetos no formato “guarda-chuva”, incluindo vários subprojetos (ex., projetos de iniciação científica ou tecnológica, projetos de dissertações ou teses e projetos específicos de captação de recursos). A distribuição dos projetos de pesquisa/tecnológicos deve ser simétrica entre a maioria dos docentes. |





|  |  |
|--|--|
|  | <p>Os objetivos (geral e específicos) devem explicitar claramente a finalidade de atuação do Programa, com foco na formação, produção de conhecimento e impacto na sociedade.</p> <p>Em relação à estrutura curricular, os seguintes aspectos organizacionais devem ser considerados: 1) As disciplinas devem apresentar-se bem distribuídas entres os docentes permanentes e entres as diferentes áreas de concentração ou linhas de pesquisa; 2) Deve-se evitar que um pequeno número de docentes permanentes seja responsável pela maioria das disciplinas ofertadas; 3) Deve-se evitar que elevado número de docentes permanentes ministrem uma mesma disciplina; e 4) As ementas e referências bibliográficas das disciplinas devem ser atualizadas e adequadas aos conteúdos ministrados e ao formação pós-graduada.</p> <p>A estrutura curricular deve ser descrita de forma clara e objetiva, explicitando a lógica de organização e itinerários formativos, vindo a evidenciar a formação pretendida e alcance do perfil de egresso esperado. Os Programas que oferecem cursos de mestrado e doutorado devem explicitar o diferencial de formação compatível com cada tipo de curso.</p> <p>As definições das áreas de concentração e linhas de pesquisa e organização da estrutura curricular devem estar alinhadas com a modalidade (acadêmica ou profissional) do Programa. Os Programas profissionais devem ter definição de áreas de concentração e linhas de pesquisa com clareza de foco na qualificação de demandas do setor produtivo e de serviços, envolvendo aspectos de pesquisa aplicada, gestão de produção, geração de tecnologias e inovação em produtos e processos, com clara distinção do perfil do egresso da modalidade acadêmica.</p> <p>A estrutura curricular deve destacar a forma de organização das disciplinas, o número mínimo de créditos que deve ser obtido por meio de disciplinas e atividades complementares e o tempo previsto para integralização dos cursos de mestrado e/ou doutorado. Podem ser utilizados trechos dos regimentos/regulamentos/normas para o repasse dessas informações.</p> <p>Devem ser destacadas as disciplinas presentes na organização da estrutura curricular que abordem conteúdos voltados para fundamentação teórica e metodológica na sua área/proposta de atuação, ferramentas de escrita científica, conteúdos de ética e bioética em pesquisa e análise e gestão de dados. Deve-se também descrever a disponibilidade de disciplinas ou conteúdos que deem suporte à formação didático-pedagógica para atuação docente (ex., estágio à docência ou estágio de ensino com supervisão de docentes do Programa), bem como incluir exames de qualificação ou pré-bancas, atividades complementares ou estudos especiais.</p> <p>A estrutura curricular de Programas na modalidade profissional deve prever a oferta de disciplinas com conteúdo de inovação tecnológica, desenvolvimento de produtos e processos, reinvidicação de privilégios de invenção, gestão empreendedora e transferência de conhecimento.</p> <p>O conjunto de disciplinas ofertadas deve disponibilizar conteúdos de formação convergentes com a(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisa, objetivos e perfil do egresso.</p> |
| 1.1.2 Identificar e analisar a disponibilidade e adequação de equipamentos, instalações físicas, biblioteca e recursos de informática. | Os laboratórios utilizados para suporte às atividades dos Programas são caracterizados como ambientes nos quais se realizam atividades de formação, pesquisa, desenvolvimento e inovação, com estrutura física e disponibilidade de equipamentos e insumos para o desenvolvimento das dissertações e teses. Informações sobre os ambientes físicos, laboratórios e equipamentos disponíveis para o desenvolvimento das linhas de pesquisa,   |





|  |  |
|--|--|
|  | <p>projetos e dos trabalhos de investigação propostos devem ser descritos de forma clara.</p> <p>Devem ser disponibilizadas informações sobre a rede de laboratórios multiusuários disponível na instituição que dão suporte aos projetos desenvolvidos. Ainda, devem ser descritos os avanços obtidos (ampliações ou reorganizações) na infraestrutura de laboratórios para atender as demandas ao longo do período de avaliação.</p> <p>Outras instalações e espaços de apoio, tais como laboratórios de ensino clínico prático (ex., ambulatórios ou clínicas escola), laboratórios de pesquisa experimental, laboratórios de ensino virtual, serviços de saúde e/ou de outros setores deve também ser informados.</p>  |
| <p>1.3 Identificar e analisar as ações de planejamento do programa em vinculação com o planejamento institucional.</p>   | <p>Os Programas devem descrever como a sua proposta tem guardado estreita relação com o Plano de Desenvolvimento Institucional para a Pós-graduação, inclusive como se destaca dentro das ações institucionais voltadas ao ensino, pesquisa e inovação, com vistas à inserção local, regional, nacional ou mesmo internacional.</p> <p>A descrição do planejamento deve demonstrar como ocorre o diálogo com os setores da instituição sede para estabelecimento de alinhamento do planejamento estratégico interno do Programa com o plano de desenvolvimento institucional. Destaca-se a necessidade de clareza no vínculo das ações do Programa com os aspectos definidos no plano institucional para desenvolvimento da pós-graduação.</p> <p>A construção e execução do planejamento estratégico com o envolvimento institucional deve ser reconhecido como aspecto relevante para evolução do Programa, particularmente, para reversão das fragilidades detectadas em avaliações externas da CAPES ou nas suas ações próprias de autoavaliação.</p> <p>As ações institucionais de alinhamento às demandas do Programa podem envolver, a título de exemplo: i) Implantação de política de contratação de recursos humanos em função das suas ações e vocações para atuação na Pós-graduação, tais como qualidade de professores efetivos ou visitantes; ii) Ampliações ou adequações da infraestrutura com vistas ao avanço nas atividades acadêmicas e de investigação; iii) Políticas de indução de produção intelectual qualificada vinculada a discentes de pós-graduação; iv) Ações de combate à evasão de discentes de pós-graduação; v) Elaboração de propostas institucionais envolvendo diferentes Programas de Pós-graduação para captação de recursos de agências de fomento; vi) Suporte para a celebração de convênios com vistas ao estabelecimento de parcerias com o setor empresarial e de serviços para captação de recursos destinados às ações de programas de Pós-graduação; e vi) Criação e manutenção de núcleos ou órgãos de suporte às ações de internacionalização.</p> |
| <p>1.4 Identificar e analisar informações relacionadas aos processos e procedimentos de autoavaliação do programa, considerando os pontos fortes, fragilidades e formulação de ações/estratégias para melhoria na formação</p> | <p>Deve ocorrer a descrição da política, sistemática e procedimentos/instrumentos aplicados na autoavaliação participativa relacionada à formação discente e qualificação do corpo docente e dos técnicos administrativos. Deve ainda serem descritos quais os diagnósticos (mesmo que preliminares) da autoavaliação, incluindo o reconhecimento das potencialidades e fragilidades, bem como reportar quais as tomadas de decisão adotadas para enfrentamento das dificuldades e aproveitamento de oportunidades percebidas.</p>   |



|   |  |
|---|--|
| discente e produção intelectual.  | Deve ocorrer descrição da política, sistemática e procedimentos/instrumentos aplicados na autoavaliação da produção intelectual, particularmente daquela vinculada a discentes/egressos. Os diagnósticos da autoavaliação em relação à produção intelectual, incluindo o reconhecimento das potencialidades e fragilidades devem ser descritos, bem como quais as tomadas de decisão adotadas para enfrentamento das dificuldades e aproveitamento de oportunidades percebidas.<br>Deve ser feito um relato reflexivo sobre os resultados das avaliações externas prévias realizadas pela CAPES, particularmente ao fim dos últimos dois ciclos avaliativos (trienal 2013 e quadrienal 2017), sinalizando quais os pontos fortes que caracterizam a sua solidez, bem como as fragilidades que impactaram no recebimento da nota do programa. Ainda, devem ser relatadas as ações e direcionamentos tomados no âmbito do Programa com foco no avanço do desempenho para consolidação e busca de excelência, tomando como base os apontamentos dos relatórios de desempenho nos diferentes quesitos dispostos nas fichas de avaliação ora utilizadas pela Área.  |
| 2.1.1 Avaliar a aderência do conjunto de dissertações/teses indicadas pelos Programas em relação à(s) áreas(s) de concentração e linhas de pesquisa do Programa.  | O Programa deve apresentar a contribuição das teses e/ou dissertações para o desenvolvimento da Área de Nutrição. Apontar a relevância social dos temas abordados em teses e dissertações, bem como a potencial contribuição para o crescimento do Programa. Os produtos aqui apresentados devem se mostrar coerentes com as áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.   |
| 2.3 Avaliar a atuação e inserção dos egressos no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino, extensão e iniciativas de inovação e desenvolvimento, bem como a capacidade de nucleação do programa. | As informações de destino e atuação dos egressos são importantes para demonstrar o impacto da formação de recursos humanos dada pelo Programa. O Programa deve descrever os mecanismos de acompanhamento de egressos, bem como a sua inserção no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino e extensão, iniciativas de inovação e desenvolvimento, órgãos de classe e associações científicas. O Programa deve envidar esforços para reportar a identificação dos egressos (cinco anos), do ano de conclusão do curso, do seu campo de atuação (trabalho) e empregador atual (vínculo empregatício). As informações relacionadas ao destino e atuação dos egressos também poderão caracterizar ações de nucleação, devendo, assim, serem registrados nominalmente os egressos que atuam em outros Programas de Pós-graduação da Área de Nutrição ou de outras Áreas. No caso de caracterização das ações de Nucleação, poderão ser relatadas informações da participação de egressos de até dez anos em Programas de Pós-graduação. Também devem ser os casos de egressos considerados de sucesso, com as informações do período de conclusão do curso e da descrição do seu campo de atuação e empregabilidade, com a justificativa individual para a seleção de cada um dos egressos. Os egressos podem estar inseridos no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino e extensão, iniciativas de inovação e desenvolvimento, órgãos de classe e associações científicas. |
| 3.1.1 Avaliar aspectos referentes aos potenciais avanços na área gerados pelas produções bibliográficas vinculadas à  | O Programa deve relatar a vinculação dos itens de produção intelectual (bibliográficos para programas acadêmicos e bibliográficos e/ou técnicos para Programas profissionais, com participação de discentes/egressos) selecionados como mais relevantes para o período de avaliação com os campos do conhecimento (ou subáreas) da Área de Nutrição e com sua  |



|   |  |
|---|--|
| <p>discentes/egressos indicadas como mais relevantes pelos programas.</p>   | <p>proposta de atuação, enfatizando a adesão com a(s) sua(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa.</p> <p>Devem ser relatados os potenciais avanços na Área de Nutrição decorrentes dos itens de produção intelectual (bibliográficos para Programas acadêmicos e bibliográficos e/ou técnicos/tecnológicos para Programas profissionais, com participação de discentes/egressos) selecionados como mais relevantes para o período de avaliação. Esses avanços podem ser caracterizados por meio da geração de novos conhecimentos científicos e evidências científicas, novas abordagens de investigação, validação de novos métodos analíticos, construção de novas ferramentas de investigação e novos modelos de predição de comportamento de variáveis. Os potenciais avanços derivados dos itens de produção intelectual mais relevantes podem ser demonstrados por meio da descrição de outros produtos deles derivados e com potencial de transferência de conhecimento e impacto na sociedade (ex., ativos de propriedade intelectual, políticas públicas, tecnologias sociais, normas/marcos regulatórios, software/aplicativo e tecnologias não-patenteáveis).</p> <p>No caso de artigos publicados em periódicos, devem ser destacados outros quesitos que não os índices bibliométricos dos periódicos de publicação, visto que tal aspecto será avaliado, de formas distintas, em outros itens da ficha de avaliação com foco na análise da produção intelectual de docentes e discentes.</p> <p>Os avanços gerados na Área de Nutrição por parte de produtos técnicos podem ser evidenciados, principalmente, por meio de informações que indiquem sua importância no contexto de transferência de conhecimento, além de suas dimensões de inovação e transferência de conhecimento para sociedade nos aspectos socioculturais, econômicos e/ou ambientais. A descrição de produtos técnicos selecionados como entre os mais relevantes, bem como a sua finalidade e abrangência/alcance (público-alvo) em relação à transferência de conhecimento, deve ser claramente informados.</p> |
| <p>3.2 Avaliar as ações desenvolvidas nos Programas que indiquem os seus impactos econômico, social e cultural, incluindo: 1) Envolvimento de docentes permanentes em atividades de formação na graduação e ensino médio/técnico; 2) Projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino; 3) Existência de parcerias com órgãos públicos e do setor produtivo privado com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não</p> | <p>- Envolvimento de docentes permanentes em atividades de formação na graduação e ensino médio/técnico: deve ser descrito, esclarecendo a forma de participação, como por exemplo, oferta de disciplinas, tutoria de discentes, orientação de alunos de iniciação científica/tecnológica, orientação de alunos em projetos de extensão e orientação de trabalhos de conclusão de curso. Incluir nominalmente os docentes permanentes e o tipo de atividades de integração com a graduação que são desenvolvidas. A participação de discentes do Programa em bancas (ou na orientação) de trabalhos de conclusão de cursos, na realização de estágio à docência e organização de seminários ou similares que tenham alunos de graduação ou de ensino médio como público-alvo também caracterizam estratégias de envolvimento em atividades de formação.</p> <p>- Projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino: descrever nominalmente a participação de docentes em projetos de pesquisa/tecnológicos ou extensão, bem como outras iniciativas que repercutam na melhoria do ensino como um todo, a exemplo de intervenções no ambiente escolar (palestras, eventos, cursos e oficinas), desenvolvimento de materiais didáticos ou produtos técnicos (vídeos e aplicativos), com aplicação para esse público. Informações do título do projeto, docentes e discentes envolvidos, fonte de financiamento (se houver), período de vigência, nível dos escolares e outros membros da</p>   |



|  |   |
|--|---|
| <p>governamentais e setor produtivo; e 4)<br/>Contribuição para melhoria da capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços a partir de transferência de conhecimento, bem como desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade.</p> | <p>comunidade alcançados, contribuições e produtos derivados, aplicabilidade e forma de transferência de conhecimento (se ocorreu) para o ensino devem ser repassadas.</p> <p>- Parcerias com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo (ou outros órgãos não-universitários): informar as parcerias que promovam impacto direto ou indireto na geração de conhecimentos, tecnologias, ações de inovação e maior eficiência nas organizações públicas ou privadas, com repercussões sociais nos campos da alimentação, nutrição e saúde. Projetos de pesquisa/tecnológicos ou de extensão vinculados a essas parcerias, devem ser descritos com o título do projeto, docentes e discentes envolvidos, fonte de financiamento (se houver), período de vigência, características da parceria (setor público, privado ou de organizações não-governamentais) pessoal envolvido e membros da comunidade alcançados pelas ações, contribuições e produtos derivados (bibliográficos e/ou técnicos), bem como aplicabilidade e forma de transferência de conhecimento (se ocorreu) para estabelecimento dos impactos econômico, social e cultural relatados nos níveis local, regional, nacional ou internacional.</p> <p>- Contribuição para melhoria da capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços a partir de transferência de conhecimento, bem como desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade: informar as iniciativas existentes no seu âmbito, com repercussão (de forma direta ou indireta) na formação de recursos humanos qualificados para atuação na gestão/administração, assistência ou ensino/pesquisa/inovação nos campos de alimentação, nutrição e saúde. Estas ações podem ocorrer por meio de parcerias existentes com órgãos da administração pública, organizações não-governamentais e setor produtivo (ou outros órgãos não-universitários), caracterizando o impacto da atuação do programa na formação de recursos humanos por meio da geração e transferência de conhecimentos e tecnologias. Informações sobre projetos de pesquisa/tecnológicos ou de extensão vinculados a essas parcerias devem conter o título do projeto, docentes e discentes envolvidos, fonte de financiamento (se houver), período de vigência, parcerias (setor público, privado ou de organizações não-governamentais), membros da comunidade alcançados, contribuições e produtos derivados (bibliográficos e/ou técnicos), bem como aplicabilidade e forma de transferência de conhecimento e produtos (se ocorreu) para estabelecimento dos impactos econômico, social e cultural relatados nos níveis local, regional, nacional ou internacional.</p> <p>Outras possíveis inclusões podem ser relatadas destacando o impacto com objetividade e clareza, de forma a evitar repetições e garantir visibilidade aos produtos gerados em decorrência das suas ações nos aspectos valorizados nesse item, a saber: 1. Ações relativas à geração de soluções para problemas sociais e nutricionais de importância no âmbito local, regional ou internacional, direcionadas para a contribuições na geração de melhorias de processos e resultados em serviços de saúde, educação, sociais e outros, implicando em melhorias na qualidade de vida de grupos específicos ou da população em geral, bem como na inovação e transferência de tecnologias; e 2. Iniciativas que se caracterizem por seus impactos econômico.</p> |
| <p>3.3.1 Avaliar a existência de atividades/ações</p>  | <p><u>Sobre ações gerais do Programa:</u></p>   |





|   |   |
|---|---|
| <p>relacionadas à internacionalização no âmbito dos Programas, bem como a produção bibliográfica nos dois estratos superiores de classificação.</p> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Cotutela ou dupla titulação com programa de referência no exterior: Descrever convênios de cooperação internacional e acordos de cotutela ou dupla titulação estabelecidos apenas pelo (ou para) o Programa (nesse caso não cabem acordos Institucionais que não sejam voltados ao Programa), com destaque ao repasse de informações relacionadas à Instituição e programa de pós-graduação estrangeiro parceiro, docentes e discentes envolvidos, orientador estrangeiro, carga horária cursada no Programas envolvido, idioma da tese/dissertação e período do convênio;</li><li>- Estratégias de atração e presença de alunos estrangeiros no programa, como alunos regulares ou como discentes de bolsas sanduíche vinculados a programas de outros países: Descrever ações desenvolvidas com o intuito de atrair discentes de outros países para a realização de atividades acadêmicas e de pesquisa, como participação em disciplinas, eventos e treinamentos, além da participação como alunos regulares do Programa. Adicionalmente, devem ser repassadas informações do nome do discente estrangeiro, nome do orientador no Brasil, título do projeto, período de permanência, nome e instituição do orientador estrangeiro e agência de fomento da bolsa. No caso de aluno regular, descrever nome do discente estrangeiro, nome do orientador no Brasil, país de origem e agência de fomento da bolsa;</li><li>- Atuação de professores de Instituições estrangeiras no programa proferindo palestras, participando de bancas (presencial ou virtual), cursos, visitas e atividades de pesquisa pós-doutoral: Deve ser informado nominalmente os docentes estrangeiros que durante o quadriênio de avaliação realizaram atividade/missão/visita de pesquisa no Programa, com destaque para a participação em bancas de defesa de dissertações/teses, aulas em disciplinas e palestras. Deve-se, ainda, descrever o período de vigência do projeto e da atividade dos pesquisadores estrangeiros no Programa, além de informa a instituição estrangeira de origem dos pesquisadores estrangeiros e agência de fomento financiadora;</li><li>- Disponibilidade de página eletrônica nas línguas portuguesa e inglesa: O Programa deve registrar, em campo específico da Plataforma Sucupira (visibilidade), as informações disponibilizadas na sua "homepage" em língua portuguesa e declarar no campo especificado (Internacionalização) a existência de informações traduzidas em outro idioma (inglês). A "homepage" do Programa será visitada durante o processo avaliativo para conferência das informações declaradas.</li></ul> <p><u>Sobre ações do corpo docente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Produção intelectual de docentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros: Devem ser listadas as produções bibliográficas (artigos publicados em periódicos, livros e capítulos de livros) em cooperação com pesquisadores estrangeiros, ressaltando o pesquisador e a Instituição ao qual está vinculado, o periódico/editora, ano de publicação e demais autores (no caso de conter outros docentes e discentes do Programa). Caso exista, deve-se indicar as produções técnicas desenvolvidas em cooperação com pesquisadores estrangeiros, com detalhamento que permita identificar o pesquisador estrangeiro colaborador, bem como a sua instituição de vínculo e ano de publicação/divulgação/depósito. Ainda, deverá ser indicado o número total de artigos, livros, capítulos de livros e produções técnicas publicadas/desenvolvidas em cooperação com pesquisadores estrangeiros;</li></ul> |
|---|---|



|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Realização de atividades no exterior por parte dos docentes (pós-doutorado, palestras e visitas de curta duração) com apoio de agências de fomento: Deve-se destacar o número de docentes com pós-doutorado realizado no exterior, bem como palestras e visitas ou missões de pesquisa de curta duração (no período de avaliação em exercício), ressaltando o tema da pesquisa/palestra, período de realização, instituição/sociedade ou organização estrangeira e supervisor ou parceiro no exterior e programa/agência de fomento, quando aplicável. Ainda, deverá indicar o número total de docentes com estágio pós-doutoral realizado por período igual ou superior a seis meses (desde o início das atividades do Programa) e programa/agência de fomento da bolsa;</li><li>- Participação em projetos científicos/tecnológicos desenvolvidos em colaboração com pesquisadores estrangeiros: Deve-se informar o nome do(s) coordenador(s) e/ou colaboradores do projeto e suas respectivas instituições, título do projeto, período de vigência e, se houver, agência de financiamento;</li><li>- Participação de docentes em editoria e “peer-review” de artigos em periódicos qualificados: Deve-se informar nominalmente os docentes que, durante o quadriênio de avaliação, realizaram atividades de “peer-review” de artigos e os respectivos periódicos, com destaque para participação em editoria;</li><li>- Captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos: Deve-se informar o título do projeto, agência de fomento, número do edital, número do processo do projeto/bolsa e docentes e discentes beneficiários;</li><li>- Participação de docentes em comitês de organização de eventos internacionais e em sociedades/organizações internacionais: Deve-se informar o nome do docente e tipo de participação no comitê organizador, nome e porte do evento, país de realização, idioma oficial, sociedade ou entidade promotora, agência financiadora, período de realização do evento e número de estrangeiros palestrantes.</li></ul> <p><u>Sobre ações do corpo discente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Produção intelectual de discentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros: Deve-se informar as produções bibliográficas (artigos publicados em periódicos, livros e capítulos de livros) e técnicas (caso existam) em cooperação com pesquisadores estrangeiros, com destaque para a necessidade de repasse de informações sobre o discente/egresso e pesquisador estrangeiro autor, assim como a Instituição de vínculo desse pesquisador estrangeiro;</li><li>- Realização de estágio de doutorado sanduíche ou missão de curta duração em instituições estrangeiras por parte de discentes: Deve-se apresentar o nome do discente/egresso, título do projeto, período do estágio, nome e instituição do pesquisador estrangeiro e programa/agência de fomento da bolsa;</li><li>- Prêmios e distinções internacionais recebidos pelo corpo discente: Deve-se apresentar nome do discente/egresso e do orientador, título do trabalho premiado, ordem de classificação, data e nome do evento de premiação, organização/sociedade vinculada à premiação e tipo de prêmio recebido;</li><li>- Participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores estrangeiros: Deve-se apresentar o nome do(s) discente/egresso(s) envolvido(s) no(s) projeto(s), a(s) instituição(ões) estrangeira(s)</li></ul> |
|--|--|



|  |   |
|--|---|
|  | <p>parceira(s), título do projeto, período de vigência e, se houver, agência de financiamento.</p> <p><u>Sobre ações do corpo docente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Produção intelectual de docentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros: Devem ser listadas as produções bibliográficas (artigos publicados em periódicos, livros e capítulos de livros) em cooperação com pesquisadores estrangeiros, ressaltando o pesquisador e a Instituição ao qual está vinculado, o periódico/editora, ano de publicação e demais autores (no caso de conter outros docentes e discentes do Programa). Caso exista, deve-se indicar as produções técnicas desenvolvidas em cooperação com pesquisadores estrangeiros, com detalhamento que permita identificar o pesquisador estrangeiro colaborador, bem como a sua instituição de vínculo e ano de publicação/divulgação/depósito. Ainda, deverá ser indicado o número total de artigos, livros, capítulos de livros e produções técnicas publicadas/desenvolvidas em cooperação com pesquisadores estrangeiros;</li><li>- Realização de atividades no exterior por parte dos docentes (pós-doutorado, palestras e visitas de curta duração) com apoio de agências de fomento: Deve-se destacar o número de docentes com pós-doutorado realizado no exterior, bem como palestras e visitas ou missões de pesquisa de curta duração (no período de avaliação em exercício), ressaltando o tema da pesquisa/palestra, período de realização, instituição/sociedade ou organização estrangeira e supervisor ou parceiro no exterior e programa/agência de fomento, quando aplicável. Ainda, deverá indicar o número total de docentes com estágio pós-doutoral realizado por período igual ou superior a seis meses (desde o início das atividades do Programa) e programa/agência de fomento da bolsa;</li><li>- Participação em projetos científicos/tecnológicos desenvolvidos em colaboração com pesquisadores estrangeiros: Deve-se informar o nome do(s) coordenador(s) e/ou colaboradores do projeto e suas respectivas instituições, título do projeto, período de vigência e, se houver, agência de financiamento;</li><li>- Participação de docentes em editoria e “peer-review” de artigos em periódicos qualificados: Deve-se informar nominalmente os docentes que, durante o quadriênio de avaliação, realizaram atividades de “peer-review” de artigos e os respectivos periódicos, com destaque para participação em editoria;</li><li>- Captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos: Deve-se informar o título do projeto, agência de fomento, número do edital, número do processo do projeto/bolsa e docentes e discentes beneficiários;</li><li>- Participação de docentes em comitês de organização de eventos internacionais e em sociedades/organizações internacionais: Deve-se informar o nome do docente e tipo de participação no comitê organizador, nome e porte do evento, país de realização, idioma oficial, sociedade ou entidade promotora, agência financiadora, período de realização do evento e número de estrangeiros palestrantes.</li></ul> <p><u>Sobre ações do corpo discente:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Produção intelectual de discentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros: Deve-se informar as produções bibliográficas (artigos publicados em periódicos, livros e capítulos de livros) e técnicas (caso existam) em</li></ul> |
|--|---|





|   |   |
|---|---|
|   | <p>cooperação com pesquisadores estrangeiros, com destaque para a necessidade de repasse de informações sobre o discente/egresso e pesquisador estrangeiro autor, assim como a Instituição de vínculo desse pesquisador estrangeiro;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Realização de estágio de doutorado sanduíche ou missão de curta duração em instituições estrangeiras por parte de discentes: Deve-se apresentar o nome do discente/egresso, título do projeto, período do estágio, nome e instituição do pesquisador estrangeiro e programa/agência de fomento da bolsa;</li><li>- Prêmios e distinções internacionais recebidos pelo corpo discente: Deve-se apresentar nome do discente/egresso e do orientador, título do trabalho premiado, ordem de classificação, data e nome do evento de premiação, organização/sociedade vinculada à premiação e tipo de prêmio recebido;</li><li>- Participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores estrangeiros: Deve-se apresentar o nome do(s) discente/egresso(s) envolvido(s) no(s) projeto(s), a(s) instituição(ões) estrangeira(s) parceira(s), título do projeto, período de vigência e, se houver, agência de financiamento.</li></ul>  |
| <p>3.3.2 Avaliar qualitativamente a atuação de docentes e egressos em ações que caracterizem a inserção (local, regional e nacional) dos Programas.</p> | <p>Devem ser apresentadas informações sobre a atuação do corpo docente e discente na sua representação e/ou da unidade/instituição de vínculo, ou ainda, da área/entidade de classe, em órgãos consultivos e deliberativos, comissões técnico-científicas institucionais e de sociedades/entidades, bem como na discussão e/ou elaboração de políticas públicas na área de alimentação e nutrição. Deve-se, ainda, destacar o cargo/função exercida, entidade/órgão representado, tempo de atuação na função e possíveis desdobramentos (impacto) para a área de Nutrição).</p>   |
| <p>3.3.3 Avaliar a disponibilidade de informações na página web e existência de ações de solidariedade e colaboração realizadas pelos Programas.</p>    | <p><u>Sobre informações disponibilizadas na página web (“homepage”):</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Descrição da(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa: O Programa deve fazer uma descrição sucinta (que não apenas o título) da(s) sua(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa, com ênfase para os seus objetivos (ou missão) e perfil desejável do egresso;</li><li>- Descrição da estrutura curricular: O Programa deve disponibilizar descrição clara da sua estrutura curricular e alinhamento à sua modalidade. Quando possível e aplicável, deve, ainda, especificar a distinção e distribuição de disciplinas nas diferentes linhas de pesquisa (ou áreas de concentração);</li><li>- Descrição dos critérios ou processos de seleção de alunos (publicação de editais): O Programa deve disponibilizar descrição detalhada dos critérios utilizados nos processos seletivos de alunos ingressantes, com distinção para os cursos (mestrado e doutorado), quando aplicável. Os critérios podem estar descritos diretamente na “homepage” ou disponibilizados em editais publicados pelo programa, com acesso através de “links” especificados na página;</li><li>- Informações sobre o corpo docente (linha de pesquisa, acesso ao currículo Lattes, dados para contato): A “homepage” do Programa deve disponibilizar informações do corpo docente que compõe o programa, contendo dados para contato, “link” de acesso ao currículo Lattes, podendo incluir “link” para página do laboratório de pesquisa ou perfil individual;</li><li>- Acesso ao regimento ou normativas: A “homepage” do Programa deve disponibilizar acesso, diretamente na página ou por meio de “links” específicos, ao regimento Programa ou da pós-graduação da unidade/instituição e/ou instruções normativas específicas do Programa;</li></ul> |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>- Acesso aos dados das dissertações/teses defendidas ou link para repositórios: A “homepage” do Programa deve disponibilizar acesso às teses e dissertações defendidas (via repositório institucional ou descrição direta na página web), com informações relativas à produção, como data da defesa, título, autores, resumo ou texto completo. Além da disponibilidade das informações acima descritas na sua homepage, cada Programa deverá fazer um breve relato na Plataforma Sucupira sobre o conjunto de informações disponíveis na sua homepage.</p> <p><u>Sobre ações de cooperação e divulgação:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Participação em programas institucionais de cooperação (a exemplo de Projetos de Cooperação entre Instituições para Qualificação de Profissionais de Nível Superior, turma fora de sede e outros programas de associação entre Instituições de Ensino Superior): Descrever as formas de colaboração que desenvolvem com outros Programas da Área de Nutrição ou outras Áreas afins, apresentando o período de vigência, docentes e discentes envolvidos e atividades acadêmico-científicas realizadas;</li><li>- Participação em redes de pesquisa e/ou de inovação: Descrever a participação de docentes e discentes em redes de pesquisa ou inovação, apresentando dados sobre os projetos, financiamento, instituições envolvidas, atividades realizadas e produtos derivados (produções bibliográficas e/ou técnicas);</li><li>- Ações de mobilidade de docentes e discentes entre Programas: Descrever atividades realizadas pelos docentes e discentes em outros Programas da Área de Nutrição ou outras Áreas afins, informando a natureza da atividade, fonte de financiamento (quando houver), descrição sucintas das atividades e período de realização;</li><li>- Participação de docentes em projetos e convênios com setor não acadêmico: Descrever nominalmente a participação de docentes em projetos com parceria de empresas e/ou Instituições, assim como o objetivo e título do projeto, empresa envolvida, período de vigência, e financiamento;</li><li>- Organização de eventos e cursos e registro de divulgação das atividades científicas e/ou tecnológicas dos programas e seus impactos para sociedade em meios de comunicação: Descrever de forma detalhada e objetiva a organização de eventos e cursos (dando enfoque para o porte/alcance e finalidade do evento, número dos participantes, atração de participantes externos à instituição), local do evento, agências de fomento), e registro de divulgação das atividades científicas e/ou tecnológicas realizada pelo Programa (relatar formato e meios de divulgação, com ênfase para alcance), assim como seus potenciais impactos para sociedade.</li></ul> |
|--|--|

## IV. FICHA DE AVALIAÇÃO

| FICHA DE AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS ACADÊMICOS  |  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|--|--|--|----------------------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| Quesitos/ITENS   | Peso   | Definições e Comentários sobre os Quesitos/Itens   |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <b>1 – Programa</b>  | <b>100%</b>  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p>1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.</p> | 40%  | <p>1.1.1 (50%) Identificar e analisar a coerência e consistência interna do programa no que se refere à(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisas, projetos e estrutura curricular. Para isso, serão avaliados os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definição clara da(s) área(s) de concentração e sua aderência com as linhas de pesquisa;</li> <li>- Adequação da organização e dos conteúdos abordados na estrutura curricular ao perfil de egresso proposto e sua capacidade de suporte às linhas de pesquisa;</li> <li>- Vinculação dos projetos de pesquisa/tecnológicos com à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>  | Classificação              |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
|  |  | Classificação  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|  |  | <p>1.1.2 (50%) Identificar e analisar a existência, quantidade e adequação de equipamentos, instalações físicas, biblioteca e recursos de informática. Para isso, serão avaliados os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilidade de instalações físicas com capacidade que permita o desenvolvimento de atividades administrativas, acadêmicas e de pesquisa, sem dependência externa;</li> <li>- Existência de laboratórios de informática, acesso a recursos para videoconferências e salas de aula equipadas com acesso à internet;</li> <li>- Disponibilidade de acesso de docentes e discentes, sob forma física ou eletrônica, à acervo compatível com as necessidades do programa.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação (Percentual)</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação (Percentual) |  | Conceito | Métrica              | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação (Percentual)   |  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do Programa.   | 35%  | <p>1.2.1 (70%) Identificar e analisar a adequação da formação e atuação do corpo docente em relação à modalidade, à(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisa e desenvolvimento de projetos de pesquisa/tecnológicos do programa.</p>   |                            |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |

|  |  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação (Percentual)</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>1.2.2 (30%)</b> Avaliar a participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente do programa (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes): Para esse aspecto foi considerado o ponto de corte sobre o valor nominal do indicador, ou seja, <math>\geq 70\%</math> de docentes permanentes foi considerado “muito bom” e <math>\geq 65</math> - <math>\leq 69\%</math> foi considerado “bom”. Nenhum programa apresentou valor do indicador <math>&lt; 65\%</math>.</p>  | Classificação (Percentual) |  | Conceito | Métrica | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
|--|--|---|----------------------------|--|----------|---------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| Classificação (Percentual)   |  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p> | 15%  | <p><b>1.3 (100%)</b> Identificar e analisar as ações de planejamento do programa em vinculação com o planejamento institucional. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresentação de informações relacionadas ao planejamento do programa, incluindo suas metas, estratégias/ações e propostas para consolidação e busca da excelência;</li> <li>- Descrição das ações/estratégias para enfrentamento dos desafios em relação à formação discente e produção intelectual;</li> <li>- Descrição das propostas de qualificação do corpo docente;</li> <li>- Descrição das ações para investimentos em infraestrutura de suporte às atividades do programa.</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação (Percentual)</th> </tr> <tr> <th style="width: 20%;">Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação (Percentual) |  | Conceito | Métrica | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação (Percentual)   |  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>   | 10%  | <p><b>1.4 (100%)</b> Identificar e analisar informações relacionadas aos processos e procedimentos de autoavaliação do programa, considerando os pontos fortes, fragilidades e formulação de ações/estratégias para melhoria na formação discente e produção intelectual. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:</p>   |                            |  |          |         |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |

|   |  | <p>- Descrição dos processos de autoavaliação e das ações para melhoria na formação discente e qualificação do corpo docente e dos técnicos administrativos dos programas;</p> <p>- Descrição dos processos de autoavaliação e das ações para melhoria na produção intelectual dos Programas;</p> <p>- Registros sobre avaliações externas prévias pela CAPES e sua utilização para formulação de ações/estratégias para consolidação e busca da excelência dos programas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>  | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
|---|--|---|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-----------------------|--------------|------------------|
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| <b>2 – Formação</b>   | <b>100%</b>  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. | 15%  | <p>2.1.1 (40%) Avaliar a aderência de um conjunto de dissertações/teses desenvolvidas à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa. Avaliar uma dissertação/tese por ano do quadriênio para cada programa, as quais foram indicadas pelos próprios programas;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.1.2 (60%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discente/egresso (relacionados às dissertações/teses em desenvolvimento ou defendidas no programa) x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendidas no programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>P \geq 80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>P \geq 30 - P \leq 79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>P \geq 10 - \leq P 29</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>P \geq 5 - P \leq 9</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>P 0 - P \leq 4</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | $P \geq 80$ | Bom | $P \geq 30 - P \leq 79$ | Regular | $P \geq 10 - \leq P 29$ | Fraco | $P \geq 5 - P \leq 9$ | Insuficiente | $P 0 - P \leq 4$ |
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (P: Percentil)                                       |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | $P \geq 80$  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | $P \geq 30 - P \leq 79$                                      |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | $P \geq 10 - \leq P 29$                                      |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | $P \geq 5 - P \leq 9$  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | $P 0 - P \leq 4$   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |

|  |                        | <p>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.</p>   |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
|--|------------------------|--|---------------|--|----------|------------------------|-----------|-------|-----|-------------|---------|-------------|-------|-----------|--------------|----------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|-------|-----|-------------|---------|-------------|-------|-----------|--------------|----------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|-------|-----|-------------|---------|-------------|-------|-----------|--------------|----------|
| <p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p> | <p>40%</p>             | <p>2.2.1 (20%) Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P≥30 - P≤79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P≥10 - ≤P29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P≥5 - P≤9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P0 - P≤4</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.2 (40%) Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P≥30 - P≤79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P≥10 - ≤P29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P≥5 - P≤9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P0 - P≤4</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.3 (40%) Razão entre o número de itens da produção bibliográfica com autoria de discente/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o total de itens da produção bibliográfica do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P≥30 - P≤79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P≥10 - ≤P29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P≥5 - P≤9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P0 - P≤4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>           Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>           Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>           Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.</p> <p>Para cada um dos quatro anos da quadrienal (2017 a 2020) considerar como autores egressos aqueles que se titularam no programa até 5 anos antes do ano base em questão.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥80 | Bom | P≥30 - P≤79 | Regular | P≥10 - ≤P29 | Fraco | P≥5 - P≤9 | Insuficiente | P0 - P≤4 | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥80 | Bom | P≥30 - P≤79 | Regular | P≥10 - ≤P29 | Fraco | P≥5 - P≤9 | Insuficiente | P0 - P≤4 | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥80 | Bom | P≥30 - P≤79 | Regular | P≥10 - ≤P29 | Fraco | P≥5 - P≤9 | Insuficiente | P0 - P≤4 |
| Classificação  |                        |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Muito bom  | P ≥80                  |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Bom  | P≥30 - P≤79            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Regular  | P≥10 - ≤P29            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Fraco  | P≥5 - P≤9              |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Insuficiente   | P0 - P≤4               |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Classificação  |                        |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Muito bom  | P ≥80                  |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Bom  | P≥30 - P≤79            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Regular  | P≥10 - ≤P29            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Fraco  | P≥5 - P≤9              |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Insuficiente   | P0 - P≤4               |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Classificação  |                        |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Muito bom  | P ≥80                  |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Bom  | P≥30 - P≤79            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Regular  | P≥10 - ≤P29            |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Fraco  | P≥5 - P≤9              |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| Insuficiente   | P0 - P≤4               |  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |
| <p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do</p>               | <p>10%</p>             | <p>2.3 (100%) Avaliar aspectos referentes à atuação e inserção dos egressos no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino,</p>  |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |               |  |          |                        |           |       |     |             |         |             |       |           |              |          |





| programa em relação à formação recebida.  |  | <p>extensão e iniciativas de inovação e desenvolvimento, bem como a capacidade de nucleação do programa. Cada programa deverá também indicar até cinco egressos considerados de destaque e relatar a justificativa para escolha com base na atuação após a conclusão da formação dada pelo programa.</p> <p>* Considerar egressos na faixa de 2016 a 2020 para avaliação do destino e atuação dos egressos do programa de forma geral. Por sua vez, para avaliar os egressos selecionados como sendo de destaque, considerar egressos nas faixas de 2016 a 2020 e de 2011 a 2015.</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (Percentual)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Bom</td><td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Regular</td><td>Atende parcialmente (<math>\geq 25\%</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Fraco</td><td>Atende minimamente (<math>\geq 10\%</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td></tr></tbody></table>  | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual)   | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25\%$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10\%$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
|---|--|--|---------------|--|----------|------------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-----------------------|--------------|------------------|
| Classificação   |  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25\%$ - $\leq 49\%$ de adequação)  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10\%$ - $\leq 24\%$ de adequação)   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. | 20%  | <p>2.4.1 (20%) Participação de docentes permanentes na coordenação de projetos de pesquisa/tecnológicos;</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (P: Percentil)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td><math>P \geq 80</math></td></tr><tr><td>Bom</td><td><math>P \geq 30 - P \leq 79</math></td></tr><tr><td>Regular</td><td><math>P \geq 10 - P \leq 29</math></td></tr><tr><td>Fraco</td><td><math>P \geq 5 - P \leq 9</math></td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td><math>P 0 - P \leq 4</math></td></tr></tbody></table> <p>2.4.2 (40%) Razão do número de itens de produção bibliográfica com autoria de docente permanente x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa;</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (P: Percentil)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td><math>P \geq 80</math></td></tr><tr><td>Bom</td><td><math>P \geq 30 - P \leq 79</math></td></tr><tr><td>Regular</td><td><math>P \geq 10 - P \leq 29</math></td></tr><tr><td>Fraco</td><td><math>P \geq 5 - P \leq 9</math></td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td><math>P 0 - P \leq 4</math></td></tr></tbody></table> <p>2.4.3 (40%) Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | $P \geq 80$                                   | Bom | $P \geq 30 - P \leq 79$  | Regular | $P \geq 10 - P \leq 29$                                       | Fraco | $P \geq 5 - P \leq 9$  | Insuficiente | $P 0 - P \leq 4$                    | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | $P \geq 80$ | Bom | $P \geq 30 - P \leq 79$ | Regular | $P \geq 10 - P \leq 29$ | Fraco | $P \geq 5 - P \leq 9$ | Insuficiente | $P 0 - P \leq 4$ |
| Classificação   |  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (P: Percentil)   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | $P \geq 80$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | $P \geq 30 - P \leq 79$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | $P \geq 10 - P \leq 29$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | $P \geq 5 - P \leq 9$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | $P 0 - P \leq 4$   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Classificação   |  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Conceito  | Métrica (P: Percentil)   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Muito bom   | $P \geq 80$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Bom   | $P \geq 30 - P \leq 79$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Regular   | $P \geq 10 - P \leq 29$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Fraco   | $P \geq 5 - P \leq 9$  |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |
| Insuficiente  | $P 0 - P \leq 4$   |  |               |  |          |                        |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                        |           |             |     |                         |         |                         |       |                       |              |                  |



|  |                        | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥ 80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P ≥ 30 - P ≤ 79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P ≥ 10 - P ≤ 29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P ≥ 5 - P ≤ 9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P 0 - P ≤ 4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.</p>   | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥ 80 | Bom | P ≥ 30 - P ≤ 79 | Regular | P ≥ 10 - P ≤ 29 | Fraco | P ≥ 5 - P ≤ 9 | Insuficiente | P 0 - P ≤ 4 |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
|--|------------------------|---|---------------|--|----------|------------------------|-----------|--------|-----|-----------------|---------|-----------------|-------|---------------|--------------|-------------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|--------|-----|-----------------|---------|-----------------|-------|---------------|--------------|-------------|---------------|--|----------|------------------------|-----------|--------|-----|-----------------|---------|-----------------|-------|---------------|--------------|-------------|
| Classificação  |                        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Muito bom  | P ≥ 80                 |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Bom  | P ≥ 30 - P ≤ 79        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Regular  | P ≥ 10 - P ≤ 29        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Fraco  | P ≥ 5 - P ≤ 9          |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Insuficiente   | P 0 - P ≤ 4            |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| <p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p> | <p>15%</p>             | <p>2.5.1 (20%) Participação de docentes permanentes em orientação de dissertações/teses do programa;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥ 80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P ≥ 30 - P ≤ 79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P ≥ 10 - P ≤ 29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P ≥ 5 - P ≤ 9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P 0 - P ≤ 4</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.2 (30%) Participação de docentes permanentes na oferta de disciplinas do programa;</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥ 80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P ≥ 30 - P ≤ 79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P ≥ 10 - P ≤ 29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P ≥ 5 - P ≤ 9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P 0 - P ≤ 4</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.3 (50%) Razão do número de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica (P: Percentil)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>P ≥ 80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>P ≥ 30 - P ≤ 79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>P ≥ 10 - P ≤ 29</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>P ≥ 5 - P ≤ 9</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>P 0 - P ≤ 4</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥ 80 | Bom | P ≥ 30 - P ≤ 79 | Regular | P ≥ 10 - P ≤ 29 | Fraco | P ≥ 5 - P ≤ 9 | Insuficiente | P 0 - P ≤ 4 | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥ 80 | Bom | P ≥ 30 - P ≤ 79 | Regular | P ≥ 10 - P ≤ 29 | Fraco | P ≥ 5 - P ≤ 9 | Insuficiente | P 0 - P ≤ 4 | Classificação |  | Conceito | Métrica (P: Percentil) | Muito bom | P ≥ 80 | Bom | P ≥ 30 - P ≤ 79 | Regular | P ≥ 10 - P ≤ 29 | Fraco | P ≥ 5 - P ≤ 9 | Insuficiente | P 0 - P ≤ 4 |
| Classificação  |                        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Muito bom  | P ≥ 80                 |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Bom  | P ≥ 30 - P ≤ 79        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Regular  | P ≥ 10 - P ≤ 29        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Fraco  | P ≥ 5 - P ≤ 9          |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Insuficiente   | P 0 - P ≤ 4            |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Classificação  |                        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Muito bom  | P ≥ 80                 |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Bom  | P ≥ 30 - P ≤ 79        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Regular  | P ≥ 10 - P ≤ 29        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Fraco  | P ≥ 5 - P ≤ 9          |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Insuficiente   | P 0 - P ≤ 4            |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Classificação  |                        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Conceito   | Métrica (P: Percentil) |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Muito bom  | P ≥ 80                 |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Bom  | P ≥ 30 - P ≤ 79        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Regular  | P ≥ 10 - P ≤ 29        |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Fraco  | P ≥ 5 - P ≤ 9          |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |
| Insuficiente   | P 0 - P ≤ 4            |   |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |               |  |          |                        |           |        |     |                 |         |                 |       |               |              |             |

|  |  | <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|--|--|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| <b>3 – Impacto na Sociedade</b>  | <b>100%</b>  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 40%  | <p>3.1.1 (30%) Avaliar aspectos referentes aos potenciais avanços na área gerados pelas produções bibliográficas vinculadas à discentes/egressos indicadas como mais relevantes pelos programas. Esses avanços podem ser caracterizados por meio da geração (disponibilização) de novos conhecimentos científicos e evidências científicas, novas abordagens de investigação, validação de novos métodos analíticos, construção de novas ferramentas de investigação e novos modelos de predição de comportamento de variáveis. Ainda, podem ser demonstrados por meio da descrição de produtos técnicos deles derivados e com potencial de transferência de conhecimento e impacto na sociedade (ex., produto bibliográfico técnico/tecnológico; organização de eventos tendo como público-alvo setores não acadêmicos; patente; manuais/protocolos; materiais didáticos; cursos de formação profissional; produtos de editoração; Softwares/aplicativos; tecnologias sociais; relatório técnicos conclusivos; e tecnologias não-patenteáveis e outros ativos).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.1.2 (30%) Avaliar a consonância das produções bibliográficas com participação de discentes/egressos indicadas como mais relevantes com à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa, vinculando-as com a sua proposta de atuação;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |



|   |  | <p>3.1.3 <b>(40%)</b> Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelo programa.</p> <p>Cada programa deve indicar cinco produções bibliográficas mais relevantes com participação de discentes/egressos para serem avaliadas.</p> <p>Foi considerado o ponto de corte sobre o valor nominal do indicador, ou seja, valor do indicador <math>\geq 0,80</math> foi considerado “muito bom” e <math>\geq 0,65 - \leq 0,79</math> foi considerado “bom”. Nenhum programa apresentou valor do indicador <math>&lt; 0,65</math>.</p> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|---|--|---|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.                                      | 30%  | <p>3.2 <b>(100%)</b> Avaliar os impactos econômico, social e cultural dos programas considerando a existência de: 1) Envolvimento de docentes permanentes em atividades de formação na graduação e ensino médio/técnico (oferta de disciplinas, tutoria, orientação de alunos de iniciação científica/tecnológica, orientação de alunos em projetos de extensão e orientação de trabalhos de conclusão de curso); 2) Projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino (fundamental, médio e técnico); 3) Existência de parcerias com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo; e 4) Contribuição para melhoria da capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços a partir de transferência de conhecimento, bem como desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade.</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (Percentual)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Bom</td><td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Regular</td><td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Fraco</td><td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td></tr></tbody></table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa. | 30%  | <p>3.3.1 <b>(40%)</b> Avaliar considerando a existência de atividades/ações relacionadas à internacionalização no âmbito dos Programas, bem como considerando a produção bibliográfica nos dois estratos superiores de classificação.</p> <p>3.3.1a <b>(50%)</b> Avaliar a existência das seguintes atividades/ações no âmbito dos programas relacionadas à internacionalização: 1) Produção bibliográfica de docentes e discentes em cooperação com</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |

pesquisadores estrangeiros; 2) Participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores estrangeiros; 3) Realização de estágio de doutorado sanduíche ou missão de curta duração em instituições estrangeiras por parte dos discentes; 4) Realização de atividades no exterior por parte dos docentes (estágio pós-doutoral, palestras e visitas de curta duração) com apoio de agências de fomento; 5) Participação de docentes em editoria e *peer-review* de artigos em periódicos qualificados; 6) Captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos pelo corpo docente; 7) Cotutela ou dupla titulação com Programa de referência no exterior; 8) Estratégias de atração e presença de alunos estrangeiros no programa, como alunos regulares ou como discentes de bolsas sanduíche vinculados a Programas de outros países; 9) Atuação de professores de Instituições estrangeiras no programa proferindo palestras, participando de bancas (presencial ou virtual), cursos, visitas e atividades de pesquisa posdoutoral; e 10) Disponibilidade de página eletrônica nas línguas portuguesa e inglesa.

| Classificação |  |
|---------------|--|
| Conceito      | Métrica (Percentual)   |
| Muito bom     | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |
| Bom           | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |
| Regular       | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |
| Fraco         | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |

3.3.1b (25%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores de classificação (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa.

| Classificação |                           |
|---------------|---------------------------|
| Conceito      | Métrica (P: Percentil)    |
| Muito bom     | $P \geq 80$               |
| Bom           | $P \geq 30$ - $P \leq 79$ |
| Regular       | $P \geq 10$ - $P \leq 29$ |
| Fraco         | $P \geq 5$ - $P \leq 9$   |
| Insuficiente  | $P_0$ - $P \leq 4$        |

3.3.1c (25%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação (A1-A2 e L1-L2) e o número de dissertações/teses defendidas no Programa.

|               |   | Classificação   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|---------------|---|---|------------------------|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---------------------------------------|-----|---|---------|---|-------|--|--------------|--------------------------------|
|               |   | Conceito  | Métrica (P: Percentil) |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | Muito bom   | P ≥80                  |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | Bom   | P≥30 - P≤79            |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | Regular   | P≥10 - ≤P29            |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | Fraco   | P≥5 - P≤9              |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | Insuficiente  | P0 - P≤4               |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | <p>3.3.2 <b>(30%)</b> Avaliar a inserção (local, regional e nacional) considerando a participação de docentes e egressos em órgãos representativos, deliberativos e comitês técnicos/científicos, atividades relacionadas à gestão de sociedades e associações científicas e de formulação e gestão de políticas públicas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (≥75% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (&lt;10% de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>  |                        | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente (≥75% de adequação) | Bom | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) | Regular | Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação) | Fraco | Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação) | Insuficiente | Não atende (<10% de adequação) |
| Classificação |   |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica (Percentual)                            |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | Atende plenamente (≥75% de adequação)           |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação)   |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação)    |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | Não atende (<10% de adequação)                  |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | <p>3.3.3 <b>(30%)</b> Avaliar a visibilidade dos Programas será avaliada considerando a disponibilidade das seguintes informações na página web dos programas: 1) Descrição da(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa; 2) Estrutura curricular; 3) Critérios de seleção ou processos de seleção de alunos (publicação de editais); 4) Informações sobre o corpo docente; e 5) Acesso aos dados das dissertações/teses defendidas ou link para repositórios (texto completo ou resumo). A visibilidade também foi avaliada considerando os seguintes aspectos: 1) Participação em programas institucionais de cooperação (Projetos de Cooperação entre Instituições para Qualificação de Profissionais de nível Superior - PCI); 2) Participação em redes de pesquisa e/ou de inovação; 3) Ações de mobilidade de docentes e discentes entre programas; 4) Participação de docentes em projetos e convênios com setor não acadêmico; e 5) Organização de eventos e cursos e registro de divulgação das atividades científicas e/ou tecnológicas dos programas e seus impactos para sociedade em meios de comunicação.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (≥75% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (&lt;10% de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> |                        | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente (≥75% de adequação) | Bom | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) | Regular | Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação) | Fraco | Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação) | Insuficiente | Não atende (<10% de adequação) |
| Classificação |   |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica (Percentual)                            |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | Atende plenamente (≥75% de adequação)           |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | Atende parcialmente (≥25 – ≤49% de adequação)   |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | Atende minimamente (≥10 – ≤24% de adequação)    |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | Não atende (<10% de adequação)                  |   |                        |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |



| FICHA DE AVALIAÇÃO PROGRAMAS PROFISSIONAIS  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|---|--|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| Quesitos / Itens  | Peso   | Definições e comentários sobre os quesitos/itens   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <b>1 – Programa</b>   | <b>100%</b>  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. | 40%  | <p>1.1.1 (50%) Identificar e analisar a coerência e consistência interna do programa no que se refere à(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisas, projetos e estrutura curricular, os quais devem estar alinhados com a prática profissional e sem redundância com a formação de pós-graduação <i>lato sensu</i>. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Definição clara da(s) área(s) de concentração e sua aderência com as linhas de pesquisa;</li><li>- Adequação da organização e dos conteúdos abordados na estrutura curricular ao perfil de egresso proposto e sua capacidade de suporte às linhas de pesquisa;</li><li>- Vinculação dos projetos de pesquisa/tecnológicos com à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa, dirigidos para a resolução de problemas concretos da prática profissional.</li></ul> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (Percentual)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Bom</td><td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Regular</td><td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Fraco</td><td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td></tr></tbody></table> <p>1.1.2 (50%) Identificar e analisar a existência, quantidade e adequação de equipamentos, instalações físicas, biblioteca e recursos de informática, além de financiamentos/parcerias para o desenvolvimento dos projetos de pesquisa/tecnológicos. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Disponibilidade de instalações físicas com capacidade que permita o desenvolvimento de atividades administrativas, acadêmicas e de pesquisa, tais como: hospitais, unidades de saúde, centros de atendimento a pacientes, centros e institutos de pesquisa, incubadoras, empresas, laboratórios de análises clínicas, laboratórios de pesquisa, biotérios e centros de inovação e multi-usuários (com detalhamento das instalações e funcionamento);</li><li>- Existência de laboratórios de informática, acesso a recursos para videoconferências e salas de aula equipadas com acesso à internet;</li><li>- Disponibilidade de acesso de docentes e discentes, sob forma física ou eletrônica, à acervo compatível com as</li></ul> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
|   | Classificação  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |

|  |  | <p>necessidades do programa;<br/>- Estratégias de captação de financiamento para desenvolvimento dos projetos de pesquisa/tecnológicos. Torna-se importante, que os programas mencionem os projetos financiados e agências ou agentes financiadores.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>   | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
|--|--|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do Programa.   | 35%  | <p>1.2.1 <b>(50%)</b> Identificar e analisar a adequação da formação e atuação do corpo docente em relação à modalidade, à(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisa e desenvolvimento de projetos de pesquisa/tecnológicos do programa. Também será avaliada a participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.2.2 <b>(50%)</b> Avaliar a participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente do programa (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes): Para esse aspecto foi considerado o ponto de corte sobre o valor nominal do indicador, ou seja, <math>\geq 70\%</math> de docentes permanentes foi considerado "muito bom". Nenhum programa apresentou valor do indicador <math>&lt; 70\%</math>.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com | 15%  | <p>1.3 <b>(100%)</b> Identificar e analisar as ações de planejamento do programa em vinculação com o planejamento institucional. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:<br/>- Apresentação de informações relacionadas ao planejamento do programa, incluindo suas metas, estratégias/</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |



| <p>vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p> |  | <p>ações e propostas para consolidação e busca da excelência;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descrição das ações/estratégias para enfrentamento dos desafios em relação à formação discente e produção intelectual;</li> <li>- Descrição das propostas de qualificação do corpo docente;</li> <li>- Descrição das ações para investimentos em infraestrutura de suporte às atividades do programa.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>   | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
|---|--|---|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>  | <p>10%</p>   | <p>1.4 (100%) Identificar e analisar informações relacionadas aos processos e procedimentos de autoavaliação do programa, considerando os pontos fortes, fragilidades e formulação de ações/estratégias para melhoria na formação discente e produção intelectual. Para isso, avaliar os seguintes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descrição dos processos de autoavaliação e das ações para melhoria na formação discente e qualificação do corpo docente e dos técnicos administrativos dos programas;</li> <li>- Descrição dos processos de autoavaliação e das ações para melhoria na produção intelectual dos Programas;</li> <li>- Registros sobre avaliações externas prévias pela CAPES e sua utilização para formulação de ações/estratégias para consolidação e busca da excelência dos programas.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação   |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p><b>2 – Formação</b></p>  | <p><b>100%</b></p>   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| <p>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente</p>  | <p>15%</p>   | <p>2.1.1 (40%) Avaliar a aderência de um conjunto de dissertações/teses desenvolvidas à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa. Avaliar</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |

em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.

uma dissertação/tese por ano do quadriênio para cada programa, as quais foram indicadas pelos próprios programas;

| Classificação |  |
|---------------|--|
| Conceito      | Métrica (Percentual)   |
| Muito bom     | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |
| Bom           | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |
| Regular       | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |
| Fraco         | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |

2.1.2 (30%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discente/egresso (relacionados às dissertações/teses em desenvolvimento ou defendidas no programa) x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendidas no programa.

| Classificação |                         |
|---------------|-------------------------|
| Conceito      | Métrica                 |
| Muito bom     | $\geq 0,80$             |
| Bom           | $\geq 0,56 - \leq 0,78$ |
| Regular       | $\geq 0,13 - \leq 0,55$ |
| Fraco         | $\geq 0,01 - \leq 0,12$ |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |

2.1.3 (30%) Razão entre o número de itens de produção técnica com autoria de discente/egresso (relacionados à dissertações/teses em desenvolvimento ou defendidas no programa) x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendidas no programa.

| Classificação |                         |
|---------------|-------------------------|
| Conceito      | Métrica                 |
| Muito bom     | $\geq 0,80$             |
| Bom           | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |
| Regular       | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |
| Fraco         | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |

Peso relativo dos estratos:

Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.

Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.

Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.

PTT = T1: 2,0; T2: 1,2; T3: 0,60; T4: 0,30; T5: 0,20; TNC: 0.

Os programas devem privilegiar o uso do conhecimento

|   |                         | científico para a criação dos produtos desejados, tendo a proposta de impacto social incluída nas temáticas dos projetos desenvolvidos.  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
|---|-------------------------|--|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|
| 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos. | 40%                     | <p>2.2.1 <b>(10%)</b> Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,40</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,39</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,15 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,04 - \leq 0,14</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,04</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.2 <b>(10%)</b> Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção técnica e o número de matriculados no período.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,51 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,50</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.3 <b>(20%)</b> Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,15</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,10 - \leq 0,14</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,07 - \leq 0,09</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,04 - \leq 0,06</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,04</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.4 <b>(20%)</b> Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção técnica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,51 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,50</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,40$ | Bom | $\geq 0,26 - \leq 0,39$ | Regular | $\geq 0,15 - \leq 0,25$ | Fraco | $\geq 0,04 - \leq 0,14$ | Insuficiente | $< 0,04$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,80$ | Bom | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ | Regular | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ | Insuficiente | $< 0,01$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,15$ | Bom | $\geq 0,10 - \leq 0,14$ | Regular | $\geq 0,07 - \leq 0,09$ | Fraco | $\geq 0,04 - \leq 0,06$ | Insuficiente | $< 0,04$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,80$ | Bom | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ | Regular | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ | Insuficiente | $< 0,01$ |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,40$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,26 - \leq 0,39$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,15 - \leq 0,25$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,04 - \leq 0,14$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,04$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,80$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,15$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,10 - \leq 0,14$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,07 - \leq 0,09$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,04 - \leq 0,06$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,04$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,80$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |

|   |                         | <p>2.2.5 <b>(20%)</b> Razão entre o número de itens da produção bibliográfica com autoria de discente/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o total de itens da produção bibliográfica do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,18 - \leq 0,24</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,11 - \leq 0,17</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,04 - \leq 0,10</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,04</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.6 <b>(20%)</b> Razão entre o número de itens da produção técnica com autoria de discente/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o total de itens da produção técnica do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,51 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,50</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.<br/>PTT = T1: 2,0; T2: 1,2; T3: 0,60; T4: 0,30; T5: 0,20; TNC: 0.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,25$ | Bom | $\geq 0,18 - \leq 0,24$ | Regular | $\geq 0,11 - \leq 0,17$ | Fraco | $\geq 0,04 - \leq 0,10$ | Insuficiente | $< 0,04$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,80$ | Bom | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ | Regular | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ | Insuficiente | $< 0,01$ |
|---|-------------------------|--|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,25$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,18 - \leq 0,24$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,11 - \leq 0,17$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,04 - \leq 0,10$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,04$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,80$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| <p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p> | <p>10%</p>              | <p>2.3.1 <b>(50%)</b> Avaliar aspectos referentes à atuação e inserção dos egressos no setor produtivo e órgãos públicos, com atuação na formulação de políticas e/ou programas de saúde, pesquisa, ensino, extensão e iniciativas de inovação e desenvolvimento, bem como a capacidade de nucleação do programa. Cada programa deverá também indicar até cinco egressos considerados de destaque e relatar a justificativa para escolha com base na atuação após a conclusão da formação dada pelo programa.</p> <p>2.3.2 <b>(50%)</b> Os egressos também serão avaliados quanto ao alinhamento com a demanda imposta pelo mercado de trabalho da área; capacidade de solução de problemas reais demandados pela instituição onde estão inseridos; e aprimoramento de procedimentos, ações e condutas que possam resultar em melhoria da</p>  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |

|  |  | <p>prática profissional.</p> <p>*Considerar egressos na faixa de 2016 a 2020 para avaliação do destino e atuação dos egressos do programa de forma geral. Por sua vez, para avaliar os egressos selecionados como sendo de destaque, considerar egressos nas faixas de 2016 a 2020 e de 2011 a 2015.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\% - \leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25 - \leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10 - \leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table>  | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
|--|--|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito   | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom  | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | Atende adequadamente ( $\geq 50\% - \leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | Atende parcialmente ( $\geq 25 - \leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | Atende minimamente ( $\geq 10 - \leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                          |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| <p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p> | <p>20%</p>   | <p>2.4.1 (25%) Participação de docentes permanentes na coordenação de projetos de pesquisa/tecnológicos;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>= 1,00</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,90 - \leq 0,99</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,80 - \leq 0,89</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,70 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,70</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.2 (25%) Razão do número de itens de produção bibliográfica com autoria de docente permanente x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 2,05</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 1,77 - \leq 2,04</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 1,51 - \leq 1,76</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 1,24 - \leq 1,50</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 1,24</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.3 (25%) Razão entre o número de itens da produção técnica com autoria de docente permanentes x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica              | Muito bom | = 1,00  | Bom | $\geq 0,90 - \leq 0,99$                                      | Regular | $\geq 0,80 - \leq 0,89$                                   | Fraco | $\geq 0,70 - \leq 0,79$                                  | Insuficiente | $< 0,70$                            | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 2,05$ | Bom | $\geq 1,77 - \leq 2,04$ | Regular | $\geq 1,51 - \leq 1,76$ | Fraco | $\geq 1,24 - \leq 1,50$ | Insuficiente | $< 1,24$ |
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito   | Métrica  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom  | = 1,00   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | $\geq 0,90 - \leq 0,99$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | $\geq 0,80 - \leq 0,89$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | $\geq 0,70 - \leq 0,79$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | $< 0,70$   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação  |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito   | Métrica  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom  | $\geq 2,05$  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | $\geq 1,77 - \leq 2,04$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | $\geq 1,51 - \leq 1,76$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | $\geq 1,24 - \leq 1,50$                                      |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | $< 1,24$   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |

|   |                         | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,51 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,50</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.4 <b>(25%)</b> Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,60</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,40 - \leq 0,59</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,12 - \leq 0,39</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,11</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.<br/>PTT = T1: 2,0; T2: 1,2; T3: 0,60; T4: 0,30; T5: 0,20; TNC: 0.</p> <p>A produção docente deve estar alinhada (aderência) com a modalidade, área de conhecimento, linhas de pesquisa e projetos de pesquisa/tecnológicos do programa.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,80$ | Bom | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ | Regular | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ | Insuficiente | $< 0,01$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,60$ | Bom | $\geq 0,40 - \leq 0,59$ | Regular | $\geq 0,12 - \leq 0,39$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,11$ | Insuficiente | $< 0,01$ |
|---|-------------------------|--|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,80$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | $\geq 0,60$             |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,40 - \leq 0,59$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,12 - \leq 0,39$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,01 - \leq 0,11$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| 2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. | 15%                     | <p>2.5.1 <b>(20%)</b> Participação de docentes permanentes em orientação de dissertações/teses do programa;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>=1,0</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,95 - \leq 0,99</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,88 - \leq 0,94</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,80 - \leq 0,87</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,80</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.2 <b>(30%)</b> Participação de docentes permanentes na oferta de disciplinas do programa;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>  | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | =1,0        | Bom | $\geq 0,95 - \leq 0,99$ | Regular | $\geq 0,88 - \leq 0,94$ | Fraco | $\geq 0,80 - \leq 0,87$ | Insuficiente | $< 0,80$ | Classificação |  | Conceito | Métrica |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom   | =1,0                    |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom   | $\geq 0,95 - \leq 0,99$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular   | $\geq 0,88 - \leq 0,94$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco   | $\geq 0,80 - \leq 0,87$ |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,80$                |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação   |                         |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito  | Métrica                 |  |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |

|  |                         | <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>=1,0</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,88 - \leq 0,99</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,76 - \leq 0,87</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,64 - \leq 0,75</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,64</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.3 <b>(30%)</b> Razão do número de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,55</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,39 - \leq 0,54</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,21 - \leq 0,38</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,08 - \leq 0,20</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,08</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.4 <b>(20%)</b> Razão do número de itens de produção técnica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,80</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,51 - \leq 0,79</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,26 - \leq 0,50</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01 - \leq 0,25</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>           Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>           Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>           Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.<br/>           PTT = T1: 2,0; T2: 1,2; T3: 0,60; T4: 0,30; T5: 0,20; TNC: 0.</p> | Muito bom | =1,0 | Bom | $\geq 0,88 - \leq 0,99$ | Regular | $\geq 0,76 - \leq 0,87$ | Fraco | $\geq 0,64 - \leq 0,75$ | Insuficiente | $< 0,64$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,55$ | Bom | $\geq 0,39 - \leq 0,54$ | Regular | $\geq 0,21 - \leq 0,38$ | Fraco | $\geq 0,08 - \leq 0,20$ | Insuficiente | $< 0,08$ | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,80$ | Bom | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ | Regular | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ | Fraco | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ | Insuficiente | $< 0,01$ |
|--|-------------------------|---|-----------|------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|-------------------------|---------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------|----------|
| Muito bom  | =1,0                    |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | $\geq 0,88 - \leq 0,99$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | $\geq 0,76 - \leq 0,87$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | $\geq 0,64 - \leq 0,75$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | $< 0,64$                |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação  |                         |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito   | Métrica                 |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom  | $\geq 0,55$             |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | $\geq 0,39 - \leq 0,54$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | $\geq 0,21 - \leq 0,38$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | $\geq 0,08 - \leq 0,20$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | $< 0,08$                |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Classificação  |                         |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Conceito   | Métrica                 |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Muito bom  | $\geq 0,80$             |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Bom  | $\geq 0,51 - \leq 0,79$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Regular  | $\geq 0,26 - \leq 0,50$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Fraco  | $\geq 0,01 - \leq 0,25$ |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| Insuficiente   | $< 0,01$                |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| <b>3 – Impacto na Sociedade</b>  | <b>100%</b>             |   |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |
| 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa. | 40%                     | <p>3.1.1 <b>(50%)</b> Avaliar aspectos referentes aos potenciais avanços na área gerados pelas produções bibliográficas e técnicas vinculadas à discentes/egressos indicadas como mais relevantes pelos programas. Esses avanços podem ser caracterizados por meio da geração (disponibilização) de novos conhecimentos científicos e evidências científicas, novas abordagens de investigação, validação de novos métodos analíticos, construção de novas ferramentas de investigação e novos modelos de predição de comportamento de variáveis. Ainda, podem ser</p>  |           |      |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |               |  |          |         |           |             |     |                         |         |                         |       |                         |              |          |



|               |  | <p>demonstrados por meio da descrição de produtos técnicos deles derivados e com potencial de transferência de conhecimento e impacto na sociedade (ex., produto bibliográfico técnico/tecnológico; organização de eventos tendo como público-alvo setores não <b>acadêmicos</b>; patente; manuais/protocolos; materiais didáticos; cursos de formação profissional; produtos de editoração; Softwares/aplicativos; tecnologias sociais; relatórios técnicos conclusivos; e tecnologias não-patenteáveis e outros ativos).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.1.2 <b>(25%)</b> Avaliar a consonância das produções bibliográficas com participação de discentes/egressos indicadas como mais relevantes com à(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa, vinculando-as com a sua proposta de atuação;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.1.3 <b>(25%)</b> Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelo programa.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td><math>\geq 0,90</math></td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td><math>\geq 0,55</math> - <math>\leq 0,89</math></td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td><math>\geq 0,21</math> - <math>\leq 0,54</math></td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td><math>\geq 0,01</math> - <math>\leq 0,20</math></td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td><math>&lt; 0,01</math></td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 0,90$ | Bom | $\geq 0,55$ - $\leq 0,89$ | Regular | $\geq 0,21$ - $\leq 0,54$ | Fraco | $\geq 0,01$ - $\leq 0,20$ | Insuficiente | $< 0,01$ |
|---------------|--|---|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|---------------------------|---------|---------------------------|-------|---------------------------|--------------|----------|
| Classificação |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Conceito      | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Muito bom     | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Bom           | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Regular       | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Fraco         | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Classificação |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Conceito      | Métrica (Percentual)   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Muito bom     | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Bom           | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Regular       | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Fraco         | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Classificação |  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Conceito      | Métrica  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Muito bom     | $\geq 0,90$  |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Bom           | $\geq 0,55$ - $\leq 0,89$                                      |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Regular       | $\geq 0,21$ - $\leq 0,54$                                      |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Fraco         | $\geq 0,01$ - $\leq 0,20$                                      |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,01$   |   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |

|   |  | <p>Cada programa deve indicar cinco produções bibliográficas e/ou técnicas mais relevantes com participação de discentes/egressos para serem avaliadas.</p> <p>Peso relativo dos estratos:<br/>Artigos = A1: 1,0; A2: 0,85; A3: 0,7; A4: 0,6; B1: 0,5; B2: 0,35; B3: 0,2; B4: 0,1; C: 0.<br/>Capítulos de livros = L1: 1,0; L2: 0,8; L3: 0,6; L4: 0,4; L5: 0,2; LNC: 0.<br/>Livros (obra completa) = L1: 3,0; L2: 2,4; L3: 1,8; L4: 1,2; L5: 0,6; LNC: 0.<br/>PTT = T1: 2,0; T2: 1,2; T3: 0,60; T4: 0,30; T5: 0,20; TNC: 0.</p>  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
|---|--|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|
| 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.                                      | 30%  | <p>3.2 <b>(100%)</b> Os impactos econômico, social e cultural dos programas serão avaliados considerando a existência de: 1) Envolvimento de docentes permanentes em atividades de formação na graduação e ensino médio/técnico (oferta de disciplinas, tutoria, orientação de alunos de iniciação científica/tecnológica, orientação de alunos em projetos de extensão e orientação de trabalhos de conclusão de curso); 2) Projetos de pesquisa/tecnológicos e de extensão/difusão com repercussão no ensino (fundamental, médio e técnico); 3) Existência de parcerias com secretarias, ministérios e outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo; e 4) Contribuição para melhoria da capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços a partir de transferência de conhecimento, bem como desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Classificação</th> </tr> <tr> <th>Conceito</th> <th>Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) |
| Classificação   |  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Conceito  | Métrica (Percentual)   |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Muito bom   | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Bom   | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Regular   | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)    |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Fraco   | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)     |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |
| 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa. | 30%  | <p>3.3.1 <b>(35%)</b> Avaliar considerando a existência de atividades/ações relacionadas à internacionalização no âmbito dos Programas, bem como considerando a produção bibliográfica nos dois estratos superiores de classificação.</p> <p>3.3.1a <b>(40%)</b> Avaliar a existência das seguintes atividades/ações no âmbito dos programas relacionadas à internacionalização: 1) Produção bibliográfica de docentes e discentes em cooperação com pesquisadores estrangeiros; 2) Participação em projetos científicos/tecnológicos em colaboração com pesquisadores estrangeiros; 3) Realização de estágio de doutorado sanduíche ou missão de curta duração em instituições estrangeiras por parte</p>   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |



|               | <p>dos discentes; 4) Realização de atividades no exterior por parte dos docentes (estágio pós-doutoral, palestras e visitas de curta duração) com apoio de agências de fomento; 5) Participação de docentes em editoria e <i>peer-review</i> de artigos em periódicos qualificados; 6) Captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos pelo corpo docente; 7) Cotutela ou dupla titulação com Programa de referência no exterior; 8) Estratégias de atração e presença de alunos estrangeiros no programa, como alunos regulares ou como discentes de bolsas sanduíche vinculados a Programas de outros países; 9) Atuação de professores de Instituições estrangeiras no programa proferindo palestras, participando de bancas (presencial ou virtual), cursos, visitas e atividades de pesquisa pós-doutoral; e 10) Disponibilidade de página eletrônica nas línguas portuguesa e inglesa.</p>   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
|---------------|--|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---|-----|--|---------|---|-------|--|--------------|-------------------------------------|---------------|--|----------|---------|-----------|-------------|-----|---------------------------|---------|---------------------------|-------|---------------------------|--------------|----------|
|               | <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica (Percentual)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td>Atende plenamente (<math>\geq 75\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Bom</td><td>Atende adequadamente (<math>\geq 50\%</math> - <math>\leq 74\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Regular</td><td>Atende parcialmente (<math>\geq 25</math> - <math>\leq 49\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Fraco</td><td>Atende minimamente (<math>\geq 10</math> - <math>\leq 24\%</math> de adequação)</td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td>Não atende (<math>&lt; 10\%</math> de adequação)</td></tr></tbody></table> <p>3.3.1b (15%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores de classificação (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa.</p> <table border="1"><thead><tr><th colspan="2">Classificação</th></tr><tr><th>Conceito</th><th>Métrica</th></tr></thead><tbody><tr><td>Muito bom</td><td><math>\geq 1,35</math></td></tr><tr><td>Bom</td><td><math>\geq 1,13</math> - <math>\leq 1,34</math></td></tr><tr><td>Regular</td><td><math>\geq 0,90</math> - <math>\leq 1,12</math></td></tr><tr><td>Fraco</td><td><math>\geq 0,70</math> - <math>\leq 0,89</math></td></tr><tr><td>Insuficiente</td><td><math>&lt; 0,70</math></td></tr></tbody></table> <p>3.3.1c (15%) Razão entre o número de itens de produção técnica com autoria de docentes permanentes nos três estratos superiores de classificação (T1-T3) e o número de docentes permanentes do programa.</p> | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação) | Bom | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) | Regular | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação) | Fraco | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação) | Insuficiente | Não atende ( $< 10\%$ de adequação) | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | $\geq 1,35$ | Bom | $\geq 1,13$ - $\leq 1,34$ | Regular | $\geq 0,90$ - $\leq 1,12$ | Fraco | $\geq 0,70$ - $\leq 0,89$ | Insuficiente | $< 0,70$ |
| Classificação |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Conceito      | Métrica (Percentual)   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Muito bom     | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Bom           | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação)   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Regular       | Atende parcialmente ( $\geq 25$ - $\leq 49\%$ de adequação)  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Fraco         | Atende minimamente ( $\geq 10$ - $\leq 24\%$ de adequação)   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Insuficiente  | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Classificação |  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Conceito      | Métrica  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Muito bom     | $\geq 1,35$  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Bom           | $\geq 1,13$ - $\leq 1,34$  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Regular       | $\geq 0,90$ - $\leq 1,12$  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Fraco         | $\geq 0,70$ - $\leq 0,89$  |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |
| Insuficiente  | $< 0,70$   |               |  |          |                      |           |   |     |  |         |   |       |  |              |                                     |               |  |          |         |           |             |     |                           |         |                           |       |                           |              |          |

|               |   | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,51 - ≤0,79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td style="text-align: center;">≥0,26 - ≤0,50</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td style="text-align: center;">≥0,01 - ≤0,25</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td style="text-align: center;">&lt;0,01</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.3.1d (15%) Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação (A1-A2 e L1-L2) e o número de dissertações/teses defendidas no Programa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,60</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,39 - ≤0,59</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td style="text-align: center;">≥0,17 - ≤0,38</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td style="text-align: center;">≥0,01 - ≤0,16</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td style="text-align: center;">&lt;0,01</td> </tr> </tbody> </table>  | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | ≥0,80 | Bom | ≥0,51 - ≤0,79 | Regular | ≥0,26 - ≤0,50 | Fraco | ≥0,01 - ≤0,25 | Insuficiente | <0,01 | Classificação |  | Conceito | Métrica              | Muito bom | ≥0,60                                 | Bom | ≥0,39 - ≤0,59                                   | Regular | ≥0,17 - ≤0,38                                 | Fraco | ≥0,01 - ≤0,16                                | Insuficiente | <0,01                          |
|---------------|---|---|---------------|--|----------|---------|-----------|-------|-----|---------------|---------|---------------|-------|---------------|--------------|-------|---------------|--|----------|----------------------|-----------|---------------------------------------|-----|---|---------|---|-------|--|--------------|--------------------------------|
| Classificação |   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | ≥0,80   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | ≥0,51 - ≤0,79                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | ≥0,26 - ≤0,50                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | ≥0,01 - ≤0,25                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | <0,01   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Classificação |   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | ≥0,60   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | ≥0,39 - ≤0,59                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | ≥0,17 - ≤0,38                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | ≥0,01 - ≤0,16                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | <0,01   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
|               |   | <p>3.3.1e (15%) Razão entre o número de itens de produção técnica com autoria de discentes/egressos nos três estratos superiores de classificação (T1-T3) e o número de dissertações/teses defendidas no Programa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Conceito</th> <th style="width: 50%;">Métrica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,80</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td style="text-align: center;">≥0,51 - ≤0,79</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td style="text-align: center;">≥0,26 - ≤0,50</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td style="text-align: center;">≥0,01 - ≤0,25</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td style="text-align: center;">&lt;0,01</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.3.2 (35%) Avaliar a inserção (local, regional e nacional) considerando a participação de docentes e egressos em órgãos representativos, deliberativos e comitês técnicos/científicos, atividades relacionadas à gestão de sociedades e associações científicas e de formulação e gestão de políticas públicas.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Classificação</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">Conceito</th> <th style="width: 70%;">Métrica (Percentual)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muito bom</td> <td>Atende plenamente (≥75% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Bom</td> <td>Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>Atende parcialmente (≥25 - ≤49% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Fraco</td> <td>Atende minimamente (≥10 - ≤24% de adequação)</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>Não atende (&lt;10% de adequação)</td> </tr> </tbody> </table> | Classificação |  | Conceito | Métrica | Muito bom | ≥0,80 | Bom | ≥0,51 - ≤0,79 | Regular | ≥0,26 - ≤0,50 | Fraco | ≥0,01 - ≤0,25 | Insuficiente | <0,01 | Classificação |  | Conceito | Métrica (Percentual) | Muito bom | Atende plenamente (≥75% de adequação) | Bom | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) | Regular | Atende parcialmente (≥25 - ≤49% de adequação) | Fraco | Atende minimamente (≥10 - ≤24% de adequação) | Insuficiente | Não atende (<10% de adequação) |
| Classificação |   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | ≥0,80   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | ≥0,51 - ≤0,79                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | ≥0,26 - ≤0,50                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | ≥0,01 - ≤0,25                                   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | <0,01   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Classificação |   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Conceito      | Métrica (Percentual)                            |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Muito bom     | Atende plenamente (≥75% de adequação)           |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Bom           | Atende adequadamente (≥50% - ≤74% de adequação) |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Regular       | Atende parcialmente (≥25 - ≤49% de adequação)   |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Fraco         | Atende minimamente (≥10 - ≤24% de adequação)    |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |
| Insuficiente  | Não atende (<10% de adequação)                  |   |               |  |          |         |           |       |     |               |         |               |       |               |              |       |               |  |          |                      |           |                                       |     |   |         |   |       |  |              |                                |



|                      |  |  |
|----------------------|--|--|
|                      |  | <p>3.3.3 (30%) Avaliar a visibilidade dos Programas considerando a disponibilidade das seguintes informações na página web dos programas: 1) Descrição da(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa; 2) Estrutura curricular; 3) Critérios de seleção ou processos de seleção de alunos (publicação de editais); 4) Informações sobre o corpo docente; e 5) Acesso aos dados das dissertações/teses defendidas ou link para repositórios (texto completo ou resumo). A visibilidade também será avaliada considerando os seguintes aspectos: 1) Ações de integração e cooperação com outros programas ou em associação entre Instituições de Ensino Superior, centros de pesquisa e/ou inovação e/ou setor produtivo; 2) Participação em redes de pesquisa e/ou de inovação; 3) Ações de mobilidade de docentes e discentes entre programas; 4) Participação de docentes em projetos e convênios com setor não acadêmico; e 5) Organização de eventos e cursos e registro de divulgação das atividades científicas e/ou tecnológicas dos programas e seus impactos para sociedade em meios de comunicação.</p> |
| <b>Classificação</b> |  |  |
| <b>Conceito</b>      | <b>Métrica (Percentual)</b>                                    |  |
| Muito bom            | Atende plenamente ( $\geq 75\%$ de adequação)                  |  |
| Bom                  | Atende adequadamente ( $\geq 50\%$ - $\leq 74\%$ de adequação) |  |
| Regular              | Atende parcialmente ( $\geq 25\%$ - $\leq 49\%$ de adequação)  |  |
| Fraco                | Atende minimamente ( $\geq 10\%$ - $\leq 24\%$ de adequação)   |  |
| Insuficiente         | Não atende ( $< 10\%$ de adequação)                            |  |



## V. CONSIDERAÇÕES PARA A ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 e 7

A área de Nutrição apresentou grande evolução nos aspectos relacionados com a formação de mestres e doutores, produção intelectual docente e vinculada aos discentes/ egressos e internacionalização quando comparado com a Avaliação Quadrienal 2017.

Este avanço foi observado, de forma geral, em todos os programas da área e não apenas nos programas considerados de excelência. Ocorreu um incremento significativo na produção de itens de produção intelectual durante o quadriênio 2017-2020, em especial de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos mais elevados. A área de Nutrição utilizou as recomendações da DAV/CAPES para definição e escolha dos critérios e indicadores utilizados na atribuição das notas seis e sete, que caracterizam os cursos de excelência. Além de receber o conceito “Muito Bom” em todos os quesitos da ficha de avaliação, os programas deveriam atender necessariamente as seguintes condições:

1) Nível de desempenho diferenciado na área em relação a formação de doutores (Peso 0,15).

2) Nível de desempenho diferenciado na área em relação a produção intelectual (Peso 0,4). Os seguintes indicadores foram considerados para avaliação da produção intelectual: Pontuação ponderada derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 (ponderação A1: 1,0 e A2: 0,85) por docente permanente (peso 0,2); Razão entre o número de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 acima do percentil 50 da área e o total de docentes permanentes (0,3); e Razão entre o número de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 com autoria de discentes/ egressos e o número total de artigos publicados com autoria de discentes/egressos (0,5).

3) Nível de desempenho diferenciado na área em relação a internacionalização (Peso 0,3).

4) Nível de desempenho diferenciado na área em relação a solidariedade e nucleação (Peso 0,15).



A área procedeu uma análise ponderada levando em consideração os quatro itens essenciais que devem ser avaliados para atribuição de notas seis e sete. Os resultados dessa análise estão apresentados nos **Quadro 8, Quadro 9 e Quadro 10**.

A comissão de consultores considerou que os seguintes programas se diferenciaram em relação ao conjunto de programas da área e atingiram os critérios de excelência para notas seis ou sete: 1) Programa de Pós-graduação em Nutrição (Universidade Federal de São Paulo - UNIFESP); 2) Programa de Pós-graduação em Nutrição (Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ); e 3) Programa de Pós-graduação em Ciência da Nutrição (Universidade Federal de Viçosa – UFV).

O Programa de Pós-graduação em Nutrição Humana (Universidade de Brasília – UNB), o Programa de Pós-graduação em Ciências da Nutrição, do Esporte e Metabolismo (Universidade Estadual de Campinas - Unicamp) e o Programa de Pós-graduação em Ciências da Nutrição (Universidade Federal da Paraíba – UFPB) também alcançaram conceito “Muito bom” nos quesitos “Programa”, “Formação” e “Impacto na sociedade”. Embora tenham obtido desempenho geral destacável em relação aos demais programas da área, os três programas alcançaram a nota cinco na Avaliação Quadrienal 2021 pela primeira vez, não sendo, portanto, percebidos pela comissão de consultores como candidatos diretos para obtenção da nota seis e/ou sete, tomando como base a prática já adotada pela área nos ciclos de avaliação anteriores de não avançar (ou retroceder) em mais de um nível de nota em cada ciclo. Dessa forma, os Programas de Pós-graduação em Nutrição Humana (Universidade de Brasília – UNB), o Programa de Pós-graduação em Ciências da Nutrição, do Esporte e do Metabolismo (Universidade Estadual de Campinas - Unicamp) e o Programa de Pós-graduação em Ciências da Nutrição (Universidade Federal da Paraíba – UFPB) não foram considerados para fins de avaliação nos critérios abaixo descritos para indicação de programas nota seis ou sete, ficando, por conseguinte, com atribuição de nota cinco.



**Quadro 8** – Indicadores de titulação e produção intelectual qualificada dos programas candidatos a notas seis e sete. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

| Indicadores de Titulação/Produção Qualificada   | UNIFESP | UFRJ | UFV  | Área |
|---|---------|------|------|------|
| Número de doutores titulados por docente permanente no quadriênio   | 2,10    | 2,70 | 4,20 | 2,10 |
| Razão entre o número de artigos A1 + A2 em relação ao total de artigos publicados   | 0,60    | 0,64 | 0,66 | 0,48 |
| Número de artigos A1 + A2 por docente permanente no quadriênio  | 11,4    | 10,1 | 15,9 | 5,80 |
| Pontuação ponderada derivada de artigos A1 + A2 por docente permanente (por ano) (A1: 1,0; A2: 0,85)  | 2,37    | 2,64 | 3,74 | 1,84 |
| Razão entre o número de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos A1 + A2 acima do percentil 50 da área e o número de docentes permanentes | 0,73    | 0,75 | 0,92 | 0,53 |
| Razão entre o número de artigos A1 + A2 com autoria de discentes/egressos e o total de artigos A1 e A2  | 0,50    | 0,64 | 0,88 | 0,36 |



**Quadro 9** – Critérios e pontuação derivada da produção intelectual dos programas candidatos às notas seis e sete e seus pesos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal, 2021.

| Programa       | Pontuação ponderada derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 por docente permanente (Peso 0,2) |                 | Razão entre o número de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 acima do percentil 50 da área e o total de docentes permanente (Peso 0,3) |                 | Razão entre o número de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 com autoria de discentes/egressos e o número total de artigos publicados pelo programa com autoria de discentes/egressos (Peso 0,5) |                 | Total |
|----------------|---|-----------------|--|-----------------|---|-----------------|-------|
|                | Valor do indicador  | Valor ponderado | Valor do indicador   | Valor ponderado | Valor do indicador  | Valor ponderado |       |
| PPGN (UNIFESP) | 2,37  | 0,47            | 0,73   | 0,22            | 0,50  | 0,25            | 0,94  |
| PPGN (UFRJ)    | 2,64  | 0,53            | 0,75   | 0,22            | 0,64  | 0,32            | 1,07  |
| PPGCN (UFV)    | 3,74  | 0,75            | 0,92   | 0,28            | 0,88  | 0,44            | 1,47  |

**Quadro 10** – Critérios de excelência e pontuação derivada dos programas candidatos às notas 6 e 7 e seus pesos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal, 2021.

| Programa       | Titulação de doutores (Peso 0,15) |                 | Produção científica (Peso 0,4) |                 | Internacionalização (Peso 0,3) |                 | Solidariedade e Nucleação (Peso 0,15) |                 | Total        |
|----------------|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------|--------------|
|                | Valor do indicador                | Valor ponderado | Valor do indicador             | Valor ponderado | Valor do indicador             | Valor ponderado | Valor do indicador                    | Valor ponderado |              |
| PPGN (UNIFESP) | 2,1                               | 0,31            | 1,01                           | 0,40            | 1,0                            | 0,3             | 0,9                                   | 0,13            | 1,14 (68,3%) |
| PPGN (UFRJ)    | 2,7                               | 0,40            | 1,07                           | 0,43            | 1,0                            | 0,3             | 0,9                                   | 0,13            | 1,26 (75,4%) |
| PPGCN (UFV)    | 4,2                               | 0,63            | 1,47                           | 0,59            | 1,0                            | 0,3             | 1,0                                   | 0,15            | 1,67 (100%)  |



A análise individual detalhada do Programa de Pós-graduação em Nutrição (Universidade Federal de São Paulo - UNIFESP), Programa de Pós-graduação em Nutrição (Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ) e Programa de Pós-graduação em Ciência da Nutrição (Universidade Federal de Viçosa – UFV), considerando os quatro itens indicadores de excelência (capacidade de titulação de alunos de doutorado, produção intelectual, internacionalização e solidariedade e nucleação) é apresentada abaixo.

### **Programa de Pós-graduação em Nutrição – Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP)**

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UNIFESP) tem se destacado, ao longo dos últimos ciclos de avaliação, como um dos mais importantes programas da área de Nutrição, sendo formado por um conjunto de docentes de reconhecida atuação na área e com capacidade de atração e formação qualificada de discentes, atingindo desempenho compatível com os programas de excelência da área. O programa apresentou conceito “muito bom” em todos os itens e quesitos da ficha de avaliação. O programa apresenta produção científica docente e discente destacada em relação ao conjunto de programas da área. A razão de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 + A2 em relação ao total de artigos publicados pelo programa foi de 0,6, enquanto que para o conjunto de programas da área foi de 0,48. Por sua vez, o número de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 por docente permanente no quadriênio foi de 11,4, enquanto que para o conjunto de programas da área foi de 5,8. O programa apresentou pontuação ponderada derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 + A2 (A1: 1,0; A2: 0,85) por docente permanente por ano no valor de 2,37, enquanto que para a área esse valor foi de 1,84. Ainda, o programa apresentou razão de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos publicados em periódicos classificados como A1 + A2 acima do percentil 50 da área em relação ao número total de docentes permanentes no valor de 0,73, de modo que para a área esse valor foi de 0,53. A razão do número de artigos publicados em periódicos classificados como A1 ou A2 com autoria de discentes/egressos em relação ao total de artigos A1 + A2



produzidos pelo programa foi de 0,50, enquanto que para a área esse valor foi de 0,36. Embora com quantidade de doutores titulados por docente permanente (2,1) no quadriênio similar à média do conjunto de programas da área com curso de doutorado (2,1), o programa tem conseguido se destacar em relação à quantidade e qualidade da sua produção intelectual, particularmente aquela vinculada aos discentes/egressos entre os programas da área.

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UNIFESP) tem mantido um grau de internacionalização destacável entre os programas da área, estabelecendo relações formais de integração que envolvem a condução de projetos em colaboração, mobilidade de docentes e discentes do programa e de instituições de pesquisa estrangeiras, produção intelectual compartilhada e atração de pesquisadores do exterior para o Brasil, incluindo alunos de cursos de doutorado no exterior, além de dupla-titulação de alunos com instituições estrangeiras de destaque. O programa tem também atraído discentes de países estrangeiros (Honduras e Venezuela) para realização de curso de doutorado. A maioria dos docentes do programa tem experiência de formação e/ou atuação em atividade de cooperação acadêmico-científica no exterior. Vários docentes têm atuado desenvolvido atividades de “peer-review” em periódicos de circulação internacional, enquanto cinco docentes têm atuado como membros de corpo editorial em periódicos internacionais de reconhecido impacto na área.

Ao longo do quadriênio, o Programa manteve uma política de envio de alunos para realização de estágio de doutorado-sanduíche em instituições de diferentes países, como Università de Stugli di Salerno (Itália), University of Worcester (Reino Unido), Universidade do Porto (Portugal), Università de Sapienza (Itália) e Université Laval (Canadá). Alguns egressos do Programa têm atuado como pesquisadores em instituições estrangeiras. Os docentes desenvolvem cooperação com pesquisadores de diversos países, como Itália (Università de Stugli di Salerno e Università de Sapienza), França (Université Paris-Sud, Université Toulouse e Université Clermont-Auvergne), Reino Unido (University of Worcester), Estados Unidos (University of Colorado e Emory University) e Portugal (Universidade do Porto). As ações de internacionalização do programa têm sido também



relacionadas com o Projeto CAPES – Print da instituição sede. O programa também desenvolve ações de internacionalização por meio da participação da Aliança para Educação e Capacitação da Organização dos Estados Americanos (PAEC). Destaca-se, ainda, a atuação de docentes em comitês de assessoramento de órgãos internacionais, tais como a Organização Mundial da Saúde e National Kidney Foundation.

Ao longo do quadriênio, houve registro de formação em regime de co-tutela com a Universidade de Salerno - Itália (finalizada) e com a Universidade de Groningem - Holanda (em andamento). O Programa manteve sua política de envio de alunos para realização de estágio sanduíche durante o doutorado em instituições de diferentes países, incluindo: Inglaterra (University of Worcester, University of Cambridge, University of Southampton), Canadá (Universidade Laval), Austrália (Bond University e University of Melbourne), Holanda (Wageningen University and Research e Universidade de Groningem), Portugal (Universidade do Porto) e Itália (Sapienza Università di Roma e Universidade de Salerno). Destaca-se, que egressos do programa mantiveram vínculo com instituições estrangeiras (Emory University School of Medicine, Université Toulouse, University of Worcester, University of Minnesota) como fruto de sua experiência prévia enquanto discentes do programa. Para além das parcerias que geraram mobilidade discente, os docentes mantiveram cooperação com pesquisadores dos Estados Unidos (Duke University Medical Center, University of Minnesota, University of Pittsburgh, University of Colorado, University of South Carolina, Emory University School of Medicine e Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health), França (Université Paris SUD XI, Université Clermont-Auvergne), Inglaterra (University of Worcester, Imperial College London, University of Cambridge) e Itália (Columbus-Gemelli University Hospital, University of Parma e Universidade Politecnica de Ancona).

O Programa também demonstra destacada capacidade de nucleação, com inserção nacional, em instituições de ensino e pesquisa públicas e nas cinco regiões do país, bem como em instituições no exterior (University of Maryland, Saint Joseph's Hospital and Medical Center - EUA, Hospital de Niños - Espanha e Université Paris-Sud - França). Há registros de egressos atuando como orientadores de programas de pós-graduação de suas



instituições, exercendo cargos de chefia de departamento ou de coordenação de cursos de graduação e pós-graduação. Ademais, o Programa exerce ações de solidariedade, com apoio a outros programas da área, como parte das ações de integração e cooperação, em cumprimento às prerrogativas estabelecidas pela CAPES. Dentre os parceiros, estão a Universidade Estadual do Ceará e a Universidade Federal de Alagoas.

#### **Apreciação geral do programa:**

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UNIFESP) apresenta proposta coerente e consistente com as suas áreas de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular (organização e conteúdos abordados) e projetos de pesquisa em andamento, os quais dão suporte ao alcance do perfil proposto para os seus egressos. O corpo docente apresenta-se altamente qualificado, sendo composto por pesquisadores de destaque na área, os quais estão envolvidos nas atividades de ensino, formação e pesquisa junto ao programa, bem como desenvolvem atividades na graduação. Os indicadores de produção intelectual docente, principalmente aquela vinculada a discentes/egressos nos estratos mais elevados, refletem a qualidade dos produtos gerados entre os programas da área e o nível de excelência do programa. A inserção internacional do programa é destacável e alcançada por meio de diferentes ações que envolvem docentes e discentes. O programa apresenta destacada inserção nacional com ações que caracterizam a solidariedade e nucleação, com egressos atuando em diversas IES no país. Dessa forma, o programa atende as recomendações estabelecidas para a nota seis (6), com ênfase ao desempenho diferenciado na formação e produção intelectual consistente na área, inclusive nos indicadores qualitativos de impacto de sua produção intelectual, além de clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e internacional. Com base nesses aspectos, recomenda-se a manutenção da nota seis (6) do Programa de Pós-graduação em Nutrição (UNIFESP).



**Programa de Pós-graduação em Nutrição – Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)**

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UFRJ) tem se destacado, ao longo dos últimos ciclos de avaliação, como um dos mais importantes programas da área de Nutrição, sendo formado por um conjunto de docentes de destacada atuação na área e com capacidade de atração e formação qualificada de discentes, atingindo desempenho compatível com os programas de excelência da área. O programa apresentou conceito “muito bom” em todos os itens e quesitos da ficha de avaliação. O programa apresentou número de doutores titulados por docente permanente no quadriênio de 2,70 sendo superior ao valor da área (2,1). O programa apresentou produção intelectual docente e discente destacada em relação aos demais programas da área. A razão de artigos publicados nos estratos A1 + A2 em relação ao total de artigos publicados pelo programa foi de 0,64, enquanto que para o conjunto de programas da área foi de 0,48. Por sua vez, o número de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 + A2 por docente permanente no quadriênio foi de 10,1, enquanto que na área esse valor foi de 5,8. O programa apresentou pontuação ponderada derivada de artigos publicados nos estratos A1 + A2 (A1: 1,0; A2: 0,85) por docente permanente por ano de 2,64, enquanto que para a área esse valor foi de 1,84. O programa apresentou razão de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos publicados em periódicos classificados nos estratos A1 + A2 acima do percentil 50 da área em relação ao número de docentes permanentes no valor de 0,75, de modo que para a área esse valor foi de 0,53. Por sua vez, a razão do número de artigos publicados em periódicos A1 + A2 com autoria de discentes/egressos em relação ao total de artigos publicados em periódicos A1 e A2 produzidos pelo programa foi de 0,64, enquanto que para a área esse valor foi de 0,36. Embora com quantidade de doutores titulados por docente permanente (2,70) no quadriênio próxima a média do conjunto de programas da área com curso de doutorado (2,10), o programa tem conseguido se destacar em relação à quantidade e qualidade da sua produção intelectual, particularmente aquela vinculada a discentes/egressos entre os programas da área. Esses dados revelam que o programa tem conseguido se destacar em relação à quantidade e qualidade da sua





produção intelectual, inclusive aquela vinculada a discentes/egressos, quando comparado ao desempenho geral da área.

O Programa se destaca pelo amplo conjunto de ações de internacionalização, que incluem realização de projetos em colaboração com instituições no exterior, captação de recursos para pesquisa proveniente de agências internacionais, participação de professores de instituições estrangeiras proferindo cursos e palestras, presença de aluno estrangeiro (Peru) no curso de doutorado, organização de cursos de curta duração no exterior, mobilidade de docentes e discentes do programa para realização de estágio no exterior, produção científica compartilhada com pesquisadores de instituições estrangeiras. A maioria dos docentes tem histórico de formação e/ou atuação em iniciativas de cooperação científica no exterior. Quatro docentes têm atuado como membros de corpo editorial em periódicos internacionais de reconhecido impacto na área. Os docentes do programa têm participado em atividades de “peer-review” em periódicos de reconhecido impacto na área. Destaca-se, ainda, a atuação em comitês de assessoramento de órgãos internacionais para financiamento de pesquisa, tais como John Simon Guggenheim Memorial Foundation, Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada e United Nations Childrens Fundation.

Ao longo do quadriênio foram assinados Memorandos de Entendimento (MoU) que permitem intercâmbios e ações de internacionalização com um total de 20 Instituições em sete diferentes países, a saber: Dinamarca (University of Copenhage), Espanha (Instituto de Investigacion en las Ciencias de La alimentacion, Fundación Madrid Institute for Advanced Studies IMDEA Alimentación e Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura), Estados Unidos (Yale University, University of Califórnia – Davis, Columbia University, University of Boston, Rutgers University e University of Miami), Países Baixos (Wageningen University e Hogeschol van Amsterdam), Reino Unido (University of Bristol, University of Oxford, University of Cambridge, University of Greenwich e Quadram Institute Biosciences), Austrália (Western Sydney University) e Canadá (University of British Columbia). As ações de internacionalização do programa têm também se relacionado com o Projeto CAPES – Print da instituição sede.



O Programa adota ações de solidariedade com apoio a programas com notas inferiores (3 e 4) da área e de áreas afins, em cumprimento às prerrogativas estabelecidas pela CAPES, como parte das ações de integração e cooperação. O Programa manteve boa capacidade de nucleação, demonstrada pela inserção de seus egressos em diversas instituições públicas ou privadas de ensino e pesquisa no país. Há registros de egressos atuando como orientadores de programas de pós-graduação de suas instituições, exercendo cargos de chefia de departamento ou de coordenação de cursos de graduação e pós-graduação. O apoio tem ocorrido na forma de oferta de cursos de curta duração, participação em equipes de projetos financiados e oferta de disciplinas em parceira. A capacidade de nucleação, com forte inserção dos egressos do programa é de grande relevância, com atuação em IES públicas, como UFF, UFRJ, UNIRIO, UFGD, UFCG, UERJ, IFRJ e instituições privadas. Ressalta-se, que o Programa contribuiu com a nucleação de doutores que contribuíram para a implantação de novos cursos incluindo a graduação em Nutrição (UFRJ - campus Macaé) e bacharelado em Gastronomia (UFRJ).

#### **Apreciação geral do programa:**

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UFRJ) apresenta proposta coerente e consistente com as suas áreas de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular (organização e conteúdos abordados) e projetos de pesquisa em andamento, os quais dão suporte ao alcance do perfil proposto para os seus egressos. O corpo docente apresenta-se qualificado, sendo composto por pesquisadores de destaque na área, os quais estão envolvidos nas atividades de ensino, formação e pesquisa junto ao programa, bem como desenvolvem atividades na graduação. Os indicadores de produção intelectual docente, principalmente aquela vinculada a discentes/egressos nos estratos mais elevados, refletem a sua liderança e qualidade diferenciada dos produtos gerados entre os programas da área e o seu nível de excelência. A inserção internacional do programa é destacável, sendo alcançada por meio de diferentes iniciativas que envolvem docentes e discentes. O programa apresenta destacada inserção nacional com ações que caracterizam a



solidariedade e nucleação, com egressos atuando em diversas instituições de ensino e pesquisa no país, inclusive em programas de pós-graduação da área. O programa atende as recomendações estabelecidas para a nota seis (6), com ênfase ao desempenho diferenciado na formação e produção intelectual, inclusive nos indicadores qualitativos de impacto de sua produção intelectual. Ainda, o programa apresenta clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e internacional. Com base nesses aspectos, recomenda-se a manutenção da nota seis (6) do Programa de Pós-graduação em Nutrição (UFRJ).

#### **Programa de Pós-graduação em Nutrição – Universidade Federal de Viçosa (UFV)**

O Programa de Pós-graduação em Nutrição (UFV) tem se destacado, ao longo dos últimos ciclos de avaliação, como um dos mais importantes programas da área de Nutrição, sendo formado por um conjunto de docentes de destacada atuação na área e com capacidade de atração e formação qualificada de discentes, atingindo desempenho compatível com os programas de excelência da área. O programa apresentou conceito muito bom em todos os itens e quesitos da ficha de avaliação. O programa apresentou número de doutores titulados por docente permanente no quadriênio de 4,2, sendo superior ao valor da área (2,1), sendo o valor mais elevado entre os programas da área com curso de doutorado. O programa apresentou produção científica docente e discente destacada em relação aos demais programas da área. A razão de artigos publicados nos estratos A1 e A2 em relação ao total de artigos publicados pelo programa foi de 0,66, enquanto para o conjunto de programas da área foi de 0,48. Por sua vez, o número de artigos publicados nos estratos A1 + A2 por docente permanente no quadriênio foi de 15,9, enquanto que na área foi de 5,8. O programa apresentou pontuação ponderada derivada de artigos publicados nos estratos A1 e A2 (A1: 1,0; A2: 0,85) por docente permanente por ano no valor de 3,74, enquanto para a área esse valor foi de 1,84. O programa apresentou razão de docentes permanentes com pontuação derivada de artigos publicados nos estratos A1 e A2 acima do percentil 50 da área em relação ao número de docentes



permanentes no valor de 0,92, de modo que para a área esse valor foi de 0,53. Por sua vez, a razão do número de artigos publicados nos estratos A1 e A2 com autoria de discentes/egressos em relação ao total de artigos A1 e A2 produzidos pelo programa foi de 0,88, enquanto que para a área esse valor foi de 0,36. O programa tem conseguido se destacar em relação à quantidade e qualidade da sua produção intelectual, particularmente aquela vinculada a discentes/egressos, quando comparado ao desempenho geral da área, alcançando os maiores índices nos indicadores de produção entre todos os programas da área de Nutrição.

O Programa de Pós-graduação em Ciência da Nutrição (UFV) tem mantido um grau de internacionalização destacável entre os programas da área. A maioria dos docentes do Programa tem experiência de formação e/ou atuação em atividade de cooperação acadêmico-científica no exterior. O Programa se destaca pelo amplo conjunto de ações de internacionalização alinhado às políticas e ações institucionais de internacionalização da UFV. As ações incluem realização de projetos em colaboração com instituições estrangeiras, presença de alunos estrangeiros (Colômbia, Moçambique e Nigéria) formalmente matriculados no programa, presença de professores de Instituições estrangeiras proferindo cursos e palestras, mobilidade de docentes e discentes para realização de estágio no exterior, produção científica compartilhada com pesquisadores de instituições estrangeiras, bem como a participação nos programas Capes-Print e Aliança para Educação e Capacitação da Organização dos Estados Americanos (PAEC). A maioria dos docentes tem histórico de formação e/ou atuação em iniciativas de cooperação científica no exterior. Alguns docentes do programa têm atuado como membros do corpo editorial de periódicos de reconhecido impacto na divulgação de conhecimentos na área, e a maioria tem participado em atividade de “peer-review” em periódicos de circulação internacional.

Ao longo do quadriênio, o programa manteve uma política de envio de alunos para realização de estágio de doutorado-sanduiche em instituições de diferentes países, como Escócia (Universiyt of Edimburgh), Espanha (Universidad de Navarra) e Estados Unidos (Texas A&M University, Cornell University e Washington State University). Os docentes desenvolvem cooperação com pesquisadores da Espanha (Universidad de Navarra,



Universidad de Valencia e Universitat Rovira i Virgili), Moçambique (Universidade Lurio), Estados Unidos (Cornell University, University of Michigan, University of Illinois e Purdue University), Portugal (Universidade de Évora e Escola Superior de Enfermagem do Porto), Inglaterra (University of London) e Colômbia (Universidad de Antioquia). Houve também registro de visita de curta duração de pesquisadores e discentes (Universidad de Navarra, Texas A&M University) ao programa. Um pesquisador visitante estrangeiro (Cornell University, Estados Unidos) desenvolveu atividades no programa durante o quadriênio.

O programa apresenta ações claras de solidariedade, com apoio a programas nota 3 e 4 da área, em cumprimento às prerrogativas estabelecidas pela CAPES, como parte das ações de integração e cooperação, com destaque para o desenvolvimento de um projeto aprovado de cooperação entre instituições (DINTER) com a Universidade Federal do Tocantins ao longo do quadriênio, com a titulação de diversos docentes da instituição. As ações de solidariedade têm ocorrido na forma de participação do corpo docente permanente em programas de pós-graduação em áreas correlatas na própria instituição, da oferta de disciplinas de pós-graduação em instituições parceiras e participação na construção e execução de projetos de pesquisa. O programa também demonstra capacidade de nucleação, com destacável inserção de egressos em IES públicas (UFES, UFLA, UFS, UFOP, UNIFAL e UFVJM) e privadas, com atuação em diversos programas de pós-graduação, na chefia de departamentos e coordenação de cursos de graduação.

#### **Apreciação geral do programa:**

O Programa de Pós-graduação em Ciência da Nutrição (UFV) apresenta proposta coerente e consistente com as suas áreas de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular (organização e conteúdos abordados) e projetos de pesquisa em andamento, os quais dão suporte ao alcance do perfil de egresso proposto. O corpo docente apresenta-se altamente qualificado, sendo formado por pesquisadores de destaque na área. Esses docentes estão envolvidos em atividades de ensino, formação e pesquisa junto ao programa, bem como desenvolvem atividades na graduação. Os indicadores de produção



intelectual docente, principalmente, aquela vinculada a discentes/egressos, nos estratos mais elevados refletem a destacada qualidade dos produtos gerados pelo programa, sua liderança entre os programas da área e o seu nível de excelência do programa. Ressalta-se, que o programa obteve os índices mais elevados nos indicadores de produção intelectual na área, destacando-se inclusive dos programas indicados para nota seis (6). A inserção internacional do programa é notável e alcançada por meio de diferentes ações que envolvem docentes e discentes. O programa apresenta destacável inserção nacional com ações que caracterizam a solidariedade e nucleação, tendo vários egressos atuando em diversas instituições de ensino e pesquisa no país, inclusive em programas de pós-graduação da área. Dessa forma, o programa se destaca claramente entre os demais programas da área, vindo a atender as recomendações estabelecidas para a nota sete (7), com ênfase no desempenho diferenciado na formação e produção intelectual consistente nos aspectos quantitativos e qualitativos (impactos), além de notável liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e internacional. Ressalta-se que desde a avaliação quadrienal 2017, o programa tem apresentado destacável qualificação nos seus índices de formação e produção intelectual entre o conjunto de programas da área. Com base nesses aspectos, recomenda-se a nota sete (7) para o Programa de Pós-graduação em Nutrição (UFV).

## VI. COMPARAÇÃO COM AS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2013 e 2017

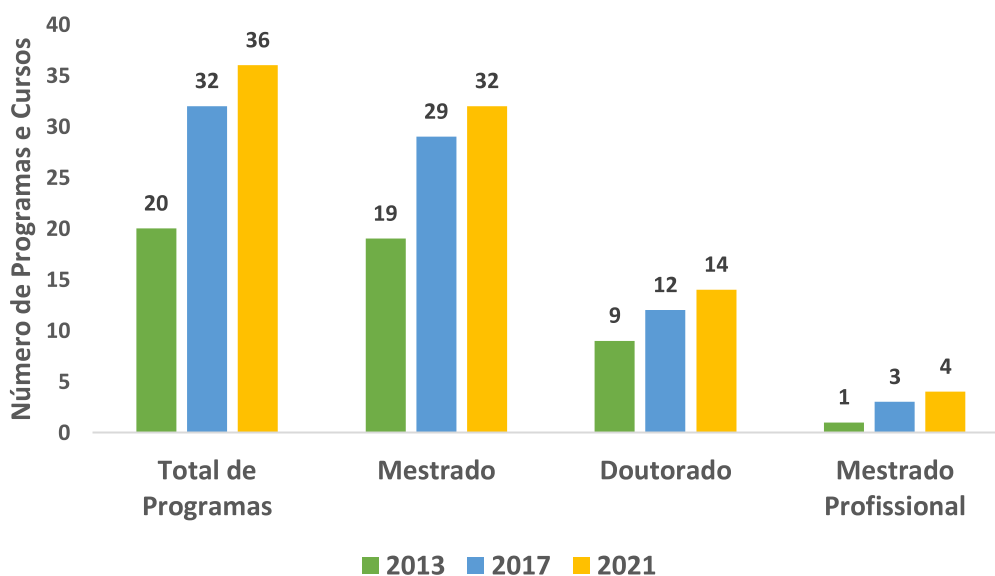
### a) Comparação de Procedimentos

Os procedimentos adotados pela Área de Nutrição na Avaliação Quadrienal 2021 e inovações em relação a Avaliação Quadrienal 2017 foram citadas nas seções “Considerações gerais” (Organização e desenvolvimento dos trabalhos realizados pelas comissões de avaliação), “Considerações sobre o Qualis e Classificações”, “Considerações gerais sobre a Ficha de Avaliação”.

### b) Comparação de Resultados

O número de cursos de mestrado e doutorado da área de Nutrição aumentou desde sua criação em 2011/2012 e passou de 20 programas em 2010, para 32 em 2016 e 36 em 2020 (Figura 4).

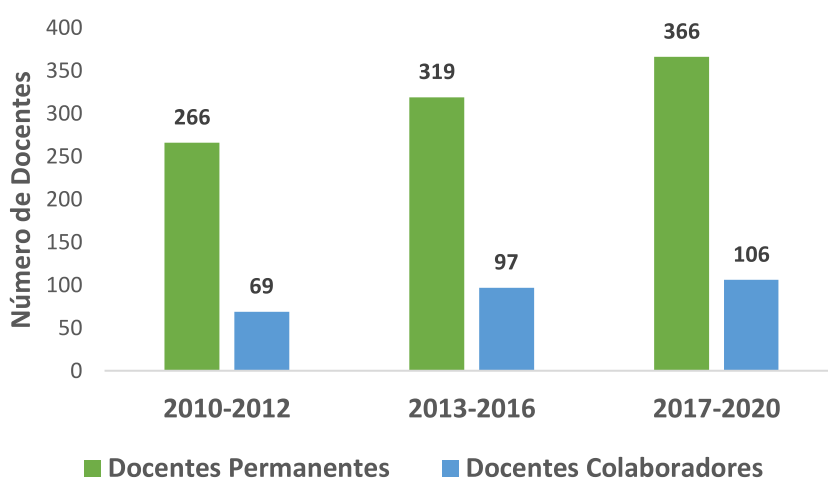
**Figura 4** – Evolução dos números de programas e cursos de mestrado, doutorado e mestrado profissional nos três ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



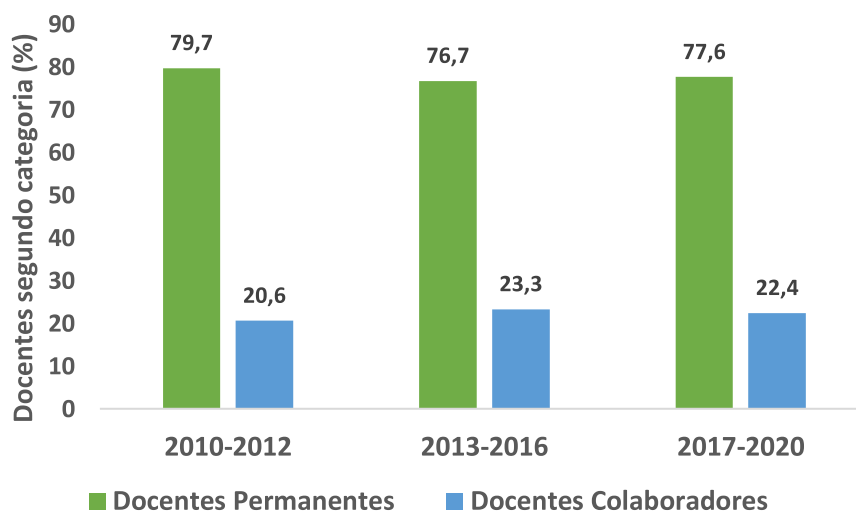


O número de docentes permanentes e colaboradores acompanhou o crescimento da área e aumentou 37,6% e 53,6%, respectivamente, entre 2010 e 2020. Em todo período analisado, a proporção de docentes colaboradores nos programas sempre permaneceu abaixo de 30% (**Figura 5** e **Figura 6**).

**Figura 5** – Número de docentes entre 2010-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

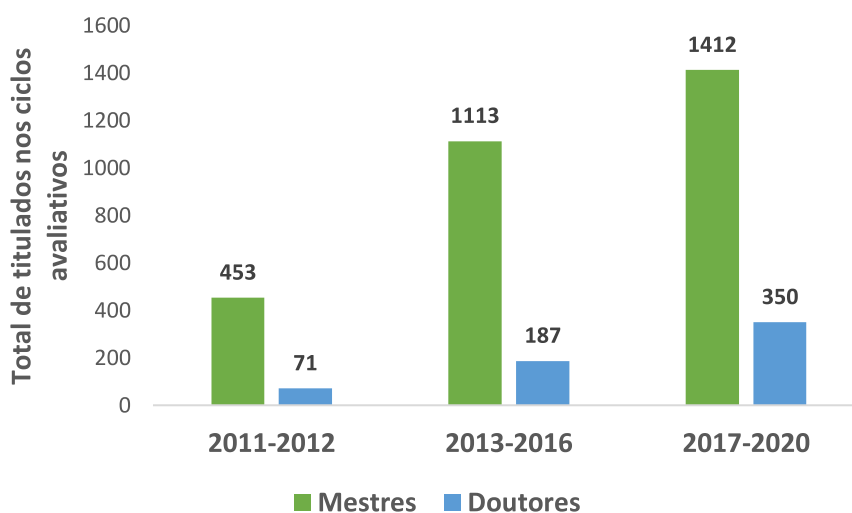


**Figura 6** - Percentual de docentes permanentes e colaboradores entre 2011-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

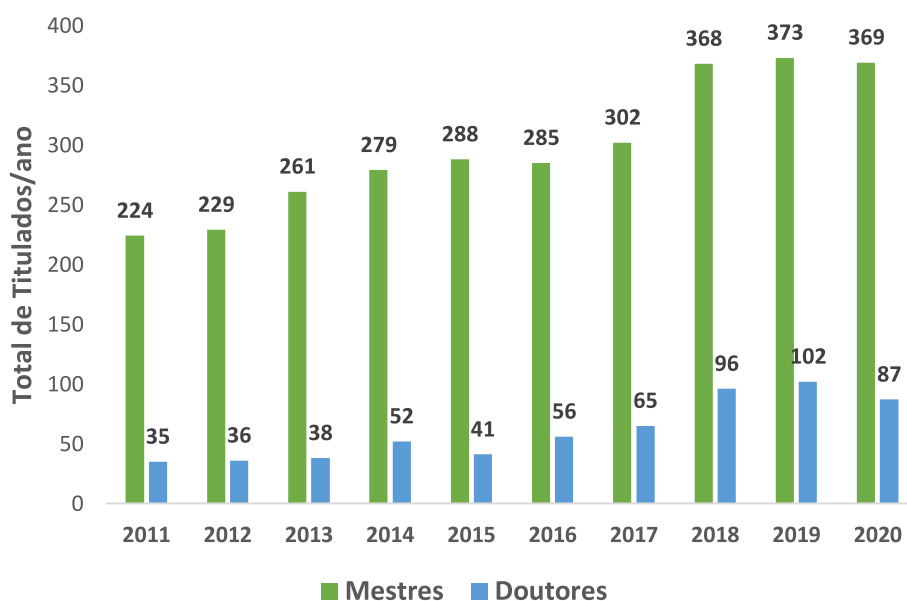


O número de titulados no quadriênio (2017-2020) foi de 1.412 mestrandos e 350 doutorandos. Observou-se aumento do número de concluintes no mestrado e doutorado ao longo dos 10 anos de criação da área de Nutrição (**Figura 7**, **Figura 8** e **Figura 9**).

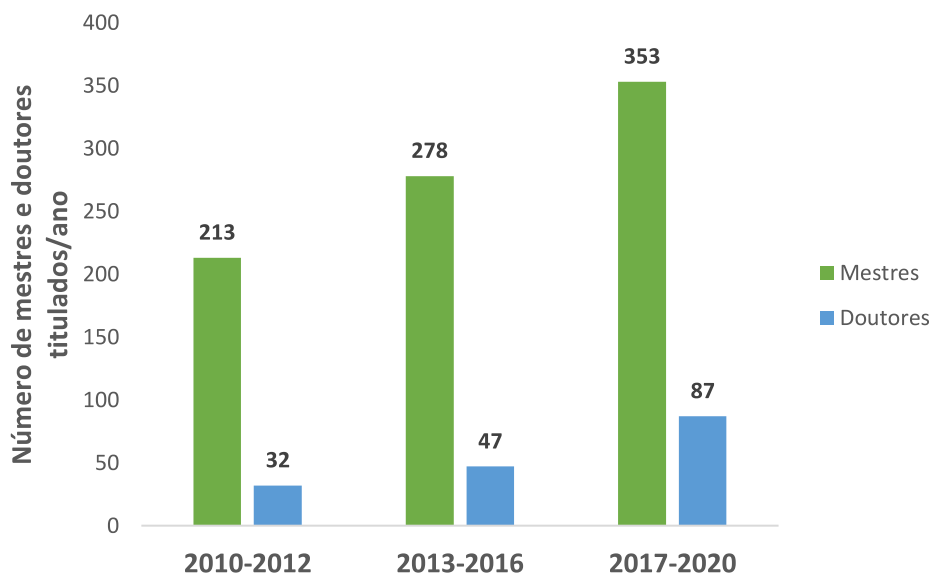
**Figura 7** – Número total de titulados de mestrado e doutorado nos três ciclos avaliativos. 2011-2020. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



**Figura 8** – Evolução no número de titulados, por ano, de mestrado e doutorado nos três ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

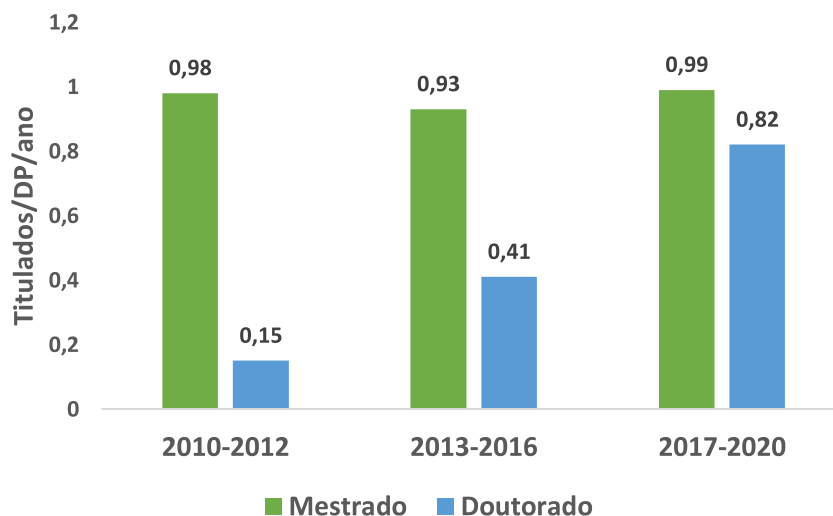


**Figura 9** – Comparação do número de mestres e doutores titulados, considerando a média dos três ou quatro anos dos ciclos avaliativos. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



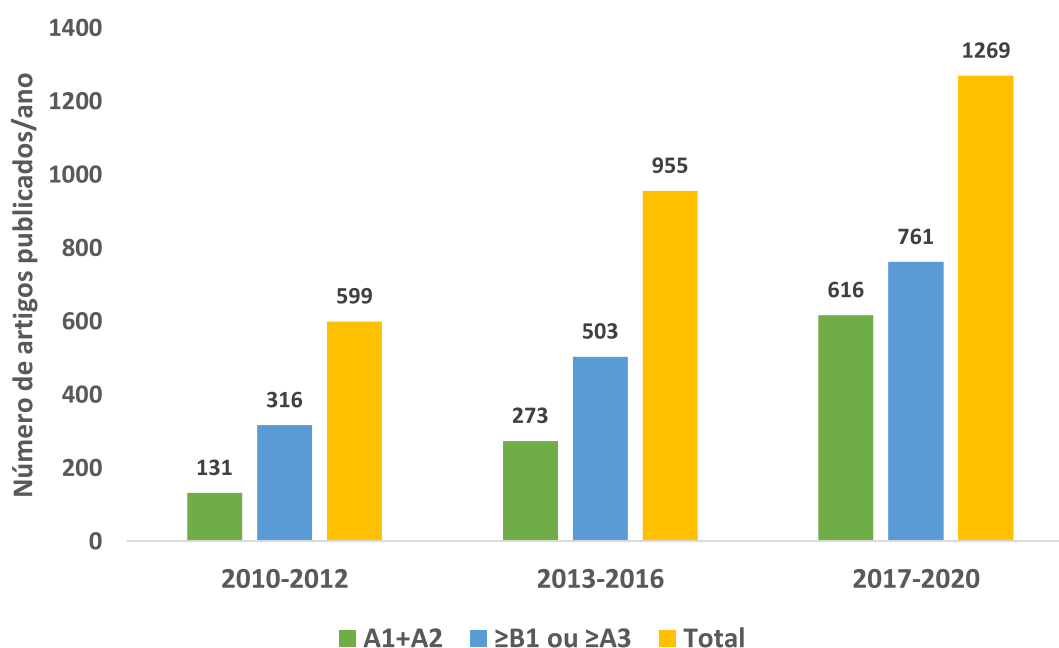
A taxa de titulação de mestres se manteve estável, mas a de doutores aumentou substancialmente quando os três ciclos avaliativos foram comparados (**Figura 10**).

**Figura 10** – Taxa de mestres e doutores titulados por docente permanente, por ano, nos últimos três ciclos de avaliação. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



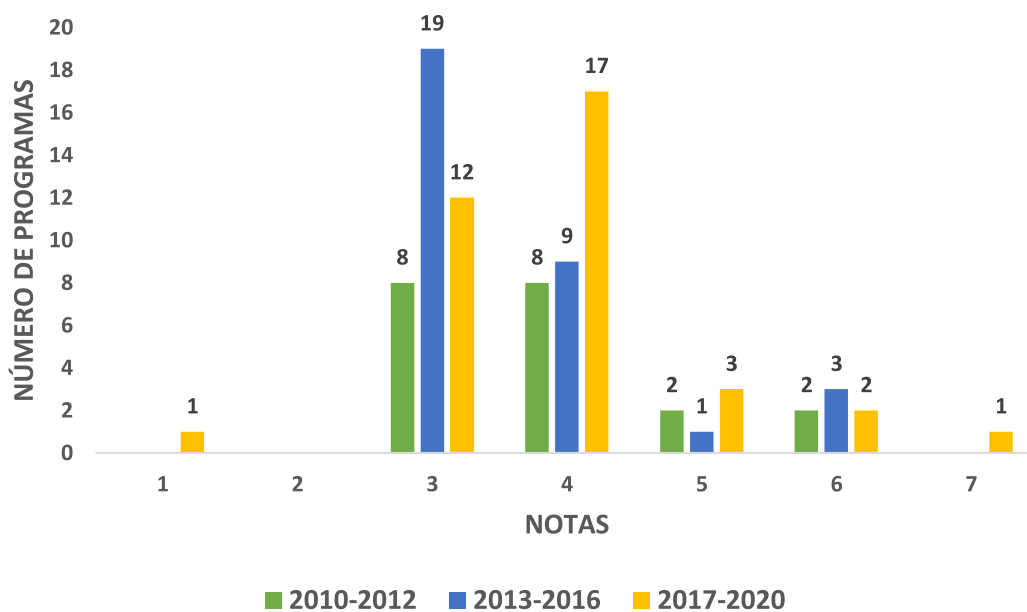
A área de Nutrição aumentou significativamente sua produção intelectual durante o quadriênio, e produziu 5.076 artigos. Ao corrigir o valor por ano, a área produziu 111% (1.269 vs. 599 artigos/ano) e 33% (1.269 vs. 955 artigos/ano) mais artigos, comparado aos ciclos 2010-2012 e 2013-2016, respectivamente. O aumento da produção científica da área ocorreu de forma atrelada à melhora da qualidade. A produção científica nos estratos A1+A2 por ano cresceu 370% (616 vs. 131) e 125% (616 vs. 273) nos três ciclos avaliados. Nos estratos  $\geq B1$  ou  $\geq A3$  houve aumento de 140% (761 vs. 316) e 51% (761 vs. 503) quando se compara o ciclo avaliativo 2021 com os anteriores, 2013 e 2017, respectivamente (**Figura 11**).

**Figura 11** – Comparação do número total de artigos publicados, por ano, nos três ciclos de avaliação. Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.



A distribuição dos 36 programas e suas notas revelam que a área passou a contar com um programa nota um; 12 programas nota três; 17 programas nota quatro; três programas nota cinco; dois programas nota seis e um programa nota 7 (**Figura 12**).

**Figura 12** – Evolução das notas dos programas de Pós-graduação nas últimas três avaliações. Área de Nutrição, Avaliação Quadrienal 2021.



## VII. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO

### a) Síntese da Avaliação

No **Quadro 11** é apresentado o número de docentes permanentes (com atuação em, pelo menos, três dos quatro anos do quadriênio) e número de titulados dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição.

**Quadro 11** – Número de docentes permanentes (com atuação em, pelo menos, três dos quatro anos do quadriênio) e número de titulados dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa                                     | Número de docentes permanentes | Número de discentes titulados |               |               |
|--|--|--------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------|
|  |  |                                | Mestrado                      | Doutorado     | Total         |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |  |                                |                               |               |               |
| USP/RP                                   | Nutrição e Metabolismo                               | 14                             | 13                            | 0             | 13            |
| UFGD                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | Não aplicável                  | Não aplicável                 | Não aplicável | Não aplicável |
| UNIFAL                                   | Nutrição e Longevidade                               | Não aplicável                  | Não aplicável                 | Não aplicável | Não aplicável |
| UFVJM                                    | Ciências da Nutrição                                 | Não aplicável                  | Não aplicável                 | Não aplicável | Não aplicável |
| UFF                                      | Ciências da Nutrição                                 | 16                             | 17                            | Não aplicável | 17            |
| UFRGS                                    | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 14                             | 23                            | Não aplicável | 23            |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde                                     | 10                             | 25                            | Não aplicável | 25            |
| USP/SP                                   | Nutrição Humana Aplicada                             | 5                              | 17                            | 9             | 26            |
| UFCSPA                                   | Ciências da Nutrição                                 | 13                             | 27                            | Não aplicável | 27            |
| UFPE/CAV                                 | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 12                             | 28                            | Não aplicável | 28            |
| FUFSE                                    | Ciências da Nutrição                                 | 12                             | 34                            | Não aplicável | 34            |
| UFMT                                     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo                    | 13                             | 36                            | Não aplicável | 36            |
| UNIFESP/BS                               | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 14                             | 38                            | Não aplicável | 38            |
| UFES                                     | Nutrição e Saúde                                     | 10                             | 45                            | Não aplicável | 45            |
| UFMG                                     | Nutrição e Saúde                                     | 13                             | 47                            | Não aplicável | 47            |
| UFRN                                     | Nutrição   | 13                             | 52                            | Não aplicável | 52            |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde                                     | 13                             | 56                            | Não aplicável | 56            |
| UFG                                      | Nutrição e Saúde                                     | 12                             | 57                            | 0             | 57            |
| UFPR                                     | Alimentação e Nutrição                               | 12                             | 58                            | Não aplicável | 58            |
| UNB                                      | Nutrição Humana                                      | 14                             | 36                            | 29            | 65            |

Continua...

Quadro 11, cont.

| IES   | Nome do Programa                                | Número de docentes permanentes | Número de discentes titulados |               |               |
|---|---|--------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------|
|   |   |                                | Mestrado                      | Doutorado     | Total         |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b>    |   |                                |                               |               |               |
| UFBA  | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 18                             | 51                            | 14            | 65            |
| UFPEL                                       | Nutrição e Alimentos                            | 18                             | 66                            | 0             | 66            |
| UFOP  | Saúde e Nutrição                                | 17                             | 66                            | 0             | 66            |
| UNIFESP/SP                                  | Nutrição  | 14                             | 39                            | 30            | 69            |
| UFAL  | Nutrição  | 13                             | 71                            | Não aplicável | 71            |
| UNICAMP/LI                                  | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo | 17                             | 51                            | 25            | 76            |
| UERJ  | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 16                             | 51                            | 34            | 85            |
| UFPB-JP                                     | Ciências da Nutrição                            | 11                             | 55                            | 31            | 86            |
| UFSC  | Nutrição  | 17                             | 66                            | 29            | 95            |
| UFRJ  | Nutrição  | 17                             | 58                            | 46            | 104           |
| UFV   | Ciência da Nutrição                             | 12                             | 61                            | 50            | 111           |
| UFPE  | Nutrição  | 17                             | 76                            | 52            | 128           |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |   |                                |                               |               |               |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional               | Não aplicável                  | Não aplicável                 | Não aplicável | Não aplicável |
| CUSC  | Nutrição do Nascimento à Adolescência           | 8                              | 23                            | Não aplicável | 23            |
| UFRJ  | Nutrição Clínica                                | 10                             | 25                            | Não aplicável | 25            |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos                            | 11                             | 41                            | Não aplicável | 41            |

NA: Não aplicável – programa recente ou sem curso de doutorado.



**Quadro 12** – Número e estrato de classificação de artigos, capítulos de livros e livros (obra completa) publicados pelos programas de pós-graduação na modalidade acadêmica e profissional da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa                                     | Artigos |    |    |    |    |    |    |    |    |       | Capítulos de livros |     |     |     |     |     |         | Livros (obra completa) |    |    |    |    |     |       |  |
|--|--|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|------------------------|----|----|----|----|-----|-------|--|
|  |  | A1      | A2 | A3 | A4 | B1 | B2 | B3 | B4 | C  | Total | CL1                 | CL2 | CL3 | CL4 | CL5 | LNC | Total I | L1                     | L2 | L3 | L4 | L5 | LNC | Total |  |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |  |         |    |    |    |    |    |    |    |    |       |                     |     |     |     |     |     |         |                        |    |    |    |    |     |       |  |
| UFVJM                                    | Ciências da Nutrição                                 | 5       | 9  | 5  | 4  | 6  | 7  | 4  | 2  | 14 | 42    | 0                   | 2   | 1   | 2   | 3   | 7   | 8       | 0                      | 2  | 3  | 5  | 0  | 14  | 10    |  |
| UNIFAL                                   | Nutrição e Longevidade                               | 9       | 7  | 2  | 0  | 4  | 5  | 3  | 4  | 7  | 34    | 0                   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0       | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |  |
| USP                                      | Nutrição Humana Aplicada                             | 14      | 10 | 3  | 3  | 4  | 5  | 1  | 1  | 1  | 41    | 0                   | 0   | 0   | 0   | 3   | 4   | 3       | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 6   | 1     |  |
| UFSE                                     | Ciências da Nutrição                                 | 17      | 13 | 9  | 5  | 7  | 18 | 9  | 10 | 16 | 88    | 0                   | 2   | 1   | 2   | 5   | 0   | 10      | 0                      | 0  | 1  | 0  | 1  | 2   | 2     |  |
| UFGD                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 29      | 8  | 19 | 11 | 5  | 8  | 4  | 4  | 7  | 88    | 0                   | 1   | 0   | 1   | 3   | 3   | 5       | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |  |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde                                     | 28      | 10 | 17 | 14 | 18 | 21 | 2  | 2  | 2  | 112   | 0                   | 0   | 0   | 2   | 5   | 2   | 7       | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |  |
| UFPR                                     | Alimentação e Nutrição                               | 39      | 15 | 12 | 15 | 20 | 35 | 4  | 3  | 13 | 143   | 0                   | 0   | 2   | 4   | 11  | 5   | 17      | 0                      | 0  | 0  | 2  | 2  | 1   | 4     |  |
| UFMT                                     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo                    | 41      | 15 | 17 | 10 | 11 | 10 | 5  | 0  | 6  | 109   | 0                   | 1   | 1   | 5   | 7   | 6   | 14      | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 1   | 1     |  |
| UFBA                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 49      | 12 | 17 | 4  | 10 | 29 | 5  | 1  | 5  | 127   | 0                   | 3   | 2   | 3   | 3   | 1   | 11      | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |  |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde                                     | 45      | 21 | 21 | 24 | 17 | 32 | 6  | 1  | 26 | 167   | 0                   | 2   | 5   | 2   | 8   | 5   | 17      | 0                      | 1  | 0  | 2  | 1  | 14  | 4     |  |
| UFAL                                     | Nutrição   | 46      | 21 | 19 | 10 | 15 | 28 | 8  | 4  | 7  | 151   | 0                   | 1   | 0   | 8   | 1   | 14  | 10      | 0                      | 1  | 2  | 0  | 0  | 2   | 3     |  |
| UFPE                                     | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 40      | 36 | 35 | 12 | 6  | 7  | 0  | 2  | 0  | 138   | 0                   | 0   | 0   | 1   | 8   | 1   | 9       | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 1   | 1     |  |
| UFF                                      | Ciências Da Nutrição                                 | 58      | 19 | 18 | 20 | 15 | 27 | 7  | 2  | 22 | 166   | 0                   | 4   | 0   | 2   | 7   | 15  | 13      | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |  |
| UFRGS                                    | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 61      | 18 | 12 | 10 | 22 | 20 | 6  | 1  | 9  | 150   | 0                   | 0   | 0   | 0   | 11  | 10  | 11      | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 1     |  |

Continua...



Quadro 12, cont.

| IES                                      | Nome do Programa                                | Artigos |    |    |    |    |    |    |    |    |       | Capítulos de livros |     |     |     |     |     |       | Livros (obra completa) |    |    |    |    |     |       |
|--|---|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------------------------|----|----|----|----|-----|-------|
|  |   | A1      | A2 | A3 | A4 | B1 | B2 | B3 | B4 | C  | Total | CL1                 | CL2 | CL3 | CL4 | CL5 | LNC | Total | L1                     | L2 | L3 | L4 | L5 | LNC | Total |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |   |         |    |    |    |    |    |    |    |    |       |                     |     |     |     |     |     |       |                        |    |    |    |    |     |       |
| UFRN                                     | Nutrição  | 60      | 26 | 21 | 13 | 31 | 18 | 2  | 0  | 14 | 171   | 1                   | 0   | 2   | 4   | 11  | 1   | 18    | 0                      | 0  | 0  | 1  | 2  | 6   | 3     |
| UFES                                     | Nutrição e Saúde                                | 78      | 18 | 20 | 18 | 31 | 23 | 4  | 8  | 16 | 200   | 0                   | 0   | 1   | 12  | 9   | 21  | 22    | 0                      | 0  | 1  | 2  | 3  | 0   | 6     |
| UERJ                                     | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 78      | 19 | 19 | 10 | 10 | 20 | 1  | 0  | 2  | 157   | 5                   | 13  | 6   | 2   | 4   | 22  | 30    | 4                      | 3  | 4  | 0  | 1  | 0   | 12    |
| UFCSA                                    | Ciências da Nutrição                            | 65      | 35 | 21 | 20 | 23 | 7  | 4  | 0  | 3  | 175   | 0                   | 1   | 0   | 2   | 8   | 24  | 11    | 0                      | 0  | 1  | 0  | 2  | 1   | 3     |
| UNIFESP/BS                               | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 84      | 17 | 18 | 12 | 15 | 18 | 5  | 1  | 7  | 170   | 0                   | 1   | 1   | 1   | 4   | 17  | 7     | 0                      | 1  | 3  | 1  | 1  | 0   | 6     |
| UFPE                                     | Nutrição  | 68      | 37 | 46 | 13 | 22 | 42 | 14 | 3  | 19 | 245   | 0                   | 1   | 0   | 5   | 3   | 9   | 9     | 0                      | 0  | 0  | 1  | 1  | 6   | 2     |
| UFSC                                     | Nutrição  | 88      | 26 | 17 | 6  | 18 | 40 | 3  | 2  | 3  | 200   | 0                   | 1   | 0   | 5   | 5   | 0   | 11    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |
| UFOP                                     | Saúde e Nutrição                                | 78      | 37 | 36 | 17 | 39 | 36 | 11 | 12 | 18 | 266   | 0                   | 2   | 1   | 1   | 10  | 7   | 14    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |
| USP/RP                                   | Nutrição e Metabolismo                          | 80      | 42 | 19 | 27 | 36 | 40 | 9  | 4  | 7  | 257   | 0                   | 0   | 3   | 2   | 4   | 38  | 9     | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 1   | 0     |
| UFG                                      | Nutrição e Saúde                                | 78      | 57 | 44 | 23 | 22 | 17 | 4  | 2  | 4  | 247   | 0                   | 1   | 6   | 2   | 29  | 10  | 38    | 0                      | 1  | 0  | 1  | 2  | 2   | 4     |
| UFPEL                                    | Nutrição e Alimentos                            | 105     | 38 | 35 | 25 | 34 | 34 | 11 | 29 | 21 | 311   | 0                   | 0   | 3   | 1   | 2   | 32  | 6     | 0                      | 0  | 0  | 1  | 0  | 10  | 1     |
| UNB                                      | Nutrição Humana                                 | 126     | 23 | 19 | 12 | 4  | 24 | 3  | 0  | 4  | 211   | 0                   | 2   | 3   | 5   | 4   | 3   | 14    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0     |
| UFPB-JP                                  | Ciências da Nutrição                            | 100     | 56 | 29 | 14 | 13 | 13 | 5  | 1  | 9  | 231   | 0                   | 3   | 3   | 3   | 1   | 2   | 10    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 2  | 2   | 2     |
| UNIFESP                                  | Nutrição  | 119     | 40 | 33 | 19 | 23 | 22 | 7  | 1  | 16 | 264   | 1                   | 12  | 9   | 13  | 18  | 17  | 53    | 0                      | 0  | 2  | 2  | 3  | 0   | 7     |
| UNICAMP/LI                               | Ciências da Nutrição e do Esporte E Metabolismo | 118     | 41 | 35 | 17 | 29 | 11 | 4  | 1  | 4  | 256   | 0                   | 2   | 2   | 5   | 14  | 3   | 23    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 4  | 3   | 4     |
| UFRJ                                     | Nutrição  | 130     | 43 | 15 | 14 | 21 | 35 | 6  | 5  | 8  | 269   | 4                   | 14  | 5   | 2   | 5   | 19  | 30    | 0                      | 3  | 1  | 1  | 0  | 2   | 5     |
| UFV                                      | Ciência da Nutrição                             | 158     | 33 | 23 | 10 | 30 | 35 | 2  | 0  | 7  | 291   | 0                   | 1   | 6   | 13  | 13  | 3   | 33    | 0                      | 0  | 0  | 2  | 3  | 2   | 5     |
| UFMG                                     | Nutrição e Saúde                                | 168     | 64 | 30 | 14 | 32 | 25 | 1  | 4  | 6  | 338   | 0                   | 0   | 0   | 0   | 3   | 12  | 3     | 0                      | 0  | 0  | 2  | 0  | 5   | 2     |

Continua...



Quadro 12, cont.

| IES   | Nome do Programa                      | Artigos |    |    |    |    |    |    |    |   |       | Capítulos de livros |     |     |     |     |     |       | Livros (obra completa) |    |    |    |    |     |       |  |
|---|---------------------------------------|---------|----|----|----|----|----|----|----|---|-------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------------------------|----|----|----|----|-----|-------|--|
|   |                                       | A1      | A2 | A3 | A4 | B1 | B2 | B3 | B4 | C | Total | CL1                 | CL2 | CL3 | CL4 | CL5 | LNC | Total | L1                     | L2 | L3 | L4 | L5 | LNC | Total |  |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |                                       |         |    |    |    |    |    |    |    |   |       |                     |     |     |     |     |     |       |                        |    |    |    |    |     |       |  |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional     | 8       | 10 | 2  | 3  | 2  | 6  | 5  | 1  | 1 | 37    | 0                   | 0   | 1   | 0   | 1   | 14  | 2     | 0                      | 0  | 0  | 0  | 0  | 3   | 0     |  |
| CUSC  | Nutrição Do Nascimento à Adolescência | 16      | 7  | 5  | 2  | 12 | 11 | 3  | 8  | 2 | 64    | 0                   | 0   | 0   | 4   | 14  | 3   | 18    | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 1   | 1     |  |
| UFRJ  | Nutrição Clínica                      | 26      | 17 | 4  | 5  | 15 | 10 | 5  | 4  | 6 | 86    | 0                   | 0   | 1   | 0   | 4   | 6   | 5     | 0                      | 0  | 0  | 0  | 1  | 3   | 1     |  |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos                  | 35      | 12 | 14 | 13 | 8  | 6  | 4  | 1  | 4 | 93    | 0                   | 1   | 10  | 3   | 8   | 12  | 22    | 0                      | 0  | 2  | 0  | 0  | 1   | 2     |  |

**Quadro 13** – Número e estrato de classificação de produtos técnico-tecnológicos dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Número de Produtos Técnico-Tecnológicos |    |    |    |    |       |
|----------|---------------------------------------|---|----|----|----|----|-------|
|          |                                       | T1                                      | T2 | T3 | T4 | T5 | Total |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 2                                       | 1  | 2  | 13 | 14 | 32    |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0                                       | 0  | 3  | 10 | 5  | 18    |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0                                       | 0  | 1  | 4  | 4  | 9     |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0                                       | 2  | 3  | 6  | 4  | 15    |

**Quadro 14** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 1.2.2 (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa                                     | Subitem 1.2.2      |  |           |
|--|--|--------------------|--|-----------|
|  |  | Valor do indicador | Desvio Padrão em relação à média da área | Conceito  |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |  |                    |  |           |
| USP/SP                                   | Nutrição Humana Aplicada                             | 0,69               | -1,52                                    | Bom       |
| UFPB-JP                                  | Ciências da Nutrição                                 | 0,70               | -1,37                                    | Muito bom |
| UFSC                                     | Nutrição   | 0,71               | -1,24                                    | Muito bom |
| UFAL                                     | Nutrição   | 0,71               | -1,23                                    | Muito bom |
| UFMT                                     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo                    | 0,73               | -1,07                                    | Muito bom |
| UFV                                      | Ciência da Nutrição                                  | 0,73               | -0,98                                    | Muito bom |
| UFES                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,74               | -0,91                                    | Muito bom |
| UFMG                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,74               | -0,87                                    | Muito bom |
| UFPE                                     | Nutrição   | 0,75               | -0,78                                    | Muito bom |
| UERJ                                     | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 0,75               | -0,66                                    | Muito bom |
| UNICAMP/LI                               | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo      | 0,77               | -0,50                                    | Muito bom |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,77               | -0,43                                    | Muito bom |
| UFPEL                                    | Nutrição e Alimentos                                 | 0,78               | -0,37                                    | Muito bom |
| UFRJ                                     | Nutrição   | 0,78               | -0,25                                    | Muito bom |
| UFPR                                     | Alimentação e Nutrição                               | 0,78               | -0,25                                    | Muito bom |
| UFF                                      | Ciências da Nutrição                                 | 0,79               | -0,14                                    | Muito bom |
| UFG                                      | Nutrição e Saúde                                     | 0,80               | 0,00                                     | Muito bom |
| UFOP                                     | Saúde e Nutrição                                     | 0,80               | 0,03                                     | Muito bom |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,81               | 0,06                                     | Muito bom |
| USP/RP                                   | Nutrição e Metabolismo                               | 0,81               | 0,07                                     | Muito bom |
| UFBA                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,82               | 0,24                                     | Muito bom |
| UFPE-CAV                                 | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 0,82               | 0,32                                     | Muito bom |
| UFRN                                     | Nutrição   | 0,83               | 0,35                                     | Muito bom |
| UNIFESP                                  | Nutrição   | 0,85               | 0,62                                     | Muito bom |

Continua...

Quadro 14, cont.

| IES   | Nome do Programa                      | Subitem 1.2.2      |  |           |
|---|---------------------------------------|--------------------|--|-----------|
|   |                                       | Valor do indicador | Desvio Padrão em relação à média da área | Conceito  |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b>    |                                       |                    |  |           |
| UFVJM                                       | Ciências da Nutrição                  | 0,85               | 0,69                                     | Muito bom |
| UFCSPA                                      | Ciências da Nutrição                  | 0,86               | 0,87                                     | Muito bom |
| UNB   | Nutrição Humana                       | 0,86               | 0,88                                     | Muito bom |
| UFGD  | Alimentos, Nutrição e Saúde           | 0,88               | 1,08                                     | Muito bom |
| UNIFESP/BS                                  | Alimentos, Nutrição e Saúde           | 0,88               | 1,17                                     | Muito bom |
| UNIFAL                                      | Nutrição e Longevidade                | 0,93               | 1,79                                     | Muito bom |
| UFRGS                                       | Alimentação, Nutrição e Saúde         | 0,93               | 1,87                                     | Muito bom |
| FUFSE                                       | Ciências da Nutrição                  | 0,98               | 2,53                                     | Muito bom |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |                                       |                    |  |           |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,71               | -1,08                                    | Muito bom |
| CUSC  | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,75               | -0,61                                    | Muito bom |
| UFRJ  | Nutrição Clínica                      | 0,85               | 0,73                                     | Muito bom |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos                  | 0,87               | 0,97                                     | Muito bom |

Quadro 15 – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 2.1.2 da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendida no programa). Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa                  | Subitem 2.1.2      |  |               |
|--|-----------------------------------|--------------------|--|---------------|
|  |                                   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |                                   |                    |  |               |
| UNIFAL                                   | Nutrição e Longevidade            | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFVJM                                    | Ciências da Nutrição              | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFGD                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde       | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFRGS                                    | Alimentação, Nutrição e Saúde     | 0,19               | -1,23                                    | Regular       |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde                  | 0,24               | -1,17                                    | Regular       |
| FUFSE                                    | Ciências da Nutrição              | 0,25               | -1,14                                    | Regular       |
| UFCSPA                                   | Ciências da Nutrição              | 0,30               | -1,07                                    | Regular       |
| UFF                                      | Ciências da Nutrição              | 0,41               | -0,88                                    | Regular       |
| USP/SP                                   | Nutrição Humana Aplicada          | 0,45               | -0,81                                    | Regular       |
| UFPR                                     | Alimentação, Nutrição e Saúde     | 0,70               | -0,40                                    | Bom           |
| USP/RP                                   | Nutrição e Metabolismo            | 0,71               | -0,39                                    | Bom           |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde                  | 0,73               | -0,35                                    | Bom           |
| UFOP                                     | Saúde e Nutrição                  | 0,84               | -0,17                                    | Bom           |
| UFMT                                     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo | 0,84               | -0,17                                    | Bom           |

Continua...

**Quadro 15, cont.**

| IES   | Nome do Programa                                     | Subitem 2.1.2      |  |               |
|---|--|--------------------|--|---------------|
|   |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b>    |  |                    |  |               |
| UFAL  | Nutrição   | 0,91               | -0,05                                    | Bom           |
| UFPE  | Nutrição   | 0,93               | -0,02                                    | Bom           |
| UFMG  | Nutrição e Saúde                                     | 0,95               | 0,01                                     | Bom           |
| UFBA  | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,98               | 0,06                                     | Bom           |
| UFPE-CAV                                    | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 1,01               | 0,11                                     | Bom           |
| UNIFESP/BS                                  | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 1,09               | 0,24                                     | Bom           |
| UERJ  | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 1,10               | 0,25                                     | Bom           |
| UFPEL                                       | Nutrição e Alimentos                                 | 1,18               | 0,40                                     | Bom           |
| UFSC  | Nutrição   | 1,21               | 0,44                                     | Bom           |
| UFRN  | Nutrição   | 1,32               | 0,62                                     | Bom           |
| UFG   | Nutrição e Saúde                                     | 1,37               | 0,71                                     | Bom           |
| UFPB-JP                                     | Ciências da Nutrição                                 | 1,45               | 0,84                                     | Muito bom     |
| UFES  | Nutrição e Saúde                                     | 1,48               | 0,88                                     | Muito bom     |
| UFRJ  | Nutrição   | 1,57               | 1,03                                     | Muito bom     |
| UNIFESP/SP                                  | Nutrição   | 1,63               | 1,13                                     | Muito bom     |
| UNICAMP/LI                                  | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo      | 1,98               | 1,70                                     | Muito bom     |
| UFV   | Ciência da Nutrição                                  | 2,11               | 1,92                                     | Muito bom     |
| UNB   | Nutrição Humana                                      | 2,26               | 2,18                                     | Muito bom     |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |  |                    |  |               |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional                    | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| CUSC  | Nutrição do Nascimento à Adolescência                | 0,13               | -0,64                                    | Insuficiente  |
| UFRJ  | Nutrição Clínica                                     | 0,55               | 0,66                                     | Fraco         |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos                                 | 0,66               | 1,03                                     | Fraco         |

Não aplicável: Programa recém aprovado

**Quadro 16** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 2.1.3 da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de itens de produção técnica/tecnológica com autoria de discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de dissertações/teses defendida no programa). Avaliação Quadrienal 2021.

| IES   | Nome do Programa                      | Subitem 2.1.3      |  |               |
|---|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|
|   |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |                                       |                    |  |               |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional     | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| CUSC  | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,09               | 1,50                                     | Fraco         |
| UFRJ  | Nutrição Clínica                      | 0,01               | -0,46                                    | Fraco         |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos                  | 0,00               | -0,47                                    | Insuficiente  |

Não aplicável: Programa recém aprovado



**Quadro 17** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3 (2.2.1 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período; 2.2.2 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período; 2.2.3 Razão entre o número de itens da produção bibliográfica com autoria de discentes/egresso x peso relativo do estrato de classificação e o total da produção bibliográfica do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES        | Nome do Programa                  | Subitem 2.2.1      |  |          | Subitem 2.2.2      |  |          | Subitem 2.2.3      |  |           |
|------------|-----------------------------------|--------------------|--|----------|--------------------|--|----------|--------------------|--|-----------|
|            |                                   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| UFRGS      | Alimentação, Nutrição e Saúde     | 0,16               | -1,31                                    | Regular  | 0,10               | -1,05                                    | Regular  | 0,07               | -1,22                                    | Regular   |
| UFF        | Ciências da Nutrição              | 0,22               | -0,98                                    | Regular  | 0,09               | -1,09                                    | Regular  | 0,06               | -1,28                                    | Fraco     |
| UFLA       | Nutrição e Saúde                  | 0,16               | -1,30                                    | Regular  | 0,05               | -1,32                                    | Fraco    | 0,17               | -0,78                                    | Regular   |
| USP/RP     | Nutrição e Metabolismo            | 0,23               | -0,90                                    | Regular  | 0,14               | -0,80                                    | Regular  | 0,12               | -1,03                                    | Regular   |
| UFCSPA     | Ciências da Nutrição              | 0,21               | -1,05                                    | Regular  | 0,15               | -0,72                                    | Regular  | 0,14               | -0,92                                    | Regular   |
| FUFSE      | Ciências da Nutrição              | 0,23               | -0,92                                    | Regular  | 0,11               | -0,97                                    | Regular  | 0,27               | -0,34                                    | Bom       |
| UFMG       | Nutrição e Saúde                  | 0,33               | -0,40                                    | Bom      | 0,24               | -0,17                                    | Bom      | 0,16               | -0,85                                    | Regular   |
| UFPEL      | Nutrição e Alimentos              | 0,45               | 0,21                                     | Bom      | 0,20               | -0,37                                    | Bom      | 0,23               | -0,51                                    | Bom       |
| UFMT       | Nutrição, Alimentos e Metabolismo | 0,34               | -0,37                                    | Bom      | 0,24               | -0,13                                    | Bom      | 0,25               | -0,41                                    | Bom       |
| UNIFESP/BS | Alimentos, Nutrição e Saúde       | 0,36               | -0,25                                    | Bom      | 0,25               | -0,10                                    | Bom      | 0,25               | -0,39                                    | Bom       |
| UFES       | Nutrição e Saúde                  | 0,55               | 0,74                                     | Bom      | 0,21               | -0,32                                    | Bom      | 0,24               | -0,44                                    | Bom       |
| UFOP       | Saúde e Nutrição                  | 0,50               | 0,48                                     | Bom      | 0,23               | -0,20                                    | Bom      | 0,26               | -0,38                                    | Bom       |
| UFPR       | Alimentação e Nutrição            | 0,43               | 0,11                                     | Bom      | 0,19               | -0,49                                    | Bom      | 0,37               | 0,13                                     | Bom       |
| UFBA       | Alimentos, Nutrição e Saúde       | 0,31               | -0,52                                    | Bom      | 0,17               | -0,60                                    | Bom      | 0,55               | 0,97                                     | Muito bom |

Continua...





Quadro 17, cont.

| IES        | Nome do Programa                                     | Subitem 2.2.1      |  |           | Subitem 2.2.2      |  |           | Subitem 2.2.3      |  |           |
|------------|--|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|
|            |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| USP/SP     | Nutrição Humana Aplicada                             | 0,42               | 0,07                                     | Bom       | 0,17               | -0,61                                    | Bom       | 0,52               | 0,84                                     | Bom       |
| UECE       | Nutrição e Saúde                                     | 0,64               | 1,22                                     | Bom       | 0,30               | 0,24                                     | Bom       | 0,28               | -0,28                                    | Bom       |
| UFPE-CAV   | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 0,51               | 0,52                                     | Bom       | 0,45               | 1,17                                     | Muito bom | 0,22               | -0,57                                    | Bom       |
| UFG        | Nutrição e Saúde                                     | 0,56               | 0,78                                     | Bom       | 0,35               | 0,54                                     | Bom       | 0,35               | 0,04                                     | Bom       |
| UERJ       | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 0,46               | 0,25                                     | Bom       | 0,34               | 0,48                                     | Bom       | 0,42               | 0,37                                     | Bom       |
| UFRN       | Nutrição   | 0,56               | 0,79                                     | Muito bom | 0,38               | 0,77                                     | Bom       | 0,42               | 0,39                                     | Bom       |
| UFSC       | Nutrição   | 0,44               | 0,15                                     | Bom       | 0,31               | 0,31                                     | Bom       | 0,61               | 1,23                                     | Muito bom |
| UFAL       | Nutrição   | 0,58               | 0,92                                     | Muito bom | 0,33               | 0,43                                     | Bom       | 0,53               | 0,87                                     | Bom       |
| UNIFESP    | Nutrição   | 0,54               | 0,69                                     | Bom       | 0,43               | 1,04                                     | Muito bom | 0,46               | 0,56                                     | Bom       |
| UFPE       | Nutrição   | 0,55               | 0,76                                     | Bom       | 0,35               | 0,55                                     | Bom       | 0,61               | 1,24                                     | Muito bom |
| UNB        | Nutrição Humana                                      | 0,50               | 0,49                                     | Bom       | 0,42               | 1,02                                     | Muito bom | 0,61               | 1,27                                     | Muito bom |
| UFRJ       | Nutrição   | 0,60               | 1,01                                     | Muito bom | 0,45               | 1,18                                     | Muito bom | 0,59               | 1,17                                     | Muito bom |
| UNICAMP/LI | Ciências da Nutrição, do Esporte e do Metabolismo    | 0,59               | 0,95                                     | Muito bom | 0,52               | 1,65                                     | Muito bom | 0,51               | 0,78                                     | Bom       |
| UFPB-JP    | Ciências da Nutrição                                 | 0,58               | 0,90                                     | Muito bom | 0,49               | 1,44                                     | Muito bom | 0,61               | 1,25                                     | Muito bom |
| UFV        | Ciência da Nutrição                                  | 0,84               | 2,23                                     | Muito bom | 0,64               | 2,42                                     | Muito bom | 0,87               | 2,46                                     | Muito bom |

Continua...



Quadro 17, cont.

| IES    | Nome do Programa            | Subitem 2.2.1      |  |               | Subitem 2.2.2      |  |               | Subitem 2.2.3      |  |               |
|--------|-----------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|        |                             | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UFGD   | Alimentos, Nutrição e Saúde | 0,11               | -1,56                                    | Fraco         | 0,07               | -1,25                                    | Regular       | 0,09               | -1,14                                    | Regular       |
| UFVJM  | Ciências da Nutrição        | 0,10               | -1,61                                    | Não aplicável | 0,04               | -1,39                                    | Não aplicável | 0,02               | -1,47                                    | Não aplicável |
| UNIFAL | Nutrição e Longevidade      | 0,00               | -2,12                                    | Não aplicável | 0,00               | -1,67                                    | Não aplicável | 0,00               | -1,57                                    | Não aplicável |



**Quadro 18** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.2.1, 2.2.2 e 2.2.3 (2.2.1 Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica e o número de matriculados no período; 2.2.2 Razão entre o número de discentes-egressos com autoria em itens de produção técnica / número de matriculados no período; 2.2.3. Razão entre o número de discentes/egressos com autoria em itens de produção bibliográfica nos quatro estratos superiores de classificação e o número de matriculados no período) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 2.2.1      |  |               | Subitem 2.2.2      |  |               | Subitem 2.2.3      |  |               |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,13               | -0,87                                    | Não aplicável | 0,30               | 1,28                                     | Não aplicável | 0,01               | -0,69                                    | Não aplicável |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,25               | 1,05                                     | Regular       | 0,19               | 0,29                                     | Fraco         | 0,01               | -0,67                                    | Insuficiente  |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,22               | 0,66                                     | Regular       | 0,08               | -0,69                                    | Fraco         | 0,08               | 1,44                                     | Regular       |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,13               | -0,85                                    | Fraco         | 0,06               | -0,88                                    | Fraco         | 0,03               | -0,08                                    | Insuficiente  |



**Quadro 19** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.2.4, 2.2.5 e 2.2.6 (2.2.4 Razão entre o número de discentes-egressos com autoria em itens de produção técnica nos quatro estratos superiores de classificação / número de matriculados no período; 2.2.5 Razão número de itens da produção bibliográfica (A1 equivalentes) com autoria de discente-egresso / total de itens da produção bibliográfica do programa; 2.2.6 Razão entre o número de itens da produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de discente-egresso/total de itens da produção técnica do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 2.2.4      |  |               | Subitem 2.2.5      |  |               | Subitem 2.2.6      |  |               |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,05               | 0,29                                     | Não aplicável | 0,04               | -1,39                                    | Não aplicável | 0,19               | -0,96                                    | Não aplicável |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,08               | 1,17                                     | Fraco         | 0,13               | 0,30                                     | Regular       | 0,31               | 0,43                                     | Regular       |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,00               | -1,22                                    | Insuficiente  | 0,17               | 0,99                                     | Regular       | 0,37               | 1,20                                     | Regular       |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,03               | -0,24                                    | Fraco         | 0,12               | 0,10                                     | Regular       | 0,21               | -0,67                                    | Fraco         |



**Quadro 20** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.4.1, 2.4.2 e 2.4.3. (2.4.1 Participação de docentes permanentes na coordenação de projetos de pesquisa/tecnológicos, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em projetos de pesquisa/tecnológicos e o número de docentes do programa; 2.4.2 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes x peso relativo do estrato de classificação e o número de docente permanentes do programa; 2.4.3 Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação e o número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES        | Nome do Programa                                     | Subitem 2.4.1      |  |              | Subitem 2.4.2      |  |              | Subitem 2.4.3      |  |              |
|------------|--|--------------------|--|--------------|--------------------|--|--------------|--------------------|--|--------------|
|            |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     |
| USP/SP     | Nutrição Humana Aplicada                             | 0,62               | -2,91                                    | Insuficiente | 1,17               | -1,49                                    | Insuficiente | 0,24               | -1,19                                    | Regular      |
| FUFSE      | Ciências da Nutrição                                 | 0,90               | -0,11                                    | Bom          | 1,16               | -1,50                                    | Insuficiente | 0,23               | -1,27                                    | Regular      |
| UFVJM      | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,87               | -0,37                                    | Bom          | 1,83               | -0,80                                    | Regular      | 0,17               | -1,56                                    | Insuficiente |
| UFBA       | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 0,92               | 0,07                                     | Bom          | 1,32               | -1,33                                    | Fraco        | 0,24               | -1,23                                    | Regular      |
| UFLA       | Nutrição e Saúde                                     | 0,96               | 0,49                                     | Bom          | 1,50               | -1,14                                    | Regular      | 0,22               | -1,30                                    | Fraco        |
| UNIFAL     | Nutrição e Longevidade                               | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom    | 1,62               | -1,02                                    | Regular      | 0,15               | -1,62                                    | Insuficiente |
| UFRGS      | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 0,80               | -1,13                                    | Regular      | 1,95               | -0,68                                    | Regular      | 0,35               | -0,70                                    | Regular      |
| UFOP       | Saúde e Nutrição                                     | 0,77               | -1,39                                    | Fraco        | 2,08               | -0,55                                    | Bom          | 0,36               | -0,65                                    | Bom          |
| UFPE-CAV   | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 0,67               | -2,45                                    | Insuficiente | 2,18               | -0,44                                    | Bom          | 0,47               | -0,15                                    | Bom          |
| UFPR       | Alimentação e Nutrição                               | 0,96               | 0,55                                     | Bom          | 2,05               | -0,58                                    | Bom          | 0,30               | -0,92                                    | Regular      |
| UFF        | Ciências da Nutrição                                 | 0,99               | 0,78                                     | Muito bom    | 1,89               | -0,74                                    | Regular      | 0,33               | -0,80                                    | Regular      |
| UNIFESP/BS | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,83               | -0,78                                    | Regular      | 2,48               | -0,13                                    | Bom          | 0,43               | -0,33                                    | Bom          |
| UFMT       | Nutrição, Alimentos e Metabolismo                    | 0,98               | 0,72                                     | Bom          | 1,74               | -0,90                                    | Regular      | 0,46               | -0,18                                    | Bom          |

Continua...



Quadro 20, cont.

| IES        | Nome do Programa                                  | Subitem 2.4.1      |  |           | Subitem 2.4.2      |  |           | Subitem 2.4.3      |  |           |
|------------|---|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|
|            |   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| UFAL       | Nutrição  | 0,83               | -0,82                                    | Regular   | 2,15               | -0,47                                    | Bom       | 0,54               | 0,19                                     | Bom       |
| UFGD       | Alimentos, Nutrição e Saúde                       | 0,81               | -0,98                                    | Regular   | 3,07               | 0,48                                     | Bom       | 0,38               | -0,55                                    | Bom       |
| UECE       | Nutrição e Saúde                                  | 0,87               | -0,45                                    | Regular   | 2,52               | -0,09                                    | Bom       | 0,50               | -0,01                                    | Bom       |
| UFES       | Nutrição e Saúde                                  | 0,80               | -1,07                                    | Regular   | 3,16               | 0,57                                     | Bom       | 0,42               | -0,36                                    | Bom       |
| UFPE       | Nutrição  | 0,92               | 0,12                                     | Bom       | 2,25               | -0,37                                    | Bom       | 0,54               | 0,18                                     | Bom       |
| UFCSPA     | Ciências da Nutrição                              | 0,98               | 0,72                                     | Bom       | 2,77               | 0,17                                     | Bom       | 0,49               | -0,02                                    | Bom       |
| UFSC       | Nutrição  | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom | 2,28               | -0,34                                    | Bom       | 0,61               | 0,53                                     | Bom       |
| UFPEL      | Nutrição e Alimentos                              | 0,95               | 0,38                                     | Bom       | 3,00               | 0,41                                     | Bom       | 0,56               | 0,28                                     | Bom       |
| UFG        | Nutrição e Saúde                                  | 0,89               | -0,16                                    | Bom       | 3,62               | 1,05                                     | Muito bom | 0,48               | -0,09                                    | Bom       |
| UFRN       | Nutrição  | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom | 2,60               | -0,01                                    | Bom       | 0,62               | 0,54                                     | Bom       |
| UERJ       | Alimentação, Nutrição e Saúde                     | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom | 2,58               | -0,03                                    | Bom       | 0,66               | 0,73                                     | Bom       |
| UNICAMP/LI | Ciências da Nutrição, do Esporte e do Metabolismo | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom | 2,86               | 0,26                                     | Bom       | 0,68               | 0,86                                     | Muito bom |
| USP/RP     | Nutrição e Metabolismo                            | 1,00               | 0,92                                     | Muito bom | 3,16               | 0,57                                     | Bom       | 0,66               | 0,74                                     | Bom       |
| UNB        | Nutrição Humana                                   | 0,91               | 0,04                                     | Bom       | 3,17               | 0,59                                     | Muito bom | 0,76               | 1,23                                     | Muito bom |
| UNIFESP/SP | Nutrição  | 0,97               | 0,62                                     | Bom       | 3,67               | 1,11                                     | Muito bom | 0,70               | 0,94                                     | Muito bom |
| UFRJ       | Nutrição  | 0,99               | 0,78                                     | Muito bom | 3,60               | 1,03                                     | Muito bom | 0,72               | 1,01                                     | Muito bom |
| UFPB-JP    | Ciências da Nutrição                              | 0,98               | 0,71                                     | Bom       | 4,36               | 1,83                                     | Muito bom | 0,91               | 1,93                                     | Muito bom |
| UFMG       | Nutrição e Saúde                                  | 0,95               | 0,41                                     | Bom       | 4,74               | 2,21                                     | Muito bom | 0,90               | 1,86                                     | Muito bom |
| UFV        | Ciência da Nutrição                               | 0,98               | 0,72                                     | Bom       | 4,86               | 2,34                                     | Muito bom | 0,90               | 1,89                                     | Muito bom |



**Quadro 21** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.4.1 e 2.4.2. (2.4.1 Razão entre o número de docentes permanentes como coordenador de, pelo menos, um projeto de pesquisa-tecnológico no período/número total de docentes permanentes; 2.4.2 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica (A1 equivalentes) com autoria de docente permanente/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 2.4.1      |  |              | Subitem 2.4.2      |  |          |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|--------------|--------------------|--|----------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,80               | -0,08                                    | Regular      | 1,24               | -0,92                                    | Fraco    |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,65               | -1,22                                    | Insuficiente | 1,28               | -0,72                                    | Fraco    |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,98               | 1,23                                     | Bom          | 1,57               | 0,43                                     | Regular  |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,82               | 0,07                                     | Regular      | 1,76               | 1,20                                     | Regular  |





**Quadro 22** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.4.3 e 2.4.4. (2.4.3 Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de docente permanente/número de docentes permanentes do programa; 2.4.4 Razão entre o número de docentes permanentes que atingem a mediana da área considerando a produção bibliográfica ponderada nos quatro estratos superiores de classificação/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 2.4.3      |  |              | Subitem 2.4.4      |  |           |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|--------------|--------------------|--|-----------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,00               | -0,69                                    | Insuficiente | 0,40               | -0,54                                    | Bom       |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,04               | 1,48                                     | Fraco        | 0,30               | -1,10                                    | Regular   |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,01               | -0,32                                    | Fraco        | 0,58               | 0,52                                     | Bom       |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,00               | -0,47                                    | Insuficiente | 0,68               | 1,12                                     | Muito bom |



**Quadro 23** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 2.5.1, 2.5.2 e 2.5.3 (2.5.1 Participação de docentes permanentes em orientação de dissertação/teses no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes como, pelo menos duas orientações de dissertações/teses no período em relação ao número total de docentes permanentes; 2.5.2 Participação de docentes permanente na oferta de disciplinas no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em, pelo menos, duas disciplinas/turmas no período e o número total de docentes permanentes do programa; 2.5.3 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES        | Nome do Programa                                     | Subitem 2.5.1      |  |               | Subitem 2.5.2      |  |               | Subitem 2.5.3      |  |               |
|------------|--|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|            |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| USP/SP     | Nutrição Humana Aplicada                             | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 0,60               | -0,84                                    | Regular       | 0,50               | -0,59                                    | Bom           |
| UFGD       | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,00               | -3,05                                    | Não aplicável | 0,00               | -2,89                                    | Não aplicável | 0,33               | -0,77                                    | Não aplicável |
| UFVJM      | Ciências da Nutrição                                 | 0,00               | -3,05                                    | Não aplicável | 0,00               | -2,89                                    | Não aplicável | 0,06               | -1,06                                    | Não aplicável |
| UNIFAL     | Nutrição e Longevidade                               | 0,00               | -3,05                                    | Não aplicável | 0,00               | -2,89                                    | Não aplicável | 0,00               | -1,13                                    | Não aplicável |
| UFRRS      | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 0,93               | 0,28                                     | Bom           | 0,23               | -0,89                                    | Regular       |
| USP/RP     | Nutrição e Metabolismo                               | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 0,86               | 0,03                                     | Regular       | 0,38               | -0,72                                    | Regular       |
| UFF        | Ciências da Nutrição                                 | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom     | 0,13               | -0,99                                    | Fraco         |
| UNIFESP/BS | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,93               | 0,09                                     | Regular       | 0,79               | -0,21                                    | Regular       | 0,66               | -0,42                                    | Bom           |
| UFPE - CAV | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 0,83               | -0,05                                    | Regular       | 0,60               | -0,48                                    | Bom           |
| FUFSE      | Ciências da Nutrição                                 | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom     | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom     | 0,31               | -0,80                                    | Regular       |

Continua...



Quadro 23, cont.

| IES        | Nome do Programa                                | Subitem 2.5.1      |  |           | Subitem 2.5.2      |  |           | Subitem 2.5.3      |  |           |
|------------|---|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|--------------------|--|-----------|
|            |   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| UFLA       | Nutrição e Saúde                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,32               | -0,78                                    | Regular   |
| UFCSPA     | Ciências da Nutrição                            | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,38               | -0,72                                    | Regular   |
| UFOP       | Saúde e Nutrição                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,88               | 0,12                                     | Bom       | 0,62               | -0,46                                    | Bom       |
| UFMT       | Nutrição, Alimentos e Metabolismo               | 0,92               | 0,07                                     | Regular   | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,52               | -0,58                                    | Bom       |
| UFAL       | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,69               | -0,53                                    | Regular   | 1,20               | 0,15                                     | Bom       |
| UFES       | Nutrição e Saúde                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,90               | 0,18                                     | Bom       | 0,88               | -0,19                                    | Bom       |
| UECE       | Nutrição e Saúde                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,81               | -0,26                                    | Bom       |
| UFPR       | Alimentação e Nutrição                          | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,82               | -0,25                                    | Bom       |
| UFBA       | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,83               | -0,25                                    | Bom       |
| UFPEL      | Nutrição e Alimentos                            | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,84               | -0,23                                    | Bom       |
| UFMG       | Nutrição e Saúde                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 0,85               | -0,22                                    | Bom       |
| UFG        | Nutrição e Saúde                                | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,92               | 0,23                                     | Bom       | 1,32               | 0,28                                     | Bom       |
| UFRN       | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,92               | 0,26                                     | Bom       | 1,34               | 0,30                                     | Bom       |
| UFPE       | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,88               | 0,12                                     | Bom       | 1,45               | 0,42                                     | Bom       |
| UERJ       | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 1,30               | 0,26                                     | Bom       |
| UFSC       | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 1,66               | 0,64                                     | Muito bom |
| UNIFESP    | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 1,73               | 0,72                                     | Muito bom |
| UNICAMP/LI | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 1,81               | 0,80                                     | Muito bom |
| UNB        | Nutrição Humana                                 | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 0,93               | 0,28                                     | Bom       | 2,35               | 1,38                                     | Muito bom |
| UFRJ       | Nutrição  | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 2,31               | 1,34                                     | Muito bom |
| UFPB-JP    | Ciências da Nutrição                            | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 2,85               | 1,91                                     | Muito bom |
| UFV        | Ciência da Nutrição                             | 1,00               | 0,33                                     | Muito bom | 1,00               | 0,52                                     | Muito bom | 4,44               | 3,60                                     | Muito bom |



**Quadro 24** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.5.1 e 2.5.2 (2.5.1 Participação de docentes permanentes em orientação de dissertação/teses no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com, pelo menos duas orientações de dissertações/teses no período em relação ao número total de docentes permanentes; 2.5.2 Participação de docentes permanente na oferta de disciplinas no programa, i.e. Razão do número de docentes permanentes com participação em, pelo menos, duas disciplinas/turmas no período e o número total de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do programa                      | Subitem 2.5.1      |  |               | Subitem 2.5.2      |  |               |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|          |                                       | Valor do indicador | Desvio padrão em relação à média da área | Conceito      | Valor do indicador | Desvio padrão em relação à média da área | Conceito      |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,00               | -1,49                                    | Não aplicável | 0,00               | -1,49                                    | Não aplicável |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,88               | 0,39                                     | Regular       | 0,88               | 0,39                                     | Bom           |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,90               | 0,44                                     | Regular       | 0,90               | 0,44                                     | Bom           |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 1,00               | 0,66                                     | Muito bom     | 1,00               | 0,66                                     | Muito bom     |

**Quadro 25** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 2.5.3 e 2.5.4 (2.5.3 Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de docentes permanentes e discentes/egressos x peso relativo do estrato de classificação e o número de docentes permanentes do programa; 2.5.4 Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com coautoria de docentes e discentes-egressos/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 2.5.3      |  |               | Subitem 2.5.4      |  |               |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,06               | -1,35                                    | Não aplicável | 0,15               | -0,86                                    | Não aplicável |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,23               | -0,09                                    | Regular       | 0,07               | 0,14                                     | Fraco         |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,37               | 0,96                                     | Regular       | 0,04               | 0,36                                     | Fraco         |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,31               | 0,48                                     | Regular       | 0,05               | 0,35                                     | Fraco         |



**Quadro 26** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 3.1.3 (Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelos programas) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa                                     | Subitem 3.1.3      |  |               |
|--|--|--------------------|--|---------------|
|  |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |  |                    |  |               |
| USP/SP                                   | Nutrição Humana Aplicada                             | 0,00               | -2,82                                    | Insuficiente  |
| UFGD                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,66               | -0,48                                    | Bom           |
| UFVJM                                    | Ciências da Nutrição                                 | 0,00               | -2,82                                    | Não aplicável |
| UNIFAL                                   | Nutrição e Longevidade                               | 0,00               | -2,82                                    | Não aplicável |
| FUFSE                                    | Ciências da Nutrição                                 | 0,67               | -0,45                                    | Bom           |
| UFF                                      | Ciências da Nutrição                                 | 0,68               | -0,41                                    | Bom           |
| UFCSPA                                   | Ciências da Nutrição                                 | 0,69               | -0,38                                    | Bom           |
| UFPE-CAV                                 | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 0,77               | -0,09                                    | Bom           |
| UNB                                      | Nutrição Humana                                      | 0,77               | -0,09                                    | Bom           |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,78               | -0,06                                    | Bom           |
| UFPR                                     | Alimentação e Nutrição                               | 0,79               | -0,02                                    | Bom           |
| UFSC                                     | Nutrição   | 0,80               | 0,01                                     | Muito bom     |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,81               | 0,05                                     | Muito bom     |
| UFOP                                     | Saúde e Nutrição                                     | 0,82               | 0,07                                     | Muito bom     |
| UFRGS                                    | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 0,85               | 0,19                                     | Muito bom     |
| UFMG                                     | Nutrição e Saúde                                     | 0,87               | 0,26                                     | Muito bom     |
| UFG                                      | Nutrição e Saúde                                     | 0,91               | 0,40                                     | Muito bom     |
| UFPEL                                    | Nutrição e Alimentos                                 | 0,93               | 0,46                                     | Muito bom     |
| UFV                                      | Ciência da Nutrição                                  | 0,94               | 0,51                                     | Muito bom     |
| UFRJ                                     | Nutrição   | 0,94               | 0,51                                     | Muito bom     |

Continua...



Quadro 26, cont.

| IES                                      | Nome do Programa                                | Subitem 3.1.3      |  |           |
|--|---|--------------------|--|-----------|
|  |   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  |
| <b>Programas na modalidade acadêmico</b> |   |                    |  |           |
| UFAL                                     | Nutrição  | 0,96               | 0,59                                     | Muito bom |
| UFPB-JP                                  | Ciências da Nutrição                            | 0,96               | 0,59                                     | Muito bom |
| UFMT                                     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo               | 0,97               | 0,62                                     | Muito bom |
| UFRN                                     | Nutrição  | 0,97               | 0,62                                     | Muito bom |
| UFES                                     | Nutrição e Saúde                                | 0,97               | 0,62                                     | Muito bom |
| UFBA                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 0,97               | 0,62                                     | Muito bom |
| UNIFESP                                  | Nutrição  | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |
| UNICAMP/LI                               | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |
| UERJ                                     | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |
| USP/RP                                   | Nutrição Humana Aplicada                        | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |
| UFPE                                     | Nutrição  | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |
| UNIFESP/BS                               | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 1,00               | 0,72                                     | Muito bom |



**Quadro 27** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição no subitem 3.1.3 (Razão entre a pontuação dos itens de produção bibliográfica com autoria de discentes/egressos indicadas como mais relevantes x peso relativo do estrato de classificação e o número de itens mais relevantes indicados pelos programas) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                  | Nome do Programa                      | Subitem 3.1.3      |  |               |
|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|
|                                      |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| Programas na modalidade profissional |                                       |                    |  |               |
| UNIRIO                               | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,00               | -1,23                                    | Não aplicável |
| CUSC                                 | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,21               | -0,35                                    | Regular       |
| UFRJ                                 | Nutrição Clínica                      | 0,43               | 1,02                                     | Regular       |
| UNISINOS                             | Nutrição e Alimentos                  | 0,54               | 0,56                                     | Regular       |





**Quadro 28** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1b e 3.3.1c (3.3.1b Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa; 3.3.1c Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação e número de dissertações/teses defendidas no programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                                     | 3.3.1b             |  |              | 3.3.1c             |  |               |
|----------|--|--------------------|--|--------------|--------------------|--|---------------|
|          |  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| FUFSE    | Ciências da Nutrição                                 | 0,66               | -1,39                                    | Insuficiente | 0,23               | -1,00                                    | Regular       |
| UFVJM    | Ciências da Nutrição                                 | 0,75               | -1,28                                    | Insuficiente | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFLA     | Nutrição e Saúde                                     | 0,75               | -1,27                                    | Fraco        | 0,13               | -1,23                                    | Regular       |
| UFBA     | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | 0,90               | -1,09                                    | Regular      | 0,60               | -0,20                                    | Bom           |
| UFMT     | Nutrição, Alimentos e Metabolismo                    | 1,16               | -0,78                                    | Regular      | 0,54               | -0,32                                    | Bom           |
| USP/SP   | Nutrição Humana Aplicada                             | 1,19               | -0,75                                    | Regular      | 0,45               | -0,53                                    | Bom           |
| UNIFAL   | Nutrição e Longevidade                               | 1,23               | -0,70                                    | Regular      | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFF      | Ciências da Nutrição                                 | 1,24               | -0,69                                    | Regular      | 0,79               | 0,21                                     | Bom           |
| UFPR     | Alimentação e Nutrição                               | 1,26               | -0,67                                    | Regular      | 0,39               | -0,65                                    | Regular       |
| UFOP     | Saúde e Nutrição                                     | 1,32               | -0,60                                    | Bom          | 0,43               | -0,57                                    | Regular       |
| UFAL     | Nutrição   | 1,32               | -0,59                                    | Bom          | 0,61               | -0,17                                    | Bom           |
| UFRGS    | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | 1,37               | -0,54                                    | Bom          | 0,17               | -1,14                                    | Regular       |
| UFPE     | Nutrição   | 1,37               | -0,53                                    | Bom          | 0,54               | -0,33                                    | Bom           |
| UECE     | Nutrição e Saúde                                     | 1,39               | -0,52                                    | Bom          | 0,38               | -0,68                                    | Regular       |
| UFPE-CAV | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | 1,50               | -0,37                                    | Bom          | 0,66               | -0,07                                    | Bom           |

Continua...



Quadro 28, cont.

| IES        | Nome do Programa                                | 3.3.1b             |  |           | 3.3.1c             |  |               |
|------------|---|--------------------|--|-----------|--------------------|--|---------------|
|            |   | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito  | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UFRN       | Nutrição  | 1,67               | -0,17                                    | Bom       | 0,84               | 0,32                                     | Bom           |
| UFSC       | Nutrição  | 1,71               | -0,13                                    | Bom       | 0,90               | 0,45                                     | Muito bom     |
| UNIFESP/BS | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 1,77               | -0,06                                    | Bom       | 0,73               | 0,09                                     | Bom           |
| UERJ       | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | 1,83               | 0,02                                     | Bom       | 0,77               | 0,18                                     | Bom           |
| UFGD       | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | 1,84               | 0,03                                     | Bom       | Não aplicável      | Não aplicável                            | Não aplicável |
| UFES       | Nutrição e Saúde                                | 1,93               | 0,14                                     | Bom       | 0,67               | -0,04                                    | Bom           |
| UFCSPA     | Ciências da Nutrição                            | 1,96               | 0,17                                     | Bom       | 0,48               | -0,46                                    | Bom           |
| UFPEL      | Nutrição e Alimentos                            | 2,00               | 0,22                                     | Bom       | 0,63               | -0,13                                    | Bom           |
| USP/RP     | Nutrição e Metabolismo                          | 2,10               | 0,34                                     | Bom       | 0,86               | 0,38                                     | Bom           |
| UNICAMP/LI | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo | 2,11               | 0,35                                     | Bom       | 1,47               | 1,69                                     | Muito bom     |
| UFG        | Nutrição e Saúde                                | 2,45               | 0,76                                     | Muito bom | 0,89               | 0,43                                     | Bom           |
| UNB        | Nutrição Humana                                 | 2,61               | 0,95                                     | Muito bom | 1,86               | 2,55                                     | Muito bom     |
| UNIFESP    | Nutrição  | 2,62               | 0,96                                     | Muito bom | 1,22               | 1,16                                     | Muito bom     |
| UFRJ       | Nutrição Humana                                 | 2,91               | 1,31                                     | Muito bom | 1,28               | 1,29                                     | Muito bom     |
| UFPB-JP    | Ciências da Nutrição                            | 3,56               | 2,09                                     | Muito bom | 1,18               | 1,07                                     | Muito bom     |
| UFV        | Ciência da Nutrição                             | 3,70               | 2,26                                     | Muito bom | 1,62               | 2,03                                     | Muito bom     |
| UFMG       | Nutrição e Saúde                                | 3,92               | 2,52                                     | Muito bom | 0,77               | 0,17                                     | Bom           |

Não aplicável: Programa recém aprovado.



**Quadro 29** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1b e 3.3.1c (3.3.1b Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com autoria de docentes permanentes nos dois estratos superiores (A1-A2 e L1-L2) e o número de docentes permanentes do programa; 3.3.1c Razão entre o número de itens de produção técnica (T1 equivalentes) com autoria de docentes permanentes nos três estratos superiores de classificação (T1, T2 e T3)/número de docentes permanentes do programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 3.3.1b     |  |              | Subitem 3.3.1c     |  |          |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|--------------|--------------------|--|----------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito     | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,90               | -0,15                                    | Regular      | 0,25               | 1,21                                     | Fraco    |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,69               | -1,32                                    | Insuficiente | 0,13               | -0,70                                    | Fraco    |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 1,11               | 1,00                                     | Regular      | 0,11               | -0,93                                    | Fraco    |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 1,01               | 0,48                                     | Regular      | 0,20               | 0,43                                     | Fraco    |



**Quadro 30** – Desempenho dos programas de pós-graduação da modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens 3.3.1d e 3.3.1e (3.3.1d Razão entre o número de itens de produção bibliográfica com coautoria de discentes/egressos nos dois estratos superiores de classificação e número de dissertações/teses defendidas no programa; 3.3.1e Razão entre o número de itens de produção técnica com autoria de discentes-egressos nos três estratos superiores de classificação (T1, T2 e T3)/número de dissertações-teses defendidas no Programa) da Ficha de Avaliação. Avaliação Quadrienal 2021.

| IES      | Nome do Programa                      | Subitem 3.3.1d     |  |               | Subitem 3.3.1e     |  |               |
|----------|---------------------------------------|--------------------|--|---------------|--------------------|--|---------------|
|          |                                       | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      | Valor do Indicador | Desvio Padrão em Relação à Média da Área | Conceito      |
| UNIRIO   | Segurança Alimentar e Nutricional     | 0,00               | -0,76                                    | Não aplicável | 0,00               | -0,79                                    | Não aplicável |
| CUSC     | Nutrição do Nascimento à Adolescência | 0,0                | -0,76                                    | Insuficiente  | 0,17               | 1,29                                     | Fraco         |
| UFRJ     | Nutrição Clínica                      | 0,38               | 1,35                                     | Regular       | 0,00               | -0,79                                    | Insuficiente  |
| UNISINOS | Nutrição e Alimentos                  | 0,17               | 0,18                                     | Regular       | 0,09               | 0,30                                     | Fraco         |

Não aplicável: Programa recém aprovado.



**Quadro 31** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 1 (Programa). Avaliação Quadrienal 2021.

| Instituição   | Programa   | Itens/subitens/indicadores/quesito e desempenho com respectivo conceito |                 |                              |                    |                 |                 |                          |
|---------------|--|---|-----------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|
|               |  | Item (Conceito)   | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Item (CONCEITO) | Item (CONCEITO) | (Quesito) Conceito Final |
|               |  | Item 1.1  | Item 1.2        | Subitem 1.2.2                |                    | Item 1.3        | Item 1.4        | Quesito 1                |
| Subitem 1.2.2 |  | Subitem 1.2.2   | Subitem 1.2.2   |                              |                    |                 |                 |                          |
| UECE          | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom   | Muito bom       | 0,81                         | Muito bom          | Bom             | Muito bom       | Muito bom                |
| UFRN          | Nutrição   | Muito bom   | Muito bom       | 0,83                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFPB-JP       | Ciências da Nutrição                                 | Muito bom   | Muito bom       | 0,70                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFPE          | Nutrição   | Muito bom   | Muito bom       | 0,75                         | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | Muito bom                |
| UFPE-CAV      | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | Bom   | Muito bom       | 0,82                         | Muito bom          | Bom             | Bom             | Bom                      |
| UFAL          | Nutrição   | Bom   | Muito bom       | 0,71                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| FUFSE         | Ciências da Nutrição                                 | Bom   | Bom             | 0,98                         | Muito bom          | Bom             | Bom             | Bom                      |
| UFBA          | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | Muito bom   | Muito bom       | 0,82                         | Muito bom          | Bom             | Muito bom       | Muito bom                |
| UFES          | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom   | Muito bom       | 0,74                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFRJ          | Nutrição   | Muito bom   | Muito bom       | 0,78                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFF           | Ciências da Nutrição                                 | Muito bom   | Muito bom       | 0,79                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UERJ          | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | Muito bom   | Muito bom       | 0,75                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFMG          | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom   | Muito bom       | 0,74                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFV           | Ciência da Nutrição                                  | Muito bom   | Muito bom       | 0,73                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFLA          | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom   | Muito bom       | 0,77                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFOP          | Saúde e Nutrição                                     | Muito bom   | Muito bom       | 0,80                         | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | Muito bom                |
| UFVJM         | Ciências da Nutrição                                 | Muito bom   | Muito bom       | 0,85                         | Muito bom          | Regular         | Regular         | Muito bom                |
| UNIFAL        | Nutrição e Longevidade                               | Bom   | Regular         | 0,93                         | Muito bom          | Regular         | Regular         | Regular                  |
| USP/SP        | Nutrição Humana Aplicada                             | Insuficiente  | Insuficiente    | 0,69                         | Bom                | Insuficiente    | Insuficiente    | Insuficiente             |
| USP/RP        | Nutrição e metabolismo                               | Muito bom   | Muito bom       | 0,81                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UNICAMP/LI    | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo      | Muito bom   | Muito bom       | 0,77                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UNIFESP/SP    | Nutrição   | Muito bom   | Muito bom       | 0,85                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |

Continua...



Quadro 31, cont.

| Instituição | Programa                          | Itens/subitens/indicadores/quesito e desempenho com respectivo conceito |                 |                              |                    |                 |                 |                          |
|-------------|-----------------------------------|---|-----------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|
|             |                                   | Item (Conceito)   | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Item (CONCEITO) | Item (CONCEITO) | (Quesito) Conceito Final |
|             |                                   | Item 1.1  | Item 1.2        | Subitem 1.2.2                |                    | Item 1.3        | Item 1.4        | Quesito 1                |
|             |                                   |   |                 | Subitem 1.2.2                | Subitem 1.2.2      |                 |                 |                          |
| UNIFESP/BS  | Alimentos, Nutrição e Saúde       | Muito bom   | Muito bom       | 0,88                         | Muito bom          | Regular         | Insuficiente    | Bom                      |
| UFPR        | Alimentação e Nutrição            | Muito bom   | Muito bom       | 0,78                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFSC        | Nutrição                          | Muito bom   | Muito bom       | 0,71                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFRGS       | Alimentação, Nutrição e Saúde     | Bom   | Muito bom       | 0,93                         | Muito bom          | Regular         | Regular         | Bom                      |
| UFPEL       | Nutrição e Alimentos              | Muito bom   | Muito bom       | 0,78                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFCSPA      | Ciências da Nutrição              | Muito bom   | Muito bom       | 0,86                         | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | Muito bom                |
| UFMT        | Nutrição, Alimentos e Metabolismo | Bom   | Muito bom       | 0,73                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UFGD        | Alimentos, Nutrição e Saúde       | Bom   | Regular         | 0,88                         | Muito bom          | Regular         | Regular         | Regular                  |
| UFG         | Nutrição e Saúde                  | Muito bom   | Muito bom       | 0,80                         | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | Muito bom                |
| UNB         | Nutrição Humana                   | Muito bom   | Muito bom       | 0,86                         | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | Muito bom                |



**Quadro 32** – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 1 (Programa). Avaliação Quadrienal 2021.

| Quesito 1 (Programa) |                                       |  |                 |                              |                    |                 |                 |                          |
|----------------------|---------------------------------------|--|-----------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|
| Instituição          | Programa                              | Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |                 |                              |                    |                 |                 |                          |
|                      |                                       | Item (Conceito)  | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Item (Conceito) | Item (Conceito) | (Quesito) Conceito Final |
|                      |                                       | Item 1.1   | Item 1.2        | Subitem 1.2.2                |                    | Item 1.3        | Item 1.4        | Quesito 1                |
|                      |                                       |  |                 | Subitem 1.2.2                | Subitem 1.2.2      |                 |                 |                          |
| UNIPIO               | Segurança Alimentar e Nutricional     | Bom  | Muito bom       | 0,71                         | Muito bom          | Muito bom       | Regular         | Bom                      |
| CUSC                 | Nutrição do Nascimento à Adolescência | Muito bom  | Muito bom       | 0,85                         | Bom                | Bom             | Muito bom       | Muito bom                |
| UFRJ                 | Nutrição Clínica                      | Bom  | Muito bom       | 0,75                         | Muito bom          | Regular         | Bom             | Bom                      |
| UNISINOS             | Nutrição e Alimentos                  | Muito bom  | Muito bom       | 0,87                         | Muito bom          | Bom             | Muito bom       | Muito bom                |





**Quadro 33** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (Formação). Avaliação Quadrienal 2021.

| Quesito 2 (Formação)   |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                            |
|--|-----|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|----------------------------|
| Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                            |
| Instituição  | 2.1 | 2.1.2  |       | 2.2 | 2.2.1  |       | 2.2.2  |       | 2.2.3  |       | 2.3 | 2.4 | 2.4.1  |       | 2.4.2  |       | 2.4.3  |       | 2.5 | 2.5.1  |       | 2.5.2  |       | 2.5.3  |       | Quesito 2 (Conceito Final) |
|  |     | 2.1.2* | 2.1.2 |     | 2.2.1* | 2.2.1 | 2.2.2* | 2.2.2 | 2.2.3* | 2.2.3 |     |     | 2.4.1* | 2.4.1 | 2.4.2* | 2.4.2 | 2.4.3* | 2.4.3 |     | 2.5.1* | 2.5.1 | 2.5.2* | 2.5.2 | 2.5.3* | 2.5.3 |                            |
| Quesito 2 (Formação)   |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                            |
| Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                            |
| Instituição  | 2.1 | 2.1.2  |       | 2.2 | 2.2.1  |       | 2.2.2  |       | 2.2.3  |       | 2.3 | 2.4 | 2.4.1  |       | 2.4.2  |       | 2.4.3  |       | 2.5 | 2.5.1  |       | 2.5.2  |       | 2.5.3  |       | Quesito 2 (Conceito Final) |
|  |     | 2.1.2* | 2.1.2 |     | 2.2.1* | 2.2.1 | 2.2.2* | 2.2.2 | 2.2.3* | 2.2.3 |     |     | 2.4.1* | 2.4.1 | 2.4.2* | 2.4.2 | 2.4.3* | 2.4.3 |     | 2.5.1* | 2.5.1 | 2.5.2* | 2.5.2 | 2.5.3* | 2.5.3 |                            |
| UECE   | B   | 0,73   | B     | B   | 0,64   | MB    | 0,30   | B     | 0,28   | B     | MB  | B   | 0,87   | R     | 2,52   | R     | 0,50   | R     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,81   | MB    | B                          |
| UFRN   | B   | 1,32   | B     | B   | 0,56   | MB    | 0,38   | B     | 0,42   | B     | MB  | B   | 1,00   | MB    | 2,60   | MB    | 0,62   | MB    | B   | 1,00   | MB    | 0,92   | MB    | 1,34   | MB    | B                          |
| UFPB-JP  | MB  | 1,45   | MB    | MB  | 0,58   | MB    | 0,49   | MB    | 0,61   | MB    | MB  | MB  | 0,98   | B     | 4,36   | B     | 0,91   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 2,85   | MB    | MB                         |
| UFPE   | B   | 0,93   | B     | B   | 0,55   | B     | 0,35   | B     | 0,61   | MB    | MB  | B   | 0,92   | B     | 2,25   | B     | 0,54   | B     | B   | 1,00   | MB    | 0,88   | MB    | 1,45   | MB    | B                          |
| UFPE-CAV   | R   | 1,01   | B     | B   | 0,51   | B     | 0,45   | MB    | 0,22   | B     | MB  | R   | 0,67   | I     | 2,18   | I     | 0,47   | I     | B   | 1,00   | MB    | 0,83   | MB    | 0,60   | MB    | B                          |
| UFAL   | B   | 0,91   | B     | B   | 0,58   | MB    | 0,33   | B     | 0,53   | B     | MB  | B   | 0,83   | R     | 2,15   | R     | 0,54   | R     | B   | 1,00   | MB    | 0,69   | MB    | 1,20   | MB    | B                          |
| FUFSE  | R   | 0,25   | R     | R   | 0,23   | R     | 0,11   | R     | 0,27   | B     | B   | F   | 0,90   | B     | 1,16   | B     | 0,23   | B     | B   | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,31   | MB    | R                          |
| UFBA   | B   | 0,98   | B     | B   | 0,31   | B     | 0,17   | B     | 0,55   | MB    | B   | R   | 0,92   | B     | 1,32   | B     | 0,24   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,83   | MB    | B                          |
| UFES   | MB  | 1,48   | MB    | B   | 0,55   | B     | 0,21   | B     | 0,24   | B     | B   | B   | 0,80   | R     | 3,16   | R     | 0,42   | R     | B   | 1,00   | MB    | 0,90   | MB    | 0,88   | MB    | B                          |
| UFRJ   | MB  | 1,57   | MB    | MB  | 0,60   | MB    | 0,45   | MB    | 0,59   | MB    | MB  | MB  | 0,99   | MB    | 3,60   | MB    | 0,72   | MB    | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 2,31   | MB    | MB                         |
| UFF  | B   | 0,41   | R     | R   | 0,22   | R     | 0,09   | R     | 0,06   | F     | B   | R   | 0,99   | MB    | 1,89   | MB    | 0,33   | MB    | B   | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,13   | MB    | R                          |
| UERJ   | B   | 1,10   | B     | B   | 0,46   | B     | 0,34   | B     | 0,42   | B     | MB  | B   | 1,00   | MB    | 2,58   | MB    | 0,66   | MB    | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 1,30   | MB    | B                          |
| UFMG   | B   | 0,95   | B     | B   | 0,33   | B     | 0,24   | B     | 0,16   | R     | MB  | MB  | 0,95   | B     | 4,74   | B     | 0,90   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,85   | MB    | B                          |
| UFV  | MB  | 2,11   | MB    | MB  | 0,84   | MB    | 0,64   | MB    | 0,87   | MB    | MB  | MB  | 0,98   | B     | 4,86   | B     | 0,90   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 4,44   | MB    | MB                         |
| UFLA   | R   | 0,24   | R     | R   | 0,16   | R     | 0,05   | F     | 0,17   | R     | B   | R   | 0,96   | B     | 1,50   | B     | 0,22   | B     | B   | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,32   | MB    | R                          |
| UFOP   | B   | 0,84   | B     | B   | 0,50   | B     | 0,23   | B     | 0,26   | B     | B   | B   | 0,77   | F     | 2,08   | F     | 0,36   | F     | B   | 1,00   | MB    | 0,88   | MB    | 0,62   | MB    | B                          |
| USP/SP   | I   | 0,45   | R     | B   | 0,42   | B     | 0,17   | B     | 0,52   | B     | I   | F   | 0,62   | I     | 1,17   | I     | 0,24   | I     | B   | 1,00   | MB    | 0,60   | MB    | 0,50   | MB    | R                          |
| USP/RP   | MB  | 0,71   | B     | R   | 0,23   | R     | 0,14   | R     | 0,12   | R     | B   | B   | 1,00   | MB    | 3,16   | MB    | 0,66   | MB    | R   | 1,00   | MB    | 0,86   | MB    | 0,38   | MB    | B                          |
| UNICAMP/LI   | MB  | 1,98   | MB    | MB  | 0,59   | MB    | 0,52   | MB    | 0,51   | B     | MB  | MB  | 1,00   | MB    | 2,86   | MB    | 0,68   | MB    | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 1,81   | MB    | MB                         |

Continua...



Quadro 33, cont.

| Quesito 2 (Formação)   |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                               |  |
|--|-----|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------------------------------|--|
| Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                               |  |
| Instituição  | 2.1 | 2.1.2  |       | 2.2 | 2.2.1  |       | 2.2.2  |       | 2.2.3  |       | 2.3 | 2.4 | 2.4.1  |       | 2.4.2  |       | 2.4.3  |       | 2.5 | 2.5.1  |       | 2.5.2  |       | 2.5.3  |       | Quesito 2<br>(Conceito Final) |  |
|  |     | 2.1.2* | 2.1.2 |     | 2.2.1* | 2.2.1 | 2.2.2* | 2.2.2 | 2.2.3* | 2.2.3 |     |     | 2.4.1* | 2.4.1 | 2.4.2* | 2.4.2 | 2.4.3* | 2.4.3 |     | 2.5.1* | 2.5.1 | 2.5.2* | 2.5.2 | 2.5.3* | 2.5.3 |                               |  |
| Quesito 2 (Formação)   |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                               |  |
| Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |     |     |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |                               |  |
| UNIFESP  | MB  | 1,63   | MB    | B   | 0,54   | B     | 0,43   | MB    | 0,46   | B     | MB  | MB  | 0,97   | B     | 3,67   | MB    | 0,70   | MB    | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 1,73   | MB    | MB                            |  |
| UNIFESP/BS   | B   | 1,09   | B     | B   | 0,36   | B     | 0,25   | B     | 0,25   | B     | B   | B   | 0,83   | R     | 2,48   | R     | 0,43   | R     | B   | 0,93   | R     | 0,79   | R     | 0,66   | R     | B                             |  |
| UFPR   | B   | 0,70   | B     | B   | 0,43   | B     | 0,19   | B     | 0,37   | B     | B   | B   | 0,96   | B     | 2,05   | B     | 0,30   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,82   | MB    | B                             |  |
| UFSC   | B   | 1,21   | B     | B   | 0,44   | B     | 0,31   | B     | 0,61   | MB    | MB  | B   | 1,00   | MB    | 2,28   | MB    | 0,61   | MB    | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 1,66   | MB    | B                             |  |
| UFRGS  | B   | 0,19   | R     | R   | 0,16   | R     | 0,10   | R     | 0,07   | R     | B   | R   | 0,80   | R     | 1,95   | R     | 0,35   | R     | B   | 1,00   | MB    | 0,93   | MB    | 0,23   | MB    | R                             |  |
| UFPEL  | B   | 1,18   | B     | B   | 0,45   | B     | 0,20   | B     | 0,23   | B     | MB  | B   | 0,95   | B     | 3,00   | B     | 0,56   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,84   | MB    | B                             |  |
| UFCSPA   | R   | 0,30   | R     | R   | 0,21   | R     | 0,15   | R     | 0,14   | R     | B   | B   | 0,98   | B     | 2,77   | B     | 0,49   | B     | B   | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,38   | MB    | R                             |  |
| UFMT   | B   | 0,84   | B     | B   | 0,34   | B     | 0,24   | B     | 0,25   | B     | MB  | B   | 0,98   | B     | 1,74   | B     | 0,46   | B     | B   | 0,92   | R     | 1,00   | R     | 0,52   | R     | B                             |  |
| UFG  | B   | 1,37   | B     | B   | 0,56   | B     | 0,35   | B     | 0,35   | B     | MB  | B   | 0,89   | B     | 3,62   | B     | 0,48   | B     | B   | 1,00   | MB    | 0,92   | MB    | 1,32   | B     | B                             |  |
| UNB  | MB  | 2,26   | MB    | MB  | 0,50   | B     | 0,42   | MB    | 0,61   | MB    | MB  | MB  | 0,91   | B     | 3,17   | B     | 0,76   | B     | MB  | 1,00   | MB    | 0,93   | MB    | 2,35   | MB    | MB                            |  |
| UFGD   | NA  | 0,00   | NA    | NA  | 0,11   | F     | 0,07   | R     | 0,09   | R     | NA  | B   | 0,81   | R     | 3,07   | B     | 0,38   | B     | NA  | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | 0,33   | R     | B                             |  |
| UFVJM  | NA  | 0,00   | NA    | NA  | 0,10   | NA    | 0,04   | NA    | 0,02   | NA    | NA  | F   | 0,87   | B     | 1,83   | R     | 0,17   | I     | NA  | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | 0,06   | I     | R                             |  |
| UNIFAL   | NA  | 0,00   | NA    | NA  | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | NA  | R   | 1,00   | MB    | 1,62   | R     | 0,15   | I     | NA  | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | R                             |  |

\* Subitem (valor do indicador); MB: Muito bom; B: Bom; R: Regular; F: Fraco; I: Insuficiente. NA: Não aplicável.



**Quadro 34** – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (2.1, 2.2 e 2.3) (Formação). Avaliação Quadrienal 2021.

| Quesito 2 (Formação)  |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |     |       |       |
|---|-----|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|-------|-------|
| Itens/subitens/indicadores/quesito e desempenho com respectivo conceito |     |        |       |     |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |     |       |       |
| Instituição   | 2.1 | 2.1.2  |       | 2.2 | 2.2.1  |       | 2.2.2  |       | 2.2.3  |       | 2.2.4  |       | 2.2.5  |       | 2.2.6  |       | 2.3 | 2.3.1 | 2.3.2 |
|   |     | 2.1.2* | 2.1.2 |     | 2.2.1* | 2.2.1 | 2.2.2* | 2.2.2 | 2.2.3* | 2.2.3 | 2.2.4* | 2.2.4 | 2.2.5* | 2.2.5 | 2.2.6* | 2.2.6 |     |       |       |
| UNIRIO  | NA  | 0,00   | NA    | NA  | 0,13   | NA    | 0,30   | NA    | 0,01   | NA    | 0,05   | NA    | 0,04   | NA    | 0,19   | NA    | NA  | NA    | NA    |
| CUSC  | R   | 0,55   | B     | F   | 0,25   | R     | 0,19   | F     | 0,01   | I     | 0,08   | F     | 0,31   | R     | 0,31   | R     | B   | B     | B     |
| UFRJ  | R   | 0,66   | B     | R   | 0,22   | R     | 0,08   | F     | 0,08   | R     | 0,00   | I     | 0,37   | R     | 0,37   | R     | B   | B     | B     |
| UNISINOS  | F   | 0,13   | R     | F   | 0,13   | F     | 0,06   | F     | 0,03   | I     | 0,03   | F     | 0,21   | R     | 0,21   | F     | B   | B     | B     |

\* Subitem (valor do indicador); MB: Muito bem; B: Bom; R: Regular; F: Fraco; I: Insuficiente, NA: não aplicável.

**Quadro 35** – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 2 (2.4 e 2.5) (Formação). Avaliação Quadrienal 2021.

| Quesito 2 (Formação)  |     |        |       |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |        |       |                             |
|---|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-----------------------------|
| Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respectivo Conceito |     |        |       |        |       |        |       |        |       |     |        |       |        |       |        |       |        |       |                             |
| Instituição   | 2.4 | 2.4.1  |       | 2.4.2  |       | 2.4.3  |       | 2.4.4  |       | 2.5 | 2.5.1  |       | 2.5.2  |       | 2.5.3  |       | 2.5.4  |       | (Quesito)<br>Conceito Final |
|   |     | 2.4.1* | 2.4.1 | 2.4.2* | 2.4.2 | 2.4.3* | 2.4.3 | 2.4.4* | 2.4.4 |     | 2.5.1* | 2.5.1 | 2.5.2* | 2.5.2 | 2.5.3* | 2.5.3 | 2.5.4* | 2.5.4 | Quesito 2                   |
| UNIRIO  | R   | 0,80   | R     | 1,24   | F     | 0,00   | I     | 0,40   | B     | NA  | 0,00   | NA    | 0,00   | NA    | 0,06   | NA    | 0,15   | NA    | R                           |
| CUSC  | F   | 0,65   | I     | 1,28   | F     | 0,04   | F     | 0,30   | R     | R   | 0,88   | R     | 0,88   | B     | 0,23   | R     | 0,07   | F     | R                           |
| UFRJ  | R   | 0,98   | B     | 1,57   | R     | 0,01   | F     | 0,58   | B     | R   | 0,90   | R     | 0,90   | B     | 0,37   | R     | 0,04   | F     | R                           |
| UNISINOS  | R   | 0,82   | R     | 1,76   | R     | 0,00   | I     | 0,68   | MB    | B   | 1,00   | MB    | 1,00   | MB    | 0,31   | R     | 0,05   | F     | R                           |

\* Subitem (valor do indicador); MB: Muito bem; B: Bom; R: Regular; F: Fraco; I: Insuficiente, NA: não aplicável.



**Quadro 36** – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade acadêmico da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 3 (Impacto na Sociedade). Avaliação Quadrienal 2021.

| Quesito 3 (Impacto na Sociedade) |  |  |                            |                    |                 |                 |                              |                    |                              |                    |                          |
|----------------------------------|--|--|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------|
| Instituição                      | Nome do programa                                     | Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |                            |                    |                 |                 |                              |                    |                              |                    |                          |
|                                  |  | Item (Conceito)  | Razão (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Item (Conceito) | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | (Quesito) Conceito Final |
|                                  |  | 3.1  | 3.1.3                      | 3.1.3              | 3.2             | 3.3             | 3.3.1b                       | 3.3.1b             | 3.3.1c                       | 3.3.1c             | Quesito 3                |
| UECE                             | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom  | 0,81                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 1,39                         | Bom                | 0,38                         | Bom                | Muito bom                |
| UFRN                             | Nutrição   | Muito bom  | 0,97                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 1,67                         | Bom                | 0,84                         | Bom                | Muito bom                |
| UFPB-JP                          | Ciências da Nutrição                                 | Muito bom  | 0,96                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 3,56                         | Muito bom          | 1,18                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UFPE                             | Nutrição   | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Bom             | Muito bom       | 1,37                         | Bom                | 0,54                         | Bom                | Muito bom                |
| UFPE-CAV                         | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica | Muito bom  | 0,77                       | Bom                | Regular         | Bom             | 1,50                         | Bom                | 0,66                         | Bom                | Bom                      |
| UFAL                             | Nutrição   | Bom  | 0,96                       | Muito bom          | Bom             | Bom             | 1,32                         | Bom                | 0,61                         | Bom                | Bom                      |
| FUFSE                            | Ciências da Nutrição                                 | Regular  | 0,67                       | Bom                | Bom             | Regular         | 0,66                         | Insuficiente       | 0,23                         | Insuficiente       | Bom                      |
| UFBA                             | Alimentos, Nutrição e Saúde                          | Muito bom  | 0,97                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 0,90                         | Regular            | 0,60                         | Regular            | Muito bom                |
| UFES                             | Nutrição e Saúde                                     | Bom  | 0,97                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 1,93                         | Bom                | 0,67                         | Bom                | Bom                      |
| UFRJ                             | Nutrição   | Muito bom  | 0,94                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 2,91                         | Muito bom          | 1,28                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UFF                              | Ciências da Nutrição                                 | Muito bom  | 0,68                       | Bom                | Muito bom       | Muito bom       | 1,24                         | Regular            | 0,79                         | Regular            | Muito bom                |
| UERJ                             | Alimentação, Nutrição e Saúde                        | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 1,83                         | Bom                | 0,77                         | Bom                | Muito bom                |
| UFMG                             | Nutrição e Saúde                                     | Muito bom  | 0,87                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 3,92                         | Muito bom          | 0,77                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UFV                              | Ciência da Nutrição                                  | Muito bom  | 0,94                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 3,70                         | Muito bom          | 1,62                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UFLA                             | Nutrição e Saúde                                     | Bom  | 0,78                       | Bom                | Bom             | Regular         | 0,75                         | Fraco              | 0,13                         | Fraco              | Bom                      |
| UFOP                             | Saúde e Nutrição                                     | Bom  | 0,82                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 1,32                         | Bom                | 0,43                         | Bom                | Bom                      |
| UFVJM                            | Ciências da Nutrição                                 | NA   | NA                         | NA                 | Regular         | Regular         | 0,75                         | Insuficiente       | NA                           | NA                 | Regular                  |

Continua...

Quadro 36, cont.

| Quesito 3 (Impacto na Sociedade) |   |  |                            |                    |                 |                 |                              |                    |                              |                    |                          |
|----------------------------------|---|--|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------|
| Instituição                      | Nome do programa                                | Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |                            |                    |                 |                 |                              |                    |                              |                    |                          |
|                                  |   | Item (Conceito)  | Razão (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Item (Conceito) | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | (Quesito) Conceito Final |
|                                  |   | 3.1  | 3.1.3                      | 3.1.3              | 3.2             | 3.3             | 3.3.1b                       | 3.3.1b             | 3.3.1c                       | 3.3.1c             | Quesito 3                |
| UNIFAL                           | Nutrição e Longevidade                          | NA   | NA                         | NA                 | Regular         | Regular         | 1,23                         | Regular            | NA                           | NA                 | Regular                  |
| USP/SP                           | Nutrição Humana Aplicada                        | Insuficiente   | 0,00                       | Insuficiente       | Insuficiente    | Fraco           | 1,19                         | Regular            | 0,45                         | Regular            | Insuficiente             |
| USP/RP                           | Nutrição e Metabolismo                          | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 2,10                         | Bom                | 0,86                         | Bom                | Muito bom                |
| UNICAMP/LI                       | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 2,11                         | Bom                | 1,47                         | Bom                | Muito bom                |
| UNIFESP/SP                       | Nutrição  | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 2,62                         | Muito bom          | 1,22                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UNIFESP/BS                       | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | Muito bom  | 1,00                       | Muito bom          | Insuficiente    | Regular         | 1,77                         | Bom                | 0,73                         | Bom                | Regular                  |
| UFPR                             | Alimentação e Nutrição                          | Bom  | 0,79                       | Bom                | Muito bom       | Bom             | 1,26                         | Regular            | 0,39                         | Regular            | Bom                      |
| UFSC                             | Nutrição  | Muito bom  | 0,80                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 1,71                         | Bom                | 0,90                         | Bom                | Muito bom                |
| UFRGS                            | Alimentação, Nutrição e Saúde                   | Muito bom  | 0,85                       | Muito bom          | Muito bom       | Regular         | 1,37                         | Bom                | 0,17                         | Bom                | Bom                      |
| UFPEL                            | Nutrição e Alimentos                            | Muito bom  | 0,93                       | Muito bom          | Muito bom       | Bom             | 2,00                         | Bom                | 0,63                         | Bom                | Muito bom                |
| UFCSPA                           | Ciências da Nutrição                            | Bom  | 0,69                       | Bom                | Bom             | Bom             | 1,96                         | Bom                | 0,48                         | Bom                | Bom                      |
| UFMT                             | Nutrição, Alimentos e Metabolismo               | Muito bom  | 0,97                       | Muito bom          | Bom             | Bom             | 1,16                         | Regular            | 0,54                         | Regular            | Bom                      |
| UFGD                             | Alimentos, Nutrição e Saúde                     | Regular  | 0,66                       | Bom                | Bom             | Regular         | 1,84                         | Bom                | NA                           | NA                 | Regular                  |
| UFG                              | Nutrição e Saúde                                | Muito bom  | 0,91                       | Muito bom          | Muito bom       | Muito bom       | 2,45                         | Muito bom          | 0,89                         | Muito bom          | Muito bom                |
| UNB                              | Nutrição Humana                                 | Muito bom  | 0,77                       | Bom                | Muito bom       | Muito bom       | 2,61                         | Muito bom          | 1,86                         | Muito bom          | Muito bom                |

NA: Não aplicável



**Quadro 37** – Desempenho dos programas de pós-graduação na modalidade profissional da Área de Nutrição nos subitens e itens da Ficha de Avaliação relacionados ao Quesito 3 (Impacto na Sociedade). Avaliação Quadrienal 2021.

| Instituição | Nome do programa                      | Itens/Subitens/Indicadores/Quesito e Desempenho com Respetivo Conceito |                            |                    |                 |                 |                              |                    |                              |                    |                              |                    |                              |                    |                          |
|-------------|---------------------------------------|--|----------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------------|--------------------------|
|             |                                       | Item (Conceito)  | Razão (valor do indicador) | Subitem (Conceito) | Item (Conceito) | Item (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | Subitem (Valor do Indicador) | Subitem (Conceito) | (Quesito) Conceito Final |
|             |                                       | 3.1  | 3.1.3                      | 3.1.3              | 3.2             | 3.3             | 3.3.1b                       | 3.3.1b             | 3.3.1c                       | 3.3.1c             | 3.3.1d                       | 3.3.1d             | 3.3.1e                       | 3.3.1e             | Quesito 3                |
| UNIPIO      | Segurança Alimentar e Nutricional     | NA   | 0,00                       | NA                 | Bom             | Bom             | 0,90                         | Regular            | 0,25                         | Fraco              | 0,00                         | NA                 | 0,00                         | NA                 | Bom                      |
| CUSC        | Nutrição do Nascimento à Adolescência | Bom  | 0,21                       | Regular            | Bom             | Regular         | 0,69                         | Insuficiente       | 0,13                         | Fraco              | 0,0                          | Insuficiente       | 0,17                         | Fraco              | Bom                      |
| UFRJ        | Nutrição Clínica                      | Bom  | 0,54                       | Regular            | Regular         | Regular         | 1,11                         | Regular            | 0,11                         | Fraco              | 0,38                         | Regular            | 0,00                         | Insuficiente       | Regular                  |
| UNISINOS    | Nutrição e Alimentos                  | Bom  | 0,43                       | Regular            | Bom             | Bom             | 1,01                         | Regular            | 0,20                         | Fraco              | 0,17                         | Regular            | 0,09                         | Fraco              | Bom                      |

NA: Não aplicável

**Quadro 38** – Desempenho dos programas de pós-graduação da Área de Nutrição nos Quesitos 1 (Programa), 2 (Formação) e 3 (Impacto na sociedade) da Ficha de Avaliação (Razão entre o número de docentes permanentes e o número total de docentes do Programa). Avaliação Quadrienal 2021.

| IES                                      | Nome do Programa  | Quesitos     |           |              |
|--|---|--------------|-----------|--------------|
|  |   | Quesito 1    | Quesito 2 | Quesito 3    |
| <b>Programas na modalidade acadêmica</b> |   |              |           |              |
| UECE                                     | Nutrição e Saúde<br>(22003010022P9)                                     | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFRN                                     | Nutrição<br>(23001011075P5)   | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFPB-JP                                  | Ciências da Nutrição<br>(24001015041P6)                                 | Muito bom    | Muito bom | Muito bom    |
| UFPE                                     | Nutrição<br>(25001019028P2)   | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFPE-CAV                                 | Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica<br>(25001019093P9) | Bom          | Bom       | Bom          |
| UFAL                                     | Nutrição<br>(26001012020P4)   | Muito bom    | Bom       | Bom          |
| FUFSE                                    | Ciências da Nutrição<br>(27001016172P1)                                 | Bom          | Regular   | Bom          |
| UFBA                                     | Alimentos, Nutrição e Saúde<br>(28001010047P9)                          | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFES                                     | Nutrição e Saúde<br>(30001013103P9)                                     | Muito bom    | Bom       | Bom          |
| UFRJ                                     | Nutrição<br>(31001017084P7)   | Muito bom    | Muito bom | Muito bom    |
| UFF                                      | Ciências da Nutrição<br>(31003010171P3)                                 | Muito bom    | Regular   | Muito bom    |
| UERJ                                     | Alimentação, Nutrição e Saúde<br>(31004016052P7)                        | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFMG                                     | Nutrição e Saúde<br>(32001010099P7)                                     | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UFV                                      | Ciência da Nutrição<br>(32002017024P3)                                  | Muito bom    | Muito Bom | Muito bom    |
| UFLA                                     | Nutrição e Saúde<br>(32004010040P5)                                     | Muito bom    | Regular   | Bom          |
| UFOP                                     | Saúde e Nutrição<br>(32007019022P2)                                     | Muito bom    | Bom       | Bom          |
| UFVJM                                    | Ciências da Nutrição<br>(32010010047P6)                                 | Muito bom    | Regular   | Regular      |
| UNIFAL                                   | Nutrição e Longevidade<br>(3201106046P2)                                | Regular      | Regular   | Regular      |
| USP/SP                                   | Nutrição Humana Aplicada<br>(33002010163P6)                             | Insuficiente | Regular   | Insuficiente |
| USP/RP                                   | Nutrição e Metabolismo<br>(33002029054P8)                               | Muito bom    | Bom       | Muito bom    |
| UNICAMP/LI                               | Ciências da Nutrição e do Esporte e Metabolismo<br>(33003025002P4)      | Muito bom    | Muito bom | Muito bom    |
| UNIFESP/SP                               | Nutrição  | Muito bom    | Muito bom | Muito bom    |



|   |   |           |           |           |
|---|---|-----------|-----------|-----------|
|   | (33009015041P2)   |           |           |           |
| UNIFESP/BS                                  | Alimentos, Nutrição e Saúde<br>(33009015088P9) <sup>2</sup> | Bom       | Bom       | Regular   |
| UFPR  | Alimentação e Nutrição<br>(40001016074P7)                   | Muito bom | Bom       | Bom       |
| UFSC  | Nutrição<br>(41001010049P9)                                 | Muito bom | Bom       | Muito bom |
| UFRGS                                       | Alimentação, Nutrição e Saúde<br>(42001013172P4)            | Bom       | Regular   | Bom       |
| UFPEL                                       | Nutrição e Alimentos<br>(42003016035P0)                     | Muito bom | Bom       | Muito bom |
| UFCSPA                                      | Ciências da Nutrição<br>(42015014014P7)                     | Muito bom | Regular   | Bom       |
| UFMT  | Nutrição, Alimentos e Metabolismo<br>(50001019019M4)        | Muito bom | Bom       | Bom       |
| UFGD  | Alimentos, Nutrição e Saúde<br>(51005018173P1)              | Regular   | Bom       | Regular   |
| UFG   | Nutrição e Saúde<br>(52001016044P4)                         | Muito bom | Bom       | Muito bom |
| UNB   | Nutrição Humana<br>(53001010049P2)                          | Muito bom | Muito bom | Muito bom |
| <b>Programas na modalidade profissional</b> |   |           |           |           |
| UNIRIO                                      | Segurança Alimentar e Nutricional<br>(31021018158P4)        | Bom       | Regular   | Bom       |
| CUSC  | Nutrição do Nascimento à Adolescência<br>(33028010005P7)    | Muito bom | Regular   | Bom       |
| UFRJ  | Nutrição Clínica<br>(31001017151P6)                         | Bom       | Regular   | Regular   |
| UNISINOS                                    | Nutrição e Alimentos<br>(42007011026P6)                     | Muito bom | Regular   | Bom       |

### b) Considerações da área sobre a COVID-19

Diante da pandemia do SARS-CoV-2, responsável pela doença COVID-19, os programas e suas instituições tem atuado no enfrentamento da doença e na conscientização sobre as ações de prevenção individual e coletiva. No entanto, pode-se listar os principais impactos negativos destacados pelos programas:

- Prejuízo da saúde física e mental de docentes, técnicos e discentes.

<sup>2</sup> A Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP) solicitou que o Programa Alimentos, Nutrição e Saúde (33009015088P9) fosse desativado em 30/06/2022. Conforme a Portaria CAPES nº 69/2022, o programa foi retirado das outras etapas da Avaliação Quadrienal.



- Discentes, docentes e técnicos com diagnóstico de COVID-19, o que resultou em afastamentos da pesquisa e das atividades laborais.

- Programas na modalidade profissional que possuem grande parte dos discentes trabalhando em unidades hospitalares tiveram grande número de discentes contaminados pelo SARS-CoV-2, particularmente antes da difusão das vacinas, o que também impactou nas coletas de dados e condução das demais atividades no programa.

- Necessidade dos discentes, docentes e técnicos de dividirem o tempo para dedicação a cuidados com familiares, bem como à suas condições próprias de saúde física e mental.

- O grande número de mulheres que compõe o corpo docente e discente da área de Nutrição também foi um fator impactante na área, pois as mulheres são mais afetadas pelos impactos sociais e econômicos da pandemia por acumularem tarefas laborais e domésticas. Ademais, muitas alunas e docentes são mães e também acumularam atividades adicionais, particularmente aquelas com filhos também em ensino remoto, dependendo de vigilância e auxílio no manuseio das plataformas e adaptações ao ambiente virtual.

- Dificuldades econômicas, o que demandou, muitas vezes, aumento de carga horária de trabalho por parte de alguns discentes, além de se vincularem a outros empregos. Isso aconteceu, principalmente, entre discentes que não possuíam bolsa.

- Paralisação ou cancelamento de experimentos devido a restrições para circulação em laboratórios, centros de pesquisa, unidades hospitalares e ambulatoriais.

- No caso de programas que atuam intensamente em unidades hospitalares, as restrições de acesso para pesquisa foram mais intensas, particularmente em unidades que atenderam pacientes com COVID-19, o que impactou consideravelmente a coleta de dados e conclusão dos trabalhos.

- Muitos programas da área possuem projetos envolvendo coleta de dados com seres humanos em hospitais e ambulatórios com indivíduos enfermos, muitos deles com risco aumentado de complicações da COVID-19, o que resultou em atraso para reinício das coletas de dados.



- Alguns docentes e discentes estiveram envolvidos na linha de frente de combate à COVID-19, o que também resultou em atrasos nas conclusões dos trabalhos.
- Trancamento de curso e adiamento dos prazos de qualificações e defesas.
- Necessidade de adaptações dos docentes e discentes quanto ao uso de plataformas virtuais de aprendizagem para dar continuidade a disciplinas e demais atividades que necessitavam de reuniões.
- Condições precárias de acesso a recursos tecnológicos e de internet pelos estudantes de pós-graduação e docentes/técnicos para realização de atividades de ensino remoto.
- Adaptações do processo seletivo discente por meio do uso de plataformas virtuais, que, nem sempre, foram vantajosas.
- Diminuição da procura de candidatos nos processos seletivos de alguns programas.
- Dificuldades dos discentes em cursar disciplinas de estágio em docência utilizando plataformas virtuais, com relatos de insegurança, além da dificuldade de avaliação do docente quanto ao desempenho integral do discente.
- Alguns programas tiveram que reestruturar suas disciplinas, priorizando tópicos teóricos, em detrimento daqueles que necessitavam da estrutura de laboratórios, hospitais e ambulatórios. No entanto, devido ao tempo prolongado das normas de distanciamento social, muitas disciplinas tiveram seus conteúdos práticos prejudicados.
- Prejuízo na mobilidade internacional, pois os programas que possuem esse tipo de financiamento foram impedidos de enviar seus discentes e docentes para estágio no exterior, além de dificuldades para o retorno de discentes e docentes que já se encontravam no exterior, devido às medidas de contenção do vírus SARS-CoV-2.
- Fechamento de bibliotecas com forte impacto no acesso às bases teóricas para o desenvolvimento das pesquisas, onerando especialmente aqueles que, por falta de recursos ou pelo seu objeto de pesquisa, não podiam arcar com os custos de compra dos materiais.



## VIII. PERSPECTIVAS E RECOMENDAÇÕES PARA O PRÓXIMO CICLO AVALIATIVO

A área de Nutrição apresenta as seguintes recomendações e perspectivas gerais aos programas para o próximo ciclo avaliativo:

- Os programas devem manter sua proposta coerente com a sua modalidade (acadêmico ou profissional), com clareza de vínculo e aderência entre a(s) área(s) de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular.

- Os programas devem manter a atenção aos elementos necessários de distinção entre propostas de programas em funcionamento na área, particularmente, daqueles localizados no mesmo Estado, de forma a evitar sobreposição de atuação entre programas em territórios próximos.

- A(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa dos programas devem apresentar-se bem definidas e com estreita aderência com a vocação em pesquisa, desenvolvimento e/ou inovação do seu corpo docente, além de terem suporte da estrutura curricular e projetos de pesquisa/tecnológicos vigentes.

- Os programas devem ter o seu funcionamento com base sólida no núcleo de docentes permanentes. Docentes visitantes e colaboradores, caso existam, deverão agregar qualidade ao programa por sua capacidade produtiva e de orientação.

- Alguns programas devem envidar esforços para aumentar o número de docentes permanentes de forma a possibilitar melhor sustentação e ampliação das suas atividades de formação e pesquisa.

- Todos os docentes permanentes devem manter-se responsáveis por, pelo menos, uma disciplina (com oferta de turma regular) no programa que compõe, e coordenar, pelo menos, um projeto de pesquisa/tecnológico vigente, além de manter constante atuação na formação de recursos humanos no programa. Se faz importante que os docentes exerçam atividades de ensino, orientação e pesquisa e/ou inovação junto a cursos de graduação.

- Recomenda-se que o número de docentes externos a Instituição proponente em cada programa não exceda 20% do seu corpo docente permanente. Os docentes externos



à Instituição proponente devem ter cessão formal pela Instituição de vínculo para atuação nos programas da área. Não é recomendado que o programa dependa de docentes já aposentados para manter as suas atividades de formação, pesquisa, desenvolvimento ou inovação.

- Os docentes devem manter produção intelectual relacionada à(s) linha(s) de pesquisa que atuam junto aos programas. A produção intelectual qualificada deve apresentar distribuição uniforme entre a maioria dos membros do corpo docente permanente e apresentar-se em grande proporção com autoria de discentes/egressos.

- Os programas devem definir ações para ampliação da capacidade de formação de recursos humanos, particularmente por parte dos programas consolidados com oferta de cursos de mestrado e doutorado.

- Os programas devem elaborar estratégias para aumento da produção intelectual, principalmente nos estratos mais elevados de classificação e vinculada a discente/egressos.

- Os programas na modalidade profissional devem envidar esforços para aumentar a geração de produtos técnico-tecnológicos classificados nos estratos mais elevados, os quais devem ter participação de discentes/egressos.

- Os programas devem reforçar a atenção ao preenchimento das informações na Plataforma Sucupira sobre a Produção Intelectual, procurando evitar duplicidade de registro ou repasse de informações que não coincidem com os dados reais de publicação do material.

- Os programas devem manter o seu regimento e/ou normativas atualizados e de fácil acesso, apresentando as seguintes informações: i) estrutura administrativa; ii) objetivos; iii) prazos; iv) regime didático e estrutura curricular; v) processo seletivo; vi) categorias de docentes; vii) critérios para credenciamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes; viii) atribuições; ix) normas para defesa do trabalho final; e x) política de ações afirmativas e de distribuição de cotas de bolsas, quando aplicável.

- Deve ocorrer esforço dos programas para o desenvolvimento de diálogo com os setores das instituições sede para que ocorra alinhamento do seu planejamento estratégico com o plano de desenvolvimento institucional. Assim, merece destaque a



necessidade de vínculo evidente das ações dos programas com os aspectos definidos no plano de desenvolvimento da pós-graduação nas Instituições sede.

- A autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, deve ser reconhecida como importante prática a ser desenvolvida e enfatizada no âmbito de cada programa, a qual deve se somar à avaliação externa já adotada pela CAPES, porém com a mudança e ampliação do foco do processo avaliativo. Torna-se fundamental, entretanto, que ocorra a vinculação da autoavaliação dos programas com o planejamento das instituições sede.

- Além da produção intelectual qualificada, a qual tem sido importante para o avanço do conhecimento e evolução do estado da arte na área de Nutrição, os programas devem ter atenção com a sua atuação importante na solução de problemas ou geração de produtos demandados pela sociedade, valorizando a interação e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionadas com as suas virtudes de atuação, despertando a sua responsabilidade social e aumentos dos impactos sociais, educacionais e econômicos.

- A atuação dos programas da área de Nutrição tem repercutido em reconhecido destaque internacional e avanço nas suas ações de internacionalização nos últimos anos. Entretanto, ainda se reconhece a necessidade de incremento na adoção de práticas dentro dos programas da área que possam estimular e proporcionar o aprimoramento dos seus processos de internacionalização, não se restringindo, inclusive, apenas àqueles programas com notas cinco, seis e sete.

- A inserção internacional dos programas deve se basear, primariamente, na qualidade da sua produção intelectual. Os aspectos principais são a qualidade dos produtos derivados dos trabalhos finais de curso (dissertação ou tese), bem como do meio de divulgação desses produtos ou da inovação e relevância/utilidade que representam como produtos técnicos ou tecnológicos, o que indica o potencial reconhecimento internacional pelos pares. Entretanto, as ações de internacionalização podem ser alcançadas também na mobilidade de docentes e discentes em atividades científicas no exterior, no oferecimento de disciplinas e cursos de âmbito internacional, na participação em redes de colaboração



internacional em pesquisa e inovação, bem como atração de docentes e discentes estrangeiros.

- Os programas devem elaborar estratégias para buscar o melhoramento do preenchimento das informações qualitativas presentes nos relatórios anuais na Plataforma Sucupira, com uma visão alinhada aos aspectos abordados na Ficha de Avaliação da área, considerando o impacto crescente dessas informações no desempenho geral dos programas nos diferentes quesitos de avaliação.

- Deve ocorrer ampliação de esforços por parte dos programas na busca de melhores conceitos nos quesitos de avaliação, o que deve ser uma meta de todos os programas da área.

- Os programas devem realizar avaliação constante da vocação das suas vocações, tomando como base os principais indicadores de desempenho que formam os quesitos de avaliação, os quais devem nortear a definição dos programas nas modalidades acadêmica ou profissional dentro da área.

- Há necessidade que ocorram avanços no desempenho dos programas na modalidade profissional da área de Nutrição atualmente em funcionamento, visto que todos possuem nota três, impossibilitando a submissão de propostas para abertura de cursos de doutorado.

- Todos os programas na modalidade profissional da área de Nutrição estão localizados nas regiões Sudeste (3/4) e Sul (1/4) do país. Assim, torna-se de interesse que ocorra o surgimento de propostas qualificadas de criação de novos programas profissionais em outras regiões do país, a citar Centro-oeste, Nordeste e Norte. Entretanto, cabe ressaltar, que ainda há espaço para avanços no número de programas profissionais nas regiões Sudeste e Sul.

- Há expectativa de incremento no número de cursos de doutorado na área de Nutrição, visto que o número ainda é baixo em relação à demanda por formação em cursos de doutorado na área.



## IX. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO DA QUADRIENAL

| Nome Completo                     | IES  | Função                            |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| Josefina Bressan                  | UFV – Universidade Federal de Viçosa                           | Coordenadora                      |
| Evandro Leite de Souza            | UFPB – Universidade Federal da Paraíba                         | Coordenador Adjunto Acadêmico     |
| Eliane Lopes Rosado               | UFRJ – Universidade Federal do Rio de Janeiro                  | Coordenadora Adjunto Profissional |
| Kenia Mara Baiocchi de Carvalho   | UNB – Universidade de Brasília                                 | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Daniel Henrique Bandoni           | UNIFESP – Universidade Federal de São Paulo                    | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Flávia Fioruci Bezerra            | UERJ – Universidade do Estado do Rio de Janeiro                | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Fulvia de Barros Manchado Gobatto | Unicamp/Li – Universidade Estadual de Campinas (Limeira)       | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Elizabete Adriana Esteves         | UFVJM – Universidade Federal do Vale do Jequitinhonha e Mucuri | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Haroldo da Silva Ferreira         | Universidade Federal de Alagoas (UFAL)                         | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Joao Felipe Mota                  | UFG - Universidade Federal de Goiás                            | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Elizabeth do Nascimento           | UFPE - Universidade Federal de Pernambuco                      | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Aline Cristine Souza Lopes        | Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)                    | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Lígia Amparo da Silva Santos      | UFBA - Universidade Federal da Bahia                           | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Rochelle Rossi                    | UNISINOS – Universidade do Vale do Rio dos Sinos               | Consultor <i>ad hoc</i>           |
| Yara Moreno                       | UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina                  | Consultor <i>ad hoc</i>           |



## X. RECONSIDERAÇÃO

### a) Formação da comissão para análise dos pedidos de reconsideração

A indicação da comissão para análise dos pedidos de reconsideração ocorreu até 07/10/2022 pela coordenação de área. Para a composição da comissão foram considerados os aspectos citados na Portaria CAPES nº 80, de 12 de maio de 2021, publicada no D.O.U. em 13 de maio de 2021, que “Disciplina os princípios, os objetivos e os requisitos mínimos de composição e de funcionamento, de natureza procedimental, das Comissões de Avaliação destinadas às ações da Avaliação Quadrienal da pós-graduação stricto sensu no Brasil, bem como a Portaria CAPES nº 69, de 29 de março de 2022, que “Consolida os parâmetros e os procedimentos gerais da Avaliação Quadrienal de Permanência da pós-graduação stricto sensu no Brasil”. Especial atenção foi dada aos artigos 6º e 7º da Portaria 80, onde o Art. 6º trata de critérios que vedam a participação dos consultores nas Comissões de Avaliação, enquanto o Art. 7º trata da definição da composição de cada Comissão de Avaliação. Ainda, para a composição da comissão foi garantida a renovação de, pelo menos, 50% (cinquenta por cento) da mesma em relação à Comissão da Avaliação Quadrienal (Art. 39 da Portaria CAPES 122/2021). Para a composição da Comissão de Reconsideração, os membros da coordenação de área não são contabilizados para o critério de renovação.

Considerando todos estes aspectos, o quantitativo de consultores autorizados pela DAV para a Área de Nutrição foi igual a um, calculado com base no número de pedidos de reconsideração, sendo um consultor para três programas. Uma vez mais, salienta-se que os membros da coordenação de área não foram considerados para este cálculo. O cadastro da consultora que compunha a Comissão de Reconsideração foi realizado pela Coordenação de Apoio Executivo à Avaliação (CEA) a partir da indicação do nome pela coordenação de área.

Considerando se evitar questões de conflito de interesse, a coordenação de área não convidou consultor vinculado à programa que tenha apresentado pedidos de



reconsideração. Ainda, foi sugerido que, caso houvesse pedido de reconsideração de programa com rebaixamento de nota, seria recomendado a indicação de alguns consultores que tivessem participado da Avaliação Quadrienal 2017 para auxiliar na análise do requerimento preliminar. Entretanto, no caso da Área de Nutrição, apenas um programa teve rebaixamento de nota e apresentou pedido de reconsideração, dentre o total de três pedidos recebidos, ocorrendo assim a necessidade de recrutamento de apenas uma consultora, a qual não participou da Comissão da Avaliação Quadrienal 2021.

A Comissão de Análise dos Pedidos de Reconsideração foi composta pelos membros da coordenação de área e uma consultora externa, que atendeu as seguintes condições: i) Possuir reconhecida competência técnico-científica; ii) Ter concluído o curso de doutorado há, pelo menos, cinco anos; iii) Ser docente permanente em um programa de pós-graduação regular da área de Nutrição; e iv) Possuir experiência prévia de coordenação de programas de pós-graduação na área.

Após a composição da Comissão de Análise dos Pedidos de Reconsideração, procedeu-se com a organização dos trabalhos de análise dos pedidos de reconsideração e elaboração dos pareceres consubstanciados.

#### **b) Organização e desenvolvimento dos trabalhos realizados pela comissão de análise dos pedidos de reconsideração**

A etapa de análise dos pedidos de reconsideração teve início no dia 17/10/2022 com uma reunião remota, via Plataforma Teams, com a equipe técnica da DAV/CAPES e as comissões das 49 áreas. Nesta reunião, foi feita uma apresentação com as orientações gerais para as coordenações de área e para os consultores sobre os procedimentos desta etapa.

No período de 20/10/2022 a 31/10/2022, a Comissão de Análise dos Pedidos de Reconsideração se reuniu utilizando a Plataforma Teams em quatro ocasiões. Nas reuniões dos dias 20 e 21/10/2022 às 09h00min foram lembradas todas as etapas, instrumentos, critérios e indicadores utilizados nas etapas da Avaliação Quadrienal, documentos de



suporte, inclusive os aspectos regulatórios gerais da Avaliação Quadrienal 2021. Ainda, foi testado o acesso à Plataforma Sucupira e apresentado o passo a passo do processo de avaliação inerente à etapa. A consultora ficou responsável pela leitura detalhada dos documentos com os pedidos de reconsideração apresentados pelos três programas.

No dia 20/10/2022, às 14:00h, um representante da Área de Nutrição participou da reunião com a Procuradoria Federal (PF) da CAPES sobre os pedidos de Análise Preliminar com base no rebaixamento de nota. Nesta reunião, a PF orientou sobre condutas a serem adotadas nos pedidos de reconsideração submetidos pelos Programas de Pós-Graduação (PPG) que tiveram suas notas rebaixadas na Avaliação Quadrienal 2017-2020 em referência ao Termo de Autocomposição (acordo) firmado entre a Capes e o Ministério Público Federal do Rio de Janeiro (MPF). Foi pontuado pela PF/CAPES que o MPF somente concordou com o encerramento do processo se os prejudicados (com rebaixamento de nota) por eventuais inovações pudessem "requerer a repetição, na Quadrienal 2017-2020, da nota atribuída na Quadrienal 2013-2016". Para efetivar o requerimento, a solicitação deveria constar de PRELIMINAR (redigida ANTES das razões que fundamentam suas discordâncias de mérito) no pedido de reconsideração ou de recurso, dirigido à autoridade competente e respeitado o respectivo prazo de interposição.

No dia 24/10/2022, a Comissão se reuniu para redação, correção e leitura dos três pareceres, sendo dois de programas na modalidade acadêmica e um na modalidade profissional. No dia 31/10/2022, a Comissão realizou a sua última reunião para homologação dos pareceres, aprovação do relatório e sua inserção na Plataforma Sucupira, finalizando o processo.

Além disso, foram organizados canais de comunicação para que a coordenação de área pudesse ter contato com a consultora para fins de esclarecimento de dúvidas surgidas em relação às particularidades de cada etapa em execução. Todas as etapas foram realizadas com o suporte da área técnica da DAV/CAPES. Nesta etapa não foi necessária a participação de consultor suplente.

**c) Análise do requerimento preliminar em atendimento ao Termo de Autocomposição assinado entre a CAPES e o MPF**



Dos três Programas de Pós-graduação da Área de Nutrição que apresentaram pedidos de reconsideração apenas um teve rebaixamento de nota na Avaliação Quadrienal 2021. Este programa apresentou o seu pedido de reconsideração contendo preliminar sustentada pela Cláusula Terceira do Termo de Autocomposição (acordo) firmado entre a CAPES e o MPF.

A análise da preliminar apresentada pelo programa, por parte da Comissão de Avaliação dos Pedidos de Reconsideração, se deu com a verificação da existência de informações que indicassem claramente a ocorrência de alterações em parâmetros de avaliação em itens ou quesitos da Ficha de Avaliação utilizada na Avaliação Quadrienal 2021, e que foram questionados no pedido de reconsideração, quando comparados com aqueles contidos na Ficha de Avaliação utilizada na Avaliação Quadrienal 2017 (ciclo avaliativo 2013 – 2016). Uma vez que tenha sido verificada a ocorrência de alterações nos parâmetros de avaliação nos itens ou quesitos citados, e que estas alterações não eram conhecidas por parte do programa desde o início do ciclo avaliativo 2017-2020, em combinação com a situação de rebaixamento da nota, a Comissão de Avaliação dos Pedidos de Reconsideração procedeu com o atendimento compulsório a Cláusula Terceira do Termo de Autocomposição firmado pela CAPES e o MPF, sugerindo a repetição da nota obtida na Avaliação Quadrienal 2017.

Cabe ressaltar, que dois dos programas que solicitaram pedidos de reconsideração não tiveram nota rebaixada em relação a Avaliação Quadrienal 2017, não se enquadrando no pressuposto da Cláusula Terceira do Termo de Autocomposição firmado entre a CAPES e o MPF, tendo os seus pedidos de reconsideração com base em questionamentos de mérito ou em aspectos de solicitação de esclarecimentos.

#### **d) Análise de mérito do pedido de reconsideração**

A Comissão de Análise dos Pedidos de Reconsideração procedeu com a leitura detalhada dos pedidos de reconsideração de forma a identificar os pontos questionados em relação ao resultado preliminar da Avaliação Quadrienal 2017, particularmente os



quesitos e itens para os quais foram requeridas alterações na avaliação do desempenho do programa e que, conseqüentemente, poderiam levar a modificação da nota previamente atribuída. Ainda, foi realizada a leitura do relatório de avaliação do programa na Avaliação Quadrienal 2021 para fins de contraponto e maior entendimento dos aspectos arrazoados em cada pedido de reconsideração.

Em seguida, a comissão procedeu com a elaboração dos pareceres consubstanciados em resposta aos pedidos de reconsideração de forma a trazer os esclarecimentos detalhados aos questionamentos relacionados aos itens e quesitos e outros elementos pontualmente citados nos pedidos de reconsideração, a exemplo de critérios e procedimentos utilizados na classificação (Qualis) de periódicos, livros/capítulos de livros e produtos técnicos e tecnológicos e uso de indicadores, bem como a construção do parecer final da avaliação do desempenho geral do programa.

Os elementos utilizados para embasar a construção dos pareceres relacionados aos pedidos de reconsideração foram em sua maioria extraídos do Relatório Preliminar da Avaliação Quadrienal 2021, visto que muitos dos aspectos contidos nos pedidos de reconsideração eram relacionados a esclarecimentos de procedimentos adotados, os quais já estavam originalmente descritos neste relatório previamente disponibilizado para os programas da área. Ainda, quando o questionamento se relacionava pontualmente a aspectos de comprovação e/ou classificação de itens de produção intelectual, particularmente de livros/capítulos de livro ou produção técnica e tecnológica, foi realizada a verificação do preenchimento e da comprovação na Plataforma Sucupira, e a verificação da classificação dos itens seguiu a padronização feita pela Área durante a respectiva etapa da Avaliação Quadrienal 2021.

Todos os pareceres consubstanciados foram discutidos ao longo da sua construção entre os membros da Comissão de Reconsideração e sua versão final aprovada de forma coletiva.



**e) Comissão de Avaliação – Reconsideração**

| <b>Nome completo</b>               | <b>IES</b>                                    | <b>Função</b>                     |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| Josefina Bressan                   | UFV – Universidade Federal de Viçosa          | Coordenadora                      |
| Evandro Leite de Souza             | UFPB – Universidade Federal da Paraíba        | Coordenador Adjunto Acadêmico     |
| Eliane Lopes Rosado                | UFRJ – Universidade Federal do Rio de Janeiro | Coordenadora Adjunto Profissional |
| Anna Paola Trindade Rocha Pierucci | UFRJ - Universidade Federal do Rio de Janeiro | Consultora Externa                |

Josefina Bressan  
Coordenadora Área de Nutrição

Evandro Leite de Souza  
Coordenador Adjunto Acadêmico

Eliane Lopes Rosado  
Coordenadora Adjunto Profissional



## Anexo I

### Notas dos Programas Acadêmicos

| Código do Programa | Nome do Programa                                     | Sigla Instituição de Ensino | Nível | Nota CA | Nota CTC-ES | Nota CA - Reconsideração | Nota CTC-ES - Reconsideração |
|--------------------|--|-----------------------------|-------|---------|-------------|--------------------------|------------------------------|
| 27001016172P1      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO                                 | FUFSE                       | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 22003010022P9      | NUTRIÇÃO E SAÚDE                                     | UECE                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 31004016052P7      | ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO E SAÚDE                        | UERJ                        | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 26001012020P4      | NUTRIÇÃO   | UFAL                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 28001010047P9      | ALIMENTOS, NUTRIÇÃO E SAÚDE                          | UFBA                        | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 42015014014P7      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO                                 | UFCSPA                      | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 30001013103P9      | NUTRIÇÃO E SAÚDE                                     | UFES                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 31003010171P3      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO                                 | UFF                         | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 52001016044P4      | NUTRIÇÃO E SAÚDE                                     | UFG                         | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 51005018173P1      | ALIMENTOS, NUTRIÇÃO E SAÚDE                          | UFGD                        | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 32004010040P5      | NUTRIÇÃO E SAÚDE                                     | UFLA                        | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 32001010099P7      | NUTRIÇÃO E SAÚDE                                     | UFMG                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 50001019019P4      | NUTRIÇÃO, ALIMENTOS E METABOLISMO                    | UFMT                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 32007019022P2      | SAÚDE E NUTRIÇÃO                                     | UFOP                        | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 24001015041P6      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO                                 | UFPB-JP                     | ME/DO | 5       | 5           | -                        | -                            |
| 25001019028P2      | NUTRIÇÃO   | UFPE                        | ME/DO | 4       | 4           | 5                        | 5                            |
| 25001019093P9      | NUTRIÇÃO, ATIVIDADE FÍSICA E PLASTICIDADE FENOTÍPICA | UFPE                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 42003016035P0      | NUTRIÇÃO E ALIMENTOS                                 | UFPEL                       | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 40001016074P7      | ALIMENTAÇÃO E NUTRIÇÃO                               | UFPR                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 42001013172P4      | ALIMENTAÇÃO, NUTRIÇÃO E SAÚDE                        | UFRGS                       | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 31001017084P7      | NUTRIÇÃO   | UFRJ                        | ME/DO | 6       | 6           | -                        | -                            |
| 23001011075P5      | NUTRIÇÃO   | UFRN                        | ME    | 4       | 4           | -                        | -                            |
| 41001010049P9      | NUTRIÇÃO   | UFSC                        | ME/DO | 4       | 4           | 4                        | 4                            |
| 32002017024P3      | CIÊNCIA DA NUTRIÇÃO                                  | UFV                         | ME/DO | 7       | 7           | -                        | -                            |
| 32010010047P6      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO                                 | UFVJM                       | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 53001010049P2      | NUTRIÇÃO HUMANA                                      | UNB                         | ME/DO | 5       | 5           | -                        | -                            |
| 33003025002P4      | CIÊNCIAS DA NUTRIÇÃO E DO ESPORTE E METABOLISMO      | UNICAMP/LI                  | ME/DO | 5       | 5           | -                        | -                            |
| 32011016046P2      | NUTRIÇÃO E LONGEVIDADE                               | UNIFAL-MG                   | ME    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 33009015041P2      | NUTRIÇÃO   | UNIFESP                     | ME/DO | 6       | 6           | -                        | -                            |
| 33002029054P8      | NUTRIÇÃO E METABOLISMO                               | USP/RP                      | ME/DO | 4       | 4           | -                        | -                            |

## Notas dos Programas Profissionais

| Código do Programa | Nome do Programa                      | Sigla Instituição de Ensino | Nível | Nota CA | Nota CTC-ES | Nota CA - Reconsideração | Nota CTC-ES - Reconsideração |
|--------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-------|---------|-------------|--------------------------|------------------------------|
| 33028010005P7      | NUTRIÇÃO DO NASCIMENTO À ADOLESCÊNCIA | CUSC-SP                     | MP    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 31001017151P6      | NUTRIÇÃO CLÍNICA                      | UFRJ                        | MP    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 31021018158P4      | SEGURANÇA ALIMENTAR E NUTRICIONAL     | UNIRIO                      | MP    | 3       | 3           | -                        | -                            |
| 42007011026P6      | NUTRIÇÃO E ALIMENTOS                  | UNISINOS                    | MP    | 3       | 3           | 3                        | 3                            |