



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001_2002_2003
SOCIOLOGIA

CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: SOCIOLOGIA

CAPES

ÁREA DE SOCIOLOGIA

Critérios de Classificação dos Cursos e Programas

Avaliação Continuada 2002-2004

1. O Perfil dos Programas

Nível 3:

Programa em processo de consolidação ou programa já consolidado mas de alcance local. Atende aos requisitos mínimos de capacitação dos docentes, com linhas de pesquisa em funcionamento e produção científica que já ganha visibilidade em publicações e fóruns da Área de Sociologia.

Nível 4:

Programa bem constituído, consolidado, com boa produção científica relacionada às linhas de pesquisa, e fluxo regular de alunos. Tem alcance regional e seus docentes ocupam lugar importante nos fóruns da Área. Os resultados de pesquisa são divulgados regularmente em bons veículos da Área.

Nível 5:

Programa de alcance nacional e mesmo internacional. Constitui liderança científica na Área de Sociologia. Congrega docentes de reconhecida importância e produz ativamente por meio de linhas de pesquisa que incluem os temas mais inovadores da Área. Os resultados das pesquisas, tanto de docentes como de discentes, são publicados nos melhores veículos, o que inclui artigos de periódicos de elevada classificação e livros de editoras de prestígio e ampla distribuição.

Níveis 6 e 7:

Programa com as características do nível 5, e que pode ser considerado como comparável aos melhores programas de instituições estrangeiras. O programa mantém estreita relação de cooperação com reconhecidas instituições de outros países. Seus docentes apresentam elevado grau de atividades de pesquisa, publicação, ensino e organização de eventos de caráter internacional. Um programa de nível 6 conta com cerca de metade dos docentes desempenhando atividades acadêmicas de natureza internacional. Para programa de nível 7 essa exigência eleva-se a dois terços dos docentes.

2. Itens e pesos da avaliação (Ficha de avaliação)

I - Proposta do Programa

Todos os programas (de 3 a 7) devem ter a menção “Adequado” nos seguintes itens:

- | | | |
|---|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Coerência e consistência da Proposta do Programa. | Obs.: Devem ser observadas as condições locais e demandas do programa. |
| 2 | Adequação e abrangência das Áreas de Concentração. | As Áreas de Concentração devem estar de acordo com os objetivos propostos e as condições de funcionamento. |
| 3 | Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa à Proposta do Programa | As Linhas de Pesquisa devem refletir a real produção do programa, assim como a capacitação e especialização dos docentes |
| 4 | Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes. | Os docentes regulares devem ser maioria em relação a pesquisadores e outros participantes. É desejável ter um número grande de discentes - autores, reconhecendo-se a importância da participação de visitantes e demais colaboradores. |

Nos itens seguintes, o programa recebe a seguinte classificação: Muito Bom; Bom; Regular; Fraco; Deficiente. O programa que atende plenamente os requisitos do item recebe nota Muito Bom. As demais menções são graduações balizadas pelas as médias e padrões da Área de Sociologia como um todo.

II - Corpo Docente

- | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação. | Peso = 30 | A maior parte do corpo docente deve ter vínculo exclusivo com o programa no âmbito da pós-graduação e formação na área. Os docentes devem dividir de forma equilibrada o tempo dedicado à pós-graduação e o dedicado à graduação, quando for o caso. O curso deve ter autonomia, pouco dependendo de docentes de outros cursos e áreas. |
| 2 | Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. | 40 | Um mínimo de oito docentes com formação na área (Sociologia/ Ciências Sociais). |
| 3 | Atuação do NRD6 no Programa. | | |
| 3 | Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6. | 20 | Os docentes devem estar bem distribuídos pelas áreas de concentração e linhas de pesquisa |
| 4 | Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes. | 10 | Intercâmbio e renovação são desejáveis, devendo-se levar em conta as reais condições da instituição e sua política de recursos humanos. |

III - Atividades de Pesquisa

- | | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração. | 30 | Os resultados publicados da pesquisa são a principal medida da eficácia do programa e devem refletir a distribuição dos docentes e alunos nas área de concentração e linhas de pesquisa. |
| 2 | Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa. | 30 | Espera-se coerência e complementação, mas aceitam-se projetos que, por sua natureza inovadora, mantêm autonomia em relação às linhas. |

3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	30	Aqui devem ser observadas as diferentes tradições que se consolidaram na Área. A quantidade de projetos e linhas deve ser compatível como o tempo disponível do corpo docente para essa atividade.
4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	10	Conforme é tradição da Sociologia, os projetos são em geral independentes. Quando alunos participam de projetos com docentes, deve-se observar a especificidade de objetivos de cada participante.

IV - Atividades de Formação

1	Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	40	As linhas de pesquisa devem estar cobertas por disciplinas de formação teórica e empírica.
2	Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	10	Um máximo de dois cursos por semestre é o desejável para cada docente, com um máximo de dez orientandos.
3	Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	25	Os orientadores do NRD6 devem ser a maioria e as orientações devem estar bem distribuídas, aceitando-se contudo carga maior para os docentes mais experientes.
4	Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	15	É desejável para as instituições que mantêm cursos de pós-graduação e graduação.
5	Relação entre as disciplinas e os projetos de pesquisa do corpo docente	10	É ideal que professores pesquisem e ministrem aulas com objetos e temas comuns, embora haja disciplinas de formação teórica e metodológica com autonomia em relação a projetos de pesquisa individuais.

V - Corpo Docente

1	Dimensão do corpo docente em relação à dimensão do NRD6.	20	Dependendo do fluxo dos alunos, o corpo docente deve ter tamanho suficiente para manter as atividades de orientação e demais obrigações docentes sem provocar carga excessiva a ponto de prejudicar a pesquisa e a publicação.
2	Número de orientandos em relação à dimensão do corpo docente.	10	Deve contemplar a relação de dez orientandos por orientador como número ideal, dependendo, da carga de aulas de cada um.
3	Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo docente.	40	As desistências devem configurar situações excepcionais, com taxa geral inferior a trinta por cento. Menção Muito Bom implica número de titulação acima da média da área.
4	Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo docente [e participação de discentes-autores da graduação].	20	Número acima da média da área aponta para menção Muito Bom.
5	Amplitude de recrutamento	10	O recrutamento ideal é aquele que rompe com o alcance estritamente local e intra-institucional.

VI - Teses e Dissertações

1	Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	25	Teses e dissertações devem estar relacionadas com as áreas e linhas do programa, e uma boa distribuição entre as linhas indica seu bom funcionamento.
2	Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	35	O tempo médio de titulação para a menção Muito Bom deve observar dois critérios: 1) o tempo ideal proposto pela Capes, e 2) a série histórica do programa. Tempo elevado em

		instituições consolidadas há bastante tempo, mas que têm se esforçada para a redução do TMT, com resultados visíveis, é aceitável.
3	Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	25
4	Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	15

VII - Produção Intelectual

1	Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	10	A adequação se mede pelo conjunto do programa, sua produção
2	Qualidade dos veículos ou meios de divulgação.	30	Muito bom implica publicar boa parte dos resultados de pesquisa em periódicos nacionais e internacionais de níveis A e B classificados no Qualis da Sociologia.
3	Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	20	Muito bom indica distribuição entre os docentes. A concentração em poucos nomes é inadequada para a menção Muito Bom.
4	Autoria ou co-autoria de discentes.	10	A co-autoria de discentes não é tradição da área, e sua ausência não deve prejudicar o programa.
5	livros e capítulos de livros	30	Para a Área de Sociologia, a publicação de livros e capítulos é muito importante. A menção Muito Bom deve considerar o caráter nacional da distribuição da editora bem como pelo sua importância em termos de títulos relevantes para a área.

VIII - Interface Internacional

Os itens que medem a internacionalização do programa não estão contidos na ficha de avaliação atualmente em uso, tendo sido definidos pelo conjunto dos comitês que formam a Grande Área de Ciências Humanas. Aplicam-se aos programas de Nível 5, que são candidatos aos Níveis 6 e 7. Os critérios estão descritos no perfil dos programas.

SÍNTESE EVOLUTIVA

- a. Evolução do Programa, principalmente em relação aos quesitos considerados, levando em conta os processos anteriores de avaliação e as informações complementares disponíveis.

	Quesitos	Pesos	Situação¹⁾	Aspecto²⁾
I	Proposta do Programa	xxx		
II	Corpo Docente	10		
III	Atividades de Pesquisa	30		
IV	Atividades de Formação	10		

V	Corpo Discente	10
VI	Teses e Dissertações	10
VII	Produção Intelectual	30

Tendência da Evolução

¹⁾ Atributos: Melhor; Pior; Sem alteração significativa.

²⁾ Atributos: Forte; Fraco; Inespecífico.