

## **Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente do Estado de São Paulo Reunião Ordinária de 16 de setembro de 2010**

Aos dezesseis dias do mês de setembro de dois mil e dez, às catorze horas e quarenta minutos, reuniu-se no Salão Nobre da Secretaria de Estado da Educação, sito à Praça da República, nº 53, Centro, São Paulo, Capital, o Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente do Estado de São Paulo, tendo como participantes: Alexandre Cruz (Claretiano – Rio Claro); Aline Reali (UFSCar); C.A. Pellegrini (FSA); Carlos Adriano Martins (Claretiano – SP); Fábio Gonzaga (Undime); Flávio Caetano da Silva (UFSCAR); Flávio Caetano da Silva (UFSCAR); Germano Rigaci Junior (PUCCAMP); Gisleide Alves Anhesim Portes (UNESP); Ítalo Francisco Curcio (Mackenzie); Izabel Lima (CAPES); João Cardoso Palma Filho (CEE); Júlio Santos (Centro Universitário Claretiano); Magali Aparecida Silvestre (UNIFESP); Manoel Siqueira (CAPES); Maria de Fátima Barbosa Abdalla (ANFOPE/UNISANTOS); Mirna Busse Pereira (Fundação Santo André); Nadia Dumara Ruiz Silveira (PUCSP); Ramon Lombardi Nunes (UNIFEV – Votuporanga); Reginaldo Vitor Pereira (IFSP); Ricardo Correa Coelho (ReMEC-SP); Rubem César Tavares (UNASP); Sheila Zambello Pinho (UNESP); Vanessa Barco dos S. Santana (UNAERP); e Vera Cabral (SEE/SP). A reunião foi iniciada por Vera Cabral, que apresentou a pauta e justificou sua ausência nas duas reuniões anteriores. Nos primeiros trinta minutos, foram discutidos assuntos gerais. Em relação ao questionamento feito pela UNESP ao Conselho Estadual de Educação relativo ao reconhecimento da segunda licenciatura, João Cardoso Palma Filho afirmou que a tendência do CEE é a de reconhecer essa formação para as disciplinas em que há falta de professor com formação específica, quais sejam: ciências humanas, ciências da natureza, comunicação e linguagem e matemática. Quanto ao reconhecimento da segunda licenciatura em outras áreas, foi informado que o tema ainda segue sendo debatido pelos conselheiros e que será objeto de uma reunião específica com a Secretaria de Estado da Educação. Em relação à oferta de vagas, Germano Rigaci Junior chamou a atenção dos presentes para a necessidade de uma maior articulação entre a oferta de vagas e a demanda regional por formação; que essa discussão deve também estar articulada com a previsão da oferta de formação em polos fora de sede, conforme as necessidades das diferentes regiões do Estado; e que a oferta de vagas não deve ser tratada no varejo, mas articulada pelo Fórum. Aline Reali destacou ainda a dificuldade das instituições universitárias públicas responderem aos estritos prazos impostos pela CAPES, uma vez que as deliberações devem necessariamente passar pelas diversas instâncias universitárias. Manoel Siqueira (CAPES) explicou que as vagas colocadas na plataforma não são definitivas, mas representam uma pré-oferta, aberta a modificações, com o intuito de permitir o planejamento dos municípios; e Izabel Lima (CAPES) comprometeu-se em levar ao conhecimento das autoridades da CAPES os problemas destacados por Aline Reali. Em função dessas considerações, foi sugerido como tema de pauta da próxima reunião a discussão da oferta de vagas para o próximo período. Sheila Zambello Pinho informou que a UNESP está aguardando a manifestação do Estado sobre a demanda de vagas para segunda licenciatura para fazer a sua oferta, sendo esclarecida por Vera Cabral que a Secretaria de Estado da Educação está fazendo o levantamento dessa demanda junto a rede estadual e propôs que a UNDIME fizesse em conjunto esse levantamento junto aos municípios. Maria de Fátima Barbosa Abdalla indicou que no Regimento do Fórum, publicado no sítio da CAPES, a ANFOPE não figura como sua integrante do Fórum, enquanto a APEOESP, que não tem participado

sistematicamente das reuniões, figura como seu membro. Além disso, fez uma apresentação sumária da proposta preliminar, preparada pela ANFOPE, de avaliação das ações de formação de professores por meio da Parfor. Foi ainda lembrado que o MEC ainda não tomou nenhuma decisão sobre a inclusão, ou não, das turmas do Parfor no ENADE e que, para discutir esse assunto, o Fórum deveria formalizar um convite ao Professor Teatini, da CAPES, para uma reunião específica. Após a discussão dos assuntos gerais, deu-se início às reuniões das Câmaras Temáticas, durante um hora, com o objetivo de planejar as atividades pelo prazo de um ano, com maior detalhamento para os primeiros seis meses. A Câmara de formações continuada elaborou uma versão preliminar de plano de trabalho, composta pelas seguintes propostas: (a) promover ações para que as iniciativas de formação continuada de professores fomentadas pelo MEC (Editais, Chamadas Públicas, ações específicas etc.) sejam informadas ao Fórum, com os respectivos objetivos e calendários, com a devida antecedência para que as universidades e redes de ensino possam se organizar adequadamente para a sua oferta; (b) propor a elaboração de instrumentos, junto ao MEC/CAPES para levantamentos e acompanhamento de demandas formativas por região em parceria com os municípios; (c) promover ações para acessar diferentes bases de dados sobre demandas formativas; (d) promover maior articulação da UNDIME – MEC/CAPES e Universidades para que as demandas formativas dos professores possam ser efetivamente contempladas, com ênfase em ações voltadas para o diagnóstico das necessidades formativas de cada município/escola; (e) fomentar a oferta de apoio pelas redes de ensino para que os professores possam realizar as ações formativas oferecidas/financiadas pelo MEC, em particular no que se refere às suas condições objetivas de trabalho; (f) fomentar a validação das certificações pelas diferentes redes de ensino relativas às ações de formação continuada promovidas pelo PARFOR; e (g) propor referenciais para a definição de critérios para validação das ações do PARFOR pelas diferentes redes de ensino. A Câmara de formação inicial apresentou o seguinte plano de trabalho: (a)... (b)... E a Câmara de Monitoramento e Avaliação elaborou o seu plano de trabalho que contém os seguintes pontos: (a)... (b) ..... Após o término das reuniões das Câmaras Temáticas, a reunião do Fórum foi encerrada às dezessete horas. Eu, Ricardo Correa Coelho, \_\_\_\_\_, lavrei esta ata que segue assinada pelos presentes.

São Paulo, 17 de setembro de 2010.

Alexandre Cruz

Flávio Caetano da Silva

Aline Reali

Germano Rigaci Junior

C.A. Pellegrini

Gisleide Alves Anhesim Portes

Carlos Adriano Martins

Ítalo Francisco Curcio

Fábio Gonzaga

Izabel Lima

Flávio Caetano da Silva

João Cardoso Palma Filho

Júlio Santos

Magali Aparecida Silvestre

Manoel Siqueira

Maria de Fátima Barbosa Abdalla

Mirna Busse Pereira

Nadia Dumara Ruiz Silveira

Ramon Lombardi Nunes

Reginaldo Vitor Pereira

Rubem César Tavares

Sheila Zambello Pinho

Vanessa Barco dos S. Santana

Vera Cabral