

**Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente do Estado de São Paulo- Reunião Extraordinária de 11 de Novembro de 2010.**

Aos onze dias do mês de novembro de dois mil e dez, às catorze horas, reuniu-se no Salão Nobre da Secretaria de Estado da Educação, sito à Praça da República, nº 53, Centro, São Paulo, Capital, o Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente do Estado de São Paulo, tendo como participantes: Vera Lúcia Cabral Costa (SEE- Presidente do Fórum), João Carlos Teatini (CAPES), Lucia Helena Couto (UNDIME), Guilherme do Val Toledo Prado (UNICAMP), Magali Aparecida Silvestre (UNIFESP), Aline Maria Medeiros R. Reali (UFSCAR), Flávio Caetano da Silva (UFSCAR), Rosana Ferreira (UFABC), Maisa Helena Altarugio (UFABC), Neide Aquino Noffs (PUC-SP), Yone de Carvalho (PUC-SP), Germano Rigaci Júnior (PUC-Campinas), Geisa do Socorro Vaz Mendes (PUC-Campinas), Ramon Lombardi Teixeira Nunes (UNIFEV), Vanessa Barco dos S. Santana (UNAERP), Mirna Busse Pereira (FSA), Márcia Zorello Laporta (FSA), Fabio Giordano (UNISANTA), Rubem Cesar Tavares (UNASP), Maria de Fátima B. Abdalla (UNISANTOS/ANFOPE), Ítalo Francisco Curcio (MACKENZIE), Mary Rosane Ceroni (MACKENZIE), Mary Francisca do Careno (ANFOPE), Carlos Martins (CLARETIANO- SP), Julio Santos (CLARETIANO-SP), André Luiz Paulilo (USCS), Gisleide Alves Fortes (UNESP), Carlos Eduardo Pizzolatto (USF), Ana Maria Marchi (SEE) e Fábio Gongora (UNDIME). A abertura da reunião foi feita pela Professora Vera Cabral (SEE), que apresentou a pauta da reunião enviada anteriormente a todos os membros do Fórum, e o convite feito ao Professor Teatini da CAPES para tratar da participação das turmas criadas no âmbito do PARFOR no ENADE. A Ata da reunião anterior, de 21 de outubro de 2010, foi aprovada pelos presentes e encaminhada para colher as assinaturas, para posterior publicação na página da CAPES na internet. Foi apresentada a seguir a solicitação de ingresso da FFCL da Fundação Educacional de Ituverava no PARFOR, cuja documentação apresentada pelo seu Diretor havia sido enviada anteriormente aos membros do Fórum por email. Seguiu-se uma proposta de consideração da adesão das novas instituições comunitárias, feita pelo Professor Germano Rigaci (PUCCAMP), que colocou que a participação deva ser condicionada a critérios definidos nas reuniões iniciais do Fórum, realizadas na REMEC. O Professor Toledo (UNICAMP) reiterou essa questão. Encaminhamentos: a documentação será enviada aos membros do Fórum que não a receberam e será realizado o levantamento dos critérios de acesso e participação das instituições comunitárias que foram definidos nas reuniões iniciais. Ficou estabelecido que, identificados os critérios, será feita uma discussão por email sobre a pertinência da adesão, o que será colocado em

pauta em nova reunião. A seguir, a solicitação de informações sobre a demanda da SEE por licenciaturas foi reiterada. A Professora Vera Cabral (SEE) comprometeu-se a enviar a informação brevemente, em grandes números. E explicou que, com relação à formação continuada, a Secretaria da Educação de São Paulo não aderiu ao PARFOR. O Professor Ítalo Curcio (MACKENZIE) manifestou preocupação com o cronograma de validação para as Secretarias, porque as Universidades precisam fazer o processo seletivo para o ingresso e começar o curso no início do ano letivo. As Comunitárias pleitearam que as mesmas possam participar da formação continuada e da segunda licenciatura. A professora Neide Noffs (PUC SP) informou que Ramon Teixeira Nunes (UNIFEV) encaminhou ao Fórum, neste mesmo dia, uma minuta de encaminhamento da questão, que enviaremos a todos por e-mail e será pauta da próxima reunião. A professora Vera Cabral (SEE) passou então a palavra ao Professor Teatini (CAPES) que agradeceu a Secretaria de Estado da Educação pela recepção à equipe do MEC que participou no dia anterior (dez de novembro de 2010) de uma reunião de trabalho da Diretoria de Educação Básica Presencial/CAPES, solicitada por este Fórum. A seguir, colocou que, em São Paulo neste ano de 2010 há quinze instituições comunitárias com oferta de vagas, todas com recursos liberados ou em liberação, com 680 alunos em 20 turmas. As que têm maiores ofertas são a PUCCAMP e a UNISANTOS. Quanto ao cronograma, o Professor Teatini informou que a validação pelas Secretarias será até sete de janeiro de 2011. A pré-inscrição só poderá ser feita por quem está no EDUCACENSO. Temporários, por exemplo, não estão nessa base. Mas, se as Secretarias validarem e o Fórum permitir, a lista desses professores poderá ser enviada, via Fórum, fora da plataforma. Poderão ser constituídas novas turmas com esses professores. Sobre o cronograma da Plataforma Freire, já aberta, o Professor Teatini informou que vai verificar o caso de São Paulo, mas para o 1º semestre de 2011 deveremos seguir o cronograma da CAPES. Para o 2º semestre, o Fórum vai estabelecer seu cronograma de trabalho de forma a adiantar-se em relação às demandas da CAPES. Sobre a participação das turmas PARFOR no ENADE, informou que o ENADE 2011 vai incluir todas as áreas de licenciatura. Nos cursos regulares de licenciatura a distância, no sistema da UAB, como é o caso da UFSCAR e também nos casos dos presenciais, em turmas regulares, todos os alunos farão o ENADE. Sobre as turmas presenciais especiais, que sejam exclusivas do PARFOR, a discussão ainda será feita. Sugeriu que o Fórum discuta e encaminhe posições e propostas à CAPES. Há a disposição de discutir alguma forma de participação diferenciada. O Professor Germano Rigaci (PUCCAMP) destacou que é preocupante a questão do ENADE, na medida em que se amplia a base de ingressantes, que pode influenciar negativamente a nota no ENADE. Há contradição entre isso e a orientação de que, na medida do possível, o

ingresso dos professores nos cursos seja facilitado. O Professor Guilherme Toledo (UNICAMP) posicionou-se favoravelmente a que o exame seja distinto, e que isso faria com que se tivesse um material muito relevante sobre os professores. O INEP poderia, inclusive, usar os dados no observatório. O Professor Teatini ressaltou que é preciso ter critérios distintos de avaliação. Mas, em princípio, não haveria dispensa de fazer o exame. O Professor Flávio (UFSCAR) considerou que os cursos do PARFOR e os regulares têm propostas distintas. Levantou a questão da isonomia, se tratarmos diferentemente os alunos dentro da Universidade. O Professor Germano (PUCCAMP) ponderou que a isonomia aparece quando tratamos diferente a entrada em curso regular e no PARFOR (turmas especiais). O Professor Teatini colocou que a proposta é fazer exame diferente só para o ingressante. E o exame não seria nem mais fácil nem mais difícil e sim diferente. Mas na avaliação de saída, não há porque ter exame diferente. O Professor Guilherme Toledo (UNICAMP) propôs que esse exercício avaliativo do ENADE possa contribuir para um processo de avaliação do professorado no país. Sugeriu que isso possa constituir um primeiro passo no sentido de montar um sistema de avaliação, com provas depois de algum tempo de formado, inclusive. O Professor Teatini avaliou que seria interessante que o Fórum tivesse uma deliberação sugerindo que a CAPES realize uma discussão sobre o tema. O Professor Teatini informou que o Pará e a Bahia têm a mesma preocupação. O encaminhamento proposto foi que a Câmara Temática de Monitoramento e Avaliação irá reunir-se ao longo do mês e trazer para a próxima reunião uma proposta de participação das instituições, com as suas turmas do PARFOR no ENADE. A data prevista da reunião será no dia vinte e nove de novembro próximo, na PUCSP. A avaliação será em novembro de 2011. A Professora Neide Noffs (PUCSP) ressaltou que as propostas de formação entre as diversas instituições são distintas. Perguntou se o MEC tem alguma sistematização das semelhanças, diferenças e sobre estágios. Destacou que é necessário que se conheça o perfil dos cursos, pois há muita variedade de enfoque entre eles. O Professor Italo Curcio (MACKENZIE) propôs que a pauta da próxima reunião seja bem curta, para termos tempo para a discussão. Questionou a proposta de estágio colocada pela Professora Neide Noffs (PUCSP), afirmando que esses alunos já são trabalhadores. Propôs que o critério de validação dos estágios seja unificado. A seguir, definiu-se nova data de entrega dos documentos de participação no Fórum, dia dezanove de novembro. O Professor Ramon (UNIFEV) sugeriu que os documentos sejam encaminhados conjuntamente. A data da próxima reunião do Fórum será dia sete de dezembro. Quanto ao cronograma, o dia sete de janeiro de 2011, é quando a SEE e Municípios entregam a validação. Houve ainda a proposta de criar uma página do Fórum na web. Os representantes da UFSCar colocaram a possibilidade de uma área do Portal dos Professores da UFSCar para o Fórum.

A sugestão de pauta para a próxima reunião do Fórum ficou assim definida: Representação das Instituições Comunitárias; Discussão da proposta de documento de encaminhamento da questão da 2ª. Licenciatura; Discussão da proposta para o ENADE. A reunião do Fórum foi encerrada às dezesseis horas e trinta minutos. Em tempo: a minuta desta ata foi enviada por email a todos os participantes do Fórum, para considerações e sugestões antes de seu fechamento, porém não houve nenhum retorno. Na reunião ordinária do Fórum de 07 de dezembro de 2010, a Professora Aline Reali ( UFSCAR) solicitou que fosse inserido nesta ata o que segue:” Discutiu-se o atraso da Presidência do Fórum em apresentar o conteúdo do ofício 1419/2010, datado de 16 de agosto de 2010, sobre as ações de Formação Continuada aprovadas pela SEB/MEC. A Professora Aline Reali solicitou ao plenário que a discussão deste tópico não fosse protelada, pois as universidades envolvidas dependem da validação do Fórum para que as ofertas possam ser realizadas”.Cumprir registrar ainda que este assunto constava, por solicitação da Presidência do Fórum, da pauta da reunião ordinária de 21 de outubro de 2010, item 3.d, divulgada a todos os presentes. Eu, Ana Maria Marchi....., lavrei esta ata, que segue assinada pelos presentes.

Aline Maria Reali

André Luiz Paulilo

Carlos A. Martins

Carlos Eduardo Pizzolatto

Flávio Caetano da Silva

Fabio Giordano

Fábio Gongora

Geisa do S. Vaz Mendes

Germano Rigaci Júnior

Gisleide Alves Fortes

Guilherme do V. Toledo Prado

Ítalo Francisco Curcio

João Carlos Teatini

Julio Santos

Lucia Helena Couto

Maisa Altarugi

Márcia Zorello Laporta

Mary Rosane Ceroni

Mary Francisca do Careno

Maria de Fátima B.Abdalla

Magali Aparecida Silvestre

Mirna Busse Pereira

Neide Noffs

Ramon L. Teixeira Nunes

Rosana Ferreira

Rubem Cesar Tavares

Vanessa Barco S. Santana

Yone de Carvalho

Vera Lúcia Cabral Costa