



1 Aos vinte e três (23) do mês de abril, às 14h30min, na sala de reunião do Educar, realizou-se a
2 Reunião do Fórum Permanente de Apoio à Formação Docente. Estiveram presentes: Salmo
3 Sóstenes Pontes (SEDE); Vera Soares (SEDE); Rilva José Pereira Uchoa (SEDE); Maria do Carmo
4 Melo (UPE); Maria Auxiliadora Leal Campos (UPE); Maria Ângela Alves de Oliveira (UFPE);
5 Ester de Souza Rosa (UFPE); Edlamar Oliveira dos Santos (IFPE); Fernanda Maria Dornellas
6 (IFPE); Maria José Gonçalves de Melo (IFPE); Glauco Reinaldo F. de Oliveira (CESP/IFPE);
7 Manuel Messias Silva de Souza (UNCME); Rejane Maria da Mota (SME/SBU) Maria Luiza M.
8 Aléssio (SEB/MEC); Vilma Bezerra (UNDIME) e David Fernando de Moraes Neri (UNIVASF). A
9 reunião foi presidida por mim por conta da impossibilidade da prof^a Ana Selva e da prof^a Shirley
10 Cristina Lacerda Malta estarem presentes. Inicialmente esclareci o mal entendido provocado pelo
11 envio do e-mail referente à reunião para as Secretarias municipais de educação e algumas Gerências
12 Regionais de Educação. Prestado o esclarecimento, iniciei a reunião com a leitura da pauta e, em
13 seguida, solicitei que os membros se apresentassem. Após as apresentações, passei a palavra para a
14 prof^a Maria Luiza M. Aléssio. Ela prestou informações sobre os pólos e sobre os programas,
15 ressaltou a não adesão de Pernambuco ao PDE Interativo e frisou a necessidade do cumprimento do
16 prazo limite de adesão (30 de abril). Ela mencionou enfaticamente a possibilidade do Estado não
17 usufruir dos recursos disponíveis para 2013 caso não efetue a adesão ao programa. A prof^a Edlamar
18 Oliveira dos Santos pediu a palavra para criticar a passividade e a não alteração do panorama. Ela
19 destacou que a situação permanecia a mesma do dia 08 de março, data da última reunião e
20 demonstrou preocupação com a não utilização efetiva dos instrumentos de debate do Fórum. Ela
21 propôs que se colocasse como encaminhamento que a presidência do Fórum enviasse ao Secretário
22 uma comunicação solicitando a adesão do Estado ao PDE Interativo. Respalhando a fala anterior, a
23 prof^a Maria Auxiliadora Leal Campos questionou as atividades do Fórum bem como sua atuação e
24 colocou em pauta um possível esvaziamento dele. Maria do Carmo Melo endossou as falas
25 anteriores e criticou a funcionalidade do Fórum. Ela aproveitou a sua fala para justificar a ausência
26 da prof^a Fátima Maria Leite Cruz. Posteriormente, ela pediu a palavra e apresentou dois documentos
27 enviados pelos municípios de Caetés e Petrolina. O documento enviado pela prefeitura de Caetés
28 solicitava a inscrição de professores contratados no programa. O documento enviado pela prefeitura
29 de Petrolina questionava os critérios de inscrição. Ela leu um e-mail enviado por um representante
30 da Capes em que contestava a informação da obrigatoriedade de um vínculo efetivo com o Estado
31 ou Município como pré-requisito para ingresso no programa. Ela posicionou-se favorável ao
32 entendimento da CAPES e solicitou que o Fórum reavaliasse a decisão de não permitir o ingresso
33 de professores com contrato temporário. Maria Luiza M. Aléssio também defendeu o entendimento
34 da CAPES. Edlamar Oliveira dos Santos, por sua vez, destacou a legitimidade do pleito porém
35 ressaltou as orientações já existentes acerca desse assunto. Ester de Souza Rosa refutou a
36 possibilidade de revisão da deliberação tomada pelo Fórum, pois a aceitação do ingresso de
37 professores contratados constituiria em um incentivo para a manutenção do quadro de professores
38 temporários. Ela defendeu a realização de concursos para a efetiva modificação do quadro e,
39 conseqüente, reversão do quadro de precarização do ensino. A prof^a Maria Auxiliadora Leal
40 Campos destacou um relativo descompasso de comunicação entre o Fórum e a CAPES visto que
41 algumas deliberações do Fórum não são reconhecidas pela CAPES. Diante da observação da prof^a
42 Maria Auxiliadora, os membros presentes à reunião decidiram colocar na pauta da próxima reunião
43 o documento enviado pela CAPES. O último ponto de pauta tratado foi a formação do comitê
44 gestor. Ester de Souza Rosa pontuou as dúvidas acerca do funcionamento dele e diante de algumas
45 opiniões de que caberia ao Fórum deliberar sobre esse assunto, Maria Luiza M. Aléssio frisou que
46 seria difícil para o Fórum determinar como funcionarão os comitês gestores. Optou-se, em comum
47 acordo, amadurecer a discussão desse tema em reuniões posteriores. Após o esgotamento da pauta e
48 não havendo mais nenhum tema a ser tratado dei por encerrada a reunião. Para constar lavrei a
49 presente ata que, após sua aprovação, vai por mim secretário *ad hoc* Salmo Pontes e por todos os



50 presentes que assinaram a relação em anexo. Recife, 23 de abril de 2012.

51

INSTITUIÇÃO	REPRESENTANTE	ASSINATURA
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO	Salmo Sóstenes Pontes	
	Vera Soares	
	Rilva José Pereira Uchoa	
UPE	Maria do Carmo Barbosa Melo	
	Maria Auxiliadora Leal Campos	
UFPE	Ester de Souza Rosa	
	Maria Ângela Alves de Oliveira	
IFPE – RECIFE / SERTÃO	Edlamar Oliveira dos Santos	
	Fernanda Maria Dornellas	
	Maria José Gonçalves de Melo	
	Glauco Reinaldo F. de Oliveira	
UNCME	Manuel Messias Silva de Souza	
UNDIME	Vilma Bezerra	
UNIVASF	David Fernando de Morais Neri	
SME/SBU	Rejane Maria da Mota	
SEB/MEC	Maria Luiza M. Aléssio	

52