



GOVERNO DO ESTADO DO CEARÁ
SECRETARIA DA EDUCAÇÃO
FÓRUM ESTADUAL PERMANENTE DE APOIO À FORMAÇÃO DOCENTE

**ATA DA 14ª REUNIÃO DO FÓRUM ESTADUAL PERMANENTE DE APOIO À
FORMAÇÃO DOCENTE**

Aos trinta dias do mês de junho do ano de dois mil e onze (2011), no horário de 9:00 às 12:00 h, foi realizada na Sala de reuniões do Conselho dos Reitores das Universidades Cearenses – CRUC, a 14ª. Reunião do Fórum Estadual Permanente de Apoio à Formação Docente, segunda assembleia de 2011. Participaram da reunião: a suplente da presidente do Fórum, Profa. Marta Emília Silva Vieira, as Assessoras Técnicas Tânia Maria Rodrigues Lopes e Raimunda Erizeny Braga Cavalcante, a técnica Maria Nahir Batista Ferreira, representando a COGEP; o reitor da UVA, prof. Antonio Colaço Martins, Magnífico Reitor e a profa. Ludimila Apoliano; a profa. Marcília Chagas Barreto representando a SECITECE; o professor Edgar Marçal representando a UFC; a profa. Josefa Lineuda da Costa Murta representando a UECE; as professoras Raimunda Olímpia de Aguiar e Gina Maria Porto representando o IFCE; a profa. Maria Aparecida da Silva representando a UNILAB; representante da SME de Pentecoste, Júlio César Acácio Araújo; e Adelmo Rodrigues Freitas, representando o Instituto CENTEC, pleiteante do Polo UAB na cidade de Boa Viagem/Ceará. A reunião foi convocada pela presidência do Fórum e coordenada pela profa. Marta Emília, suplente da presidente, que justificou a ausência da profa. Izolda Cela, afirmando que a mesma não pôde comparecer à reunião por encontrar-se fora de Fortaleza cumprindo agenda de trabalho junto ao Exmo. Sr. Governador do Estado. A profa. Marta iniciou os trabalhos com a apresentação da pauta, em seguida fez a leitura da ata da reunião anterior, na perspectiva de que os presentes apreciassem o texto e recomendassem alterações ou aprovação, passando após a conclusão da leitura para a votação, lamentando a ausência dos que estiveram presentes na reunião anterior. Após a aprovação da ata, a professora Ludmila observou que a leitura toma muito tempo da reunião, podendo a mesma ser enviada com antecedência por e-mail para leitura e intervenções e na reunião do fórum apenas fazer a validação do documento. A profa. Marta destacou a necessidade do procedimento da leitura em decorrência de problemas anteriores com o envio para os e-mails; nesse contexto, a profa. Tânia informou que a ata foi enviada para todos com antecedência e só recebeu retorno sinalizando a leitura por duas pessoas, os demais não se manifestaram, ressaltando situações anteriores em que a ata foi encaminhada com antecedência por

e-mail, as pessoas não fizeram nenhuma alteração e após a publicação na página da CAPES sugeriram alterações/modificações. Após esses esclarecimentos, teve sequência a pauta com a atualização da Portaria do Fórum a ser republicada no Diário Oficial do Ceará, constando dos nomes dos membros do fórum, titulares e suplentes, as comissões da formação inicial e continuada, bem como a comissão da UAB/comissão técnica de avaliação para análise de recomendação de criação de polos, tendo em vista a conferência dos nomes, permanências, consolidação e ajustes. Na ocasião, ficou constatada a ausência da UNCME há várias reuniões consecutivas, iniciando-se uma discussão em relação às medidas e sanções a serem aplicadas, conforme Regimento para os casos de faltas/ausências consecutivas injustificadas, sendo observado pela profa. Ludmila e apoiado pelos demais participantes – representantes e suplentes, o cumprimento do Regimento Interno do Fórum, que prevê nesses casos a perda do assento no fórum. Em seguida, a profa. Ludmila propôs que a reunião das comissões sejam agendadas para o mesmo dia, enfatizando que diante da confirmação do seu nome pelo reitor, reivindica respeito, bem como a escrita do seu nome de forma correta nos documentos, encaminhamento das comunicações em tempo hábil, lembrando dos desgastes existentes por problemas gerenciais do fórum. Destacou a referida professora que *“desde abril de 2009 estamos batendo na mesma tecla, estamos para receber dois milhões, devolvemos 400 mil reais e isso foi muito desgastante, como vocês sabem chegou às instâncias superiores, não tenho medo de falar a verdade, pois me angustia muito ver um plano tão bonito e tão pouco aproveitado no Ceará. Vou deixar a coordenação do PARFOR, embora nem o reitor, nem a CAPES queiram que eu saia da coordenação. Os estados vizinhos oferecem 2.500 vagas e o Ceará apenas 200 vagas. Existe carência de Pedagogia, Português e Matemática em todos os municípios, a rede estadual fez um grande concurso e os professores estão com a titulação adequada, mas todos os municípios apresentam carência em Pedagogia”*. Após Ludmila comunicar a sua saída, Marta pediu esclarecimento já que o nome dela foi indicado pelo reitor e confirmado por ela a permanência do seu nome na portaria. Em seguida a profa. Tânia destacou que as demandas apresentadas no PAR são trabalhadas, que até o momento foram enfaticamente analisadas na perspectiva de conciliar com as necessidades e realidades das redes Estadual e Municipais, pois sempre nos GTs a UNDIME e diferentes segmentos da SEDUC estiveram presentes para discutir os dados do PAR e EDUCACENSO, objetivando definir uma oferta plausível com as expectativas dos docentes. Prosseguindo com a pauta, foi apresentado pela profa. Marta Emília, cópia do documento elaborado na reunião anterior, pleiteando audiência com o Exmo. Sr. Governador solicitando reposição de professores em carências definitivas para as universidades estaduais – UECE, URCA E UVA. Sobre o encaminhamento do documento, a referida professora ressaltou que o fará em nome do Fórum, no entanto, aguardará a próxima assembleia para que haja maior quórum, pois da lista de frequência da reunião anterior, algumas pessoas solicitaram que não incluíssem seus nomes neste

encaminhamento, o que a levou a decidir pela assinatura do documento e não pela anexação da frequência ao citado documento. Com base nestas explicações, todos os presentes acordaram com a decisão da profa. Marta, considerando ser oportuno mesmo a assinatura dos que estiverem presentes na próxima reunião. Em seguida, passou-se a discussão dos elementos/fundamentos norteadores e critérios para a definição da oferta 2012.1 e 2012.2 – presencial/especial e EAD/UAB. Na oportunidade, foi enfatizado pela profa. Ludmila que a UVA já encaminhou suas ofertas para o fórum. A UECE, UNILAB, URCA, UFC e o IFCE vão confirmar e apresentar suas ofertas, seja presencial/especial ou pela EAD/UAB com reservas de vagas inserida na demanda social. Em seguida, a prof. Olímpia falou das ofertas disponibilizadas pelo IFCE que não tiveram adesão dos professores e da necessidade de clareza das demandas para propor ofertas que serão absolvidas, ou seja, que sejam representativas das necessidades e realidades das redes, não apenas para efeito de titulação, mas para adequar legalmente a formação à área de atuação. Dando continuidade a reunião foram apresentados os relatórios da visita da comissão técnica aos municípios de Boa Viagem e Pentecoste objetivando a criação de polos da UAB. A profa. Tânia comentou objetivamente as visitas e disponibilizou a palavra para o professor Edgar Marçal, solicitando que o mesmo comentasse com base em sua experiência na UFC/Instituto Virtual, a experiência de avaliação de polos UAB. Ele iniciou informando que a estrutura dos dois polos são semelhantes, *“ambos não apresentam condições de funcionar agora, de receber alunos agora pela escassez/limitação de salas de aula e laboratórios, bem como da adequação de outras estruturas”*. Destacou que nos dois municípios existe vontade política para implantação do polo, mas providências específicas e investimentos consideráveis deverão ser feitos para garantir as condições de funcionamento tanto de cursos de licenciaturas como bacharelados, sinalizou que todas as indicações da comissão estão devidamente circunstanciadas e caracterizadas nos relatórios, com as recomendações de melhorias, dotação orçamentária em lei objetivando a manutenção da infraestrutura e de recursos humanos em cada polo. Na discussão, a profa. Tânia salientou que no projeto de criação encaminhado ao Fórum, o polo de Pentecoste será mantido pelo município (PREFEITURA) e o de Boa Viagem pelo Estado (SECITECE). Nessa ocasião, a profa. Marta lembrou que o município não pode manter polo com recursos do FUNDEB, nessa situação, os recursos devem ser provenientes do tesouro municipal. O prof. Adelmo solicitou que o fórum apresente no relatório a determinação dos custos a serem disponibilizados pelos municípios para assegurar a regularização do funcionamento, bem como o saneamento permanente do polo. A profa. Marta esclareceu que não é papel do fórum estabelecer informações, bem como critérios; todos os procedimentos para criação e manutenção de polos está disponível no site da CAPES/DED-UAB. Em seguida, o prof. Júlio César agradeceu ao fórum pela visita técnica, informou que a reforma no prédio do CVT já começou para possibilitar a criação do polo e que a Prefeitura procurará cumprir os prazos e recomendações feitas pela comissão técnica;

destacou a importância do polo para o município e para os professores; e afirmando que o importante é seguir com o processo de credenciamento do polo objetivando ofertas posteriores. A profa. Ludmila solicitou esclarecimento ao fórum sobre a criação dos polos, tendo em vista que segundo a Constituição Federal e a Lei de Diretrizes e Bases 9.394/96, não é responsabilidade do município, qualquer tipo de investimento com foco na oferta de ensino superior. A profa. Aparecida fez um esclarecimento sobre o processo de criação de polos, apresentando/caracterizando as etapas que precisam ser seguidas na direção da criação de polos/UAB; destacou que *“a comissão do INEP faz uma avaliação criteriosa e recomendou que seja feito primeiro o saneamento do que a comissão técnica indicada pelo fórum já sinalizou, para posteriormente solicitar a implantação do polo.* Enfatizou que não adianta solicitar a criação do polo com tantas deficiências apontadas pela comissão, conforme conta nos relatórios da comissão que procedeu à visita técnica aos dois municípios. O prof. Edgar ressaltou que realmente são esses os passos apresentados pela profa. Aparecida, destacou as recomendações/critérios da CAPES/MEC para a criação de polos UAB, informou que em breve sairá novas regras para credenciamento e que enquanto isso, seja feito o saneamento recomendado pela comissão. A profa. Tânia recomendou que *os municípios concentrem seus esforços no espaço físico apresentado no projeto de criação do polo e não na utilização de outros espaços que não integrem o local exato de funcionamento do polo.* Dando sequência a pauta, foi discutido a situação dos polos de Acaraú, Juazeiro do Norte e Sobral. A profa. Marta abordou que os referidos polos estão sem mantenedor, funcionando sem recursos e que essa situação precisa ser definida. Lembrou que *a criação desses polos foi anterior a existência do fórum, destacando que representante da CAPES já estiveram três vezes em reuniões envolvendo SEDUC e SECITECE para definição do mantenedor, mas a questão ainda está por definir e no período da discussão, o fórum recomendou que não abra cursos até que a questão foi definida.* Na oportunidade O IFCE consultou a SECITECE sobre a situação do polo de Acaraú, pois tem um ofício do prefeito propondo que a prefeitura assuma o polo. O prof. Edgar destacou que o IFCE está sendo muito cordial consultando a SEDUC, mas que *é necessário solicitar que o prof. René Barreira, Secretário da SECITECE, se posicione sobre a questão e estipular um prazo, tendo em vista que essa questão já perdura por dois anos.* Esgotada essa discussão, a profa. Ludmila informou que dia 19 de agosto será a colação de grau das turmas da UVA, das primeiras turmas do PARFOR do Brasil, e sugeriu que a reunião do fórum fosse nessa data em Sobral para todos participarem do evento. Após essas considerações e esgotadas as discussões, foram feitos alguns encaminhamentos pelo grupo: Interlocução da professora Marcília para definição da SECITECE sobre os polos de Acaraú, Juazeiro do Norte e Sobral até o dia 08 de julho de 2011; Próxima reunião do fórum dia 19 de agosto; Encaminhamento da proposta de calendário para as reuniões do próximo semestre; Encaminhamento das ofertas até o dia 04 de julho para à CAPES – DEB e DED com cópia da ata

caracterizando toda a discussão. Concluída a pauta, a profa. Marta encerrou a reunião agradecendo pela presença e participação de todos. Para constar as discussões, decisões e encaminhamentos, Maria Nahir Batista Ferreira e Tânia Maria Rodrigues Lopes, registraram e sistematizaram todas as falas e contribuições que se transformaram na presente Ata, que após apreciação e aprovação será assinada por todos os presentes.

Fortaleza, 30 de junho de 2011.