



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento do Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

17.med3@capes.gov.br

## **Relatório da Reunião com os Programas de Pós-Graduação Nota 3**

**Dia 21 e dia 29 de agosto de 2011**

**Local: CAPES – Brasília/DF**

Ao avaliar todos os programas da Med III, se observam 7 programas nota 3:

I. 2 programas que tem tido nota 3 em 3 triênios:

FCMSCSP FACULDADE DE CIÊNCIAS MEDICAS DA STA. CASA DE SÃO PAULO  
MEDICINA (CIRURGIA) M/D 3

FCMSCSP FACULDADE DE CIÊNCIAS MEDICAS DA STA. CASA DE SÃO PAULO  
MEDICINA (OTORRINOLARINGOLOGIA) M/D 3

II. 3 programas que eram notas 4 e 5, e, passaram para nota 3 por 2 triênios (a visita também seria de grande importância por dados encontrados no relatório):

FEPAR FACULDADE EVANGELICA DO PARANA PRINCÍPIOS DA CIRURGIA M/D 3

USP/RP UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO Ciências da Saúde  
Aplicadas ao Aparelho Locomotor M/D 3

UFC UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ CIRURGIA M/D 3 - esse recebeu nota 4 no  
recurso encaminhado.

III. 2 programas que já encerraram suas atividades e migraram para outros programas já existentes:

UNIFESP UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO MEDICINA (CIRURGIA  
CARDIOVASCULAR) M/D 3

Sendo assim, foi constituída uma **SubComissão de Avaliação dos PPG nota 3:**

Profs Lydia Masako Ferreira (coordenadora), Denise de Freitas - UNIFESP, Homero Bruschini – USP, Jorge Eduardo Fouto Matias – UFPR e Ruy Marques – UFRJ.

Essa SubComissão juntamente com a coordenação da área foi designada para realizar uma nova Avaliação dos Relatórios e Fichas de Avaliação dos 3 triênios desses programas. Para tal, foi encaminhado os relatórios aos membros dessa comissão no dia

No dia 21.07.2011 foi realizada a **1a. Reunião de Discussão dos 4 PPG nota 3** com a Sub Comissão de Avaliação dos PPG Med III. Reunidos nas instalações da CAPES, iniciamos a discussão individualmente para cada programa. Cada membro relatou seu parecer dos programas e seguiu-se discussão para cada ítem do quesito da ficha de avaliação.

### **I. PPG CIÊNCIAS DA SAÚDE APLICADAS AO APARELHO LOCOMOTOR**

PP: É um programa antigo (desde 1974) de Mestrado e Doutorado, que tem reestruturados suas AC e LP nos últimos triênios, porém ainda sem um entendimento do que seja a PG estrito senso e com forte característica de especialização.

CDoc: Tem remanejado o corpo docente. No penúltimo triênio havia 9 docentes, sendo 7 de outro PPG USP/SC. No último triênio constava de 9 fisioterapeutas, 5 ortopedistas, 2 anestesistas e 1 engenheiro mecânico, sendo a coordenadora fisioterapeuta. A informação era de que os fisioterapeutas estavam planejando a saída desse programa para compor outro programa na sua área de atuação. Não se verificou presença de alunos de IC junto aos projetos e orientação. O maior problema detectado era o não envolvimento do corpo docente com o programa.

CDisc/TD: Tempo de titulação muito extenso: 42/26 para Mestrado e 72/37 para doutorado com discreta melhora no último triênio.

PI: Produção intelectual em revistas de baixo fator de impacto.

Conclusão: Programa necessita total reestruturação quanto ao entendimento do significado da PG estrito senso e quanto ao envolvimento do corpo docente

### **II. PRINCÍPIOS DA CIRURGIA - FEPAR**

PP: é um curso que iniciou com Mestrado em 1994 e Doutorado em 1997 com regular consistência e atualização das AC, LP e projetos.

CDoc: No 1º triênio havia 7 docentes sendo 1 de outro PPG, com sobrecarga de orientação. NO seguinte triênio aumentou para 8 docentes porém 3 pertenciam também a UFPR. No

último triênio foi inserido mais um docente que iniciou e terminou o doutorado em 2008 e foi incluída como docente no ano seguinte. Chama a atenção a ausência de atividade na graduação, inclusive sem alunos IC até 2009.

CDisc/TD: número excessivo de alunos e em 2007, 1 abandono e em 2008, 2 abandonos. Algumas teses sem correlação com as LP

PI: existe forte dependência dos participantes externos, publicação de alunos sem docente e sem relação com LP.

Conclusão: O programa mistura atividades de outra instituição, a UFPR, onde o coordenador ainda apresenta atividade como Prof Titular e em orientações. Produção intelectual não coerente com as LP e com problemas.

### **III. OTORRINOLARINGOLOGIA FCMSCSP**

PP: O programa iniciou em 1992 para Mestrado e Doutorado. Não há entendimento da filosofia do PPG estrito senso com forte característica de especialização.

CDoc: não há envolvimento do corpo docente e maioria não realiza atualização do currículo lattes. Não há orientação de IC e a captação de recursos é descrita sem detalhamento que possibilite análise

CDisc/TD: tempo de titulação longo (38,4/47,4/40,4 meses para Mestrado).

PI: fraca produção e em revista sem impacto.

Conclusão: O programa não consegue ter entendimento de programa estrito senso, corpo docente não envolvido e deficiente produção intelectual.

### **IV. CIRURGIA FCMSCSP**

PP: É um programa antigo, desde 1982 para Mestrado e Doutorado. Em todas as avaliações foram descritas as falhas, e as modificações que o programa deveria implementar. No entanto, não houve nenhum indício de reestruturação.

CDoc: pouco envolvido (não atualizam o currículo lattes; nenhum docente orientou alunos de IC).

CDisc/TD: Tempo médio de titulação longo: 39,6/44/40,2 para Mestrado. Não entendimento de visita, estágio ou doutorado sanduíche.

PI: não se identifica um grupo de pesquisa nem LP do PPG. Observa-se publicação discente sem docente, ano incorreto, não encontrado, em duplicidade, não relacionado com LP.

Conclusão: Programa não entendeu essência da PG estrito senso e apresenta forte característica de especialização. Corpo docente não envolvido e produção intelectual fraca e

com problemas.

A **2a. Reunião juntamente com os coordenadores dos PPG MEd III** foi realizada no dia 29.07.2011, com as Profas Lydia Masako Ferreira (coordenadora) e Denise de Freitas - UNIFESP.

## I. PPG CIÊNCIAS DA SAÚDE APLICADAS AO APARELHO LOCOMOTOR

Presença do coordenador Prof Volpon - [jbvolpon@fmrp.usp.br](mailto:jbvolpon@fmrp.usp.br) - (16) 3633-3063 /

(16) 8121-4281

Foi passado ao novo coordenador do programa uma síntese de seu PPG:

### ⇒ CONCEITO FINAL

2001/2003: 04

2004/2006: 03

2007/2009: 03

### ⇒ PROPOSTA DO PROGRAMA

2001/2003:

- ✓ Há existência de uma única área de concentração abrangente, caracterizando-se mais como área do conhecimento, prejudicando vinculação desta com as linhas e projetos de pesquisa.
- ✓ Seis das disciplinas do programa apresentam conteúdo lato sensu e encontram-se voltadas à especialização
- ✓ Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação
- ✓ Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes

2004/2006: REGULAR

- ✓ O programa reformulou suas áreas de concentração durante o triênio e atualmente possui 05 áreas de concentração, mas:
  - nota-se uma falta de verticalização no eixo AC-LPq-PPq
  - linhas de Pesquisa sem projeto ou com somente um projeto
  - inconsistências entre o quantitativo de alunos da Pós-graduação informado em cada projeto e sua discriminação nas equipes de projeto
  - projetos com grande número de participantes (11 alunos da graduação, 10 alunos da pós-graduação e 4 docentes)
- ✓ disciplinas de apoio com conteúdo eminentemente de especialização lato sensu

2007/2009: FRACO

- ✓ 2009- Altera-se o nome do Programa (Ciências da Saúde Aplicadas ao Aparelho Locomotor)
- ✓ Extinguem-se as 3 AC anteriores e todas as 6 LP remanescentes são agrupadas em 01 única AC denominada com o mesmo nome atual do PG - Ciências da Saúde Aplicadas ao Aparelho Locomotor - extremamente abrangente.
- ✓ Nos cadernos das LP do triênio nota-se uma crescente descaracterização dos PP
- ✓ Análise dos cadernos de PP demonstra alguns Projetos superdimensionados, adquirindo porte de LP

⇒ CORPO DOCENTE

2001/2003:

- ✓ Sete dos 9 docentes atuam concomitantemente em 2 programas de pós-graduação (USP/SC).
- ✓ Há produção intelectual do programa está concentrada em três docentes e, ainda, dois deles participantes de outro programa.
- ✓ 66% dos docentes estão titulados há mais de 10 anos, não havendo renovação adequada

2004/2006: REGULAR

- ✓ Porcentagem de Docentes Permanentes caiu para 62%.
- ✓ Dois docentes permanentes continuam no Programa de Bioengenharia USP/SC
  - Um deles colaborador no Programa de Enfermagem Fundamental USP/RP e Professor Visitante do Programa de Oftalmologia/Otorrinolaringologia e Cirurgia de Cabeça e Pescoço da USP/RP.
- ✓ Três (27%) docentes não têm nenhum projeto de pesquisa sob sua responsabilidade
- ✓ Um docente permanente não teve orientação concluída no triênio, não tem projeto de pesquisa sob sua responsabilidade e está orientando apenas um aluno
- ✓ Concentração de orientações concluídas no triênio em cinco docentes permanentes
- ✓ Alunos de iniciação científica não estão distribuídos de forma homogênea entre o corpo docente
  - Dos 18 docentes atuais 10 (55%) não têm orientação de aluno de graduação em iniciação científica

2007/2009:

- ✓ A formação dos Professores Permanentes (17) se divide nas seguintes áreas:
  - Fisioterapia e Terapia Ocupacional: 09 Docentes
  - Ortopedia e Traumatologia: 05 Docentes
  - Anestesiologia: 02 Docentes
  - Engenharia Mecânica: 01 Docente

- ✓ 23,5% dos Docentes passou o triênio sem Orientação de IC

## ⇒ CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

2001/2003:

- ✓ Titulados
  - 2001: 3 titulados para 26 alunos;
  - 2002: 8 titulados para 23 alunos
  - 2003: 6 titulados para 19 alunos.
- ✓ tempo médio de titulação
  - 2001: 43 meses para mestrado;
  - 2002: **72,3** meses para mestrado e 45,2 meses para doutorado
  - 2003: 28,5 meses para mestrado e 47,3 meses para doutorado.
- ✓ Não há bolsas de iniciação científica

2004/2006:

- ✓ concentração de orientações no triênio em alguns docentes permanentes.
- ✓ No mestrado, não bolsistas titularam em média de 22,7 meses, enquanto os bolsistas titularam em média de 33 meses (43 meses no ano de 2006; 2005= 26,7 meses e 2004 = 29 meses
- ✓ No doutorado, os não bolsistas titularam-se em 38 meses enquanto que os bolsistas titularam em 47 meses

2007/2009: REGULAR

- ✓ Mestrado titulou 54%; doutorado 42%
- ✓ elevada concentração de publicações em revistas de baixo fator de impacto prejudica substancialmente a qualidade das teses e dissertações produzidas pelo programa
  - 4A1 - 1A2 - 13B1 - 2B2 - **11B3 - 19B4 - 15B5**

## ⇒ PRODUÇÃO INTELECTUAL

2001/2003:

- ✓ Publicação no triênio
  - 7 trabalhos > Qualis A Internacional
  - 6 trabalhos > Qualis B Internacional
  - 4 trabalhos > Qualis C Internacional
  - 5 trabalhos > Qualis A Nacional
  - 9 trabalhos > Qualis B Nacional
- ✓ Produção bibliográfica concentrada em três docentes

2004/2006: REGULAR

- ✓ erros sistemáticos em relação aos autores de inversão na ordem, inclusão e exclusão, entre outros
- ✓ No triênio foram compiladas como produções bibliográficas qualificadas: 13Int A; 3Int C; 16Nac A; 16Nac B.

2007/2009: FRACO

- ✓ Artigos c/ apenas 01 discente ou com origem em outra Instituição e não relacionado às LP e PP = 19
- ✓ Artigos de outro PG = 03
- ✓ Alta concentração de Produção Intelectual em Periódicos de baixo impacto também pelos docentes
  - 3A1 - 1A2 - 12B1 - 3B2 - 7B3 - **33B4** - 12B5
    - 52/71 (73%) das publicações qualificadas do Programa se encontram no extrato B3 ou menor.
    - 45/71 (63%) das publicações qualificadas do Programa se encontram no extrato B4 ou menor.
    - 33/71 (46,5%) das publicações qualificadas do Programa se encontram no extrato B4
  - Alta concentração de Publicação em pequeno número de docentes:
    - 2007 = 51% da Produção Intelectual em 4 dos 17 docentes permanentes
    - 2009 = 55% da Produção Intelectual em 4 dos 17 docentes permanentes
  - 2 docentes permanentes não produziram publicação qualificada no triênio

⇒ INSERÇÃO SOCIAL

2001/2003: NÃO AVALIADA

2004/2006: REGULAR

- ✓ Não há registro comprovando nucleação

2007/2009: BOM

- ✓ Não tem site próprio (é uma página no site do Departamento de Biomecânica, Medicina e Reabilitação)

⇒ RECOMENDAÇÕES

2001/2003

- ✓ Adequar os projetos nas linhas de pesquisa
- ✓ Melhorar a participação de membro externa nas bancas examinadoras.
- ✓ Melhorar a participação dos discentes nas publicações.
- ✓ Melhorar a obtenção de financiamento de pesquisa.

- ✓ Contar apenas as publicações, de docentes que participam em dois programas, específicas para o Programa.
- ✓ Seria desejável que a dependência de outros docentes fosse diminuída.

2004/2006

- ✓ Manter esforços na verticalização das linhas de pesquisa e no aprimoramento da estrutura curricular
- ✓ Distribuir melhor a orientação de alunos de iniciação científica entre orientadores, principalmente permanentes
- ✓ Desenvolver eficiência na compilação de dados para o relatório, principalmente a produção bibliográfica

2007/2009

- ✓ Reestruturar o eixo AC - LP - PP
- ✓ Direcionar Publicações do Programa em revista de maior Fator de Impacto
- ✓ Equilibrar Atividades do Corpo Docente Permanente em ensino, pesquisa e produção intelectual.
- ✓ Promover renovação do corpo docente, equilibrada pelas áreas de atuação.

Após relato da avaliação dos 3 triênios, o atual coordenador realizou as seguintes ponderações:

1. Ortopedia + Fisioterapia (curso separado ligado ao Depto de Ortopedia – docentes da fisio estão alocados nesse depto) + anestesia (pouco, dois docentes)
2. Novo coordenador está empenhado em reestruturar o programa e verificou todos os programas da Medicina III propondo uma nova estruturação
3. Disparidade entre o envolvimento da Fisioterapia com a Ortopedia (apesar de serem dedicação exclusiva)
4. Fez várias reuniões, “manual” por escrito para tentar recuperar a força da ortopedia dentro do programa
5. Entraram mais dois docentes, um da radiologia do aparelho locomotor e outro docente da odontologia que trabalha com osteogênese e, vai entrar um novo prof. da ortopedia
6. Trocou a secretaria que gerava vários problemas (PE, não foi enviada a produção científica de 2008)
7. É um programa de cunho mais acadêmico e não profissionalizante
8. Dificuldade em caracterizar o Docente Colaborador (colocados e, 2007 para dar “substância” ao programa). Atualmente só tem 01 docente colaborador Prof. Picaso?)
9. Todos os docentes têm aluno de IC
10. Estão começando a captar apoio financeiro
11. Comunica que a fisioterapia vai sair do programa (o aluno tem que mandar uma declaração para a CAPES dizendo que quer ficar no programa e não quer passar para o programa novo)



Passamos as seguintes sugestões ao atual coordenador do PPG:

1. Reestruturação do programa, definindo as ACs e LPs. Não criar novos, que estão aumentando o número de projetos isolados; não aumentar ou criar novas ACs e LPs
2. Definir e estabelecer critérios de seleção do aluno e colocar no site as regras do processo seletivo dos alunos
3. Definir critérios de seleção do corpo docente
4. Maior envolvimento do corpo docente
5. Incentivar produção intelectual de impacto e o desenvolvimento de patentes

## II. PRINCÍPIOS DA CIRURGIA - FEPAR

Presentes na reunião o coordenador do programa Prof Oswaldo Malafaia e um dos orientadores do programa Prof Jurandir, Porfas Denise de Freitas e Lydia Masako Ferreira, relatamos os problemas encontrados nas 3 avaliações dos triênios anteriores:

### ⇒ CONCEITO FINAL

2001/2003: 04

2004/2006: 02 (recorreu → 03)

2007/2009: 03 (recorreu = 03)

### ⇒ PROPOSTA DO PROGRAMA

2001/2003:

- ✓ Linhas de Pesquisa abrangentes
  - Tais linhas de pesquisa caracterizam-se como áreas do conhecimento, o que prejudicou a análise sobre a adequação entre projetos e linhas de pesquisa

2004/2006: FRACO

- ✓ A apresentação de dados confusos e irregulares persiste ao longo do triênio
- ✓ Disciplinas lato sensu
- ✓ Linhas de pesquisa muito abrangentes
- ✓ Não é mencionada a captação de recursos para projetos de pesquisa

2007/2009: REGULAR

- ✓ Ausência de financiamento de fomentadoras
- ✓ Linhas de Pesquisa com incongruência nos projetos

⇒ CORPO DOCENTE

2001/2003:

- ✓ captação de recurso pela Fundação Araucária sem citação de outras agências.

2004/2006: REGULAR

- ✓ Não são citadas participações dos docentes como consultores de revistas especializadas qualificadas ou agências de fomento
- ✓ Três dos 8 docentes atuam na UFPR como professores, todos com carga horária de 40 horas, o que compromete a dedicação e atuação dos mesmos ao Programa da FEPAR
  - esse ponto já vem sendo ressaltado desde 2004
- ✓ não há indicação de que nenhum dos docentes possua alunos de Iniciação Científica

2007/2009: REGULAR

- ✓ Segundo referido pelo programa, nenhum docente atua em outro programa de pósgraduação, todos tem doutorado
- ✓ 01 docente no ano de 2009, incorporada no curso de Cirurgia, tendo realizado Residência Médica em Medicina Interna e Reumatologia. Além disso, iniciou seu doutorado na FEPAR no ano de 2008 e terminou no mesmo ano (Vide CV Lattes)
- ✓ desproporção na produção científica tendo como exemplo um docente com 11 artigos no ano de 2007, fato que se repete no ano de 2008

⇒ CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

2001/2003: Dentre os 32 alunos de Mestrado e 8 de Doutorado, 15 alunos (46,9%) foram titulados

- ✓ Poucos alunos correntes ou titulados publicando

- No ano base 2001, 08 alunos participaram em 55 publicações e capítulos de livros (14,5% - Deficiente)
- No ano base 2002, 08 alunos participaram de 60 publicações e capítulos de livros (13,3% - Deficiente)
- No ano base 2003, 5 alunos participaram de 13 publicações e capítulos de livros (38,4% - Deficiente).

2004/2006: FRACO

- ✓ Em 2006, **apesar das deficiências apontadas no programa**, foram admitidos mais 35 alunos de mestrado e 2 de doutorado
- ✓ Ao longo do triênio o programa titulóu 29 alunos sendo 23 mestrados e 6 doutorados
- ✓ A participação de alunos em artigos completos Qualis Int A ao longo do triênio restringiu-se a 3 publicações que aparecem somente em 2006 sendo que em nenhuma delas como primeiro autor
- ✓ A maior participação dos alunos como autor principal se concentra nos artigos Qualis Nacional B (13 de 16 artigos em 2006), principalmente na Revista Médica do Paraná e nos Arquivos Brasileiros de Cirurgia Digestiva
- ✓ A maioria das teses do programa se encontra publicada em revistas Qualis Nacional B

2007/2009: REGULAR

- ✓ O curso claramente formou os alunos que estavam represados e reduziu o seu número de alunos de forma apropriada para o total de docentes que apresenta
- ✓ Volume de 53 dissertações e teses em 3 anos, nenhuma delas refere financiamento, apenas referindo bolsas Capes de demanda social, ou da própria instituição

⇒ PRODUÇÃO INTELECTUAL

2001/2003: MUITO BOM

- ✓ Não foi computada a produção bibliográfica de 1 NRD6 (OM) por estar participando em outro programa de Pós Graduação (Universidade Federal do Paraná)
- ✓ 3 IA, 4 IB, 14 IC, 3 NA e **44 NB**

2004/2006: DEFICIENTE

- ✓ o Programa não atentou para as recomendações e restrições feitas no relatório de 2005 e as mesmas irregularidades que foram referidas, voltaram a aparecer no caderno de Proposta do Programa, em 2006
- ✓ Estudos realizados na Universidade do Maranhão e publicados em 2 suplementos da Acta Cirúrgica Brasileira resultam dos trabalhos realizados em um MINTER ocorrido entre 2002 e 2004 entre a Universidade do Maranhão e a UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ e não podem ser incluídos na produção do programa da FEPAR e devem ser incluídos como produção da UFPR
- ✓ artigos de revisão
- ✓ trabalhos realizados na Universidade Federal do Paraná e lançados como publicações no programa FEPAR com inconsistência na apresentação de dados, por exemplo, quanto a ordem e presença de autores
- ✓ a produção bibliográfica ficaria reduzida a 51 trabalhos no triênio sendo que 42 delas são publicações em revistas Nacionais. A média de publicações internacionais (I/A ou I/B ou I/C) cai para 1,1 por Docente no triênio
- ✓ As irregularidades observadas evidenciam uma enorme dissociação entre a produção bibliográfica e as atividades do programa,
- ✓ São citados pelo coordenador trabalhos que não foram encontrados nas bases de dados de publicações (Pubmed, Scielo, etc..)
- ✓ São citados pelo coordenador inúmeros trabalhos que embora apresentem projetos correspondentes no programa, apresentam uma forte inconsistência na autoria dos mesmos. Nestes trabalhos é freqüente ter um aluno referido no projeto correspondente que não aparece na publicação final.
- ✓ São citados pelo coordenador vários trabalhos realizados em serviços externos ao Programa tanto no Brasil como no exterior, nas quais não constam alunos do programa.
- ✓ As graves e repetitivas inconsistências nas informações bibliográficas observadas ao longo do triênio prejudicaram em diversos momentos a análise do Programa pelo Comitê, dificultando inclusive a comprovação das atividades do Programa como a origem do trabalho.

2007/2009: REGULAR

- ✓ A produção bibliográfica tem uma forte dependência dos participantes externos, chegando a apresentar muitos artigos 1 docente e mais de 6 externos. Isto leva a que o Programa se veja fortemente comprometido na sua existência
- ✓ Fazemos notar que no ano de 2007 de 36 trabalhos apresentados, 14 deles não apresentam nenhum aluno como co-autor. No ano de 2008 num total de 38 trabalhos apresentados, 23 artigos não apresentam nenhum aluno como co-autor
- ✓ No ano de 2009, de 45 artigos, 20 também não apresentam nenhum aluno como co-autor

#### ⇒ INSERÇÃO SOCIAL

2001/2003: NÃO AVALIADA

2004/2006: REGULAR

- ✓ Não existem referências ao papel desempenhado por egressos do programa como coordenadores de PG em outras instituições públicas ou privadas.
- ✓ O baixo nível de impacto de suas publicações tampouco o qualifica como divulgador ou propagador de conhecimentos científicos.
- ✓ Não é explicitado nenhum tipo de convênio com as mesmas, sugerindo tratar-se não de cooperação interinstitucional mas de iniciativas isoladas de alguns alunos ou docentes do Programa

2007/2009: REGULAR

- ✓ É referido intercâmbios estrangeiros com a Universidade Livre de Bruxelas, a Universidade de Würzburg - Alemanha; o Karolinska Institutet de Suécia. Entretanto, estes intercâmbios não têm se refletido na captação significativa de recursos externos ou intercambio de alunos ou docentes
- ✓ No ano 2007 concluíram um projeto MINTER Programa/ Universidade do Planalto Central em Brasília.
- ✓ São apontados 37 profissionais nucleados, entretanto, é necessário destacar que o fato de que os egressos da PG de uma determinada IES atuem como docentes em outras IES não necessariamente é sinônimo de que estes egressos continuem a fazer pesquisa. De fato a revisão dos nomes oferecidos pelo programa não estão associados à produção da ciência no Brasil

## ⇒ RECOMENDAÇÕES

2001/2003

- ✓ O Programa apresentou melhoria em muitos quesitos, porém a readequação do corpo docente, e a produção discente e a captação de recursos para os projetos, devem ser enfatizadas

2004/2006

- ✓ O comitê considerou extremamente grave a insistência e reincidência nas informações erradas incompletas e dúbias em relação à produção bibliográfica.
- ✓ Em função disso o programa foi encaminhado para a diretoria de avaliação conforme determinação do Diretor

2007/2009

- ✓ Não existe uma boa distribuição entre as publicações e os docentes.
- ✓ Uma quantidade considerável das teses foi realizadas sempre com o uso de uma mesma técnica laboratorial e que não foi refletido na melhoria na qualidade das publicações. A captação de recursos é escassa.

Após apresentação, os professores do programa realizaram algumas considerações:

1. Que fosse reverificado novamente o fluxo do aluno
2. Que se analisasse a reconsideração

Foi sugerido ao coordenador do programa:

1. Que realizasse uma fusão do PPG Cirurgia da FEPAR e UFPR, uma vez que os programas parecem atuar em conjunto.
2. Ou que não houvesse interferência e interligação com atividades do PPG da UFPR
3. Melhoria da produção intelectual em relação ao impacto do periódico como da completude
4. Implementar atividade de graduação.

### **III. OTORRINOLARINGOLOGIA FCMSCSP**

Compareceu a reunião o Prof. Fernando Quintanilha e relatamos o resumo das avaliações e a

discussão da SubComissão:

⇒ CONCEITO FINAL

2001/2003: 03

2004/2006: 02, recorreu, 03

2007/2009: 03

⇒ PROPOSTA DO PROGRAMA

2001/2003: ?

2004/2006: FRACO

- ✓ Linhas de Pesquisa com inconsistência e instabilidade durante o triênio
  - 2004=07 linhas, 2005=23 linhas e 2006=15 linhas
- ✓ Linhas de Pesquisa e Projetos com características lato sensu e de ampla abrangência
- ✓ Alguns Projetos mantêm a falta de coerência com as Linhas de Pesquisa
- ✓ Disciplinas e vários Seminários de Pesquisa com caráter de especialização
- ✓ É referido na Proposta, inclusive como ponto forte do programa, a captação de recursos frente a FAPESP. No entanto, não ocorre a clara caracterização destes quanto ao título, docente captador, número de projeto, instituição fomentadora, vigência e valor específico

2007/2009: REGULAR

- ✓ o Programa reorganizou suas Áreas de Concentração (05) e Linhas de Pesquisa (11)

⇒ CORPO DOCENTE

2001/2003: REGULAR

- ✓ Refere intercâmbio com a FMUSP, UNIFESP e Instituto de Ciências Avançadas em Otorrinolaringologia
- ✓ Captação de recursos não bem caracterizada

2004/2006: REGULAR

- ✓ Dos 11 Docentes Permanentes somente 01 orientou alunos de Iniciação Científica nos anos de 2004 e 2005 e não houve nenhuma orientação no ano de 2006
- ✓ Um professor não concluiu tese no triênio (prof. novo – não deu tempo de defender tese)

2007/2009: REGULAR

- ✓ Oito Docentes (61,2%) não orientaram nenhum aluno de iniciação científica durante o triênio
- ✓ Um dos docentes não orientou alunos de pós-graduação no triênio
- ✓ Dos 13 Docentes nenhum é Bolsista de Produtividade em Pesquisa do CNPq
- ✓ Cinco não atualizaram seus CVs Lattes no ano de 2010
  - dois destes atualizaram seus CVs pela última vez em 2007 e 2006
- ✓ Programa continua não fazendo a clara caracterização da captação de recursos (título e número de projeto, coordenador, instituição fomentadora, vigência e valor)

#### ⇒ CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

2001/2003:

- ✓ Diminuição do número de titulados de doutoramentos ao longo do triênio
- ✓ Alto número de evasões no triênio
- ✓ Desproporção entre o número de discentes e docentes
- ✓ O tempo de titulação para mestrado e doutorado é muito longo
- ✓ Houve diminuição de professores
- ✓ Linhas de pesquisa revelam-se abrangentes, comprometendo a análise do vínculo das teses e dissertações com as linhas de pesquisa

2004/2006: REGULAR

- ✓ Mestrado titulados: 42,3%, 26,3% e 38,9% (média 35.8%)
- ✓ Doutorado titulados: 19,2%, 5,3% e 11,1% (média 11.9%)

2007/2009: REGULAR

- ✓ 23 titulados de mestrado
- ✓ 08 titulados de doutorado
- ✓ Quanto à qualidade, das 16 teses concluídas em 2007, 13 foram publicadas, sendo 01 B1, 01 B2, 06 B3, 02 B4, 01 B5
- ✓ O tempo médio de titulação foi de 38,4, 47,4 e 40,3 (média de 42 meses) para as dissertações e 38, 53 e 42 (média de 44,3) para teses, sendo que a CAPES determina 24 meses para dissertação e 48 meses para tese

#### ⇒ PRODUÇÃO INTELECTUAL

2001/2003: REGULAR

- ✓ A quantidade e qualidade de publicações é baixa
- ✓ Dois docentes foram excluídos por pertencer a dois programas em diferentes IES

2004/2006: DEFICIENTE



- ✓ Das 105 Publicações da Produção Intelectual, 71 não se apresentavam adequadas para a avaliação
  - Artigos de revisão que não traduzem pesquisa stricto sensu
  - Publicações sem participação do discente e ou docente
  - Não é possível localizar nas bases de dados
- ✓ 04 (28%) I/A, 02 (12.3%) I/B, 09 (22.8%) I/C, 11 (10.5%) N/A
- ✓ As inconsistências nas informações prejudicaram em diversos momentos a análise do Programa pelo Comitê

2007/2009: FRACO

- ✓ O Programa publicou um total de 73 trabalhos completos durante o triênio
  - 00 A1, 01 A2, 03 B1, **11 B2, 18 B3, 12 B4**, 05 B5 e **23 C**
  - Grande parte das publicações ocorre na Revista Brasileira de ORL
  - Publicações do tipo Revisão e caráter Lato sensu fora da Linha de Pesquisa
  - Informação fornecida incorreta (revista, ano etc)

⇒ INSERÇÃO SOCIAL

2001/2003: NÃO AVALIADA

2004/2006: REGULAR

- ✓ O Programa mantém convênio de colaboração com os Departamentos de ORL da USP e da UNIFESP, caracterizado em algumas publicações

2007/2009: REGULAR

⇒ RECOMENDAÇÕES

2001/2003

- ✓ Aumentar o número de docentes
- ✓ Especificar a captação de recursos.
- ✓ Aumentar o número de publicações.
- ✓ Aumentar a participação de discentes nas publicações.
- ✓ Aumentar o número de teses e dissertações.
- ✓ Diminuir o tempo de titulações.
- ✓ Teses e dissertações devem ser vinculadas às linhas de pesquisa.

2004/2006

2007/2009

- ✓ Publicação em revistas de maior visibilidade
- ✓ Melhor caracterização da captação de recursos pelos Docentes
- ✓ Melhor caracterização das cooperações

Foi sugerido reflexão profunda sobre a necessidade de ter um programa com corpo docente pouco envolvido e sem entendimento do significado da PG estrito sensu, o que o mesmo ficou de redefinir e reestruturar junto a instituição.

#### **IV. CIRURGIA FCMSCSP**

⇒ CONCEITO FINAL

2001/2003: 03

2004/2006: 03

2007/2009: 03

⇒ PROPOSTA DO PROGRAMA

2001/2003: REGULAR

- ✓ Algumas linhas de pesquisa permanecem muito abrangentes e em alguns casos mais apropriadas para pós graduação lato sensu
- ✓ A avaliação do vínculo entre linhas e projetos de pesquisa está prejudicado dado que algumas linhas de pesquisa são muito abrangentes
- ✓ Oito projetos de pesquisa não tem participação discente
- ✓ Não existem projetos com financiamento externo à instituição
- ✓ Não estão caracterizados os convênios que indicam o vinculo interinstitucional de pesquisa

2004/2006: REGULAR

- ✓ É referido na Proposta que "o último triênio 2004/2005/2006 foi um período de profundas modificações no Programa que, porém, passarão a ser sentidas no triênio seguinte (2007/2008/2009)
- ✓ Houve a retirada de uma Área de Concentração no ano de 2006, "Cirurgia Ortopédica", ficando o Programa agora com somente uma, "Cirurgia Geral", na qual são distribuídas 16 Linhas de Pesquisa
  - Não houve verdadeira reestruturação das Áreas de Concentração, como sugerida nas Avaliações realizadas por esse Comitê
- ✓ A abrangência e caráter de especialização das linhas de pesquisa e dos projetos, apontados nas avaliações de 2004 e 2005, não sofreram qualquer alteração
- ✓ Persistem alguns Projetos com falta de vinculação ou até mesmo coerência com as Linhas de Pesquisa
- ✓ Algumas das Disciplinas mantêm caráter lato sensu, várias vezes apontado em avaliações anteriores

- ✓ Não há menção quanto à captação de Auxílios Financeiros, mas há seis destes listados nos Projetos de Pesquisa, todos oriundos da Fundação de Apoio a Pesquisa da Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo

2007/2009: REGULAR

- ✓ Manteve uma única Área de Concentração, "Cirurgia Geral", durante todo o triênio, com nove a dez Linhas de Pesquisa inseridas nesta
- ✓ Algumas Linhas de Pesquisa ainda mantêm caráter lato sensu e de ampla abrangência
- ✓ Existe um número grande de Projetos Isolados mostrando inconsistência com as Linhas de Pesquisa
- ✓ Com relação ao planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, não foram notados indícios de que modificações estejam sendo implementadas

⇒ CORPO DOCENTE

2001/2003: BOM

- ✓ A renovação do corpo docente e a participação de outros docentes tem melhorado
- ✓ Não existe uma distribuição homogênea dos orientandos entre os docentes
  - um docente com 14 orientandos no triênio
  - um docente com 11 orientandos no triênio
  - um docente com um orientando no triênio

2004/2006: REGULAR

- ✓ O corpo Docente está apresentando pouca renovação, uma vez que 78.6% têm mais do que 10 anos de titulação
- ✓ Dos 14 Docentes Permanentes que participaram em todos os anos do triênio, somente seis (42.8%) tiveram alunos de Iniciação Científica
- ✓ Três Docentes (21.4%), não concluíram nenhuma tese no triênio
- ✓ Não foram referidas bolsas de produtividade CNPq

2007/2009: REGULAR

- ✓ Pouca diversificação na origem de formação dos docentes
- ✓ Nenhum dos 15 Docentes tem bolsa de produtividade em pesquisa do CNPq
- ✓ Dois dos Docentes não atualizaram o seu CV Lattes
- ✓ Os Projetos de Pesquisa estão mais concentrados em quatro Docentes (de 7 a 12 projetos cada), sendo que o restante varia sua participação de 1 a 5 Projetos
- ✓ Nenhum Docente orientou aluno de iniciação científica durante os anos de 2007 e 2008; no ano de 2009 quatro Docentes orientaram cinco alunos
- ✓ Não há referência quanto a Captação de Recursos financeiros durante o triênio.
- ✓ Não é feita referência sobre alunos de pós-doutorado

⇒ CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

2001/2003: REGULAR

- ✓ o número de publicações ( 3 artigos Qualis Internacional B 3 e 6 artigos Qualis Internacional C ou Nacional A) é pequeno para a dimensão do corpo docente e discente
- ✓ O tempo de titulação para Mestrado de 36 meses é muito longo
- ✓ A análise do vínculo das teses e dissertações com as linhas de pesquisa fica prejudicado já que muitas linhas de pesquisa são muito abrangentes
- ✓ Embora o tempo de titulação tenha diminuído no triênio, ainda é longo para o mestrado

2004/2006:

- ✓ Titulados Mestrado > 32 (45%)
- ✓ Titulados Doutorado > 16 (44.5%)
- ✓ média de meses para titulação no triênio foi de 36.1 para o Mestrado e de 47.3 para o Doutorado, médias estas consideradas altas
- ✓ não foi possível encontrar publicação de várias teses

2007/2009:

- ✓ O número de titulados, mestrado e doutorado, em relação aos Docentes foi de 16 para 15 Docentes (2007), 16 para 16 Docentes e (2008) e de 08 para 15 Docentes (2009)
- ✓ O tempo médio de titulação dos Discentes foi para o mestrado de 41,3 e para o doutorado de 41, considerado alto para o mestrado
- ✓ O Programa refere dois alunos com bolsa Sanduiche, ambos na Universidade de Miami, um de mestrado e o outro de doutorado, entretanto, estas informações são inconsistentes

⇒ PRODUÇÃO INTELECTUAL

2001/2003: REGULAR

- ✓ Somente três artigos foram publicados em revistas internacionais (Qualis Internacional B) e outros seis em revistas nacionais indexadas no MedLine (Qualis Internacional C ou Nacional A) e 9 Qualis Nacional B ou C, no ano base 2003, não mostrando evolução favorável no triênio.

2004/2006: REGULAR

- ✓ Publicações completas não relacionadas a linhas e projetos de pesquisa (pe., publicação de revisões)
- ✓ participação isolada dos Docentes em publicações (subentende que um Programa de pós-graduação deva ter publicação conjunta do Docente com o Discente)
- ✓ qualidade das publicações

- 3 (12.5%) I/A; 6 (24%) I/C; 6 (24%) N/A; 10 (40%) N/B
- ✓ Um docente não teve nenhuma publicação no triênio

2007/2009: FRACA

- ✓ O Programa publicou um total de 90 trabalhos completos com consistência durante o triênio
  - 01 A1, 05 A2, 01 B1, 09 B2, 45 B3, 24 B4, 05 B5

⇒ INSERÇÃO SOCIAL

2001/2003: NÃO AVALIADA

2004/2006: REGULAR

- ✓ Não é relatado intercâmbio
- ✓ existe uma fraca nucleação

2007/2009: FRACA

- ✓ Não é referido inserção e ou impacto regional e (ou) nacional do programa

⇒ RECOMENDAÇÕES

2001/2003

- ✓ Readequar as linhas e projetos de pesquisa que são muito abrangentes
- ✓ Melhorar a quantidade e qualidade das publicações científicas
- ✓ Incorporar os alunos da graduação nas atividades de pesquisa e nas publicações
- ✓ Implementar a captação de recursos para a pesquisa
- ✓ Reduzir o tempo de titulação para o mestrado

2004/2006

- ✓ Reestruturar Linhas de Pesquisa com características de pós-graduação lato sensu e de ampla abrangência
- ✓ Revisão e atualização da bibliografia de algumas Disciplinas
- ✓ Captação de auxílios para pesquisa

2007/2009

- ✓ Adequar Linhas de Pesquisa e Projetos
- ✓ Implementar a participação de alunos de iniciação científica
- ✓ Atentar para a captação de recursos
- ✓ Publicação em periódicos de melhor visibilização

Foi sugerido ao coordenador do programa, uma reflexão profunda sobre a necessidade de ter um programa com corpo docente pouco envolvido e sem entendimento do significado da

PG estrito sensu, o que o mesmo ficou de redefinir e reestruturar junto ao PPG Otorrinolaringologia e a instituição.

Após essa 2ª Reunião ficou clara a necessidade de uma só visita : PPG em Cirurgia da FEPAR, que ficou determinado para o dia 04.10, juntamente com todos os membros da SubComissão de Avaliação dos PPG nota 3.

Brasília, 04 de outubro de 2011