



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

## RELATÓRIO DA REUNIÃO DE COORDENADORES DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA DE ZOOTECNIA E RECURSOS PESQUEIROS

**Dias 16 e 17 de novembro de 2011**

**Local: CAPES - Brasília/DF**

### Atividades do dia 16/11/2011

Nos dias 16 e 17 de novembro de 2011, reuniu-se na sede da CAPES em Brasília-DF, 45 dos 56 coordenadores ou representantes de Programas da área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros, como pode ser visto no Quadro 1 e 2 abaixo. A reunião teve como objetivo principal realizar a avaliação continuada relativa ao desempenho dos programas/curso no ano de 2010.

Quadro 1- Relação de programas/cursos representados na avaliação continuada de 2011.

PROGRAMA/CURSO	IES	UF	Nome
Aquicultura	FURG	RS	Dr. Wilson Wasielesky
Aquicultura	UFSC	SC	Dr. Evoy Zaniboni Filho
Aquicultura	UNESP/JAB.	SP	Dra. Laura S. Okada Nakaghi
Aquicultura e Pesca	IP	SP	Dra. Cláudia M. F. Mostério
Engenharia de Pesca	UFC	CE	Dr. Celso Shiniti Nagano
Recursos Pesqueiros e Aquicultura	UFRPE	PE	Dr. Paulo de Paula mendes
Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca	UNIOESTE	PR	Dra. Maristela C. Makrakis
Ciência Animal	UFRB	BA	Dr. Jair de Araújo Marques
Ciência Animal	UNIFENAS	MG	Dr. Paulo de Figueiredo Vieira
Ciência Animal	UFMS	MS	Dr. Fernando de A. Borges
Ciência Animal	UFMT	MT	Dr. João Garcia Caramori Jr.
Ciência Animal	UFPA	PB	Dr. Felipe Nogueira Domingues
Ciência Animal	UNIVASF	PE	Dra. Sandrta Mari Yamamoto
Ciência Animal	FUFPI	PI	Dr. José Adamir de Souza
Ciência Animal	UENF	RJ	Dr. Olney Vieira da Motta
Ciência Animal e Pastagens	UFRPE	PE	Dr. André Magalhães
Ciência Animal e Pastagens	USP-ESALq	SP	Dr. Sila Carneiro da Silva
Ciência Animal Tropical	UFT	TO	Dra. Vera Lúcia de Araújo
Genética e Melhoram. Animal	UNESP/JAB.	SP	Dra. Lúcia G. de Albuquerque
Nutrição e Produção Animal	USP	SP	Dr. Marcos Veiga dos Santos
Produção Animal	UNICASTELO	SP	Dr. Vando Edésio Soares
Produção Animal Sustentável	IZ/APTA	SP	Dr. Valdinei Tadeu Paulino



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

Zootecnia	UFAL	AL	Dra. Angelina Bossi Fraga
Zootecnia	UTFPR	PR	Dr. Luis Fernando G. de Menezes
Zootecnia	UFBA	BA	Dr. Cláudio V. Di Mambro Ribeiro
Zootecnia	UESB	BA	Dr. Robério Rodrigues Silva
Zootecnia	UFC	CE	Dr. Arlindo de A. A. Noronha
Zootecnia	UVA	CE	Dra. Angela M. de Vasconcelos
Zootecnia	UFMG	MG	Dra. Eloisa de O. Simões Saliba
Zootecnia	UFV	MG	Dr. Odilon Gomes
Zootecnia	UFLA	MG	Dr. Márcio M. Ladeira
Zootecnia	UFVJM	MG	Dr. Cleube Andrade Boari
Zootecnia	UNIMONTES	MG	Dra. Maria Dulcineia da Costa
Zootecnia	UEMS	MS	Dra. Aya Sasa
Zootecnia	UFGD	MS	Dr. Fernando M. de Vargas Jr.
Zootecnia	UFPB/AREIA	PB	Dr. Severino Gonzaga Neto
Zootecnia	UFRPE	PE	Dr. Arlindo de A. A. Noronha
Zootecnia	UFRPE	PE	Dr. Alexandre C. Leão de Melo
Zootecnia	UEM	PR	Dr. Antonio Ferriani Branco
Zootecnia	UNIOESTE	PR	Dra. Maximiliane A. Zambom
Zootecnia	UFRGS	RS	Dr. Júlio O. J. Barcellos
Zootecnia	UFSM	RS	Dr. Paulo Roberto N. Rorato
Zootecnia	USP	SP	Dr. Evaldo A. Lencioni Titto
Zootecnia	UNESP/BOT.	SP	Dra. Margarida M. Barros
Zootecnia	UNESP/JAB.	SP	Dr. Kléber Tomás de Resende

Quadro 2- Relação de programas/cursos ausentes na avaliação continuada de 2011.

PROGRAMA/CURSO	IES	UF	CONCEITO		
			M	D	F
Aquicultura	UNINILTON/INPA	AM	4	4	
Aquicultura e Recursos Aquáticos Tropicais	UFRA	PA	3		
Ciências Pesqueiras nos Trópicos	UFAM	AM			
Produção Animal	UFRN-UFERSA	RN	3		
Sistemas Agrosilvopastoris no Semi-Árido	UFCG	PB	3		
Zootecnia	IFGOIANO	GO	3		
Zootecnia	FUFIP	PI	3		
Zootecnia	UFRRJ	RJ	4	4	
Zootecnia	UFPEL	RS	4	4	
Zootecnia	FUFSE	SE	3		

### Desenvolvimento

A reunião foi aberta pela Coordenadora da Área, Profa. Telma Teresinha Berchielli, que prestou algumas informações sobre a condução da reunião, informando que haveria alterações na pauta em razão da agenda dos representantes da CAPES, que deveriam



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

participar na reunião. Participou da abertura da reunião a Profa. Ana Maria Ferreira Leite, representando a Diretoria de Avaliação, que deu as boas vindas aos participantes e prestou algumas informações referentes ao sistema de avaliação da CAPES, evidenciando que atualmente são 48 Áreas de Avaliação.

### ***Relato do trabalho de Avaliação Trienal***

A Profa. Telma Berchielli fez uma apresentação da situação da Área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros por ocasião da avaliação trienal 2010 que se encontra na página: [http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/Zootec\\_ApresReuniaosse\\_Jun2011.pdf](http://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/Zootec_ApresReuniaosse_Jun2011.pdf).

Após a apresentação foi disponibilizada a palavra aos presentes para questões de esclarecimento em relação aos critérios empregados na avaliação trienal, bem como para alguns esclarecimentos pontuais em relação ao desempenho dos programas. Vários coordenadores se manifestaram, sendo a maioria das questões referentes a aplicação do Qualis em vigência e de aspectos relativos ao preenchimento do aplicativo coleta CAPES.

### ***Qualis de periódicos***

Em seguida a Profa. Telma apresentou os resultados dos trabalhos realizados pela Comissão nomeada pela CAPES para estudo do Qualis da Área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. Participaram da referida Comissão os professores: Telma Teresinha Berchielli (Coordenadora da Área), Clóves Cabreira Jobim (Coordenador Adjunto da Área), Cláudio Manoel de Melo (UFSC), José Humberto Vilar da Silva (UFPB) e Paulo Sávio Lopes (UFV). A comissão foi formada para contemplar as diferentes áreas da Zootecnia (Nutrição de ruminantes, Forragicultura e pastagens, Recursos pesqueiros, Nutrição de monogástricos e Genética e melhoramento animal).

Ressaltou que o Qualis apresentado é parcial e que está passível de análise e aprovação do Conselho Técnico-Científico da Capes.



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

A Profa. Telma apresentou um breve histórico do Qualis na área, e ressaltou que um dos maiores problemas identificados pela Área ao longo dos triênios anteriores tem sido a Classificação de Periódicos (Qualis), visto o elevado impacto que tais critérios possuem sobre a produção intelectual e, conseqüentemente, na avaliação dos programas de pós-graduação.

A comissão julgou relevante obter outras informações sobre os periódicos listados a fim de poder estratificá-los de forma mais criteriosa. Dessa forma, foram consultadas as seguintes bases: Agris, ASFA, Biosis, CAB, Pubmed/Medline, Scielo e Scopus.

A classificação foi feita com base nos artigos publicados, no triênio 2007-2009 e no ano de 2010, na área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. A estratificação dos níveis A1, A2, B1 e B2 foi realizada com base no fator de impacto do *Journal Citation Reports* (FJCR) obtido no ISI Web of Knowledge da Thomson Reuters. As estratificações dos níveis B3, B4 e B5 foram realizadas com base nas sete principais bases indexadoras da área. No estrato C foram incluídos os periódicos que não têm aderência à área ou que não se enquadram nos critérios explicitados para os demais estratos.

Também foi ressaltado pela Profa. Telma que a Comissão de Avaliação do Qualis classificou todos os periódicos que estão na lista Web of Science (*Agriculture, Dairy & Animal Science; e Fisheries*), mesmo que apenas com um artigo publicado, com o objetivo de ter um efeito indutor para periódicos com aderência a área.

Os critérios e pontos de corte indicados abaixo foram considerados para a estratificação dos periódicos, considerando-se os fatores de impacto e as sete principais bases indexadoras da área.

#### **Tabela de classificação dos periódicos da Área**

Classificação	Pesos	Crítérios
A1	100	Fator de impacto do JCR maior ou igual a 2,400
A2	85	Fator de impacto do JCR entre 1,400 e 2,399
B1	70	Fator de impacto do JCR entre 0,500 e 1,399
B2	55	Fator de impacto do JCR entre 0,001 e 0,499
B3	40	Indexado em pelo menos quatro bases indexadoras *
B4	25	Indexado em pelo menos três bases indexadoras *
B5	10	Indexado em uma base indexadora *
C	0	Impróprio, não tem aderência à área ou não atende os critérios explicitados para os demais estratos



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

JCR – Journal of Citation Reports, ISI Web of Knowledge – Thomson Reuters.

**\* Bases Indexadoras:**

AGRIS – International Information System for the Agricultural Sciences and Technology;

ASFA – Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts;

BIOSIS – Biological Abstracts;

CAB – Commonwealth Agricultural Bureau;

PUBMED/MEDLINE – U.S. National Library of Medicine;

SCIELO – Scientific Electronic Library Online;

SCOPUS – Elsevier

A concepção do Qualis possibilita que os pesquisadores possam publicar em periódicos que preservem estreita relação com a área, todavia, não existe impedimento que os mesmos elejam outros que não estejam contemplados na lista divulgada pela área (WebQualis). A Coordenação da Área entende que a escolha dos veículos de publicação constitui prerrogativa dos pesquisadores, entretanto, apenas itens de produção vinculados com a área de concentração e linhas de pesquisa dos Programas de Pós-graduação serão considerados. Solicita-se aos coordenadores que itens de produção impróprios para a área não sejam incorporados na produção intelectual dos Programas.

A Área poderá adotar a política de glosar os artigos e revistas que não possuam relação com a área a fim de preservar a identidade da área em relação aos seus produtos intelectuais.

A Coordenação da Área solicitou aos coordenadores que tenham cuidados redobrados quanto ao preenchimento de seus relatórios anuais (Aplicativo Coleta), visto que erros tipográficos (nome do periódico ou ISSN) causam muitas dificuldades operacionais em termos de análise que precisam ser evitados.

Finalmente, a Profa. Telma destacou a necessidade dos coordenadores enfatizarem junto aos docentes que o WebQualis representa apenas uma lista sobre os periódicos que tem sido utilizados como veículos da disseminação da produção em artigos científicos. Nesse sentido, o Qualis apresentado na reunião diferencia-se da lista do WebQualis. Assim, periódicos que não constam do WebQualis podem ser utilizadas se



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

for o entendimento dos docentes da área. Para obter a classificação destes periódicos se faz necessária a aplicação dos critérios descritos nesse documento.

Após a apresentação foi disponibilizado tempo para questionamentos. Vários coordenadores se manifestaram, destacando pontos de dúvidas e/ou destacando os avanços em relação ao Qualis em vigência, bem como dando sugestões. Vários coordenadores se manifestaram em relação a não classificação de determinados periódicos nos estratos de A1 até B5, sendo classificados pela comissão como não tendo aderência a Área de Zootecnia/Recursos Pesqueiros. A coordenação esclareceu os critérios empregados pela comissão designada para reformulação do Qualis, especialmente no que se refere ao atendimento dos vínculos definidos pela Coordenação de Avaliação da CAPES, como sendo  $A1 < A2$ ,  $A1+A2 \leq 25\%$  e  $A1+A2+B1 \leq 50\%$ . Foi destacado pela coordenação de área que a proposta em discussão deverá ser apresentada ao CTC da CAPES para aprovação.

No período da tarde os trabalhos foram reiniciados às 14:30 horas, com as apresentações dos programas classificados com conceito 7 e 6 na avaliação trienal de 2007-2009. Foi definido um tempo de até 12 minutos para cada coordenador fazer a apresentação da situação do programa sob sua coordenação, devendo a mesma ser pautada nas orientações definidas pela coordenação de Área e enviadas previamente aos coordenadores dos programas/cursos, como segue:

*“Cada coordenador deverá fazer uma apresentação de 10 a 12 minutos sobre o seu desempenho no ano de 2010 (auto-avaliação). A apresentação deverá incluir todos os itens da Ficha de Avaliação: Proposta do Programa; Corpo Docente; Corpo Discente, Teses e Dissertações; Produção Intelectual; Inserção Social. Sugerimos alguns dados (quando pertinentes) para padronização das apresentações:*



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

- 1- *Percentual de Docentes Permanentes (DP) em relação ao número total de docentes do Programa;*
- 2- *DP do Programa atuando nas atividades de ensino e orientação na PG/DPtotal x 100;*
- 3- *DP do Programa atuando nas atividades de ensino e orientação na Graduação/DP total x 100;*
- 4- *Número de titulados (em equivalente de dissertação) por Docente Permanente por ano (uma tese corresponde a duas dissertações, ou seja, 1T=2D);*
- 5- *Percentual de discentes autores na Produção Intelectual em relação ao total do corpo discente da PG;*
- 6- *Percentual da produção bibliográfica do programa (Artigos Publicados no Qualis da Área) com participação de discentes autores e egressos de até 3 anos da PG;*
- 7- *Tempo Médio de Titulação para Mestrado e Doutorado;*
- 8- *Número de artigos equivalentes A1 publicados pelo corpo docente permanente, por DP por ano, no Qualis da área(Equivalente A1 =  $(NA1*1,00 + NA2*0,85 + NB1*0,70 + NB2*0,55 + NB3*0,40 + NB4*0,25 + NB5*0,10)/DP$ ).*  
*N=Número de artigos;*
- 9- *Número de artigos publicados pelo corpo docente permanente em periódicos A1, A2 e B1, por DP por ano, no Qualis da Área;*
- 10- *Percentual de docentes que publicaram pelo menos 0,3 Artigo Equivalente A1 do Qualis da área por ano;*
- 11- *Critérios Diferenciais de Qualificação a ser utilizado na atribuição dos conceitos 6 e 7 (quando for o caso)."*

Após a apresentação dos programas com conceito 7 e 6, foi disponibilizado tempo para questões e comentários. Várias questões em relação às estratégias de atuação dos coordenadores dos programas consolidados foram discutidas, servindo como



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

referência aos demais coordenadores presentes. Os pontos mais relevantes foram em relação às ações para credenciamento e descredenciamento de docentes, e as estratégias empregadas para a internacionalização dos programas.

Logo a seguir passou-se as apresentações dos programas com conceito 5. Após a apresentação de oito programas, as apresentações foram interrompidas às 17:20 horas, para a participação do Prof. Lívio Amaral, Diretor de Avaliação da CAPES.

O Prof. Lívio fez uma apresentação revelando o cenário atual da CAPES em relação ao SNPG-Sistema Nacional de Pós-Graduação. Na oportunidade o Prof. Lívio Amaral destacou questões referentes ao Portal de Periódicos e logo a seguir fez uma apresentação sobre o Qualis, e fez um histórico da criação do sistema de avaliação/classificação dos periódicos e como foram definidos os “vínculos” ( $A1 < A2$ ,  $A1 + A2 \leq 25\%$  e  $A1 + A2 + B1 \leq 50\%$ ). Após a apresentação foi franqueada a palavra para questionamentos. As principais questões foram em relação a publicação no Diário Oficial da União das Portarias de números 191 e 192-CAPES, e seus possíveis impactos no gerenciamento dos programas para o triênio em curso. O Prof. Lívio informou que a Portaria N<sup>o</sup> 192, que: *“Define, para efeitos de avaliação, pela CAPES, a atuação nos programas e cursos de pós-graduação das diferentes categorias de docentes”*, portanto deverá ser corrigida em relação a erros de redação, mas o espírito das Portarias é o que está contido. O ponto mais debatido em relação a Portaria N<sup>o</sup> 192 foi em relação ao contido no seu parágrafo único do Art. 2<sup>o</sup>, que limita o número de orientados/DP ao máximo de oito. O Prof. Lívio informou que este número de 8 orientandos por DP foi considerado adequado, considerando-se que na base de dados da Capes existem 50 mil professores atuando na pós-graduação e cerca de 180 mil alunos matriculados.

A reunião foi encerrada às 19:30, sendo definido o reinícios dos trabalhos às 8:00 horas do dia 17 de novembro de 2011, com a continuação da apresentação dos programas com conceito 5.





Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

### **Atividades do dia 17/11/2011**

Os trabalhos foram iniciados com a apresentação de dois programas conceito cinco e dos programas com conceito 4 e 3.

No período da manhã participou da reunião o Diretor de Programas e Bolsas no País - CAPES, Prof. Emídio Cantídio de Oliveira Filho. O Prof. Emídio apresentou o organograma da Diretoria de Programas e Bolsas da CAPES e destacou as principais ações desenvolvidas em cada coordenadoria (CGPE - Coordenação Geral de Projetos Estratégicos; CGSI- Coordenação Geral de Desenvolvimento Setorial e Institucional; CGPP- Coordenação Geral de Portal de Periódicos), bem como as suas competências (vocação). Comentou sobre o SNPG, apresentando os dados numéricos relativos à Área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros. Destacou as desigualdades regionais em relação aos conceitos dos programas na área de Zootecnia e Recursos Pesqueiros e a necessidade de internacionalização de todos os programas. O Prof. Emídio evidenciou a necessidade dos programas/cursos do norte/nordeste estabelecerem estratégias de internacionalização e inserção social.

Após a apresentação do Prof. Emídio, a Coordenação da Área propôs a inserção na pauta de discussão da indicação de até dois periódicos na área de Zootecnia/Recursos Pesqueiros, os quais deverão ser indicados para receber apoio financeiro da CAPES, visando melhorar a qualidade do periódico.

Após longa discussão os presentes votaram pela indicação da Revista Brasileira de Zootecnia, pela importância que a mesma tem para a Área. Diante de alguns impasses em relação a definição do periódico da área de Recursos Pesqueiros, foi definido que os coordenadores dos programas presente na reunião se reunissem e encaminhassem a decisão a Coordenação da Área devidamente justificada.

Ao final das discussões ficou decidido que serão indicados à CAPES os seguintes periódicos: Revista Brasileira de Zootecnia e um de Recursos Pesqueiros. Ficou ainda definido que os periódicos Acta Scientiarum Animal Science e Ciência e Agrotecnologia poderiam ser indicados, caso não seja efetivada a indicação dos dois periódicos escolhidos preliminarmente.



Ministério da Educação

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

Diretoria de Avaliação

23.zoot@capes.gov.br

No período da tarde foi dada continuidade a apresentação dos Programas com conceito 4 e 3. Finalizando as apresentações dos Programas/Cursos foi então aberta a palavra para questionamentos e avaliação geral da reunião. Destaque foi dado para questões como: formato da reunião; época da realização da reunião de avaliação continuada; e a importância da reunião principalmente para os novos coordenadores.

### **CONSIDERAÇÕES DA COORDENAÇÃO DA ÁREA**

Avaliando os dados de desempenho dos programas no ano de 2010, em comparação aos dados do triênio 2007-2009, percebe-se que houve evolução em relação à produção científica, especialmente no que concerne a publicação em periódicos com Qualis A1 e A2. A maioria dos programas evoluíram nesse contexto, com migração das publicações para estratos superiores do Qualis. De forma geral a maior concentração das publicações está situada nos estratos B1 e B2. Esse cenário evidencia a importância do Qualis como norteador na avaliação da produção intelectual dos programas. No entanto, é preocupante o fato de que o periódico que está em terceiro lugar em número de publicações é classificado como B5 no Qualis.

Brasília, 21 de novembro de 2011

**Telma Teresinha Berchielli**  
Coordenadora da Área

**Clóves Cabreira Jobim**  
Coordenador Adjunto da Área