



Ministério da Educação

**Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de
Nível Superior**

Diretoria de Avaliação

ÁREA: MATERIAIS

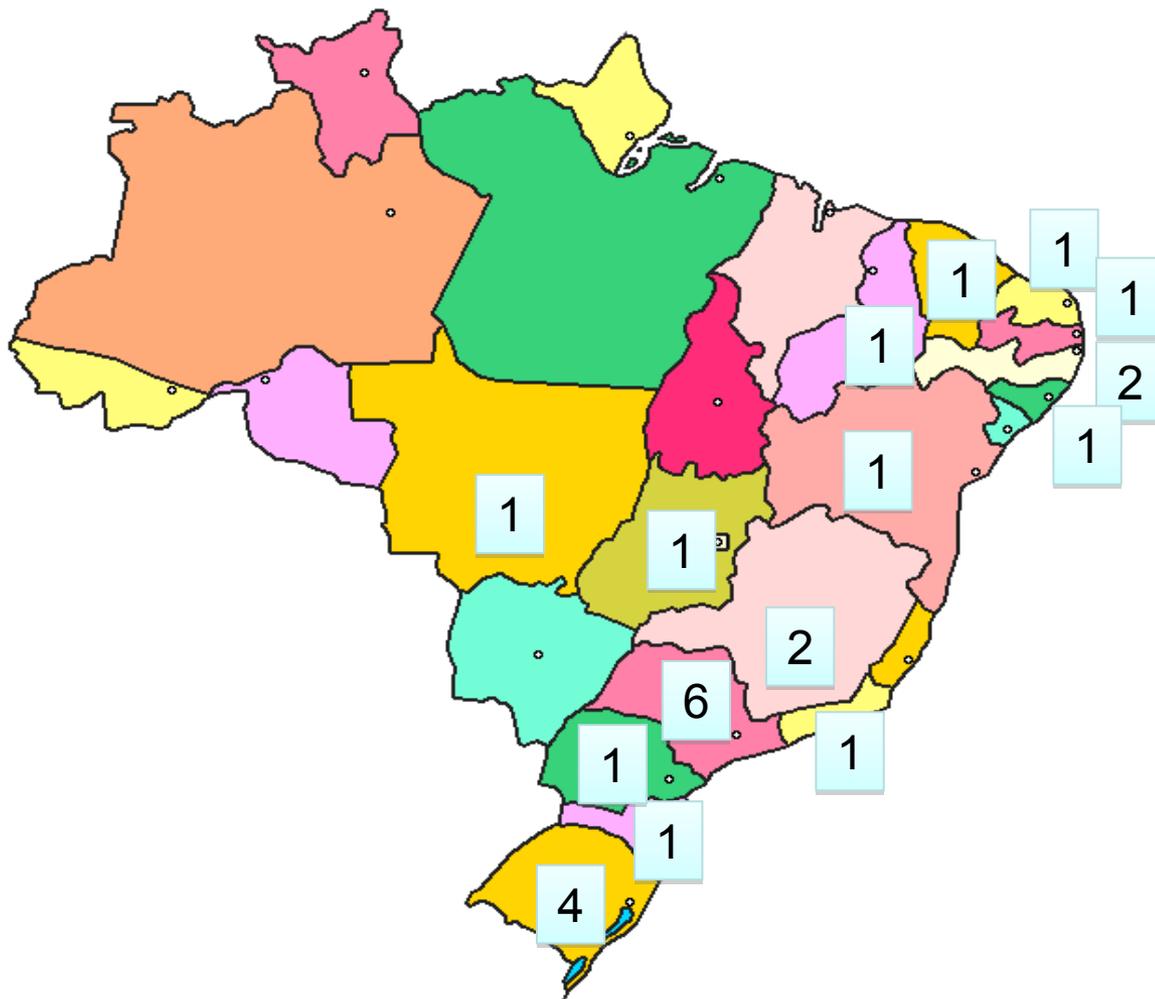
TRIÊNIO 2007-2010

Coordenador: Carlos F.O. Graeff (UNESP)

Coordenador-Adjunto: José Viriato Coelho Vargas (UFPR)

BRASÍLIA 14-16 de JUNHO de 2011

PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA



CRESCIMENTO DA PÓS-GRADUAÇÃO NA ÁREA

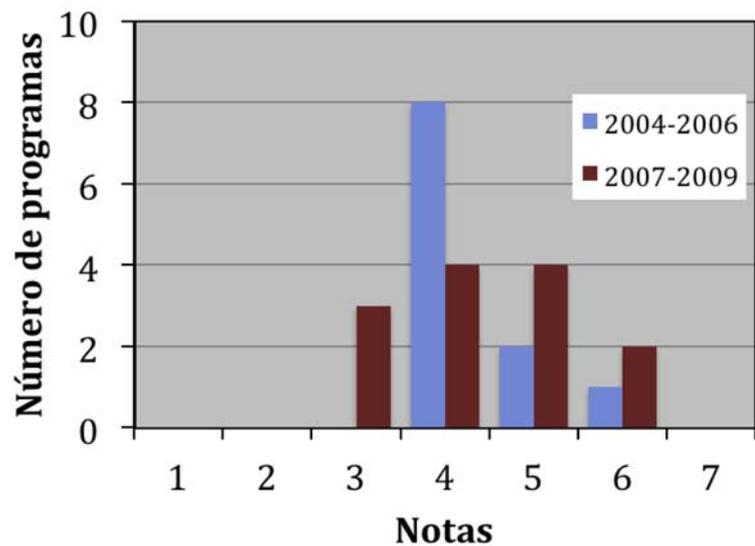
| Área | 2008 | 2011 | Crescimento (%) |
|-----------|------|------|-----------------|
| Materiais | 12 | 25 | 108% |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

MODALIDADE DOS PROGRAMAS DA PÓS-GRADUAÇÃO NA ÁREA

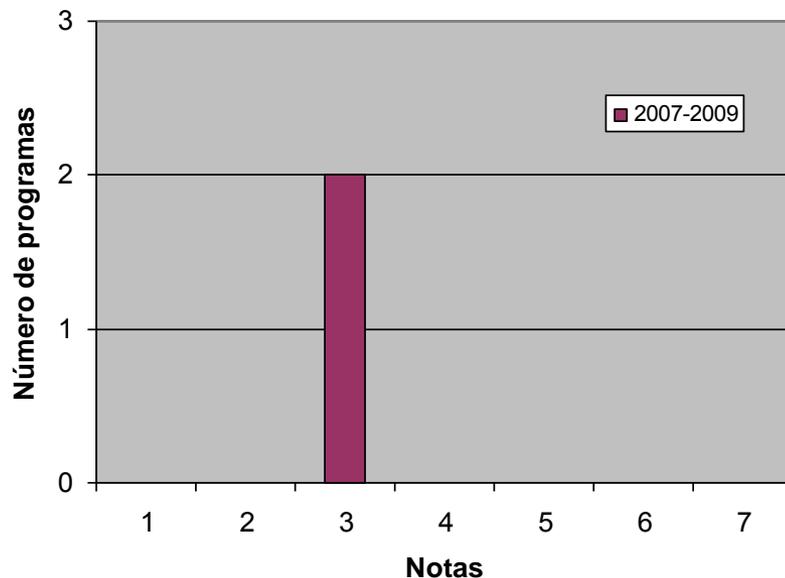
| Área | M | M & D | D | MP |
|-------------|----------|------------------|----------|-----------|
| Materialis | 8 | 12 | 1 | 3 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

DISTRIBUIÇÃO E VARIAÇÃO DE NOTAS NA ÁREA – TRIENAL 2007-2009

Evolução da avaliação da área de Materiais (Acadêmico)



Mestrado profissional



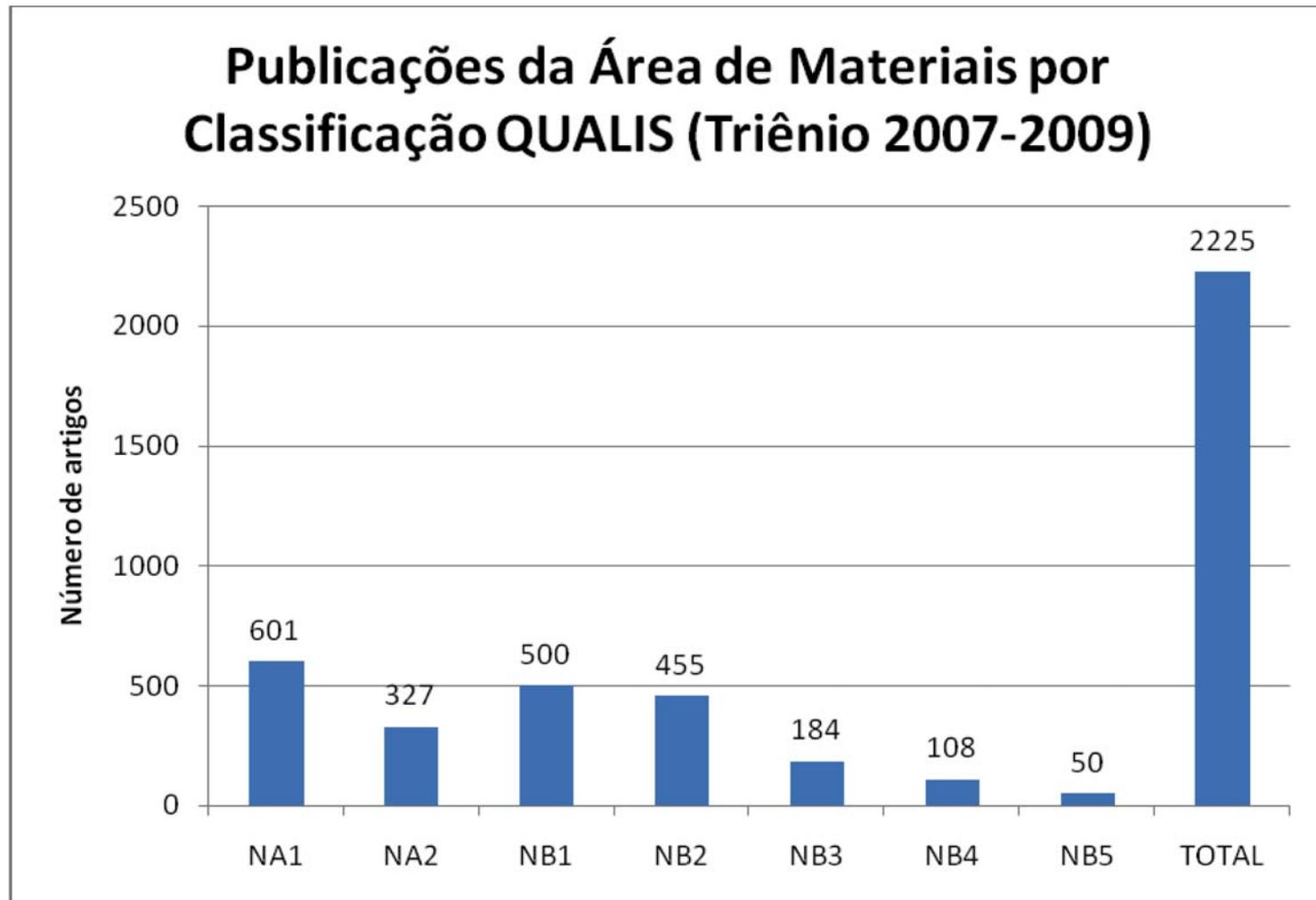
Variação das Notas



ALUNOS TITULADOS

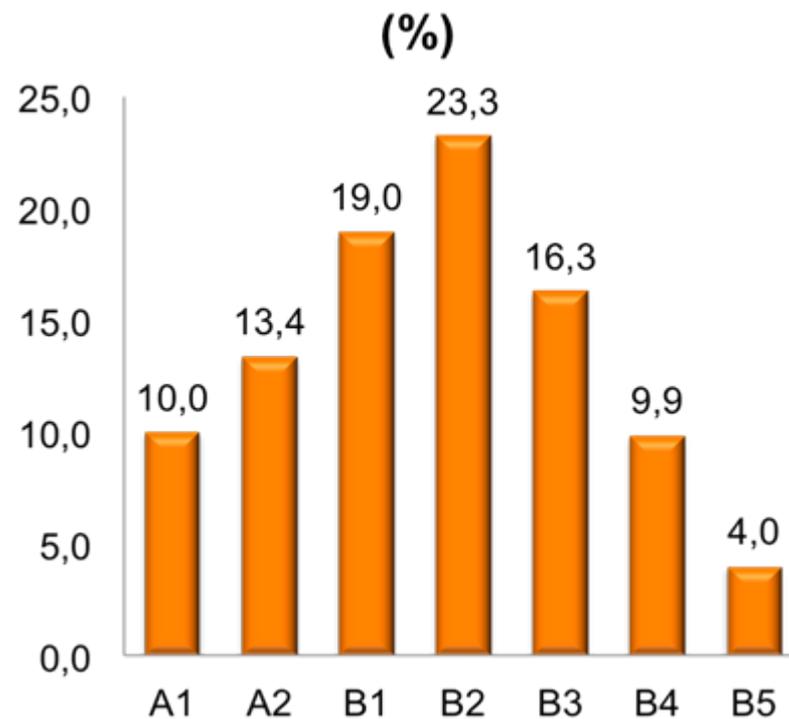
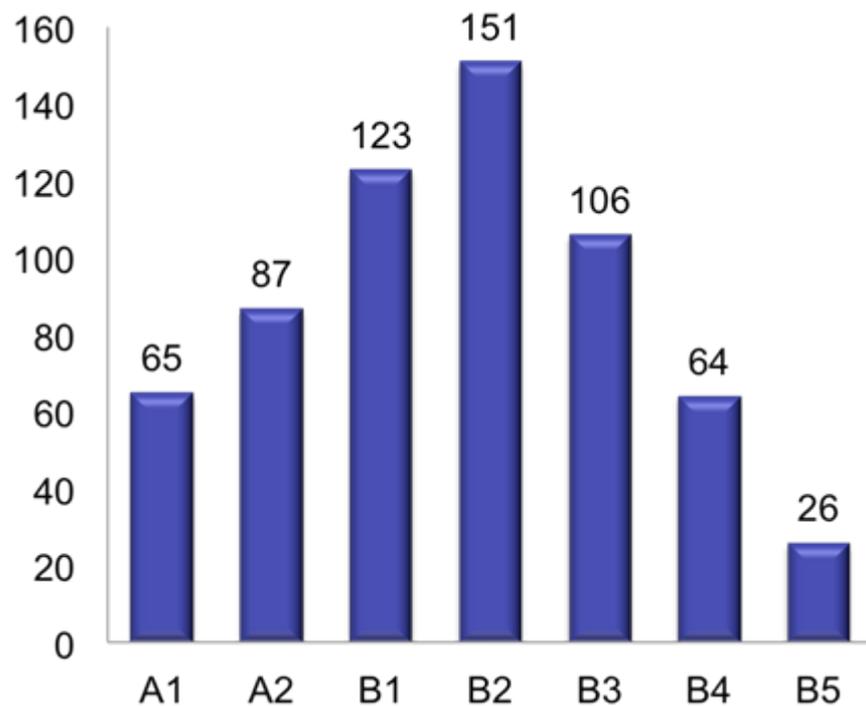
PRODUÇÃO INTELECTUAL – PERIÓDICOS

~280 DP -> ~**2,6** artigos/DP ano



PRODUÇÃO INTELECTUAL – PERIÓDICOS

Número total de títulos no Qualis-Periódico da Área : 1301



PRODUÇÃO INTELECTUAL – OUTROS PRODUTOS

| | | | | | | | | |
|---------------------------|----------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------|--------------|
| apresentação de trabalhos | editoria | desenvolvimento de produto | desenvolvimento de aplicativo | desenvolvimento de material didático | desenvolvimento de técnica | programa de rádio ou tv | produção artística | demais tipos |
| 444 | 10 | 46 | 7 | 11 | 67 | 2 | 0 | 162 |

| 1 – PROPOSTA DO PROGRAMA | PESO | DISC |
|---|-------------|-------------|
| | | |
| 2 – CORPO DOCENTE | 20 | |
| 2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa | 20 | ND |
| 2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa | 30 | FR |
| 2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa. | 30 | FR |
| 2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitado | 20 | FR |
| 2.x | | |
| | | |
| 3 – CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES | 35 | |
| 3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente. | 20 | FO |
| 3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa. | 10 | ME |
| 3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação | 60 | ME |
| 3.4 Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Temp de formação de mestres e doutores percentual de bolsistas titulados. | 10 | ME |
| | | |
| | | |
| 4 – PRODUÇÃO INTELECTUAL | 35 | |
| 4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente. | 50 | ME |
| 4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa. | 30 | ME |
| 4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes. | 20 | FO |
| 4.x | | |
| | | |
| 5 - INSERÇÃO SOCIAL | 10 | |
| 5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa. | 40 | FR |
| 5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional | 30 | FR |
| 5.3. Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação. | 30 | FR |
| 5.x | | |

Legenda: ND= não discriminou FR= alguma discriminação
ME= discriminação média FO= máxima discriminação

AVALIAÇÃO

1 . PROPOSTA DO PROGRAMA

Fizemos uma análise detalhada item por item que esta disponível na web:

<https://groups.google.com/d/msg/materiaiscapes/-/SGxTLVZKUTRFVThK>.

2. CORPO DOCENTE

Exemplo: item 2.1

Neste item a dificuldade se deu em obter os pesquisadores DT, portanto uma sugestão é de explicitar na proposta do programa. Ou seja listar todos os bolsistas PQ e DT/CNPq.

Faremos uma reunião no segundo semestre para discutir todos os pontos levantados.

Objetivo: tomada de decisão para o aperfeiçoamento da avaliação.

DIAGNÓSTICOS, DESAFIOS E COMPROMISSOS DA ÁREA PARA O PRÓXIMO TRIÊNIO

- Acompanhar os programas novos
- Refinar (rediscutir) Qualis
 - Fator de Impacto “corrigido”
- Refinar (rediscutir) os critérios da avaliação
 - Base da discussão 1ª Trienal (**experiência**)
 - Como medir a produção técnica (novos instrumentos?)

PERSPECTIVAS E EXPECTATIVAS DE CRESCIMENTO DA ÁREA

- Expansão da área
- **Sinergia** para grandes temas:
 - Energias alternativas
 - Células solares, fotossíntese sintética ...
 - Nanobiotecnologia
 - Nanofármacos, nanorobôs...

MELHORIA/APERFEIÇOAMENTO DO SISTEMA DE DADOS DA CAPES