



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003  
GEOCIÊNCIAS**

**CAPES**

**Período de Avaliação:** 2001-2002-2003

**Área de Avaliação:** GEOCIÊNCIAS

**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA ÁREA DE GEOCIÊNCIAS PARA O TRIÊNIO  
2000-2003**

**II. CORPO DOCENTE (25%)**

1. Composição e atuação do corpo docente, vínculo institucional e dedicação - 30%
2. Dimensão do NRD6 e NRD7 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 e NRD7 no programa - 30%
3. Abrangência e especialização do NRD6 relativamente às áreas de concentração e linhas de pesquisa - 20%
4. Intercâmbio e/ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes - 20%

**III. ATIVIDADES DE PESQUISA (5%)**

1. Adequação e abrangência dos projetos e linhas de pesquisa em relação às áreas de concentração - 30%
2. Vínculo entre linhas e projetos de pesquisa - 10%
3. Adequação da quantidade de linhas de pesquisa e projetos de pesquisa em andamento em relação à dimensão e qualificação do NRD6 e NRD7 - 30%
4. Participação do corpo docente nos projetos de pesquisa - 30%

**IV. ATIVIDADES DE FORMAÇÃO (10%)**

1. Adequação e abrangência da estrutura curricular relativamente à proposta do programa e às suas áreas de concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às linhas e projetos de pesquisa - 20%
2. Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes - 35%
3. Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente - 35%
4. Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação - 10%

**V. CORPO DISCENTE (10%)**

1. Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6 - 20%
2. Número de orientandos em relação à dimensão do corpo discente - 20%



## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003 GEOCIÊNCIAS

### CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: GEOCIÊNCIAS

3. Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo docente - 20%
4. Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo docente - 40%

### VI. TESES E DISSERTAÇÕES (25%)

1. Vínculo das teses e dissertações com áreas de concentração e linhas e projetos de pesquisa; adequação ao nível dos cursos - 10%
2. Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas - 40%
3. Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes - 35%
4. Qualificação das bancas examinadoras. Participação de membros externos - 15%

### VII. PRODUÇÃO INTELECTUAL (25%)

1. Adequação dos tipos de produção à proposta do programa e vínculo com as áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa - 10%
2. Qualidade dos veículos ou meios de divulgação - 20%
3. Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes - 40%
4. Autoria e co-autoria de discentes - 30%

O comissão entendeu que alguns itens necessitam, para a avaliação trienal, que será realizada em 2004, apreciação quantitativa, enquanto outros serão avaliados qualitativamente.

**No item II (Corpo Docente)**, a avaliação será de caráter qualitativo com relação aos sub-itens 1, 3 e 4 e quantitativa com relação ao sub-item 2, segundo a fórmula:

- a) Procedimento para calcular o indicador para o vínculo institucional:
  - 1) Calcular a relação # docentes do NRD6 / #total de docentes
  - 2) Atribuir pontos a essa razão de acordo com as seguintes faixas:
    - >0.8 – 4 pontos;
    - 0.7-0.79 – 3 pontos;
    - 0.5-0.69 – 2 pontos;
    - 0.3-0.49 – 1 ponto;
    - <0.3 – 0 ponto;



## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003 GEOCIÊNCIAS

### CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: GEOCIÊNCIAS

- b) Procedimento para calcular o indicador para a atuação dos docentes.
- 1) Calcular a porcentagem de docentes do NRD6 que orientam e lecionam e fazem pesquisa
  - 2) Atribuir pontos a essa razão de acordo com as seguintes faixas:  
> 80 – 4 pontos;  
70-79 – 3 pontos;  
50-69 – 2 pontos;  
30-49 – 1 ponto;  
< 30 – 0 ponto;

O conceito do item será baseado na soma dos pontos obtidos pela soma dos itens (a) e (b) acima segundo as faixas:

- 8 pontos: MB
- 6-7 pontos: B
- 4-5 pontos: R
- 2-3 pontos: F
- 0 pontos: D

**O item III (Atividades de Pesquisa)** será avaliado de modo qualitativo em todos os seus sub-itens.

**O item IV (Atividades de Formação)** será avaliado de forma qualitativa nos sub-itens 1, 3 e 4. O sub-item 2 será analisado segundo a fórmula:

Procedimento para calcular o indicador:

- a) Calcular a razão  $z = \text{\#total da carga horária de disciplinas lecionadas no período} / \text{total de docentes do programa}$ .
- b) Registrar o número  $n$  de docentes com carga horária situada entre  $0,6z$  e  $1,4z$
- c) Obter a razão  $n / \text{\#total de docentes}$ .
- d) Atribuir o conceito de acordo com as faixas abaixo para a razão obtida em (c):  
> 0.8 MB  
0.6-0.79 : B  
0.4-0.59 R  
0.2-0.39: F  
< 0.2 : D

**O item V (Corpo Docente)** será avaliado de forma qualitativa nos sub-itens 1, 2 e 3. O sub-item 4 será analisado segundo a fórmula:

$$X = \text{discentes autores} / 50\% \text{ discentes}$$



## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003 GEOCIÊNCIAS

### CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: GEOCIÊNCIAS

MB:  $X > 0,8$

B: X entre 0,6 e 0,8

R: X entre 0,4 e 0,6

F: X entre 0,2 e 0,4

Def.:  $X < 0,2$

**O item VI (Teses e Dissertações)** será avaliado de forma qualitativa nos sub-itens 1 e 4.

O sub-item 2 será analisado segundo a fórmula:

TMT para Mestrado: MB < 30m, B: 30-36m, R: 37-39m, F: 40-42m, Def.: > 42m

TMT para Doutorado: MB < 54m, B: 54-60m, R: 61-64m, F: 65-68m, Def.: > 68m

O sub-item 3 será analisado segundo a fórmula:

$X = \# \text{ titulados no ano} / \# \text{ NRD6}$

MB:  $X > 0,6$

B: X entre 0,4 e 0,6

R: X entre 0,2 e 0,4

F: X entre 0,1 e 0,2

Def.:  $X < 0,1$

**O item VII (Produção Intelectual)** será avaliado de forma qualitativa nos sub-itens 1 e 4.

O sub-item 2 será analisado da seguinte maneira:

Ficam definidas as categorias para os artigos publicados em periódicos:

Internacional A : IA

Internacional B : IB

Internacional C : IC

Nacional A : NA

Nacional B : NB

Nacional C : NC

O programa QUALIS classificará os artigos em periódicos de acordo com as categorias acima. Livros serão classificados pela comissão.

O indicador é a categoria que contém o maior número de publicações do programa

O conceito desse item será atribuído levando em conta a categoria contendo o maior número de publicações do programa de acordo com a tabela abaixo:

<b>Categoria com o maior nº de publicações</b>	<b>Conceito</b>
IA ou IB	MB
NA	B



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**GEOCIÊNCIAS**

**CAPES**

**Período de Avaliação:** 2001-2002-2003

**Área de Avaliação:** GEOCIÊNCIAS

IC ou NB NC	R F
Sem publicações Qualis	Def.

O sub-item 3 será calculado através do índice P1 (nº de publicações ponderadas segundo a tabela abaixo/nº de docentes).

$$IA = 3$$

$$IB = 2$$

$$IC = 1$$

$$NA = 1,5$$

$$NB = 1$$

$$NC = 0,5$$

$$\text{Trabalho completo em congresso: } I = 0,4; N = 0,2$$

$$\text{Resumo expandido} = 0,1$$

Livro (autoria I=6, N=3; editoria I=3, N=1,5; capítulo I=3, N=1,5; tradução =1) a critério da comissão, respeitando os valores máximos indicados.