



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003  
ECONOMIA**

**CAPES**

**Período de Avaliação:** 2001-2002-2003

**Área de Avaliação:** ECONOMIA

**INDICADORES PARA AVALIAÇÃO CAPES  
Área: Economia  
2002**

## AVALIAÇÃO CAPES: INDICADORES QUALITATIVOS E QUANTITATIVOS

### Conceito do Programa

Quesitos	Pesos
I. Proposta do Programa	-
II. Corpo Docente	15%
III. Atividades de Pesquisa	10%
IV. Atividades de Formação	10%
V. Corpo Discente	15%
VI. Teses e dissertações	20%
VII. Produção intelectual	30%

#### I. Proposta do Programa

(Qualitativo)

A proposta do programa deverá conter formação básica na área disciplinar, refletida por matérias com conteúdo nas áreas teóricas e quantitativas (micro, macro, matemática e estatística) e coerência com a proposta geral do programa.

#### II. Corpo Docente

Item 1:

Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação (25%)

Número total de NRD6 dividido pelo número total de docentes.

Valor	Conceito
75% — 100%	MB
65% — 75%	B
55% — 65%	R
45% — 55%	F
< 45%	D

1. Composição do corpo docente: número total de NRD6 dividido pelo número total de docentes. A escala é a seguinte: entre 100% e 75% (inclusive), MB; entre 75% e 65% (inclusive), B; entre 65% e 55% (inclusive), R; entre 55% e 45% (inclusive), F; e abaixo de 45%, D.

Item 2:

Titulação e Atuação do Corpo Docente no Programa (25%).

Número de doutores/total de docentes

Valor	Conceito
≥ 95%	MB
90% — 95%	B
85% — 90%	R
80% — 85%	F
< 80%	D

2. Titulação dos NRD6: número total de doutores NRD6 dividido pelo total de docentes NRD6. A escala é a seguinte: entre 100% e 95% (inclusive), MB; entre 95% e 90% (inclusive), B; entre 90% e 85% (inclusive), R; entre 85% e 80% (inclusive), F; e abaixo de 80%, D.

**Item 3:**

Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de pesquisa. Qualificação do NRD6 (10%)  
Repetir média dos demais itens

3. Abrangência: este item reproduz o conceito de produção intelectual, por ser considerado um melhor indicador da produtividade do corpo docente.

**Item 4:**

Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes (20%)

Tem intercâmbio	MB
Tem algum intercâmbio	B
Não tem intercâmbio	R

O conceito R é dado para programas sem intercâmbio ou com intercâmbio insuficientemente explicitado. O conceito B é dado para programas com algum intercâmbio local de professores e pesquisadores e/ou algum programa de seminários externos. O conceito MB é dado para programas com intercâmbio ativo de professores visitantes internacionais, seminários externos e/ou programas formais de intercâmbio de pesquisa.

**Item 5:**

Exogenia (10%)

Este item avalia o número de docentes do programa que foram titulados no próprio programa. Escolas cujos docentes possuem docentes com titulação concentrada em um mesmo centro serão classificadas de acordo com o critério acima.

Valor	Conceito
< 20%	MB
20% — 50%	B
> 50%	R

**Item 6:**

Participação em bancas externas.

Indicar à Capes para ter essa informação tabulada para a próxima avaliação.

**III. Atividades de Pesquisa**

(Qualitativo) Natureza das linhas de pesquisa e projetos compatível com a área específica do programa. Coerência entre linhas e projetos, que devem revelar pesquisa conjunta do corpo docente. Participação de alunos de graduação e pós nos projetos.

Repetir conceito de produção intelectual (80%)

Avaliação qualitativa, considerando produção em anais e pesquisas aprovadas por instituições oficiais (20%)

#### **IV Atividades de Formação**

##### **Item 1:**

Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa (35%)

Qualitativo, levando em conta a necessidade de um núcleo básico de disciplinas de teoria econômica e métodos quantitativos, além de disciplinas da área de concentração. Conceitos: quando satisfeitos os requisitos acima, MB; se faltar alguma disciplina, R.

##### **Item 2:**

Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes. Repete o conceito do sub-item anterior.

##### **Item 3:**

Média de orientandos por docente do NRD6, desde que não haja concentração em poucos docentes (35%)

<b>Valor</b>	<b>Conceito</b>
1,5 — 3,5	MB
3,5 — 4,0	B
4,0 — 5,0	R
< 1,5 e > 5,0	F

Quantidade de orientadores NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente. Observação: quando o número máximo de orientandos por orientador for maior ou igual do que 8, rebaixa-se um conceito.

##### **Item 4:**

Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação. Repete o conceito do sub-item anterior .

##### **Item 5:**

Seminários com participantes externos (15%)

Quando o programa mantém um programa regular de seminários com participantes externos atribuiu-se o conceito MB; caso contrário R.

##### **Item 6:**

Orientadores em relação ao NRD6 (15%)

<b>Valor</b>	<b>Conceito</b>
80% — 100%	MB
70% — 80%	B
50% — 70%	R
40% — 50%	F
< 40%	D

## V. Corpo Discente

### Item 1:

Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6 (20%)

Valor	Conceito
3  —  6	MB
2  —  3 e 6  —  8	B
< 2 e 8  —  10	R
> 10	F

### Item 2:

Número de orientandos em relação ao corpo discente (20%)

Valor	Conceito
40%  —  70%	MB
< 40%	R
> 70%	R

### Item 3:

Número de titulados e proporção de desistências e abandonos no programa de DOUTORADO, em relação à dimensão do corpo discente (25%).

Nos itens sobre doutorado, para programas que não possuem doutorado - repetir média do quesito.

Valor	Conceito
≥ 20%	MB
15%  —  20%	B
10%  —  15%	R
5%  —  10%	F
< 5%	D

Quando abandono + desligamento ≥ 20%, rebaixar o conceito. Atenção: não contar doutorados novos (menos de 48 meses). Neste caso, repetir conceito do mestrado.

### Item 4:

Discentes-autores (10%)

Valor	Conceito
≥ 30%	MB
20%  —  30%	B
10%  —  20%	R
5%  —  10%	F
< 10%	D

Observação: Não incluir teses.

Para próximas avaliações – Introduzir coleta sistemática de dados sobre publicações com ex-orientandos e teses/dissertações que viraram artigo ou outra publicação.

**Item 5:**

Número de titulados e proporção de desistências e abandonos no programa de MESTRADO, em relação à dimensão do corpo docente (25%).

Valor	Conceito
$\geq 30\%$	MB
25% — 30%	B
20% — 25%	R
15% — 20%	F
$< 15\%$	D

Onde achar: Quando abandono + desligamento  $> 20\%$ , rebaixar o conceito. CONSOLIDADO: AFA01a, coluna D (titulados) e E (abandono).

**VI. Teses e dissertações**

**Item 1:**

Tempo de titulação no Mestrado (20%)

Nº de Meses	Conceito
$\leq 30$	MB
30 — 36	B
36 — 42	R
42 — 48	F
$> 48$	D

**Item 2:**

Tempo de titulação no Doutorado (20%)

Nº de Meses	Conceito
$\leq 54$	MB
54 — 60	B
60 — 66	R
66 — 72	F
$> 72$	D

Observação: no caso de curso onde não há doutorado ou doutorado novo, repetir conceito de tempo de titulação no mestrado.

**Item 3:**

Titulados por docentes do NRD6 por ano (20%).

Valor	Conceito
$\geq 1,0$	MB
0,8 — 1,0	B
0,6 — 0,8	R
0,4 — 0,6	F
$< 0,4$	D

Usar multiplicado para doutorado: 1 doutor = 2 mestres.

**Item 4:**

Qualificação das bancas - porcentagem de doutores (10%).

Valor	Conceito
≥ 95%	MB
90% ─ 95%	B
85% ─ 90%	R
80% ─ 85%	F
< 80%	D

**Item 5:**

Exogenia nas bancas. Em função de participação de membros externos ao programa (10%).

Valor	Conceito
1/3 ou +	MB
< 1/3	R

**Item 6:**

Prêmios (20%)

Valor	Conceito
> 1	MB
1	B
0	R

Prêmios: Haralambos, BNDES e SOBER.

Prêmios de dissertações e teses de mestrado e doutorado, concedidos no triênio pelos concursos Haralambos (ANPEC), BNDES e SOBER.

## VII. Produção Intelectual

**Itens 1 a 4:**

Produtividade per capita

Dos 5 itens referentes a esse quesito, 4 terão o mesmo conceito, equivalente à posição relativa do programa em termos da produtividade média de seu NRD6, ponderada pela qualidade dos veículos (80%).

A produção sofreu os seguintes ajustes:

- publicação em periódico da própria instituição, redutor de 30%.
- mais de 50% da produção em periódicos, do programa, concentrada em um mesmo periódico, redutor de 30% sobre a produção neste periódico.
- docente participante como NRD-5 ou 6 em mais de um programa da mesma instituição, redutor de 10% para dois programas, 50% para três e 100% para quatro ou mais, e quando de instituições diferentes 30% para dois programas, 60% para três e 100% para quatro ou mais.
- mais de três capítulos de autores do programa em um mesmo livro, atribuição da pontuação de livro.
- limite de 10% da pontuação geral para anais de congresso, não se computando o excedente.
- não foram pontuados textos para discussão, relatórios técnicos, artigos em boletins, jornais e revistas não acadêmicos, edição de livros e resenhas.

- g) a classificação dos periódicos internacionais foi feita com base no ranking de Barrett, Ollia e Bailey (Applied Economics, 2000), no JCR, no JEL e nas indicações trazidas pelos integrantes da comissão. Todos os periódicos incluídos na relação mantêm sistema regular de pareceristas. A relação completa está sendo enviada em anexo. Os periódicos nacionais foram classificados a partir de pesquisa direta com os coordenadores, para a avaliação de 2000 e apresentados pela atual comissão de avaliação.

**Item 5:**

Distribuição da produção entre os docentes (20%).

Um 5º item considerará a distribuição da produção entre os docentes (20%). A medida de concentração da produção será dada pela % da produção dividida pelo total de docentes responsável pela mesma. Levantar em conta a % de docentes que são autores das publicações pontuadas.

Distribuição da produção intelectual

%	Conceito
≥ 70%	MB
60% ─ 70%	B
50% ─ 60%	R
40% ─ 50%	D
< 40%	F

Essa contagem será feita manualmente, para cada um dos anos do triênio avaliado.

No cômputo da produção foram incluídos apenas os docentes NRD-5 e NRD-6 indicados pelo programa em cada ano. Desse total foram excluídos os docentes que não ministraram pelo menos uma disciplina e não orientaram pelo menos um aluno no triênio.