



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001_2002_2003
ECONOMIA**

CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: ECONOMIA

**INDICADORES PARA AVALIAÇÃO CAPES
Área: Economia
2002**

AValiação CAPES: INDICADORES QUALITATIVOS E QUANTITATIVOS

Conceito do Programa

| Quesitos | Pesos |
|-----------------------------|-------|
| I. Proposta do Programa | - |
| II. Corpo Docente | 15% |
| III. Atividades de Pesquisa | 10% |
| IV. Atividades de Formação | 10% |
| V. Corpo Discente | 15% |
| VI. Teses e dissertações | 20% |
| VII. Produção intelectual | 30% |

I. Proposta do Programa

(Qualitativo)

A proposta do programa deverá conter formação básica na área disciplinar, refletida por matérias com conteúdo nas áreas teóricas e quantitativas (micro, macro, matemática e estatística) e coerência com a proposta geral do programa.

II. Corpo Docente

Item 1:

Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação (25%)

Número total de NRD6 dividido pelo número total de docentes.

| Valor | Conceito |
|------------|----------|
| 75% — 100% | MB |
| 65% — 75% | B |
| 55% — 65% | R |
| 45% — 55% | F |
| < 45% | D |

1. Composição do corpo docente: número total de NRD6 dividido pelo número total de docentes. A escala é a seguinte: entre 100% e 75% (inclusive), MB; entre 75% e 65% (inclusive), B; entre 65% e 55% (inclusive), R; entre 55% e 45% (inclusive), F; e abaixo de 45%, D.

Item 2:

Titulação e Atuação do Corpo Docente no Programa (25%).

Número de doutores/total de docentes

| Valor | Conceito |
|-----------|----------|
| ≥ 95% | MB |
| 90% — 95% | B |
| 85% — 90% | R |
| 80% — 85% | F |
| < 80% | D |

2. Titulação dos NRD6: número total de doutores NRD6 dividido pelo total de docentes NRD6. A escala é a seguinte: entre 100% e 95% (inclusive), MB; entre 95% e 90% (inclusive), B; entre 90% e 85% (inclusive), R; entre 85% e 80% (inclusive), F; e abaixo de 80%, D.

Item 3:

Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de pesquisa. Qualificação do NRD6 (10%)
Repetir média dos demais itens

3. Abrangência: este item reproduz o conceito de produção intelectual, por ser considerado um melhor indicador da produtividade do corpo docente.

Item 4:

Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes (20%)

| | |
|-----------------------|----|
| Tem intercâmbio | MB |
| Tem algum intercâmbio | B |
| Não tem intercâmbio | R |

O conceito R é dado para programas sem intercâmbio ou com intercâmbio insuficientemente explicitado. O conceito B é dado para programas com algum intercâmbio local de professores e pesquisadores e/ou algum programa de seminários externos. O conceito MB é dado para programas com intercâmbio ativo de professores visitantes internacionais, seminários externos e/ou programas formais de intercâmbio de pesquisa.

Item 5:

Exogenia (10%)

Este item avalia o número de docentes do programa que foram titulados no próprio programa. Escolas cujos docentes possuem docentes com titulação concentrada em um mesmo centro serão classificadas de acordo com o critério acima.

| Valor | Conceito |
|-----------|----------|
| < 20% | MB |
| 20% — 50% | B |
| > 50% | R |

Item 6:

Participação em bancas externas.

Indicar à Capes para ter essa informação tabulada para a próxima avaliação.

III. Atividades de Pesquisa

(Qualitativo) Natureza das linhas de pesquisa e projetos compatível com a área específica do programa. Coerência entre linhas e projetos, que devem revelar pesquisa conjunta do corpo docente. Participação de alunos de graduação e pós nos projetos.

Repetir conceito de produção intelectual (80%)

Avaliação qualitativa, considerando produção em anais e pesquisas aprovadas por instituições oficiais (20%)

IV Atividades de Formação

Item 1:

Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa (35%)

Qualitativo, levando em conta a necessidade de um núcleo básico de disciplinas de teoria econômica e métodos quantitativos, além de disciplinas da área de concentração. Conceitos: quando satisfeitos os requisitos acima, MB; se faltar alguma disciplina, R.

Item 2:

Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes. Repete o conceito do sub-item anterior.

Item 3:

Média de orientandos por docente do NRD6, desde que não haja concentração em poucos docentes (35%)

| Valor | Conceito |
|---------------|-----------------|
| 1,5 — 3,5 | MB |
| 3,5 — 4,0 | B |
| 4,0 — 5,0 | R |
| < 1,5 e > 5,0 | F |

Quantidade de orientadores NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente. Observação: quando o número máximo de orientandos por orientador for maior ou igual do que 8, rebaixa-se um conceito.

Item 4:

Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação. Repete o conceito do sub-item anterior .

Item 5:

Seminários com participantes externos (15%)

Quando o programa mantém um programa regular de seminários com participantes externos atribuiu-se o conceito MB; caso contrário R.

Item 6:

Orientadores em relação ao NRD6 (15%)

| Valor | Conceito |
|--------------|-----------------|
| 80% — 100% | MB |
| 70% — 80% | B |
| 50% — 70% | R |
| 40% — 50% | F |
| < 40% | D |

V. Corpo Discente

Item 1:

Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6 (20%)

| Valor | Conceito |
|-------------------|----------|
| 3 — 6 | MB |
| 2 — 3 e 6 — 8 | B |
| < 2 e 8 — 10 | R |
| > 10 | F |

Item 2:

Número de orientandos em relação ao corpo discente (20%)

| Valor | Conceito |
|-------------|----------|
| 40% — 70% | MB |
| < 40% | R |
| > 70% | R |

Item 3:

Número de titulados e proporção de desistências e abandonos no programa de DOUTORADO, em relação à dimensão do corpo discente (25%).

Nos itens sobre doutorado, para programas que não possuem doutorado - repetir média do quesito.

| Valor | Conceito |
|-------------|----------|
| ≥ 20% | MB |
| 15% — 20% | B |
| 10% — 15% | R |
| 5% — 10% | F |
| < 5% | D |

Quando abandono + desligamento ≥ 20%, rebaixar o conceito. Atenção: não contar doutorados novos (menos de 48 meses). Neste caso, repetir conceito do mestrado.

Item 4:

Discentes-autores (10%)

| Valor | Conceito |
|-------------|----------|
| ≥ 30% | MB |
| 20% — 30% | B |
| 10% — 20% | R |
| 5% — 10% | F |
| < 10% | D |

Observação: Não incluir teses.

Para próximas avaliações – Introduzir coleta sistemática de dados sobre publicações com ex-orientandos e teses/dissertações que viraram artigo ou outra publicação.

Item 5:

Número de titulados e proporção de desistências e abandonos no programa de MESTRADO, em relação à dimensão do corpo docente (25%).

| Valor | Conceito |
|-------------|----------|
| $\geq 30\%$ | MB |
| 25% — 30% | B |
| 20% — 25% | R |
| 15% — 20% | F |
| $< 15\%$ | D |

Onde achar: Quando abandono + desligamento $> 20\%$, rebaixar o conceito. CONSOLIDADO: AFA01a, coluna D (titulados) e E (abandono).

VI. Teses e dissertações

Item 1:

Tempo de titulação no Mestrado (20%)

| Nº de Meses | Conceito |
|-------------|----------|
| ≤ 30 | MB |
| 30 — 36 | B |
| 36 — 42 | R |
| 42 — 48 | F |
| > 48 | D |

Item 2:

Tempo de titulação no Doutorado (20%)

| Nº de Meses | Conceito |
|-------------|----------|
| ≤ 54 | MB |
| 54 — 60 | B |
| 60 — 66 | R |
| 66 — 72 | F |
| > 72 | D |

Observação: no caso de curso onde não há doutorado ou doutorado novo, repetir conceito de tempo de titulação no mestrado.

Item 3:

Titulados por docentes do NRD6 por ano (20%).

| Valor | Conceito |
|------------|----------|
| $\geq 1,0$ | MB |
| 0,8 — 1,0 | B |
| 0,6 — 0,8 | R |
| 0,4 — 0,6 | F |
| $< 0,4$ | D |

Usar multiplicado para doutorado: 1 doutor = 2 mestres.

Item 4:

Qualificação das bancas - porcentagem de doutores (10%).

| Valor | Conceito |
|-----------|----------|
| ≥ 95% | MB |
| 90% ─ 95% | B |
| 85% ─ 90% | R |
| 80% ─ 85% | F |
| < 80% | D |

Item 5:

Exogenia nas bancas. Em função de participação de membros externos ao programa (10%).

| Valor | Conceito |
|----------|----------|
| 1/3 ou + | MB |
| < 1/3 | R |

Item 6:

Prêmios (20%)

| Valor | Conceito |
|-------|----------|
| > 1 | MB |
| 1 | B |
| 0 | R |

Prêmios: Haralambos, BNDES e SOBER.

Prêmios de dissertações e teses de mestrado e doutorado, concedidos no triênio pelos concursos Haralambos (ANPEC), BNDES e SOBER.

VII. Produção Intelectual

Itens 1 a 4:

Produtividade per capita

Dos 5 itens referentes a esse quesito, 4 terão o mesmo conceito, equivalente à posição relativa do programa em termos da produtividade média de seu NRD6, ponderada pela qualidade dos veículos (80%).

A produção sofreu os seguintes ajustes:

- publicação em periódico da própria instituição, redutor de 30%.
- mais de 50% da produção em periódicos, do programa, concentrada em um mesmo periódico, redutor de 30% sobre a produção neste periódico.
- docente participante como NRD-5 ou 6 em mais de um programa da mesma instituição, redutor de 10% para dois programas, 50% para três e 100% para quatro ou mais, e quando de instituições diferentes 30% para dois programas, 60% para três e 100% para quatro ou mais.
- mais de três capítulos de autores do programa em um mesmo livro, atribuição da pontuação de livro.
- limite de 10% da pontuação geral para anais de congresso, não se computando o excedente.
- não foram pontuados textos para discussão, relatórios técnicos, artigos em boletins, jornais e revistas não acadêmicos, edição de livros e resenhas.

- g) a classificação dos periódicos internacionais foi feita com base no ranking de Barrett, Ollia e Bailey (Applied Economics, 2000), no JCR, no JEL e nas indicações trazidas pelos integrantes da comissão. Todos os periódicos incluídos na relação mantêm sistema regular de pareceristas. A relação completa está sendo enviada em anexo. Os periódicos nacionais foram classificados a partir de pesquisa direta com os coordenadores, para a avaliação de 2000 e apresentados pela atual comissão de avaliação.

Item 5:

Distribuição da produção entre os docentes (20%).

Um 5º item considerará a distribuição da produção entre os docentes (20%). A medida de concentração da produção será dada pela % da produção dividida pelo total de docentes responsável pela mesma. Levantar em conta a % de docentes que são autores das publicações pontuadas.

Distribuição da produção intelectual

| % | Conceito |
|-----------|----------|
| ≥ 70% | MB |
| 60% ─ 70% | B |
| 50% ─ 60% | R |
| 40% ─ 50% | D |
| < 40% | F |

Essa contagem será feita manualmente, para cada um dos anos do triênio avaliado.

No cômputo da produção foram incluídos apenas os docentes NRD-5 e NRD-6 indicados pelo programa em cada ano. Desse total foram excluídos os docentes que não ministraram pelo menos uma disciplina e não orientaram pelo menos um aluno no triênio.