



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

**DOCUMENTO DE ÁREA**

Critérios da Área de Avaliação de Ecologia e Meio Ambiente

Período de avaliação: 2002-2003 – versão 3/9/03

**PERFIL DE EXCELÊNCIA :**

Critérios para atribuição dos conceitos 6 e 7

Nível 6: Atingir o nível 5 e apresentar no mínimo de 8 NRD6 com 3 publicações em revistas de nível A no triênio.

Nível 7: Atingir o nível 5 e apresentar 50% dos docentes NRD6 ou no mínimo de 10 NRD6 com 4 ou mais publicações em revistas de nível A internacionais no triênio.

## Ponderação dos quesitos

	Quesito	Peso
I	Proposta do Programa	sem
II	Corpo Docente	20
III	Atividade de Pesquisa	5
IV	Atividade de Formação	10
V	Corpo Discente	10
VI	Teses e Dissertações	25
VII	Produção Intelectual	30
	Total	100

## Quesitos

## Ponderação dos itens

**I PROPOSTA DO PROGRAMA**

1	Coerência e consistência da Proposta do Programa	
2	Adequação e abrangência das Áreas de Concentração	
3	Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa	
4	Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes	
	Sem conceito	

**II CORPO DOCENTE**

1	Composição do corpo docente; vínculo institucional e dedicação	10
	Avaliação qualitativa	
2	Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente	50



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

Foi considerado apenas a dimensão absoluta do corpo docente (P-CD-05)

MB =&gt; 15 NRD6

B = 11 – 14

R = 10 – 8

F &lt; 8

3	Abrangência, especialização do NRD6 relativamente a área de concentração e linhas de Pesquisa.	20
---	--	----

Foi considerado o número de assessorias + ativ. Ad hoc+ consultorias + bancas externas / NRD6 (P-CD-14 REF 3+4)/P-CD-05

MB &gt; 3

B 2 - 2,9

R 1 - 1,9

F 0 - 1

4	Intercâmbio e renovação do corpo docente	20
---	--	----

Análise qualitativa da presença de intercâmbio institucionais nos programas MB ou R

Análise quantitativa do número de professores visitantes (P-CD-04)

MB - 2

B - 1

R - 0

**III ATIVIDADE DE PESQUISA**

1	Adequação e abrangência dos projetos e linhas de pesquisa em relação as áreas de concentração	5
---	---	---

Avaliação qualitativa

2	Vínculo entre linhas e projetos de pesquisa	5
---	---	---

Avaliação qualitativa

3	Intercâmbio e renovação do corpo docente	5
---	--	---

Não aplicável.

4	Participação do corpo docente nos projetos de pesquisa	85
---	--	----

Número médio total de discente (m/d) / projetos de pesquisa (P-AP-02 ref.20-23 / P-AP-02.ref.4)

MB =&gt; 3

B 2 - 2,9

R 1 - 1,9

F &lt; 1



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

CAPES

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

**IV ATIVIDADE DE FORMAÇÃO**

1	Adequação e abrangência da estrutura curricular relativamente a proposta do programa e às suas áreas de concentração	40
---	--	----

Avaliação qualitativa

2	Distribuição da carga letiva e carga horária média	20
---	--	----

Distribuição das disciplinas por NRD6 (P - AF – 06 col NRD6 ref 2)/NRD6

MB &gt; 1

B 0,5 - 1

R &lt; 0,5

3	Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente a dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de docentes e número médio de docentes por orientadores	10
---	---	----

MB &gt; 0,7

B &lt;0,5 &gt;0,7

R &lt;0,5

4	Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação	30
---	--	----

Avaliação quantitativa do número de orientados da graduação / NRD6 (P-AF-09 ref 10 col. NRD6/ NRD6)

MB  $\geq 2$ 

B 1 - 1,9

R &lt; 1

**V CORPO DISCENTE**

1	Dimensão do corpo discente em relação a dimensão do NRD6	30
---	--	----

Número de Orientados do NRD6 /NRD6 (P-AF-09 col NRD ref 4 / NRD6)

MB = 3-5

B 7 - 5,1            1 - 2,9

R &gt;8                    &lt;1

2	Número de orientados em relação a dimensão do corpo discente	5
---	--	---

Não aplicável

3	Número de titulados e proporção de desistências em relação ao corpo discente	30
---	--	----

Número de discentes titulados/ Discentes no final do período (P-FA-01)



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

**CAPES**

**Período de Avaliação:** 2001-2002-2003

**Área de Avaliação:** ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

Mestrado

MB  $\geq 0,5$

B = 0,49 - 0,25

R  $< 0,25$

Doutorado

MB  $\geq 0,25$

B = 0,24 - 0,15

R  $< 0,15$

4	Número de discentes autores da PG em relação ao número de discentes Qualidade dos veículos e meio de divulgação do produção discente Número de trabalhos classificados como A + B/3 / número de discentes	35
	MB $>0,2$	
	B 0,19 – 0,15	
	R 0,14 – 0,10	
	F 0,09 - 0,05	
	D $< 0,05$	

**VI TESES E DISSERTAÇÕES**

1	Vinculo das teses com áreas de concentração e com linhas de pesquisa Avaliação qualitativa	30
2	Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa... Avaliação do tempo mediano de titulação em meses ( P-TD-04 ref.3)	40
	Mestrado	
	MB $< 28$	
	B 28 – 30	
	R 31 – 33	
	F 34 - 36	
	D $> 36$	
	Doutorado	
	MB $< 52$	
	B 52 – 54	
	R 54 – 57	
	F 57 - 60	
	D $>60$	

3	Número de titulados em relação a dimensão do corpo discente Não aplicável	5
---	--	---



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

CAPEs

Período de Avaliação: 2001-2002-2003

Área de Avaliação: ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

4	Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos	25
	Número de "outros participantes" / Número de teses defendidas (P – TD 02, ref 15/ ref 1), considerando que outros participantes representam membros externos a IES e que a maioria dos programas tem 1 participante externo por banda de dissertação e 2 participantes externos por banca de tese, exceto INPA que tem o dobro de participantes externos por banca	
	Mestrado e Doutorado	
	MB >= 1	
	B 0,5 – 0,9	
	R <0,4	

**VII – PRODUÇÃO INTELECTUAL**

1	Adequação dos tipos de produção do Programa e vínculo com as áreas de Concentração, Linhas e projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações	5
	Avaliação qualitativa	
2	Qualidade dos veículos ou meios de divulgação	40
	Número de publicações do NRD6 (A+B/3) / NRD6 (dados obtidos a partir da análise dos cadernos de produção intelectual)	
	MB >= 1,5	
	B >1 - 1,4	
	R 0,6 - 1,0	
	F = < 0,5	
3	Quantidade e regularidade em relação a dimensão do NRD6. ...	35
	Número de publicações totais do NRD6 / NRD6 (dados obtidos a partir da análise dos cadernos de produção intelectual)	
	MB > 3	
	B >2 - 3	
	R 1 - 2	
	F < 1	
4	Autoria e co-autoria de discentes	20
	Produção total bibliográfica dos discentes pg + egressos pg/ número de discentes ao final do período desligados +egressos	
	MB > 1,5	



**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO 2004 Ano Base 2001\_2002\_2003**  
**ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE**

**CAPES**

**Período de Avaliação:** 2001-2002-2003

**Área de Avaliação:** ECOLOGIA E MEIO AMBIENTE

B	1 - 1,5
R	0,5 - 0,99
F	< 0,5

**COMISSÃO**

**CARLOS A R.M. ARAUJO LIMA – REPRESENTANTE DE ÁREA**

**WILIAM MAGNUSSON**

**KESHYU NAKATANI**

**HELENA MORAES**

**SANDRA HARTZ**

**JOSÉ EDUARDO DOS SANTOS**

**REINALDO BOZELLI**