



# CRITÉRIOS DA AVALIAÇÃO



Período de Avaliação: 1998/2000

Área de Avaliação: 25 - CIÊNCIA DE ALIMENTOS

## Perfil de Excelência

PERFIL DE EXCELÊNCIA - Avaliação 1998 (1996 e 1997)

O perfil para excelência em Ciência e Tecnologia de Alimentos pode ser definido de forma sucinta, mas coerente como:

1. A proposta do programa deve ser coerente e bem fundamentada com áreas e linhas de pesquisa, bem definidas e representadas por um número adequado de projetos.
2. O Corpo Docente deve ser capacitado com atuação significativa nas atividades letivas e de orientação.
3. A atividade de pesquisa deve ser atual e relevante na área proposta pelo programa.
4. A qualidade e quantidade de produção intelectual devem ser comparáveis, na área do programa, com a de boas instituições do exterior.
5. A estrutura curricular deve ser abrangente e adequada às linhas de pesquisa e aos avanços da ciência e tecnologia.
6. A proporção entre corpo discente e orientadores deve ser adequada.
7. A participação de discentes na produção científica do programa deve ser significativa.
8. O tempo médio deve estar entre os menores do país, na área.
9. As teses e dissertações devem ser de excelente qualidade e adequada aos avanços da ciência e tecnologia, e sua taxa de produção deve ser alta.
10. O programa e seus membros de NRD6 podem e devem ser competitivos com os bons programas de pós-graduação no exterior.
11. A infra-estrutura global do programa, em termos, dentre outros, do espaço físico, recursos humanos, laboratórios, equipamentos e informática, deve, também ser de mesmo nível que a infra-estrutura disponível em países desenvolvidos.

AVALIAÇÃO DE 2000 (1998, 1999 e 2000)

### PERFIL DE UM PROGRAMA NOTA 3

A denominação do programa, a(s) área(s) de concentração e/ou linhas de pesquisa devem ser adequadas à proposta do programa.

Os docentes NRD6 devem ser qualificados e terem atuações equilibradas nas atividades do programa.

A atividade de pesquisa deve ser atual, relevante, adequada e/ou abrangente à proposta do programa, com participação de discentes.

O programa deve ter uma estrutura curricular abrangente com oferta de disciplinas adequadas às linhas de pesquisa e avanços na área.

A dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6 deve ser equilibrada com participação regular de discentes autores na produção intelectual.

As teses / dissertações devem ser compatíveis com o nível - Mestrado e Doutorado - e estarem vinculadas à proposta, área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa do programa. Os tempos médios de titulação do Mestrado e Doutorado devem ser inferiores a 42 e 64 meses, respectivamente e/ou o número mínimo de titulados/NRD6 por ano deve ser igual a 0,5.

A produção intelectual deve estar vinculada às linhas e projetos de pesquisa e a produtividade mínima do NRD6 deve ser igual à 1,0.

### PERFIL DE UM PROGRAMA NOTA 5

A denominação do programa, as área(s) de concentração e as linhas de pesquisa devem ser adequadas à proposta do programa.

Os docentes NRD6 devem ser qualificados e terem atuações equilibradas nas atividades do programa.

A atividade de pesquisa deve ser atual, relevante, adequada e abrangente à proposta do programa, com participação de discentes.

O programa deve ter uma estrutura curricular abrangente com oferta de disciplinas adequadas às linhas de pesquisa e avanços na área.

A dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6 deve ser equilibrada com participação expressiva de discentes-autores na produção intelectual.

As teses/dissertações devem ser compatíveis com o nível - Mestrado e Doutorado - e estarem vinculadas à proposta, área de concentração, linha e projeto de pesquisa do programa. Os tempos médios de titulação do Mestrado e Doutorado devem ser inferiores a 36 e 58 meses, respectivamente e o número mínimo de titulados/NRD6 por ano deve ser igual a 1,0.

A produção intelectual deve estar vinculada às linhas e projetos de pesquisa e a produtividade mínima do NRD6 deve ser igual à 1,5.

### PERFIL DE EXCELÊNCIA - NOTA 6

(será definido pela grande área)

### PERFIL DE EXCELÊNCIA - NOTA 7

(será definido pela grande área)

## Ponderação dos Quesitos

Quesitos	Pesos
I Proposta do Programa	xxx
II Corpo Docente	15,00
III Atividade de Pesquisa	15,00
IV Atividade de Formação	15,00
V Corpo Discente	15,00
VI Teses e Dissertações	15,00
VII Produção Intelectual	25,00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

## Ponderação dos Ítems

### I - Proposta do Programa

Ítems	Pesos
1 Coerência e consistência da Proposta do Programa.	xxx
2 Adequação e abrangência das Áreas de Concentração.	xxx



## CRITÉRIOS DA AVALIAÇÃO



### Ponderação dos Ítems

#### I - Proposta do Programa

Ítems	Pesos
3 Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa.	xxx
4 Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes.	xxx
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>xxx</b>

#### II - Corpo Docente

Ítems	Pesos
1 Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação.	20.00
2 Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa.	35.00
3 Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6.	35.00
4 Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes.	10.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

#### III - Atividade de Pesquisa

Ítems	Pesos
1 Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração.	25.00
2 Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa.	25.00
3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	25.00
4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	25.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

#### IV - Atividade de Formação

Ítems	Pesos
1 Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	30.00
2 Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	20.00
3 Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	20.00
4 Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	10.00
5 Adequação aos avanços da Ciência e Tecnologia	20.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

#### V - Corpo Discente

Ítems	Pesos
1 Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6.	30.00
2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo discente.	10.00
3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo discente.	20.00
4 Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo discente [e participação de discentes-autores da graduação].	40.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

#### VI - Teses e Dissertações

Ítems	Pesos
1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	20.00
2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	20.00
3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	20.00
4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	20.00
5 Atualidade e relevância	20.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>

#### VII - Produção Intelectual

Ítems	Pesos
1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	15.00
2 Qualidade dos veículos ou meios de divulgação.	40.00
3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	30.00
4 Autoria ou co-autoria de discentes.	15.00
<b>Soma dos Pesos</b>	<b>100</b>