

Relatório de Mapeamento de Impactos – REMAI

Gerência-Geral de Toxicologia - GGTOX

Assunto da Regulamentação: Rastreabilidade de Alimentos in natura.

Processo: 25351.621654/2013-22

Área Responsável pela Proposta: Gerência-Geral de Toxicologia -

GGTOX

Diretor Relator: Fernando Mendes Garcia Neto

www.anvisa.gov.br

Brasília, 08 de dezembro de 2016.



Copyright © 2015. Agência Nacional de Vigilância Sanitária.

Diretor-Presidente

Jarbas Barbosa da Silva Júnior

Diretores

Fernando Mendes Garcia Neto José Carlos da Silva Moutinho

Área Responsável pelas Informações:

Gerência-Geral de Toxicologia - GGTOX

Área Responsável pelo Modelo e Estrutura do REMAI:

Gerência-Geral de Regulamentação e Boas Práticas Regulatórias - GGREG

Sumário

1.	. Considerações Metodológicas:				
2.	De	efinição do Problema:	5		
3.	Ol	bjetivos da Intervenção Regulatória:	5		
4.	Ar	nálise de Impacto da Proposta:	5		
4	.1	Impactos para o Setor Regulado:	5		
4	.2	Impactos para a Anvisa:	6		
4	.3	Impactos para o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária - SNVS:	7		
4	.4	Impactos para o Cidadão:	9		
4.	4	Outros Impactos:	10		
5.	PI	ano de Implantação da Proposta:	10		
6. Monitoramento e Avaliação:					
7. E	7. Encaminhamentos:				
Αpέ	xpêndice:				

1. Considerações Metodológicas:

A Análise de Impacto Regulatório (AIR) pode ser definida como um processo de gestão regulatória baseado em evidências, com foco em resultados, composto por um conjunto de ferramentas, procedimentos e métodos, consistentes e flexíveis, para instrução, coleta e análise de dados, destinado a subsidiar a tomada de decisão. Em termos práticos, a AIR se inicia com a identificação e análise do problema e definição dos objetivos pretendidos com as medidas regulatórias propostas, extraídas do Formulário de Iniciativa.

Este Relatório de Mapeamento de Impacto (REMAI) tem o objetivo de apresentar de forma estruturada, com metodologia reconhecida e com resultados conclusivos, o mapeamento de impactos de uma proposta de atuação da ANVISA em grupos potencialmente afetados — Setor Regulado, ANVISA, Sistema Nacional de Vigilância Sanitária (SNVS) e Cidadão. Importante salientar que o REMAI avalia os impactos diretos relacionados a alguns indicadores¹ representados pelo modelo e não pretende tratar exaustivamente todos os impactos diretos e indiretos esperados com a proposta. Seu propósito, portanto, é de auxiliar os tomadores de decisão em situações nas quais é necessário identificar prioridades, considerando, ao mesmo tempo, diversos aspectos.

O REMAI foi desenvolvido a partir de alguns conceitos e elementos do Método MACBETH (*Measuring Attractiveness by a Categorical Based Evaluation Technique*) de Apoio Multicritério à Decisão (AMD), pela Coordenação de Análise de Impacto Regulatório e Assessoramento Econômico (COAIR/GGAIR). A AMD permite que a decisão seja pautada com base em critérios considerados relevantes para o problema em questão e o método MACBETH propõe a obtenção de escalas normalizadas e coerentes a partir de julgamentos semânticos que avaliam os diferentes graus de atratividade das alternativas e dos critérios utilizados na avaliação.

Após as escolhas dos descritores que melhor reflitam os impactos previstos pela proposta para cada critério avaliado, o modelo desenvolvido calcula escores, possibilitando a classificação dos impactos nos grupos afetados conforme descrito na Tabela 1.

Classificação do Impacto
Impacto Negativo
A proposta apresenta repercussão negativa para os agentes afetados. Esperase que os agentes afetados ofereçam resistência à proposta.

Impacto Tolerável
A proposta apresenta repercussão negativa para os agentes afetados. Porém, espera-se que os agentes afetados não ofereçam resistência à proposta.

Sem Impacto
A proposta não apresenta impacto sobre o agente avaliado. Espera-se que os agentes avaliados sejam indiferentes à proposta.

A proposta apresenta repercussão positiva para os agentes afetados. Espera-se que os agentes afetados apoiem a proposta.

Tabela 1: Classificação do impacto nos grupos avaliados.

A classificação do impacto sobre os agentes afetados permite a comparação de uma medida regulatória com o *Status Quo*², bem como permite a identificação dos principais elementos da proposta que oferecem impactos à sociedade e, desta maneira, pode indicar medidas de mitigação.

O REMAI será preenchido com as informações prestadas no Formulário de Análise de Impacto Regulatório Nível 1. A área proponente escolhe as opções que melhor representam os impactos previstos pela proposta para cada critério avaliado. O resultado do Painel de Impactos reflete as opções selecionadas e justificadas pela área proponente.

¹ Os indicadores que compõem o modelo, bem como seus respectivos descritores, encontram-se no apêndice deste relatório.

² A expressão status quo refere-se ao estado atual de uma situação. Representa a alternativa de "não agir" em uma situação regulatória.

2. Definição do Problema:

Segundo o levantamento do Programa de Análise de Resíduos de Agrotóxicos (PARA), em apenas 36% das amostras monitoradas dos produtos vegetais *in natura* é possível identificar a origem do produto, apesar desse tipo de informação ser prevista como direito no Código de Defesa do Consumidor. A rastreabilidade desses produtos é definida como a capacidade de se rastrear qualquer produto em todas as etapas de produção, processo e distribuição, até chegar ao consumidor final.

3. Objetivos da Intervenção Regulatória:

NECESSIDADE DE MELHORIA DA POLÍTICA PÚBLICA VOLTADA AO CONTROLE E MONITORAMENTO DA QUALIDADE DO ALIMENTO IN NATURA E AMPLIFICAÇÃO DO ESCOPO DE RESPONSABILIZAÇÃO DE TODA A CADEIA PRODUTIVA DAS FRUTAS E HORTALIÇAS PELA QUALIDADE DO ALIMENTO OFERTADO.

4. Análise de Impacto da Proposta:

4.1 Impactos para o Setor Regulado:

Entende-se por Setor Regulado: COMÉRCIO VAREJISTA, ATACADISTA E PRODUTOR RURAL.

Para esta dimensão de análise, foram estabelecidos quatro indicadores para fins de avaliação dos impactos esperados da proposta sobre o Setor Regulado: Indicador de Prestação de Informações, Indicador de Obrigações para Exercício de Atividades, Indicador de Infraestrutura e Indicador de Recursos Humanos.

a) Indicador de Prestação de Informações:

Atualmente não existe exigência normativa para elaboração e manutenção de dados e registros sobre a rastreabilidade de frutas e hortaliças.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: *Cria obrigações relacionadas à produção, guarda, e envio de informações à autoridade sanitária, ou a terceiros, em uma situação que não possui as obrigações citadas.*

b) Obrigações para o Exercício de Atividades:

A responsabilidade pela rastreabilidade é do ente da cadeia produtiva de frutas e hortaliças, não gerando nenhuma obrigação relacionadas ao exercício das atividades relacionadas acima.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera obrigações relacionadas ao exercício de atividades tais como licenças, concessões, permissões ou autorizações.

c) Infraestrutura:

O regulamento estabelece a necessidade de registro da rastreabilidade que pode ser feito manualmente, sem necessidade de espaços físicos específicos ou estrutura de tecnologia da informação.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a necessidade de infraestrutura específica para atendimento do regulamento.

d) Recursos Humanos:

O registro proposto é de preenchimento direto, simples, sem necessidade de recursos humanos especializados.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a necessidade de alocação de RH no desenvolvimento de atividades relacionadas ao cumprimento da regulamentação.

Para facilitar a visualização do Impacto Regulatório obtido pela análise dentro das faixas de escores da dimensão estudada, foi construído um painel o qual representa graficamente o *locus* do impacto da proposta normativa sobre as empresas e um semáforo de visualização que representa os impactos por indicador.

Impactos sobre o Setor Regulado

Prestação de informações para Exercicio de Attividades

Impactos sobre o Setor Regulado

Recursos Humanos

-225

Negativo Tolerável

Tabela 2: Painel de Impactos sobre o Setor Regulado

CONCLUSÃO: A proposta apresenta impacto negativo tolerável para o Setor Regulado.

4.2 Impactos para a Anvisa:

Para esta dimensão de análise, foram estabelecidos quatro indicadores para fins de avaliação dos impactos esperados da proposta sobre a Anvisa: Indicador de Despesas Gerais, Indicador de Infraestrutura, Indicador de Recursos Humanos e Indicador de Arrecadação.

a) Custos ou despesas gerais:

A fiscalização será feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não há tendência de alterar as despesas com diárias, passagens e/ou Despesas de Custeio.

b) Infraestrutura de TI:

A fiscalização será feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não há tendência de alterar a necessidade de infraestrutura TI (software, hardware ou qualquer outra estrutura diretamente relacionada a TI).

c) Infraestrutura física (exceto TI):

A fiscalização será feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não há tendência de alterar a necessidade de infraestrutura física (exceto TI).

d) Recursos Humanos:

A fiscalização será feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a necessidade de RH para as atividades relacionadas a fiscalização e monitoramento das ações decorrentes da regulação.

e) Arrecadação:

A fiscalização será feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não há tendência de alterar a arrecadação de taxas.

Para facilitar a visualização do Impacto Regulatório obtido pela análise dentro das faixas de escores da dimensão estudada, foi construído um painel o qual representa graficamente o *locus* do impacto da proposta normativa sobre a Anvisa e um semáforo de visualização que representa os impactos por indicador.

Impactos sobre a Anvisa

Despesas
Gerais

Infra Estrutura
(Excelo Ti)

Recursos
Humanos

Arrecadação

-25

-228

Não há impacto

Tabela 3: Painel de Impactos sobre a Anvisa

CONCLUSÃO: A proposta não apresenta impacto para a Anvisa.

4.3 Impactos para o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária - SNVS:

Para esta dimensão de análise, foram estabelecidos quatro indicadores para fins de avaliação dos impactos esperados da proposta sobre os demais entes do SNVS: Indicador de Despesas Gerais, Indicador de Infraestrutura e Indicador de Recursos Humanos.

a) Custos ou despesas gerais:

Apesar da fiscalização ser feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal, não há previsão de aumento de atividades relacionadas a Vigilância Sanitária.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a despesa com diárias, passagens, material de consumo, serviços de terceiros e gastos com obras de conservação.

b) Infraestrutura:

Apesar da fiscalização ser feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal, não há previsão de aumento de atividades relacionadas a Vigilância Sanitária.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a necessidade de infraestrutura específica para atendimento do regulamento.

c) Recursos Humanos:

Apesar da fiscalização ser feita no âmbito das VISAs e Secretarias de Agricultura dos Estados, Municípios e Distrito Federal, não há previsão de aumento de atividades relacionadas a Vigilância Sanitária.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a necessidade de RH para as atividades relacionadas a fiscalização e monitoramento das ações decorrentes da regulação.

Para facilitar a visualização do Impacto Regulatório obtido pela análise dentro das faixas de escores da dimensão estudada, foi construído um painel o qual representa graficamente o *locus* do impacto da proposta normativa sobre o SNVS e um semáforo de visualização que representa os impactos por indicador.

Impactos sobre o SNVS

Despessas Infra Recursos Humanos Humanos Humanos Humanos Alla Maria Não há impacto

Tabela 4: Painel de Impactos sobre o SNVS

CONCLUSÃO: A proposta não apresenta impacto para o SNVS.

4.4 Impactos para o Cidadão:

Para esta dimensão de análise, foram estabelecidos quatro indicadores para fins de avaliação dos impactos esperados da proposta sobre o cidadão: Indicador de Disponibilidade, Indicador de Nível de Informação, Indicador de Rotina, Indicador de Preços e Indicador de Risco Sanitário.

a) Disponibilidade:

A ideia da proposta normativa e disponibilizar um alimento de qualidade, por meio de ações de conscientização e responsabilização de todos os entes da cadeia produtiva de frutas e hortaliças. Não pretende-se que haja redução de oferta, mas qualificação do produto ofertado.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a disponibilidade e variedade de bens e serviços para os cidadãos.

b) Nível de Informação e/ou requisitos de qualidade e segurança:

A normativa em questão não tem a pretensão de alteração da informação qualificada, mas de inserir na cadeia produtiva responsabilização dos entes de forma que as informações estejam disponíveis as autoridades competentes para que ações de mitigação de risco, se necessárias, sejam possíveis.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: *Aumenta o nível de informação sobre os bens e serviços para o cidadão.*

c) Rotina:

Não pretende-se que haja redução de oferta ou de rotina de consumo, mas qualificação do produto ofertado.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera a rotina.

d) Preços de bens e serviços:

Como não haverá necessidade de aumento de custos para a aplicação da norma, não deve existir repasse de custos ao consumidor.

Desta forma, o descritor que melhor reflete os efeitos da proposta para este indicador é: Não altera os preços de bens e serviços para os cidadãos.

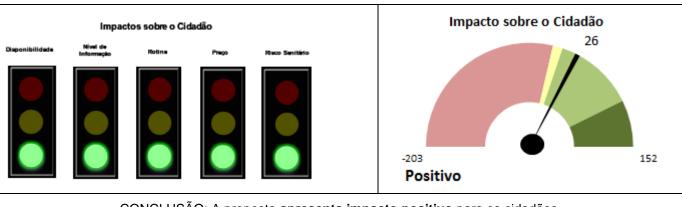
e) Risco Sanitário:

A norma propõe procedimentos que irão propiciar um maior conhecimento e controle da cadeia produtiva, na expectativa de melhoria da qualidade do alimento ofertado.

Dois descritores foram marcados para este indicador: Diminui/Elimina a exposição da população à evento danoso não catastrófico.

Para facilitar a visualização do Impacto Regulatório obtido pela análise dentro das faixas de escores da dimensão estudada, foi construído um painel o qual representa graficamente o *locus* do impacto da proposta normativa sobre os cidadãos e um semáforo de visualização que representa os impactos por indicador.

Tabela 5: Painel de Impactos sobre os Cidadãos



CONCLUSÃO: A proposta apresenta impacto positivo para os cidadãos.

4.5 Outros impactos:

A proposta tem o potencial de impactar:	Sim/Não	Efeitos Positivos:	Efeitos Negativos:
Micro e pequenas empresas?	não	-	-
Sistema Único de Saúde?	não	-	-
Populações vulneráveis?	não	-	-
Outros órgãos da administração pública?	não	-	-
Políticas públicas?	sim	Melhoria do controle e fiscalização de frutas e hortaliças.	-
Comércio Exterior?	não	-	-
Meio ambiente?	não	-	-
Outros grupos?	não	-	-

5. Plano de implantação da Proposta:

Seis meses para vigência. Divulgação aos entes e ajustes da cadeia da necessidade dos procedimentos de rastreabilidade e manutenção de registro.

6. Monitoramento e avaliação:

Não há previsão de indicador de monitoramento do desempenho da proposta. Justificativa: O controle de implementação da norma é de responsabilidade das Visas e Secretarias de Agricultura.

7. Encaminhamentos:

Encaminhe-se ao Gerente-Geral ou Equivalente para análise da AIR 1 e minuta de ato normativo.					
Data/					
Assinatura do Respondente					
De acordo. Encaminhe-se ao Diretor Relator para análise da AIR 1 e minuta de ato normativo.					
Data/					
Assinatura do Gerente-Geral ou Equivalente					
De acordo. Encaminhe-se à Procuradoria para análise jurídica da minuta de ato normativo.					
Data/					
Assinatura do Diretor Relator					

APÊNDICE Painel de Impactos

Grupos Afetados

SETOR REGULADO

Nesta dimensão avaliamse os efeitos da proposta de atuação regulatória sobre as empresas (Setor Regulado).

ANVISA

Nesta dimensão avaliamse os efeitos da proposta de atuação regulatória sobre a Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA).

SNVS*

Nesta dimensão avaliamse os efeitos da proposta de atuação regulatória sobre o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária (SNVS), exceto Anvisa.

CIDADÃO

Nesta dimensão de análise, avaliam-se os efeitos da proposta de atuação regulatória sobre as empresas (setor regulado).

