

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DA META DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL

Meta 15

RELEVÂNCIA E CLAREZA DA META 09

Descrição da Meta	Descrever o objetivo em termos quantitativos (o quê; quanto e quando). Lembre-se, a meta deve ser clara e fácil de ser entendida.		
	Harmonizar 2 procedimentos em processos de trabalho de PAF, com foco na eficiência das operações, até junho de 2017		
Unidade Organizacional	Identificação da área responsável pela execução da meta.		
	Gerência de Controle Sanitário de Produtos e Empresas em Portos, Aeroportos, Fronteiras e Recintos Alfandegados - GCPAF		
Responsável	Relação de servidores diretamente envolvidos com a meta.		
	Gestor	Cargo	Contato (e-mail e ramal)
	Rosilane de Aquino Silva	Gerente	Rosilane.Silva@anvisa.gov.br 5570
	Interlocutor	Cargo	Contato (e-mail e ramal)
Adriano Olian Cassano	Especialista	Adriano.Cassano@anvisa.gov.br 5575	
Alinhamento Estratégico	Indicar a relação com os objetivos estratégicos – 2016/2019.		
	Objetivo habilitador 6: Elevar a eficiência das operações em portos, aeroportos e fronteiras.		
Alinhamento à Cadeia de Valor	Indicar a relação com o(s) macroprocesso(s) e processos de 2º nível da Cadeia de Valor – 2016/2019.		
	<p>1. Gestão de Ações Pós-Mercado/ 1.1. Controle Sanitário em Comércio Exterior e Ambientes Alfandegados: 1.1.1. Controle Sanitário em Comércio Exterior; 1.1.2. Inspeção em ambientes alfandegados; 1.1.3. Vigilância Epidemiológica de Viajantes.</p> <p>1.2. Fiscalização de Produtos e Serviços 1.2.1. Investigação Sanitária</p> <p>1.3. Monitoramento de Produtos e Serviços 1.3.1. Gerenciamento e Comunicação de Risco Sanitário de Produtos e Serviços 1.3.2. Identificação e Análise de Risco de Produtos e Serviços</p>		
AFERIÇÃO DA META			
Indicador	Descrever o método de acompanhamento da entrega (produto de referência). Metas que possam ser medidas.		
	Percentual de monitoramento das etapas definidas para a harmonização de dois procedimentos em processos de trabalho de Portos, Aeroportos e Fronteiras e Recintos Alfandegados.		
Método de cálculo	Fórmula utilizada para calcular a execução da meta, com definição precisa dos elementos que a compõem: numerador e denominador ou somatório dos percentuais de execução das etapas.		
	<p>Implementação da harmonização: $PIh = (TAex / TApr) \times 100$ Onde: PIh → Percentual de implementação da harmonização; TE_x: Total de etapas executadas; TE_{pr}: Total de etapas previstas.</p> <p>(número das etapas concluídas para harmonização / número total das etapas definidas para harmonização) x 100</p>		

Periodicidade de monitoramento	() mensal (X) trimestral () quadrimestral () semestral () anual			
VIABILIDADE E PRAZO				
Entregas mensuráveis	Descrever o que será feito, em que tempo e quais as entregas mensuráveis que delimitam o seu escopo.			
	Etapas da Ação			
	Descrição da Etapa	Percentual Correspondente	Prazo	Produto da Etapa
	1. Mapeamento das atividades em PAF para serem harmonizadas por meio de questionário	25%	Até setembro 2016	Coleta de respostas do questionário a ser elaborado
	2. Definição dos dois procedimentos a serem harmonizados	25%	Até dezembro 2016	Relatório apresentando justificativas de escolha dos dois procedimentos
	3. Elaboração do procedimento - 01	12,5%	Até abril 2016	Procedimentos aprovados
	4. Elaboração do procedimento - 02	12,5%	Até abril 2016	Procedimentos aprovados
5. Treinar servidores nos dois procedimentos	25%	Até junho de 2016	Servidores capacitados nos dois procedimentos	
Previsão de Alcance/Execução da meta no ciclo	O que será entregue em cada período do ciclo da ADI.			
	Ciclo	Previsão de alcance % acumulado	Produto	
	1º Monitoramento Jul-set	25%	Coleta de respostas do questionário a ser elaborado	
	2º Monitoramento Jul-dez	50%	Relatório apresentando justificativas de escolha dos 02 procedimentos	
	3º Monitoramento Jul-mar	75%	Procedimentos aprovados	
4º Monitoramento Jul-jun	100%	Servidores capacitados nos 02 procedimentos		
Governabilidade	() Esforço Amplo (Envolve outras esferas do SNVS) (X) Esforço Restrito (Depende exclusivamente da Anvisa)			
Limitações/Riscos relacionados	Eventos de grande porte, emergência de saúde pública, greves, paralisações, falta de recursos humanos, falta de recursos financeiros, cultura organizacional.			
Fonte de dados	Acessar o caminho \\anvssdf124\supaf\GGCOE\Harmonização.			
HOMOLOGAÇÃO DA FICHA				
Versão da Ficha	1.0			

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL (ADI) – CICLO - 01/07/2016 a 30/06/2017

Elaborada por	Nelci dos Santos
Revisada por	Adriano Olian Cassano
Data da implementação	01/07/2016