

**FICHA DE QUALIFICAÇÃO DA META DE DESEMPENHO INSTITUCIONAL**
**Meta 12**
**RELEVÂNCIA E CLAREZA DA META**

<b>Descrição da Meta</b>	Descrever o objetivo em termos quantitativos (o quê; quanto e quando). Lembre-se, a meta deve ser clara e fácil de ser entendida.		
	Desenvolver e implementar metodologia de classificação de risco sanitário de denúncias relativas a serviços de saúde, até junho de 2017.		
<b>Unidade Organizacional</b>	Identificação da área responsável pela execução da meta.		
	Greccs/GGTES		
<b>Responsável</b>	Relação de servidores diretamente envolvidos com a meta.		
	<b>Gestor</b>	<b>Cargo</b>	<b>Contato (e-mail e ramal)</b>
	Diogo Penha Soares	Gerente-Geral	<a href="mailto:diogo.penha@anvisa.gov.br">diogo.penha@anvisa.gov.br</a>
	<b>Interlocutor</b>	<b>Cargo</b>	<b>Contato (e-mail e ramal)</b>
João Henrique Campos de Souza	Especialista em Regulação e Vigilância Sanitária	<a href="mailto:henrique.souza@anvisa.gov.br">henrique.souza@anvisa.gov.br</a>	
<b>Alinhamento Estratégico</b>	Indicar a relação com os objetivos estratégicos – 2016/2019.		
	Objetivo habilitador n. 4: Aprimorar as ações de vigilância em pós-uso, com foco no controle e monitoramento.		
<b>Alinhamento à Cadeia de Valor</b>	Indicar a relação com o(s) macroprocesso(s) e processos de 2º nível da Cadeia de Valor – 2016/2019.		
	Gestão de ações pós-mercado/Monitoramento de Produtos e Serviços//Identificação e Análise de Risco em Produtos e Serviços		

**AFERIÇÃO DA META**

<b>Indicador</b>	Descrever o método de acompanhamento da entrega (produto de referência). Metas que possam ser medidas.		
	Percentual de implementação da metodologia de classificação de risco de denúncias relativas a serviços de saúde.		
<b>Método de cálculo</b>	Fórmula utilizada para calcular a execução da meta, com definição precisa dos elementos que a compõem: numerador e denominador ou somatório dos percentuais de execução das etapas.		
	Percentual de implementação da metodologia de classificação de risco  $MCr_{ss} = \sum E_i \times P_i$ Onde: $MCr_{ss}$ → Percentual de implementação de classificação de risco em serviços de saúde; $E_i$ → Etapa executada; $P_i$ → Peso da etapa		
<b>Periodicidade de monitoramento</b>	( ) mensal (X) trimestral ( ) quadrimestral ( ) semestral ( ) anual		

**VIABILIDADE E PRAZO**

<b>Entregas mensuráveis</b>	Descrever o que será feito, em que tempo e quais as entregas mensuráveis que delimitam o seu escopo.			
	<b>Etapas da Ação</b>			
	Descrição da Etapa	Percentual Correspondente	Prazo de Execução*	Produto da Etapa
	1. Identificar	15%	2 Meses	Relação de modelos

	modelos de classificação de risco relacionados a denúncias.			de classificação de risco
	2. Avaliar a aplicabilidade dos modelos identificados.	10%	2 Meses	Relatório de avaliação de aplicabilidade dos modelos de classificação de risco
	3. Descrever o modelo de classificação de risco de denúncias.	20%	3 Meses	Descrição do modelo de classificação de risco de denúncias relativas a serviços de saúde
	4. Elaborar algoritmo de classificação de risco de denúncias.	10%	3 Meses	Algoritmo de classificação de risco de denúncias
	5. Definir as rotinas de classificação de risco de denúncias.	15%	3 Meses	Procedimentos Operacionais Padrão para classificação de risco de denúncias
	6. Implantar o modelo de classificação de risco de denúncias.	15%	5 Meses	Relatório de implantação do modelo de classificação de denúncias
	7. Avaliação da implantação do processo de classificação de risco.	15%	2 Meses	Relatório de avaliação da implantação do processo de classificação de risco

\*Obs: o prazo de execução não ultrapassa o período do ciclo da ADI 2016/2017.

O que será entregue em cada período do ciclo da ADI.

<b>Previsão de Alcance/Execução da meta no ciclo</b>			
	<b>Ciclo</b>	<b>Previsão de alcance % acumulado</b>	<b>Produto</b>
	1º Monitoramento Jul-set	25%	Relação de modelos de classificação de risco Relatório de avaliação de aplicabilidade dos modelos de classificação de risco
	2º Monitoramento Jul-dez	55%	Descrição do modelo de classificação de risco de denúncias relativas a serviços de saúde Algoritmo de classificação de risco de denúncias
	3º Monitoramento Jul-mar	70%	Procedimentos Operacionais Padrão para classificação de risco de denúncias
4º Monitoramento Jul-jun	100%	Relatório de implantação do modelo de classificação de denúncias Relatório de avaliação da implantação do processo de classificação de risco	

<b>Governabilidade</b>	( ) Esforço Amplo (Envolve outras esferas do SNVS) (X) Esforço Restrito (Depende exclusivamente da Anvisa)
<b>Limitações/Riscos relacionados</b>	A implantação de processos de trabalho sempre acarreta mudança de paradigmas e de rotinas na área. A sensibilização da equipe para a importância da sistematização da classificação de risco de denúncias e a dependência do empenho de todos os servidores da GGES para o cumprimento da meta apresentam-se como os principais desafios.
<b>Fonte de dados</b>	Ouvidoriatende, ofícios, E-visa, mídia etc.
<b>HOMOLOGAÇÃO DA FICHA</b>	
<b>Versão da Ficha</b>	Versão 1
<b>Elaborada por</b>	João Henrique Campos de Souza
<b>Revisada por</b>	André Oliveira Rezende de Souza
<b>Data da implementação</b>	01 de julho de 2016