## **INDICADORES E METAS PARA 2001**

INDICADOREC	METAG	D	
INDICADORES	METAS	Prazo	
1. Reconhecimento pela comunidade			
% número de acessos à ANVISA ( <i>site</i> da ANVISA + ouvidoria + URABI)	Aumentar em <b>100</b> % o número de acessos base jan/2001	Dez 2001	
Tempo de resposta a solicitação de informação (e-mails corporativos + ouvidoria + URABI)	Responder qualquer informação em até <b>24</b> horas	Dez 2001	
2. Satisfação dos clientes diretos (1)			
Processamento de excedente de sangue de qualidade	<b>100</b> % do excedente processado	Dez 2001	
Implantação do sistema de vigilância sanitária em sangue	implantado	Dez 2001	
Tempo para concessão de autorização de funcionamento de			
Medicamentos/ cosméticos/ saneantes risco II/ certificação e análise de medicamentos	reduzir para 30 dias	Dez 2001	
Produtos para a saúde	reduzir para 20 dias	Dez 2001	
Tempo para concessão de registro de			
Cosméticos	reduzir para 25 dias	Dez 2001	
Saneantes risco II	Reduzir para 45 dias	Dez 2001	
Medicamentos genéricos	Reduzir para 15 dias		
and the second s	prazo de submissão		
Alteração bula/excipiente /embalagem	Reduzir para <b>15 dias</b> prazo de concessão	Dez 2001	
Similares	Reduzir para <b>30 dias</b> prazo de concessão	Dez 2001	
Medicamentos novos	Reduzir para <b>90 dias</b> prazo de concessão	Dez 2001	
Alimentos	Reduzir para 60 dias	Dez 2001	
Produtos para a saúde	Reduzir para 60 dias	Dez 2001	
Licença de importação	Reduzir para <b>24horas</b>	Dez 2001	
	Avaliar em até <b>120</b> dias	Dez 2001	
Índice de risco sanitário em PAF =	Reduzir em 10% o		
$\Sigma \{FFR*NMERFR*[1-(UTIFR/TUTFR)]\}$	índice medido no 1º semestre de 2001 para		
TUTFR = total de unidades de transporte do fator de risco; UTIFR = unidades de transporte inspecionadas por fator de risco;	meios de transporte carga	Dez 2001 Dez 2001	
FR = fator de risco ex.: procedência, tripulação, comandante; FFR = fração do fator (0 a 1)= é a proporção de determinado fator de risco em relação ao risco total;			
ER = evento de risco para saúde pública = ex: água contaminada, lixo inadequado etc. a ser definido pela PAF NMERFR = nº médio de eventos de risco por fator de risco =			
Total de eventos de risco detectados / total de unidades inspecionadas por FR			
% de erros detectados pela GGPAF nos postos (por auditoria)	Reduzir em <b>10</b> % os erros operacionais	Dez 2001	
3. Gestão financeira e de custos			
% resultados atingidos/despesas por Gerência-Geral	Obter 100% de resultados consistentes na aferição das despesas por unidade	Set 2001	

% segmentação da arrecadação por fato gerador, porte e UF	segmentação da	Jul 2001	
45 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	arrecadação		
4.Fortalecimento do Sistema Nacional de Vigilância Sanitária (1)			
% atendimento das metas do Termo de Ajuste e Metas	$\Sigma$ Nacional das metas do item no Termo de Ajuste, em cada categoria = 100 Índice = ( $\Sigma$ dos % de atingimento por categoria do item /nº de itens)*100		
- desenvolvimento recursos humanos	IDRH = 100%	Dez2001	
- inspeções	li = 100%	Dez 2001	
- laboratórios	II = 100%	Dez 2001	
- informações	linf = 100%	Dez 2001	
- municipalização	Im = 100%	Dez 2001	
Realização de auditorias por estado	realizar 2 auditorias por estado	Dez 2001	
5. Desenvolvimento institucional (processo decisório e desenvol			
% de compartilhamento da missão, visão e valores pelos servidores/colaboradores		Dez 2001*	
% de processos de trabalho com normalização definida e rotinas padronizadas	50% dos processos normalizados	Dez 2001	
% de gerências/unidades treinadas em desenvolvimento de equipes		Dez 2001	
Horas de capacitação por servidor por ano	Média de <b>50</b> h por servidor/empregado público	Dez 2001	
Índice de satisfação dos servidores	Obter nível <b>BOM</b> (3) na avaliação de <b>60</b> % do total de servidores/colaboradores da sede		

<sup>\*</sup> Prazo real. O campo referente ao prazo da meta em questão foi digitado incorretamente no Termo Aditivo de 2001 encaminhado ao MS e ao Conselho Consultivo.

(2) Tempo contado a partir da entrada de pedido no SEAT com laudo estadual de inspeção

(3) Indice de satisfação dos servidores (por pesquisa de clima organizacional)

0 – 10% - péssimo 11 – 30% - muito ruim 31 – 45% - ruim

46 – 55% - regular 56 – 70% - bom 71 – 90% - muito bom 91 – 100% - excepcional

<sup>(1)</sup> Todas as metas destes itens têm como referência 95% do volume total apurado. 5% dos casos são sujeitos a condições específicas (problemas de terceiros, não regulamentação, necessidade de consultas técnicas, *trade-offs*, etc)