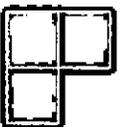


AGÊNCIA NACIONAL DE
TRANSPORTES TERRESTRES

Análise Preliminar de Impacto Regulatório

**Projeto: Monitoramento Automatizado da
Operação dos Serviços de Transporte Rodoviário
Interestadual e Internacional de Passageiros.
Eixo Temático 3 - Transporte Rodoviário
Interestadual e Internacional de Passageiros
Agenda Regulatória 2013-2014
01/04/2014**



PARTE 3 – DEFINIÇÃO DO OBJETO [Complemento no _____]

Qual o objeto sobre o qual será feita a presente análise?

Proposta de regulamentação do sistema MONTRIIP.

PARTE 4 – DEFINIÇÃO DOS OBJETIVOS [Complemento no _____]

Quais os objetivos a serem atingidos?

*Automatizar a coleta de informações e do monitoramento, de forma a acompanhar de maneira eficiente e eficaz a prestação dos serviços.
 Mitigar a assimetria de informação e assim garantir que as medidas regulatórias estejam associadas à realidade do usuário e das empresas.
 Assegurar a prestação de serviços adequados aos usuários, conforme preconiza a missão institucional da ANTT.*

PARTE 5 – COMPETÊNCIA PARA ATUAÇÃO [Complemento no _____]

A ANTT possui competência para atuar sobre o objeto? Em caso afirmativo, indique quais são essas competências, informando inclusive quais unidades organizacionais da Agência têm a atribuição regimental para dar tratamento ao objeto em discussão.

*Promover a regulamentação dos serviços de transporte interestadual e internacional de passageiros.
 Supervisionar a evolução da oferta e da demanda dos serviços de transporte interestadual e internacional de passageiros.
 Controlar a execução dos serviços de transporte de passageiros, tendo em vista as exigências contratuais e normativas, de abrangência interestadual e internacional, nos modais rodoviário e ferroviário.
 Elaborar e propor normas e padrões técnicos relativos aos serviços de transporte de passageiros;
 Acompanhar o desempenho econômico e financeiro do setor de transportes terrestres no âmbito de suas competências, assegurando o cumprimento das normas e dos instrumentos de outorga, fiscalizando as cláusulas econômico-financeiras das outorgas e aplicando as devidas penalidades.*

Superintendência de Serviços de Transporte de Passageiros - SUPAS

PARTE 6 – ATORES INTERESSADOS [Complemento no _____]

Ator	Forma de participação	Resumo do posicionamento
Usuários	Audiência Pública	
Operadores	Audiência Pública	
Empresas Desenvolvedoras	Audiência Pública	
Governo	Audiência Pública	

PARTE 7 – DIRETRIZES GERAIS DE ATUAÇÃO [Complemento no _____]

Quais as diretrizes gerais definidas para atuação sobre o objeto em análise?

*Acompanhamento das outorgas dos serviços de transporte rodoviário interestadual e internacional de passageiros.
 Supervisionar as atividades de prestação de serviços de transporte, exercidas por terceiros, com vistas a garantir a movimentação de pessoas e bens, em cumprimento a padrões de eficiência, segurança, conforto, regularidade, pontualidade e modicidade de tarifas (Lei nº 10.233/2001).*

PARTE 8 – ANÁLISE DAS OPÇÕES [Complemento no [] []]

Cite as opções consideradas na análise.

OPÇÃO 1	<i>Manter a situação atual</i>
OPÇÃO 2	<i>Regulamentação do MONTRIIP</i>
OPÇÃO 3	
OPÇÃO N	

Explicito o recorte adotado para cada ator que terá seu ponto de vista considerado na análise:

<i>Ator</i>	<i>Delimitação/recorte adotado na Análise</i>
<i>Sociedade</i>	<i>Maior disponibilidade de serviços de transporte de qualidade.</i>
<i>Usuário</i>	<i>Maior eficiência, segurança, conforto, regularidade, pontualidade nos deslocamentos.</i>
<i>Prestador de Serviço Regulado</i>	<i>Maior qualidade dos serviços prestados.</i>
<i>Administração Pública</i>	<i>Maior regulação e menor índice de reclamações.</i>

Indique os custos/efeitos negativos, benefícios/efeitos positivos e riscos inerentes a cada opção identificada acima:

OPÇÃO 1: Manter a situação atual		
Custos/efeitos negativos		
Custos para a sociedade		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	de transporte rodoviário de passageiros.	
2		() sim. Valor: () não
Custos para os usuários		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Menor controle sobre a pontualidade, regularidade e conforto dos serviços.	() sim. Valor: (X) não
2		
Custos para os prestadores de serviço regulado		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Controle de frota não otimizado	() sim. Valor: (X) não
2	Controle de bilhetagem manual.	() sim. Valor: (X) não
Custos para a Administração Pública		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1		
2	Aumento dos atendimentos na ouvidoria.	() sim. Valor: (X) não
3	Aumento das demandas judiciais.	() sim. Valor: (X) não
4	Despesas com pesquisa operacional.	() sim. Valor: (X) não
Benefícios/efeitos positivos		

Benefícios para a sociedade		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1		() sim. Valor: () não
2		() sim. Valor: () não
Benefícios para os usuários		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Menor custo da tarifa, num primeiro momento.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Benefícios para os prestadores de serviço regulado		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Assimetria de informação, dificultando a aferição do equilíbrio econômico-financeiro da outorga.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Benefícios para a Administração Pública		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1		() sim. Valor: () não
2		() sim. Valor: () não
Riscos		
Riscos para a sociedade		
	Descrição	
1	Menor disponibilidade de serviços, com qualidade pior.	
2		
Riscos para os usuários		
	Descrição	
1	Serviços com menor pontualidade, regularidade e conforto.	
2		
Riscos para os prestadores de serviço regulado		
	Descrição	
1	Uso não racional da frota.	
2	Aumento das despesas fixas (demora)	
Riscos para a Administração Pública		
	Descrição	
1	Omissão / Responsabilidade	
2	Aumento nos índices de reclamação	
3	Aumento das ações judiciais	

Caso não seja possível preencher o quadro com informações sobre custos/efeitos negativos, benefícios/efeitos positivos e riscos, indique no quadro abaixo as principais dificuldades relativas ao preenchimento. Se houver a possibilidade de consecução dos dados, mas estes não tenham sido incorporados aos quadros de análise, solicita-se que também seja explicitada essa situação e a forma de consegui-los.

Indisponibilidade de dados.

OPÇÃO 2: Regulamentação do MONTRIIP		
Custos/efeitos negativos		
Custos para a sociedade		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1		() sim. Valor: () não
2		() sim. Valor: () não
Custos para os usuários		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Custo de implantação do sistema repassado à tarifa.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Custos para os prestadores de serviço regulado		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Maior custo com manutenção e conectividade dos veículos.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Custos para a Administração Pública		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Aumento dos recursos de TI.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Benefícios/efeitos positivos		
Benefícios para a sociedade		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Maior controle da disponibilidade dos serviços de transporte rodoviário de passageiros.	() sim. Valor: (X) não
2		() sim. Valor: () não
Benefícios para os usuários		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Maior pontualidade e regularidade das viagens.	() sim. Valor: (X) não
2	Melhor qualidade dos serviços prestados	() sim. Valor: (X) não
Benefícios para os prestadores de serviço regulado		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1	Controle de frota otimizado.	() sim. Valor: (X) não
2	Aumento do controle interno reduzindo desvios.	() sim. Valor: (X) não
Benefícios para a Administração Pública		
	Descrição	Há dados quantitativos disponíveis?
1		
2	Redução dos atendimentos na ouvidoria.	() sim. Valor: (X) não
3	Redução das demandas judiciais.	() sim. Valor: (X) não
4	Redução de despesas com nesquiza operacional.	() sim. Valor: (X) não
Riscos		
Riscos para a sociedade		
	Descrição	
1		
2		

Riscos para os usuários	
	Descrição
1	Não efetivação do sistema e consequente indisponibilidade de informação.
2	
Riscos para os prestadores de serviço regulado	
	Descrição
1	Falta de definição das exigências para a correta implantação do sistema.
2	
Riscos para a Administração Pública	
	Descrição
1	Não disponibilização de recursos e infraestrutura necessária para a implantação dos serviços.
2	

Caso não seja possível preencher o quadro com informações sobre custos/efeitos negativos, benefícios/efeitos positivos e riscos, indique no quadro abaixo as principais dificuldades relativas ao preenchimento. Se houver a possibilidade de consecução dos dados, mas estes não tenham sido incorporados aos quadros de análise, solicita-se que também seja explicitada essa situação e a forma de consegui-los.

Indisponibilidade de dados.

PARTE 9 – OPÇÃO PREFERIDA [Complemento no]

Qual das opções sugeridas na PARTE 8 mostrou-se mais adequada para atingir os objetivos? Justifique.

Opção 2 – Em face do maior controle da qualidade dos serviços de transporte outorgados.

PARTE 10 – IMPLEMENTAÇÃO DA OPÇÃO PREFERIDA [Complemento no]

Qual a duração da iniciativa proposta?

- Permanente
 Temporária

A implementação da opção indicada como preferida é de competência da ANTT? Em caso positivo, deve-se informar qual área da ANTT tem essa responsabilidade. Em caso negativo, indique o motivo e o órgão responsável.

Implantação pela ANTT, por meio da Superintendência de Serviços de Transporte de Passageiros - SUPAS, com o suporte da GETIN para implantação e gestão do(s) sistema(s) interno(s) para recebimento e tratamento dos dados do MONITRIIP.

Quais medidas são necessárias para que a opção indicada como preferida seja implementada?

Participação Social promovida pela ANTT.

Há necessidade de algum período de adaptação ou transição para implementação da proposta?

Sim. 180 a 360 dias

PARTE 11 – ACOMPANHAMENTO DOS RESULTADOS DA OPÇÃO PREFERIDA [Complemento no _____]

Que área será responsável pelo acompanhamento dos resultados da opção preferida?

SUPAS

Quais as informações necessárias para o acompanhamento? Há necessidade de adoção de ações diferenciadas daquelas realizadas atualmente por parte da Agência para coletar as informações necessárias ao acompanhamento dos resultados? Quais?

*Informações das Permissionárias sobre os serviços; Informações dos sistemas de armazenamento para o monitoramento dos indicadores.
Sim, há necessidade do desenvolvimento de mecanismos de distribuição das informações recebidas pelo sistema de monitoramento.*

Quais instrumentos serão utilizados para acompanhamento dos resultados?

Indicadores dos serviços.

Descreva, de forma sucinta, o cronograma de acompanhamento dos resultados da proposta.

De acordo com o previsto no Edital de Licitação.

PARTE 12 – AUDIÊNCIA PÚBLICA E CONSULTA PÚBLICA [Complemento no _____]

Há necessidade de realização de Audiência Pública ou Consulta Pública? Justifique.

Sim. Trata-se da implementação de nova obrigação aos agentes regulados por meio de Resolução da ANTT.

PARTE 13 – BASE LEGAL

NORMAS DE REFERÊNCIA

Norma	Data
<i>Lei nº 10.233/2001</i>	
<i>Lei nº 9.532/1997</i>	
<i>Resolução ANTT nº 233/2003</i>	
<i>Resolução ANTT nº 3075/2009</i>	

NORMAS ALTERADAS

Norma	Data

NORMAS REVOGADAS

Norma	Data

PARTE 14 – OUTRAS CONSIDERAÇÕES

PARTE 15 – CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES

Recomenda-se a implementação do MONTRIIP.

Aloisio

Aloisio Gomes Caixeta
 Especialista em Regulação

De acordo,

Alexandre Muñoz

Alexandre Muñoz Lopes de Oliveira
 Gerente de Transporte Fretado de Passageiros e
 de Acompanhamento Econômico

De acordo,

Sonia Rodrigues Haddad

Sonia Rodrigues Haddad
 Superintendente de Serviços de Transporte de Passageiros

Karla Campos do Carmo
 Matrícula: 1710569
 Superintendente de Serviços de Transp. de
 Passageiros - Substitua
 SUPASANTT

Agência Nacional de Transportes Terrestres – ANTT
Setor de Clubes Esportivos Sul - SCES, lote 10, trecho 03, Projeto Orla Polo 8 -
Brasília – DF. CEP: 70200-003.

www.antt.gov.br

