

## PROCESSO Nº: 33910.011039/2017-03

## CRITÉRIOS PARA A ANÁLISE INTERMEDIÁRIA

CRITÉRIOS PARA A ANÁLISE INTERMEDIÁRIA	Não fazer nada	PAME	PAME, adaptado para evitar concentração de mercado
1. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>EFICIÊNCIA</b>	65	65	65
1.1 A sustentabilidade econômica das OPS pode ser afetada com a medida? ex: impactos em garantias financeiras, solvência (riscos operacionais), impactos tributários e fiscais?	90	90	90
ALTO			
IMPACTO:			
A			
operadora corre			
maior			
probabilidade			
de			
se			
situar			
nas faixas			
de			
alto			
risco			
do monitoramento			
econômico			
-			
financeiro			
(porte			
e principais			
indicadores:			
liquidez			
corrente;			
Índice			
combinado; margem			
de			
lucro			
líquido			
e endividamento			
de			
curto			
prazo).			
MÉDIO			
IMPACTO: Há			
impacto			
financeiro			
significativo,			
fazendo			
com que			
a			
operadora			
tenha			
de se			
reorganizar			
para			
cumprir			
0			
regulamento.			

BAIXO IMPACTO: Nenhum impacto ou impacto pouco significativo nesse quesito	x	x	x
1.2 São identificados impactos que afetariam a precificação ? Que tipo de produtos seriam impactados ex: individuais/coletivos, diferentes faixas de preço?	90	50	50
ALTO: Aumento da despesa assistencial (decorrente de ampliação de rede/cobertura ou decorrente do cumprimento das exigências regulatórias) impactando os			
preços.  MÉDIO: Aumento das despesas, mas com alguma compensação, de forma que a precificação não seja alterada (incentivos às ações de promoção e prevenção).		x	x
BAIXO: Readequação do pacto inter geracional ou qualquer outra medida que possa reduzir os preços para a maior parcela dos beneficiários de um determinado plano, ou não são identificados aspectos que afetariam a precificação.	x		
1.3 São identificados aspectos que impactariam a seleção adversa das OPS?  ALTO:	50	90	90
Necessidade de adequação atuarial que reduza os preços para segmentos da população que tendem a gerar maiores custos para as operadoras de planos			

de saúde (idosos, mulheres em idade fértil, indivíduos com	
(idosos, mulheres em idade fértil, indivíduos com	
mulheres em idade fértil, indivíduos com	
em idade fértil, indivíduos com	
idade fértil, indivíduos com	
fértil, indivíduos com	
indivíduos com	
com	
doenças	
crônicas)	
MÉDIO: Definição de preço mínimo/adequação atuarial e elevação do ponto de corte para o x	
pool de risco ou qualquer medida que diminua a liberdade de precificação das operadoras	
BAIXO: x	х
Definição	^
de	
preço	
mínimo/adequação	
atuarial	
l ou l	
presença	
de	
qualquer	
medida	
que	
permita	
às	
operadoras	
melhor	
discriminar	
risco	
lem l	
relação à	
situação	
atual	
(ex:	
l lex.	
· ·	
ampliação	
ampliação da	
ampliação da faixa	
ampliação da faixa de	
ampliação da faixa de precificação,	
ampliação da faixa de precificação, de	
ampliação da faixa de precificação, de acordo	
ampliação da faixa de precificação, de	
ampliação da faixa de precificação, de acordo	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco)	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco)	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade,  10 50	50
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.	50
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?	50
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?	50
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?	50
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.	
ampliação da faixa de faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.	50 x
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: x	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou risco) ou risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estímulo	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.   x Imposição de alguma regra ou estímulo direcionado	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa. 1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.   MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa. 1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado arranjo	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO. Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado arranjo (ex:	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa. 1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado arranjo (ex: regras	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com o risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa.  1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado arranjo (ex: regras othrigatórias	
ampliação da faixa de precificação, de acordo com 0 risco) ou não são identificados aspectos que impactem a seleção adversa. 1.4 A medida proposta afeta de forma isonômica os diferentes arranjos de OPS ex: modalidade, verticalização, porte, regionalização?  ALTO: Medida beneficia indiretamente alguma modalidade, ou alguma modalidade ou porte pode ser favorecida quanto à facilidade de implementação.  MÉDIO: Imposição de alguma regra ou estimulo direcionado a determinado arranjo (ex: regras	

quem			
possui			
rede			
própria)			
BAIXO:			
A			
medida			
trata			
as			
operadoras			
de			
forma			
específica/diferenciada, de			
acordo			
com			
sua			
modalidade			
OU			
porte.			
1.5 A medida proposta pode afetar a demanda por planos no setor?	90	90	90
1.5 A medida proposta pode aretar a demanda por pianos no setor:	30	30	30
ALTO: A medida pode levar a situações de aumento ou redução da demanda			
ALTO: A medida pode levar a situações de aumento ou redução da demanda			
MÉDIO: A proposta não afetará a demanda			
<b>BAIXO</b> : A proposta pressupõe um novo equilíbrio, alterando a demanda, com contrapartida de	x	x	x
oferta.			
1.6 Os prestadores de serviços de saúde podem ser afetados: positivamente/negativamente?	50	90	90
ALTO:			
Aumento			
dos			
Louistos			
custos			
para			
para os			
para os prestadores			
para os prestadores sem			
para os prestadores sem nenhuma			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex:			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda;			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).	x		
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação	x		
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).	x		
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).	x		
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda;	x	x	x
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).	x 90	x 50	x 50
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Edeitos indiretos ou efeitos BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Edeitos indiretos ou efeitos BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Editos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de memuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável delas)			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada). MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação diferenciada). MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação diferenciada).  MÉDIO: Efeitos indiretos ou efeitos BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável delas) para			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável delas) para atender			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação diret e restritora ,redução de demanda; critérios de melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável delas) para atender as			
para os prestadores sem nenhuma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada).  MÉDIO: Aumento dos custos para os prestadores com alguma contrapartida (ex: regulação direta e restritora ,redução de demanda; critérios de remuneração diferenciada - (pressupõe melhoria da qualidade) ou sem efeitos  BAIXO: Efeitos indiretos ou efeitos positivos  1.7 O modelo de negócio pode ser afetado pela medida?  ALTO: Programas de Qualidade/medidas administrativas que impliquem reorganização das operadoras (ou de parte considerável delas) para atender			

do regulamento			
MÉDIO:		x	x
Presença		^	^
de			
quaisquer			
medidas			
que			
possam			
tornar			
que			
algumas			
operadoras			
reorganizem			
seu			
negócio			
(ex:			
pool			
de risco/medidas			
de			
alteração			
nas			
variáveis			
de			
monitoramento			
de			
risco			
econômico			
financeiro)			
BAIXO: Presença de qualquer outra medida que incentive uma determinada organização	x		
administrativa ou modelo de negócio sem obrigar sua adoção (ex: medida que incentive o	^		
investimento em rede)ou não afeta.			
1.8 Existe potencial para modificar os aspectos concorrenciais?	50	10	10
ALTO: Diminuição da concorrência. Aumento de exigências assistenciais e econômico-		x	x
financeiras			
MÉDIO: Não altera a concorrência (ex: monitoramento dos mercados relevantes)	x		
BAIXO: Aumento da concorrência (ex: pode reduzir barreiras à entrada)			
	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
	Aitemativa 1	Alternativa 2	Aiternativa 5
2. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>EFETIVIDADE</b>	10	90	90
2.1 A medida proposta prevê algum tipo de aferição da sua efetividade:	10	90	90
		90	90
ALTO: Não há medida ou referência para a proposta	×		
BAIXO: Há um indicador e/ou meta para a proposta		х	х
2.2 A medida proposta pode gerar impactos na qualidade de vida dos beneficiários:	10	00	00
2.2 A medida proposta pode gerar impactos na qualidade de vida dos beneficiarios:	10	90	90
Impacto na percepção do Estado Geral de Saúde;			
Impacto no diagnóstico e tratamento;			
Impacto			
na			
identificação			
e			
manejo			
da			
capacidade			
funcional/Impacto			
na percepção			
de			
de			
de segurança na atenção			
de segurança na atenção à			
de segurança na atenção à saúde;			
de segurança na atenção à saúde; Impacto nos aspectos sociais, emocionais e de saúde mental;			
de segurança na atenção à saúde;		x	x

interior a particular de la particular d	Mudanças no perfil de morbi-mortalidade			
an unidade has be assistencia residade as assistencia promiser ação com participar de completo de comp	Impacto		х	х
usalidade la sistència restradare (April Minera de La Caracteria de La Car	direto na			
SULMILES/(Alexempenho) CRITCH (Transparential/attendimento)  Biographic Computer (Transparential/attendiment	qualidade			
restada consequento restadores/remuneração com restadores/remuneração com asse em consequence de	da			
QUALISA/Remempenho restadores/remuneração om asses mariametros e le altafinetros e l				
om assae mar arthertors le la company and arthertors le la company arthertors la company artherto	(QUALISS/desempenho			
arakmentos le lustidade)  A X X X X X X X X X X X X X X X X X X	prestadores/remuneração			
ard and the total control of the transparency	com			
arámetros le qualidade) mpacto a la l	base em			
yualidade) mayacto as melhoria as martina as	parâmetros			
melhoria la melhor	de			
ne melhoria nelhoria				
nelhoria las a raficias le estada las a peradoras governança orporativa; estado las generadoras governança orporativa; estado le estado las governança orporativa; estado le formações de la companio del la companio de	na		×	×
rafiticas le le sestão las speradoras governança orporativa; sestão le	melhoria			
ele sestão las sestados as peradoras governança oproprativa; sestão la la litura de la lacidado la lacidado la litura de la lacidado la litura de la litura del litura de la litura del litura de la litura del litura de la litura del litura de la litura del litura de la litura de	das			
estão las peradoras governança orporativa; estão le le souvernança de la libidação le le souvernança de la libidação le le souvernança de la libidação le le le souvernança de la libidação de le ritérios sistencias conômico impacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) manacioros) mpacto na redução de consultas/exames/internações lotal o 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	práticas			
lass governança proprativa; governança gover				
governança optoprativa; estão e le socios de la companida de l	das			
oriporativa; esestão le le sessoa de la compania del la compania de la compania del la compania de la compania de la compania del la comp	operadoras			
pestão le le liscos) un practo a la lituração per peradoras pluntação de peradoras pluntação com beneficiários (transparência/atendimento) le ritérios sissistencias conômico (conômico de practora) practo na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na redução de consultas/exames/internações otal O 3 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente X FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO (FALSO FALSO				
le siscos is un mpacto a la litura de la lit	gestão			
magacto la liulição le lisco las sistencias peradoras alinhamento le ritérios sisténcias conômico linanceiros) manceiros)	de			
iliuição le listos las peradoras alinhamento le ritérios ssistências : conômico linanceiros) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação de consultas/exames/internações otal  10 33 3 LITO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FA	riscos)			
la ililidição le le Sco las Speradoras alinhamento le Portificio Sas Speradoras Alinhamento le Portificio Sassistências Sassistê	OU impacto			
le sisco das peradoras alinhamento le ritérios sasisténcias da marcinos) mapacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na relação de consultas/exames/internações otal 0 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FALSO FALSO MÉDIO: Presença de um a dois elementos su mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo FALSO FAL	na			
isso las speradoras alinhamento le ritérios sissistencias de ritérios sissistencias de ritérios maceiros)  mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento)  mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento)  mpacto na redução de consultas/exames/internações  total 0 3 3 3  NTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FALSO FALSO  MÉDIO: Presença de um a dois elementos  MÁDIO: Presença de três ou mais elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo FALSO X X 1000)  MADIO: Presença de três ou mais elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo FALSO X X 1000)  MADIO: Não há previsão X X X 1000  MATO: Não há previsão X X X 1000  MATO: Não há previsão A proposta?  MADIO: Há previsão de divulgação e periodicidade na proposta X X X 1000  MADIO: Há previsão A PONTADOS NO VALOR EQUIDADE 63 77 77  MATO: Limita ou restringe o acesso	diluição			
las peradoras alinhamento le ritrierios sististências de conómico dinanceiros) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação dom beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na redução de consultas/exames/internações otal 0 3 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO	de			
pperadoras allinhamento le ritérios sissistências de proposta proposta para de la linhamento le ritérios sissistências de conômico dinanceiros) mapacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na gestão assistencial/ linhas de cuidado mapacto na redução de consultas/exames/internações octal 0 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FALSO FALSO FALSO MÉDIO: Presença de um a dois elementos FALSO FALSO FALSO FALSO MÁDIO: Presença de um a dois elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo FALSO X X 1800) FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO MÁDIO: Presença de três ou mais elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo FALSO X X 1800) FALSO	das			
ritériors sissistências sissistencia/ conômico sinanceiros) mapacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mapacto na relação assistencial/ linhas de cuidado mapacto na redução de consultas/exames/internações otal 0 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FALSO FALSO FALSO AÉDIO: Presença de um a dois elementos FALSO FA	operadoras			
ritérios ssistéricias sistencias (conômico inanceiros) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) mpacto na relação assistencial/ linhas de cuidado mpacto na redução de consultas/exames/internações otal 0 3 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO FALSO FALSO FALSO MÉDIO: Presença de um a dois elementos FALSO FALS	(alinhamento			
ALTO: Não há previsão  ALTO: Não há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  ALTO: Não há previsão  ALTO: Não há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  ALTO: Não há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  ALTO: Limita ou restringe o acesso	de			
inanceiros) impacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento) impactos na gestão assistencial/ linhas de cuidado impacto na redução de consultas/exames/internações otal  0 3 3 ILTO: Nenhum dos elementos está presente x FALSO IFALSO				
inanceiros) impacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento)  impactos na gestão assistencial/ linhas de cuidado impacto na redução de consultas/exames/internações  otal  o  a  TALSO  FALSO  FALSO	e			
mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento)  mpactos na gestão assistencial/ linhas de cuidado  mpacto na redução de consultas/exames/internações  otal  O  3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente  X  FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO	econômico			
mpacto na relação com beneficiários (transparência/atendimento)  mpactos na gestão assistencial/ linhas de cuidado  mpacto na redução de consultas/exames/internações  otal  O  3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente  X  FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO FALSO  FALSO	financeiros)			
mpactos na gestão assistencial/ linhas de cuidado mpacto na redução de consultas/exames/internações otal 0 3 3 3 ALTO: Nenhum dos elementos está presente X FALSO FALSO MÉDIO: Presença de um a dois elementos FALSO FAL	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
mpacto na redução de consultas/exames/internações  otal  O 3 3 3  ALTO: Nenhum dos elementos está presente  X FALSO FALSO  MÉDIO: Presença de um a dois elementos  FALSO FALSO  FALSO FALSO  X  X   X  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR EQUIDADE  63 77  77  1.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?				
NLTO: Nenhum dos elementos está presente  X FALSO  X  X  Altro: Não lá previsão de divulgação e periodicidade na proposta  X Alternativa 1 Alternativa 2 Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR EQUIDADE 63 77 77  77  77  Altro: Limita ou restringe o acesso				
ALTO: Nenhum dos elementos está presente  x FALSO  X  X  X  Alternativa 1 Alternativa 2 Alternativa 3 Alternativa 3 Alternativa 3 Alternativa 3 Alternativa 3 Alternativa 5 Alternativa 6 Alternativa 6 Alternativa 6 Alternativa 7 Alternativa 9 BO				
MÉDIO: Presença de um a dois elementos  FALSO  FALS				
ALIXO: Presença de três ou mais elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo prazo)  3.3 É possível realizar o acompanhamento de informações que apontem os resultados da mplementação da proposta?  4.10 90 90 90 MLTO: Não há previsão  5.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  5.1 A medida ou restringe o acesso				
ALTO: Limita ou restringe o acesso  L.3 É possível realizar o acompanhamento de informações que apontem os resultados da mplementação da proposta?  LTO: Não há previsão  X  ALTO: Não há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  X  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  77  77  Alternativa 2  Alternativa 3  Alternativa	MÉDIO: Presença de um a dois elementos	FALSO	FALSO	FALSO
2.3 É possível realizar o acompanhamento de informações que apontem os resultados da mplementação da proposta?  ALTO: Não há previsão  X  BAIXO: Há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  X  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR EQUIDADE  63  77  77  2.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	<b>BAIXO</b> : Presença de três ou mais elementos ou mudanças no perfil de morbi-mortalidade (longo	FALSO	×	х
mplementação da proposta?  ALTO: Não há previsão  X  AIXO: Há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  X  X  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR EQUIDADE  63  77  77  ALT A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	prazo)			
ALTO: Não há previsão  X  SAIXO: Há previsão de divulgação e periodicidade na proposta  X  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR EQUIDADE  63  77  77  ALT A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	2.3 É possível realizar o acompanhamento de informações que apontem os resultados da	10	90	90
ALTO: Limita ou restringe o acesso  Alternativa 1  Alternativa 1  Alternativa 2  Alternativa 3  Alternativa 2  Alternativa 3  77  77  90  90  90  90  90  90  90	implementação da proposta?			
Alternativa 1 Alternativa 2 Alternativa 3  3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>EQUIDADE</b> 63 77 77  1.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	ALTO: Não há previsão	Х		
3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>EQUIDADE</b> 63 77 77 3.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  NLTO: Limita ou restringe o acesso	BAIXO: Há previsão de divulgação e periodicidade na proposta		x	х
3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>EQUIDADE</b> 63 77 77 3.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos erviços de atenção à saúde?  NLTO: Limita ou restringe o acesso		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
1.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos 90 90 90 erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	3. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR FOLIDADE			
erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	S. S Eliss / II Sitt / ISS Its William Equipme			
erviços de atenção à saúde?  ALTO: Limita ou restringe o acesso	3.1 A medida proposta pode impactar o acesso dos beneficiários de planos de saúde aos	90	90	90
	serviços de atenção à saúde?			
MÉDIO:	ALTO: Limita ou restringe o acesso			
niero.	MĘDIO.			
estringe	Restringe			
	0			
	acesso,			
103	mas			

de			
forma			
positiva,			
tornando			
o organizado			
( ex:			
acesso			
organizado			
ao			
PROMO			
PREV)			
BAIXO: Garante ou amplia o acesso/não impacta	x	x	х
3.2 A medida proposta pode impactar a qualidade dos serviços de atenção à saúde prestados aos beneficiários em curto prazo?	50	90	90
ALTO: Pode comprometer a qualidade (segurança do paciente, acessibilidade, conforto)			
MÉDIO: Não altera os aspectos da qualidade	х		
BAIXO: Pode melhorar a qualidade dos serviços prestados		Х	х
3.3 A medida proposta pode gerar, por parte da operadora, a adoção de mecanismos de regulação?	90	90	90
ALTO:			
Estimula			
a			
adoção			
de meios			
ou			
recursos			
técnicos,			
administrativos			
ou financias			
financeiros para			
0			
gerenciamento			
da			
prestação			
de			
serviços, limitando			
0			
acesso.			
MÉDIO: Pode estimular a adoção, mas sem limitar o acesso.			
BAIXO: Não estimula a adoção	X	Х	Х 50
3.4 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Operadoras/Prestadores?	50	50	50
ALTO:			
Pode deteriorar			
0			
relacionamento			
(afetar			
a see that it is a see			
resolutividade dos			
conflitos			
ou			
interferir			
na			
transparência			
da			
	_	х	х
relação)	x		
	X		
relação)  MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas	50	90	90
relação)  MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas  BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a transparência.  3.5 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Operadoras/Beneficiários?		90	90
relação)  MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas  BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a transparência.  3.5 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Operadoras/Beneficiários?  ALTO:		90	90
relação)  MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas  BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a transparência.  3.5 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Operadoras/Beneficiários?  ALTO: Pode		90	90
relação)  MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas  BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a transparência.  3.5 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Operadoras/Beneficiários?  ALTO:		90	90

relacionamento			
(afetar			
a resolutividade			
dos			
conflitos			
ou			
interferir			
na transparência			
da			
relação)			
MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas	х		
BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a confiança		x	x
	50		50
3.6 A medida proposta pode induzir à alteração da relação Prestadores/Beneficiários?	50	50	50
ALTO:	1		
Pode			
deteriorar			
relacionamento (afetar			
a			
resolutividade			
dos			
conflitos			
ou interferir			
na			
transparência			
da			
relação)	1		
MÉDIO: Não afeta/interfere na relação entre as partes citadas	x	×	x
BAIXO: Pode melhorar o relacionamento, melhorar a confiança.			
	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
	/ internativa 1		
4. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>TRANSPARÊNCIA</b>	61	67	67
4. CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR <b>TRANSPARÊNCIA</b>	61	67	67
CRITÉRIOS APONTADOS NO VALOR TRANSPARÊNCIA  4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?	90	90	90
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente  no  final  do			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de de			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos,			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida	90	90	90
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das			
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida	90	90	90
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das	90	90	90
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das formas, de acordo com os públicos: grupos temáticos, comitês, câmaras técnicas)  4.2 A medida proposta está escrita de maneira clara para o público alvo?	90 x	90 x	90 x
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das formas, de acordo com os públicos: grupos temáticos, comitês, câmaras técnicas)	90 x	90 x	90 x
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em ítens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das formas, de acordo com os públicos: grupos temáticos, comitês, câmaras técnicas)  4.2 A medida proposta está escrita de maneira clara para o público alvo?  ALTO:	90 x	90 x	90 x
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO:  Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em itens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das formas, de acordo com os públicos: grupos temáticos, comitês, câmaras técnicas)  4.2 A medida proposta está escrita de maneira clara para o público alvo?  ALTO: Existência de termos	90 x	90 x	90 x
4.1 A participação social está garantida na elaboração da proposta regulatória?  ALTO: Somente no final do processo e de forma restrita (por uso de aplicativos, com possibilidade de contribuição limitada — apenas em itens previamente definidos).  MÉDIO: De forma pontual/dirigida  BAIXO: Durante todo o processo e com formas inovadoras de participação (customização das formas, de acordo com os públicos: grupos temáticos, comitês, câmaras técnicas)  4.2 A medida proposta está escrita de maneira clara para o público alvo?  ALTO: Existência de	90 x	90 x	90 x

			1 1
específicos sem			
definições/glossário			
e e			
de			
forma			
não			
organizada			
e =			
não clara			
de			
apresentação			
<b>MÉDIO:</b> Quando apenas um dos quesitos estiver presente (termos incompreensíveis ou forma não organizada de apresentação)	х		
BAIXO:		x	x
Ausência		^	^
de			
termos			
técnicos			
ou			
existência			
de			
termos técnicos			
com			
suas			
definições/glossário			
e			
de			
forma			
clara			
e organizada			
de			
apresentação			
	90	50	50
1 4.5 OS prazos estad descritos de maneira explicita:			
4.3 Os prazos estão descritos de maneira explícita?			
ALTO: Não			
ALTO: Não		Y	Y
		x	х
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito	x	x	х
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para	X	x	x
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos,	X	x	х
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para	x 50	x 90	x 90
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não,			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS —			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS — pode			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  — pode dificultar			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à informação prestada à ANS  — pode dificultar o			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  — pode dificultar			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações,			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à a ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à informação prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  - pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  - pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua qualidade			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  - pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à informação prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua qualidade (maior discontina de la control de la co			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS o prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua qualidade (maior número de campos			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO:  Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS  - pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua qualidade (maior número de campos a			
ALTO: Não  MÉDIO: Somente o prazo da vigência está descrito  BAIXO: Sim (vigência, no caso de normativos; prazos das etapas dos processos envolvidos, preferencialmente em INs; prazos para acompanhamento da implementação; prazo para revisão da norma/proposta; pactuação dos prazos)  4.4 A medida proposta contribui para a melhoria da qualidade da informação prestada à ANS?  ALTO: Não, pode piorar a qualidade da informação prestada à ANS o prestada à ANS  — pode dificultar o envio das informações, tendo reflexos em sua qualidade (maior número de campos			

preenchidos/regularidade			
ou			
forma			
de			
envio)  MÉDIO: Não há nenhuma relação com informações prestadas à ANS – não interfere no envio de		I	
informações à ANS	x		
BAIXO:		х	х
Sim,			
promove			
0			
aprimoramento			
dos			
dados			
enviados ou			
facilita			
as			
análises			
por			
parte			
da			
ANS.			
4.5 A medida proposta contribui para a diminuição da assimetria de informação no setor?	10	10	10
ALTO: Não, não acrescenta informações necessárias /relevantes/importantes para o setor, ou	х	x	х
não esclarece /facilita/melhora a compreensão do setor.			
MÉDIO:	I .	I .	
As			
informações			
veiculadas			
são			
relevantes,			
mas			
estão			
dispersas			
ou não			
estão			
organizadas			
de			
forma			
clara.			
BAIXO:			•
Sim,			
acrescenta			
informações			
necessárias/relevantes/importantes			
ou sim,			
esclarece/facilita/melhora			
a			
compreensão			
do			
setor			
4.6 A medida proposta contribui para a melhoria da tempestividade e qualidade da informação	50	50	50
prestada aos beneficiários?			
ALTO:	<u> </u>		
Pode			
piorar			
a			
qualidade   da			
informação			
prestada			
aos			
beneficiários			
a informação			
lé			
tardia			
e			
não			
não agrega			
não			

ao			
beneficiário			
(empoderamento/escolhas/utilidade)			
<b>MÉDIO</b> : Não há nenhuma relação com informações prestadas aos beneficiários – apenas um dos quesitos é satisfeito (tempestividade ou utilidade)	×	x	×
BAIXO:			
Sim,			
promove			
a melhoria			
da			
qualidade da			
informação			
prestada			
aos			
beneficiários -			
a			
informação			
é tempestiva			
e			
agrega			
valor			
ao beneficiário.			
4.7 A medida está conforme as demais regulamentações anteriormente produzidas?	90	90	90
ALTO:	<u> </u>		
Pode			
estar			
contrária a			
alguma			
Lei			
OU Name this case			
Normativo (Ex:			
Código			
de			
Defesa do			
Consumidor,			
Estatuto			
do Idoso,			
Leis			
9656			
e 0001)			
9961) <b>MÉDIO</b> : Não é claramente contrária às Leis, mas pode dar margem a interpretações dúbias			
mas pode da margama merepredayoes dasaa			
BAIXO: Não contraria nenhuma Lei ou Normativo	х	х	х
	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
5. CRITÉRIOS APONTADOS NOS VALORES <b>RAZOABILIDADE</b>	90	77	77
5.1 A medida proposta demanda aumento de despesas com infraestrutura – espaço físico,	90	90	90
mobiliário, novos equipamentos, necessidade de novos investimentos por parte da ANS?			
<b>ALTO:</b> Projetos que causem aumento de despesas com infraestrutura e logística superando o orçado.			
MÉDIO:			
Projetos			
que			
causem aumento			
das			
despesas			
com infraestrutura,			
sem			
comprometimento			
orçamentário. <b>BAIXO:</b> Projetos com baixo ou nenhum impacto direto nas despesas com infraestrutura.	x	x	
		^	X
5.2 A medida proposta demanda despesas com pessoal; passagens e diárias; eventos;	90	90	90

capacitação; nova contratação de consultoria/empresa de pesquisa ou alteração no TR relativo			
à contratação, especialmente da Central de Relacionamento da ANS?			
ALTO: Projetos que causem incremento de despesa, superando o orçado no exercício.			
MÉDIO: Projetos não previstos, mas que não ultrapassam o orçamento.			
BAIXO: Projetos previstos e que estejam dentro do orçamento.	Х	X	Х
5.3 A medida proposta demanda o desenvolvimento ou manutenção evolutiva de novos sistemas de informação?	90	90	90
ALTO:			
Projetos que			
envolvam			
o desenvolvimento			
de			
novos			
sistemas e/ou			
adaptação			
de			
sistemas já			
existentes.			
MÉDIO:			
Projetos que			
envolvam			
correções			
pontuais			
ou ajustes			
de			
sistemas			
internos,			
já desenvolvidos.			
já	х	х	x
já desenvolvidos.	x 90	x 50	x 50
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO:			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço,			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de trabalho/aumento no volume dos desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de processo de trabalho/aumento no volume dos processos de de dos processos de			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam  o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho de trabalho de trabalho			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de trabalho/aumento no volume dos desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de processo de trabalho/aumento no volume dos processos de de dos processos de			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho e/ou alterações nos			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho e/ou alterações nos processos			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho e/ou alterações nos			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho e/ou alterações nos processos de trabalho sem			
já desenvolvidos.  BAIXO: Projetos que não envolvam o desenvolvimento de novos sistemas.  5.4 A medida proposta demanda o desenvolvimento de um novo serviço; criação de um novo processo de trabalho, alterações nos processos de trabalho, especialmente os processos de monitoramento, intermediação e fiscalização?  ALTO: Projetos que envolvam o desenvolvimento de um novo serviço, criação de um novo processo de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho/aumento no volume dos processos de trabalho e/ou alterações nos processos de trabalho e/ou alterações nos processos de trabalho			

para a instituição ou a redução de custos com tais medidas. Projetos que envolvam aumento de custos de forma permanente também podem ser avaliados como de			
alto risco.			
MÉDIO: Projetos que envolvam aumento de custo no curto prazo, com redução posterior no longo prazo.		x	x
BAIXO: Projetos com baixo custo e benefícios identificáveis.	Х		
5.5 A medida proposta demanda capacitação da equipe e treinamento ofertado às operadoras; estratégia de comunicação?	90	50	50
ALTO: Aumento significativo da demanda por capacitação ou de gastos necessários à estratégia de comunicação, ultrapassando o orçamento previsto.			
MÉDIO: Aumento da		Х	Х
demanda de			
capacitação e			
treinamento,			
como			
de			

comunicação,			
sem			
comprometimento			
orçamentário.			
BAIXO: Custos baixos e previstos em orçamento.	х		
5.6 A medida proposta pode influenciar os custos das medidas administrativas: suspensões, portabilidade e regimes especiais?	90	90	90
ALTO:			
A			
medida			
proposta			
aumenta			
OS .			
custos			
das			
medidas			
administrativas,			
acarretando			
dearretaindo			
aumento			
aumento das			
aumento das suspensões,			
aumento das suspensões,			
aumento das suspensões, portabilidade e			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais,			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os			
aumento das suspensões, portabilidade e eregimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.  MÉDIO: A proposta aumenta os custos, porém sem ultrapassar limites orçamentários.  BAIXO: A proposta não acarreta impactos indiretos aos custos de despesas administrativas.	x	x	х
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.  MÉDIO: A proposta aumenta os custos, porém sem ultrapassar limites orçamentários.	x 290	x 375	x 375
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.  MÉDIO: A proposta aumenta os custos, porém sem ultrapassar limites orçamentários.  BAIXO: A proposta não acarreta impactos indiretos aos custos de despesas administrativas.			
aumento das suspensões, portabilidade e regimes especiais, ultrapassando os limites orçamentários.  MÉDIO: A proposta aumenta os custos, porém sem ultrapassar limites orçamentários.  BAIXO: A proposta não acarreta impactos indiretos aos custos de despesas administrativas.	290	375	375



Documento assinado eletronicamente por **TATIANA DE MACEDO NOGUEIRA LIMA, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental**, em 17/07/2017, às 13:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, do Decreto nº 8.539/2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.ans.gov.br/sei/autenticidade, informando o código verificador **3543374** e o código CRC **E714235E**.

Referência: Processo nº 33910.011039/2017-03

ORDEM PARA SELEÇÃO GERAL DAS ALTERNATIVAS (CRESCENTE)

SEI nº 3543374

1