



## FORMULÁRIO DE COMENTÁRIOS E SUGESTÕES

### CONSULTA PÚBLICA Nº 3/2017 – PERÍODO: 10/2/17 A 13/3/17

NOME: PAULO SERGIO DE ALMEIDA GALVÃO (ABINEE)

<input type="checkbox"/> agente econômico <input type="checkbox"/> consumidor ou usuário	<input checked="" type="checkbox"/> representante órgão de classe ou associação <input type="checkbox"/> representante de instituição governamental <input type="checkbox"/> representante de órgãos de defesa do consumidor	
consulta pública com vistas ao recolhimento de subsídios para análise de pedido de isenção de cumprimento de conteúdo local para o fpso piloto de libra.		
documento	Itens do processo	Comentários
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.1 (Itens 1 e 2)	<p>“O Contrato de Partilha da Produção de Libra..., estabelece...como <u>obrigação</u>...o cumprimento dos percentuais...          Não obstante os <u>compromissos assumidos</u>...autorizar a exoneração...em relação a <u>um determinado bem ou serviço</u>...”</p> <p>Considera-se que contrato é para ser cumprido como obrigação entre as partes que é. A exoneração do cumprimento <u>se aplicável</u> o é a <b>um determinado bem ou serviço</b>, não a todo o empreendimento.</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.1 (Item 3)	<p>“...possibilidade de exoneração...nos casos em que as propostas recebidas para obtenção de <u>determinado bem ou serviço</u>...          “...fiquem isentas no caso em que <u>não houver</u> fornecedores nacionais”</p> <p>A expressão reitera o item anterior ao limitar a apenas <b>determinado bem ou serviço</b>... e não ao empreendimento como um todo.  <b>Mas não houve consulta</b> às entidades de classe que dispõem dos cadastros de fabricantes e fornecedores nacionais que permitam essa afirmativa, então em que se baseia a <b>afirmação?</b></p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.2 (Item 5)	<p>“...por três premissas:...<u>preço excessivo</u>; ...<u>riscos</u> de fabricar e obter localmente..., ...estudo de conteúdo local factível...foi demonstrado que a indústria local <u>não está apta</u> a fornecer todos os bens...”</p> <p>Pode-se demonstrar que o <b>preço comparado incluiu todas as exigências para operar no país</b>, como certificações pelos órgãos competentes, ANP/Inmetro, redundância de inspeções, manutenção, sobressalentes e assistência técnica local disponíveis durante a vida útil do</p>

		equipamento, entre outras? As cláusulas contratuais e exigências foram as mesmas? Quais são os riscos envolvidos no que já <b>é fabricado e fornecido historicamente</b> pela indústria local quando a operadora realizava diretamente o seu poder de compra no mercado local?
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.2 (Item 6)	“...a indústria brasileira <u>não possui</u> , no momento, <u>capacidade de atender</u> aos percentuais de CL exigidos...”  Qual o estudo/diagnóstico que ampara a afirmação?
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.2 (Item 7)	“Não obstante...os Consorciados reconhecem a importância de suas <u>obrigações e compromissos</u> ...”. “... a diferente situação de mercado...”  O que dá segurança aos investimentos é a <b>manutenção continuada das regras vigentes</b> , então que se cumpra o contrato assinado, sem concessões. A diferente situação de mercado é a falta de caixa da operadora?
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.2 (Item 8)	“...Além de historicamente possuir gargalos logísticos e de escassez de mão de obra especializados,...do cenário macroeconômico e das investigações em curso...”  Os gargalos logísticos são do país, a mão de obra foi capacitada pelos programas de apoio à área de P&G e os demais cenários afetam tanto as operadoras quanto os epcistas.
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.2 e 3 (Item 9)	“... Esse cenários de preços também influencia o mercado de fornecedores locais, pois dificulta ainda mais a capacidade destes fornecedores de se financiarem para realizar um empreendimento deste porte”  Impacta diretamente a saúde financeira das operadoras, totalmente dependentes do óleo, levando-as à busca de supply credit em outros países. E raramente impacta a saúde financeira dos fornecedores de bens e serviços porque estes o são também de outras cadeias produtivas.
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.3 (Item 10)	“...tornou-se absolutamente inapto...”  Palavras jogadas sem respaldo na realidade. Basta o exemplo de um segmento industrial: faturamento de R\$131,1 Bilhões e geração de 234 mil empregos diretos em 2016 e é inapta?
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.3 (Item 11)	“...crise política e aguda, casos de corrupção...a indústria local de fornecedores entrou em colapso.”  A conexão ente a crise política e os casos de corrupção nasceram no momento em que a operadora <b>transferiu o seu poder de compra direto</b> para epcistas. Trocou a compra direta no mercado junto a 400 fornecedores por negociar com poucos. A indústria local fornecedora é muitas vezes maior que esses poucos epcistas e integradores.

Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.3 (Item 12)	<p>“...não ter constado da oferta do licitante vencedor ...e sim ...no Edital de Licitações”</p> <p>Então, além do contrato pretende-se <b>descumprir</b> o próprio edital, apesar de aparentemente sequer tê-lo questionado nas consulta e audiência públicas específicas.</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.4, 5 e 6 (Itens 25, 26 e 33)	<p>“...completamente irrazoável quando comparada ao mercado de fornecedores estrangeiros...”</p> <p>“...considerando a deterioração do mercado de bens e serviços...”</p> <p>“...foram detectadas inconsistências e condicionantes...”</p> <p>Jogo de palavras sem qualquer consistência vez que <b>não há qualquer indicação de fatos</b> que comprovem as afirmações.</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.5 (Item 30)	<p>“ A Tabela 1 apresentada serve de base para justificar o prazo médio de 37 anos”</p> <p>Quais os índices de CL alcançados em cada um desses projetos?</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.7 (Item 34)	<p>“...algumas empresas convidadas declinaram e algumas empresas apresentaram propostas com <u>condicionantes técnicas, financeiras e contratuais...</u>”</p> <p>A análise correta da tabela exige que se <b>conheçam as exigências</b> embutidas para avaliação adequada dos níveis de incerteza e risco.</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.8 (Item 40)	<p>“... , a taxa diária da menor proposta recebida da empresa Modec é <u>40% superior</u> aos preços praticados no mercado internacional, conforme parâmetro utilizado para análise com base no histórico de contratações de UEPs da Petrobras e métricas internacionais da <i>Independent Project Analysis</i>, demonstrado para Agência em <u>documentação confidencial.</u>”</p> <p>A <b>consulta pública está prejudicada</b>, posto que exige ampla informação para manifestação adequada da sociedade, o que não pode ocorrer nesta, vez que a operadora se baseia em algo “confidencial”.</p>
Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra	Pág.9 (Itens 44 ao 46)	<p>“...cuja <u>metodologia</u> foi validada por uma terceira parte independente com expertise reconhecida nesta atividade, a DNV-GL...”</p> <p>“...demonstrou que a indústria local <u>não possui capacidade adequada</u> para atender a demanda necessária para a construção de uma UEP...”</p> <p>Apenas a metodologia foi validada, segundo a própria operadora, que passa a provocar confusão ao afirmar que a mesma certificadora demonstrara que a indústria local não possui capacidade para atender o dito projeto.</p> <p>Segue o <b>desmentido da própria DNV-GL</b> publicada como <b>nota de esclarecimento</b>:  “...a DNV GL não conduziu nem validou nenhum estudo sobre a capacidade da indústria nacional. Portanto, a DNV GL não avaliou a capacidade da cadeia de fornecimento Brasileira com relação à construção ou conversão FPSOs, ou ainda ao fornecimento de bens, serviços e equipamentos.”</p>

<p>Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra</p>	<p>Pág.10 (Item 50)</p>	<p>“... indisponibilidade de diques secos para construção ou conversão de cascos das UEPs no Brasil ... foi apontado nas propostas que o baixo desempenho dos estaleiros nacionais poderia colocar em risco o atendimento ao prazo de 38 meses para entrega da unidade.”</p> <p><b>Não há qualquer evidência de consulta à indústria naval</b> quanto à capacidade de produção do casco nacionalmente e atendimento do prazo.</p>
<p>Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra</p>	<p>Pág.10 a 17 (Itens 51 até 92)</p>	<p>O nível de informações frágeis, sem fundamento, com ilações e conclusões sem qualquer amparo na realidade recomendam a recusa total do pedido de waiver feito pela operadora.</p>
<p>Pedido de <i>Waiver</i> para contratação da UEP Piloto de Libra</p>	<p>Páginas 75, 78, 79, 80, 91, 155 e 117 a 145.</p>	<p>As páginas de referência merecem consideração neste documento em face das manipulações, inverdades e falta de interesse da operadora em cumprir as exigências legais emanadas do Edital de Licitação.</p> <p>Tratam dos sistemas auxiliares: de Instrumentação de campo (pág.75), Medição Fiscal (pág.78), Telecomunicações (pág.79), Elétrico (pág.80) e seus percentuais mínimos estabelecidos para o CL (pág.91), bem como a constatação do posicionamento da operadora em ignorar totalmente as obrigações de CL quanto a esses itens, todos passíveis de cumprimento acima dos índices mínimos estabelecidos, como há exemplos na própria operadora, de índices bem acima dos definidos (Sistemas de Automação nas replicantes com índices acima de 80% de CL).</p> <p>Como a participação desses sistemas em termos de investimento é inexpressiva em face do total do negócio, foram propositalmente ignorados pela operadora, sob o argumento, em alguns deles da “estratégia de contratar software OGM”, segundo a DNV GL (vide páginas de referência).</p> <p>Apesar da pequena participação no investimento são todos eles fundamentais para o bom funcionamento da unidade. Recomenda-se a leitura da página 155 e seguintes com explicação técnica sobre o sistema de medição fiscal, sua importância e seu valor.</p> <p>E no “Relatório Técnico de Conteúdo Local” feito pela DNV GL, cujo título já tenta induzir ao erro de considerá-lo avaliativo da capacidade de atendimento da indústria ao CL(o que não é), fica evidenciado que nenhum deles mereceu sequer a análise de valor da operadora, como releva notar no de telecomunicações onde se afirma que “o planejamento de conteúdo local não prevê custos com sistema de telecomunicações na planta”.</p> <p>Assim, dos 57% (pág.150) previstos como índices mínimos do conjunto de sistemas auxiliares, totalmente superável, foram alcançados na média 10,3% de CL (pag.91).</p> <p>Mais do que indícios, as constatações são provas evidentes da intenção de não atender aos critérios de medição de CL por sistemas, apesar do alto valor agregado pela tecnologia eletrônica embarcada e conforme o estado da arte, além de gerar empregos melhor remunerados e maiores investimentos em P,D,I, entre os segmentos industriais do país.</p> <p>Entende-se que este papel deve ser do estado brasileiro e não apenas de uma de suas empresas, mas daí a boicotá-lo intencionalmente, como ora se percebe, vai-se uma grande distância que recomenda à ANP, regulamentadora e fiscalizadora da área de P&amp;G no país a negação do pleito de <i>waiver</i>, sob pena de se estar estimulando o engano da sociedade.</p>

	Demais, vale considerar que o Parecer Jurídico 30/201 CJ, da PP-SA, de páginas 117 a 145, visa apenas cansar quem deve ler e entender todo o contexto, posto que sua conclusão é apenas e em tese pela recomendação de não ser tratado da mesma forma quem tem a intenção de não cumprir os índices de CL e quem não o consegue cumprir, sendo que este seguramente não é o caso lamentável dessa operadora.
--	--

Este formulário deverá ser encaminhado à ANP para o endereço eletrônico: [isencao02@anp.gov.br](mailto:isencao02@anp.gov.br), fax (21) 2112-8509, ou diretamente no protocolo da ANP indicado no endereço constante no item 2.1 do aviso da consulta pública.