



AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2015**

Constituída pela Resolução ANA nº 145, de 29 de fevereiro de 2016

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO - EXERCÍCIO 2017**  
**TERMO DE PARCERIA Nº 001/ANA/2015**  
**COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PIANCÓ-PIRANHAS-AÇU**

**I – IDENTIFICAÇÃO DA OSCIP**

1. Agência de Desenvolvimento Sustentável do Seridó – ADESE, constituída em 17 de abril de 2001, com sede e foro em Caicó, Rio Grande do Norte, é entidade qualificada como Organização da Sociedade Civil de Interesse Público – OSCIP, com a finalidade de desenvolver e implementar ações que promovam o desenvolvimento sustentável da região do Seridó. Por meio do Concurso de Projetos ANA nº 001/2015, Edital de Seleção de Projeto para Apoio à Gestão de Recursos Hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Piranhas-Açu, a Agência Nacional de Águas - ANA selecionou a referida OSCIP para gerenciar o Centro de Apoio ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piancó-Piranhas-Açu – CBH Piancó-Piranhas-Açu.

**II – IDENTIFICAÇÃO DO TERMO DE PARCERIA**

2. O Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, celebrado em 1º de julho de 2015, entre a ANA e a OSCIP, tem por objetivo o alcance das metas constantes do Programa de Trabalho estabelecido no Anexo do respectivo Termo de Parceria, mensuradas por meio de indicadores de desempenho.

**III – IDENTIFICAÇÃO DO RELATÓRIO DE GESTÃO**

3. A OSCIP, em 24 de janeiro de 2018, apresentou o RELATÓRIO DE GESTÃO relativo ao exercício de 2017 (documento nº003977/2018), cuja composição atende ao previsto no Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, cláusula terceira, inciso I, alínea “g”.

**IV – IDENTIFICAÇÃO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO**

4. A Comissão de Avaliação do Termo de Parceria nº 001/ANA/2015 - CAvTP, constituída pela Resolução ANA nº 145, de 29 de fevereiro de 2016, é composta pelos Especialistas em Recursos Hídricos José Carlos de Queiroz e Izabela Braga Neiva de Santana, representantes da ANA; e pelo Senhor Waldemir Fernandes de Azevedo, representando o CBH Piancó-Piranhas-Açu e pelo Senhor Marccone de Medeiros Nunes, representando a ADESE.

## **V - ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE METAS E RESULTADOS**

### **5.1. INDICADOR 1 – EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS**

#### **5.1.1. Critério de Avaliação 1.1 – Cumprimento do calendário de reuniões**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.
- Originalmente estavam previstas a realização de sete reuniões: três plenárias e quatro reuniões da CTPI. Todas as reuniões foram realizadas.

#### **5.1.2. Critério de Avaliação 1.2 – Cumprimento das ações programadas**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.
- COMENTÁRIO-Para o exercício em análise, a meta compreendia a realização da agenda de capacitação, na qual estava prevista a realização de três cursos, os quais foram realizados.

#### **5.1.3. Critério de Avaliação 1.3 – Cumprimentos das atividades do processo eleitoral**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.
- COMENTÁRIO-Para o exercício em análise estava prevista a realização de 13 eventos entre reuniões de mobilização, plenárias setoriais e assembleia de posse. Todos os eventos foram realizados.

### **5.2. INDICADOR 2 – RECONHECIMENTO SOCIAL**

#### **5.2.1. Critério de Avaliação 2.1 – Avaliação pelos membros do Comitê**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO - A meta seria o alcance de nota 10 na avaliação da entidade pelo Comitê, entretanto a nota segundo questionário realizado foi de 9,2.

### **5.3. INDICADOR 3 – GERENCIAMENTO INTERNO**

#### **5.3.1 Critério de Avaliação 3.1 – Pontualidade quanto ao cumprimento das obrigações contratuais**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta. Todas as obrigações referentes a apresentação de documentos; Relatório anual de execução do Termo de Parceria, Prestação de contas e publicação do extrato da execução físico-financeira no DOU, foram cumpridas nos prazos estipulados.

### **5.4. INDICADOR 4 – COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL**

#### **5.4.1. Critério de Avaliação 4.1 – Mobilização para reuniões.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.
- COMENTÁRIO: foram realizadas sete reuniões (três plenárias e quatro reuniões de CTPI). Nas três plenárias compareceram respectivamente, 29 (vinte e nove), 26 (vinte e seis) e 31 (trinta e um) membros no exercício da titularidade. Considerando que no período em análise o Comitê efetivamente foi composto nas duas primeiras plenárias por 39 membros e na terceira, por 38 membros e que a meta de participação exigida é de 65% dos membros (25 membros), consideramos que a meta foi atingida nas três plenárias realizadas. Considerando que a composição da CTPI foi alterada pela Deliberação nº 026/2017 passando de 16 membros para 10, a meta foi alterada de 10 para 7. Como nas quatro reuniões da CTPI compareceram 7;9;9 e 8 membros, consideramos que foi alcançado o quórum mínimo exigido. A CAvTP recomenda à OSCIP que continue se empenhando na mobilização, e ao Comitê que proceda às substituições quando pertinente, de modo a alcançar a meta proposta e ao preenchimento de todas as vagas previstas no Regimento Interno para o Comitê.

#### **5.4.2. Critério de Avaliação 4.2A – Boletim eletrônico bimestral – nº de meses executados.**

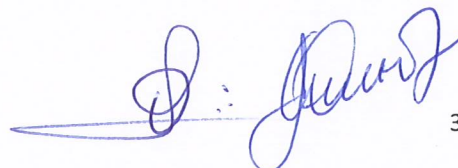
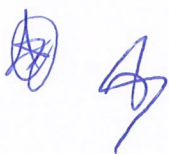
##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP publicou 6 boletins e, portanto, alcançou a meta proposta.

#### **5.4.3. Critério de Avaliação 4.2B – Boletim eletrônico bimestral – avaliação do conteúdo.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou parcialmente a meta proposta.



- **COMENTÁRIO-** A meta a ser alcançada é o alcance da nota 10. A avaliada atingiu a nota 9,1.

#### **5.4.4. Critério de Avaliação 4.3 – Página eletrônica.**

##### **ANÁLISE DA COMISSÃO**

- A OSCIP alcançou plenamente a meta proposta.

#### **5.5. INDICADOR 5 – REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO COMITÊ**

**5.5.1 Critério de Avaliação 5.1 – Participação do Poder Público Municipal** – é composto por dois subindicadores: Porcentagem de municípios inscritos e Abrangência populacional da representação eleita.

5.5.1.1 Porcentagem de municípios inscritos - A meta estipulada de 25 municípios inscritos foi parcialmente atingida. O resultado alcançado foi de 15 municípios inscritos, resultando na nota 6,0.

5.5.1.2 Abrangência populacional da representação eleita - A meta foi parcialmente atingida. A meta originalmente estabelecida foi de que os municípios eleitos abrangessem o mínimo de 30% da população da bacia. Os municípios eleitos abrangem 26 % da população.

**5.5.2 Critério de Avaliação 5.2 - Participação dos Usuários** – É composto por dois subindicadores: Nº de usuários de irrigação, usos agropecuários, pesca e turismo e outros usos não consuntivos inscritos e Nº de usuários de saneamento, indústria e hidroeletricidade inscritos no processo eleitoral.

5.5.2.1 Nº de usuários de irrigação, usos agropecuários, pesca e turismo e outros usos não consuntivos- A meta estabelecida de 200 usuários inscritos foi plenamente atingida com a inscrição de 510 usuários.

5.5.2.2 Nº de usuários de saneamento, indústria e hidroeletricidade inscritos – A meta estabelecida de 10 usuários inscritos foi parcialmente atingida com a inscrição de 6 usuários.

**5.5.3 Critério de Avaliação 5.3 – Participação da Sociedade Civil** – É composto por dois subindicadores: Nº de entidades técnicas de ensino e pesquisa e Nº de Organizações não governamentais inscritas.

5.5.3.1 Nº de entidades técnicas de ensino e pesquisa – A meta estabelecida de 10 inscrições foi plenamente atingida com a inscrição de 14 entidades.

5.5.3.2 Nº de Organizações não governamentais – A meta estabelecida de 70 inscrições foi plenamente atingida com a inscrição de 166 ONGs.

#### **VI – RESULTADO DA AVALIAÇÃO**

6. As notas apuradas com base nos indicadores e respectivos critérios de avaliação do Programa de Trabalho encontram-se registradas nas tabelas abaixo.

### Indicador 1 – Execução das atividades planejadas

AVALIAÇÃO		1.1 CUMPRIMENTO DO CALENDÁRIO DE REUNIÕES	1.2 CUMPRIMENTO DAS AÇÕES PROGRAMADAS	1.3 CUMPRIMENTO DAS ATIVIDADES DO PROCESSO ELEITORAL	NOTA FINAL (NF)
2017	PESO	3	3	4	10,0
	META	7	3	13	
	RESULTADO	7	3	13	
	NOTA (NP)	10,0	10,0	10,0	

### Indicador 2 – Reconhecimento social

AVALIAÇÃO		AVALIAÇÃO PELOS MEMBROS DO COMITÊ	Nota Final (NF)
		PESO	
		10	9,2
2017	META	10	
	RESULTADO	9,2	
	NOTA (NP)	9,2	

### Indicador 3 - Gerenciamento Interno

AVALIAÇÃO		PONTUALIDADE QUANTO AO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAÇÕES CONTRATUAIS	NOTA FINAL (NF)
		PESO	
		10	10,0
2017	META	3	
	RESULTADO	3	
	NOTA (NP)	10,0	

### Indicador 4 – Comunicação e mobilização social

AVALIAÇÃO		4.1 MOBILIZAÇÃO PARA REUNIÕES		4.2 JORNAL ELETRÔNICO BIMESTRAL		4.3 PÁGINA ELETRÔNICA	NOTA FINAL (NF)	
		A		A	B	A		
		PESO						
		4	1,5	1,5	3			
2017	META	7	6	10	12	<b>9,9</b>		
	RESULTADO	7	6	9,1	12			
	NOTA (NP)	10,0	10,0	9,1	10,0			

### Indicador 5 – Representatividade no Plenário do CBH Piancó-Piranhas-Açu

AVALIAÇÃO		5.1 PODER PÚBLICO MUNICIPAL		5.2 USUÁRIOS		5.3 SOCIEDADE CIVIL		NOTA FINAL (NF)
		% municípios inscritos	Abrangência populacional da representação eleita	Nº de usuários de irrigação, usos agropecuários, pesca e outros usos não consuntivos inscritos.	Nº de usuários de saneamento, indústria e mineração inscritos	Nº de entidades técnicas de ensino e pesquisa	Nº de Organizações Não governamentais	
		2,5	2	1,5	1,5	1	1,5	
2016	META	25	30	200	10	10	70	<b>8,1</b>
	RESULTADO	15	26	510	6	14	166	
	NOTA (NP)	6,0	8,7	10,0	6,0	10,0	10,0	

PLANILHA DE AFERIÇÃO DE RESULTADOS - ANO 2017											
INDICADORES	Peso	Resultados Parciais (RP)	Resultado Geral (RG)	Alcance de Metas	Fórmula de Cálculo e Conceitos						
1 EXECUÇÃO DAS ATIVIDADES PLANEJADAS	2	10,0	9,25	92,5%	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Conceitos</th> </tr> <tr> <td>Ótimo <math>RG \geq 9</math></td> <td>Bom <math>8 \leq RG &lt; 9</math></td> </tr> <tr> <td>Regular <math>7 \leq RG &lt; 8</math></td> <td>Insuficiente <math>RG &lt; 7</math></td> </tr> </table>	Conceitos		Ótimo $RG \geq 9$	Bom $8 \leq RG < 9$	Regular $7 \leq RG < 8$	Insuficiente $RG < 7$
Conceitos											
Ótimo $RG \geq 9$	Bom $8 \leq RG < 9$										
Regular $7 \leq RG < 8$	Insuficiente $RG < 7$										
2 RECONHECIMENTO SOCIAL	2	9,2									
3 GERENCIAMENTO INTERNO	1	10,0									
4 COMUNICAÇÃO E MOBILIZAÇÃO SOCIAL	2	9,9									
5 REPRESENTATIVIDADE NO PLENÁRIO DO CBH PIRANHAS AÇU	3	8,1									

## VII – VERIFICAÇÃO DO ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES DA AVALIAÇÃO ANTERIOR

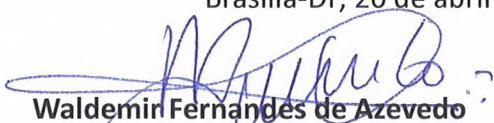
7. A ADESE cumpriu as recomendações feitas na avaliação anterior.

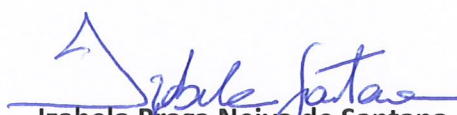
## VIII – CONCLUSÃO QUANTO AO CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE TRABALHO DO TERMO DE PARCERIA

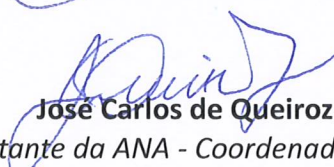
8. Em face da presente avaliação e dos critérios estabelecidos no Termo de Parceria nº 001/ANA/2015, esta Comissão conclui que a OSCIP cumpriu com conceito 'ótimo' o Programa de Trabalho do Termo de Parceria no período considerado.

Brasília-DF, 20 de abril de 2018

  
**Marcone de Medeiros Nunes**  
 Representante da ADESE

  
**Waldemir Fernandes de Azevedo**  
 Representante do CBH Piancó-Piranhas-Açu

  
**Izabela Braga Neiva de Santana**  
 Representante da ANA

  
**José Carlos de Queiroz**  
 Representante da ANA - Coordenador da CAvTP