

NOTA TÉCNICA Nº 50/2021/SGH
Documento nº 02500.040056/2021-24

Brasília, 27 de agosto de 2021.

Ao Superintendente de Gestão da Rede Hidrometeorológica

Assunto: Análise da documentação comprobatória do cumprimento das Metas de Monitoramento e Divulgação pela Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental - SEDAM, referente ao 5º período de Certificação, compreendido entre 23/08/2018 e 22/02/2019, no âmbito do Programa de Estímulo à Divulgação de Dados de Qualidade de Água - QUALIÁGUA.

Referência: 02501.000423/2015-07

I – INTRODUÇÃO

1. A presente Nota Técnica tem como objetivo analisar a documentação comprobatória do cumprimento das Metas de Monitoramento e Divulgação pela Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental – SEDAM, referente ao 5º período de Certificação, compreendido entre 23/08/2018 e 22/02/2019, no âmbito do Programa de Estímulo à Divulgação de Dados de Qualidade de Água – QUALIÁGUA.

2. Os dados e informações enviados pela SEDAM à ANA foram transferidos para o FTP: \\agencia\ana\SGH-FTP\QUALIÁGUA\RO-SEDAM\Metas de Monitoramento e Divulgação\5º Período

II – ENQUADRAMENTO DO ESTADO NO ÂMBITO DO QUALIÁGUA

2. O QUALIÁGUA classificou os Estados em três Grupos, sendo o Estado de Rondônia enquadrado no Grupo III, cujas metas mínimas estão descritas na Tabela 1. Além disso, cabe registrar que o quantitativo de pontos da RNQA previsto para o Estado (31 pontos de monitoramento) e utilizado como base de cálculo na Tabela 1, está no relatório ANA/COBRAPE (Documento ANA nº 00000.035523/2012-19).



Tabela 1 – Comparação metas mínimas de Monitoramento e Divulgação (Grupo III) x metas do Contrato nº 031/2016/ANA

| Comparativo | Descrição | Período de Certificação | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | 6º | 7º | 8º | 9º | 10º |
| Meta mínima do Programa Qualiágua para o Grupo III (Resolução ANA nº 644/2016) | Percentual mínimo de pontos (% dos pontos previstos) | 10% | 10% | 20% | 20% | 30% | 30% | 40% | 40% | 50% | 50% |
| | Quantidade mínima de pontos | 4 | 4 | 7 | 7 | 10 | 10 | 13 | 13 | 16 | 16 |
| | Quantidade mínima de parâmetros | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | 15 | 15 | 18 | 18 |
| | Percentual mínimo de medições de vazão simultânea (% dos pontos operados) | 2% | 2% | 5% | 5% | 10% | 10% | 20% | 20% | 30% | 30% |
| | Quantidade mínima de medições de vazão simultânea | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 8 | 8 |
| Meta pactuada no Contrato | Quantidade de pontos de monitoramento pactuada no Contrato | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Quantidade de parâmetros pactuada no Contrato | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | 15 | 15 | 18 | 18 |
| | Quantidade de medições de vazão simultânea pactuada no Contrato | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 6 | 6 | 8 | 8 |

3. Assim, a SEDAM assumiu uma meta igual ou superior àquela mínima exigida pelo Grupo III para o segundo período de certificação de Monitoramento e Divulgação em todos os quesitos:

- a. Quantidade de Pontos: 26 (contrato) x 10 (mínimo);
- b. Quantidade de parâmetros: 10 (contrato) x 10 (mínimo);
- c. Quantidade de pontos com vazão simultânea: 3 (contrato) x 3 (mínimo).

III – DO CONTRATO

1. Na Tabela 3 estão apresentadas as metas pactuadas para o 5º Período de Certificação das Metas de Monitoramento e Divulgação e constantes do Contrato nº 031/2016/ANA, celebrado com a SEDAM.



Tabela 3– Metas de Monitoramento e Divulgação para o 5º Período de certificação

| Pontos de Monitoramento | Metas de Monitoramento e Divulgação | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| | 5º Período | |
| | 1ª campanha | 2ª campanha |
| Pontos Qualitativos | 23 | 23 |
| Pontos com medição de vazão | 3 | 3 |
| Número de Parâmetros de QA por ponto | 10 | 10 |
| Valor Total | R\$ 57.200,00 | |

2. O valor total de R\$ 57.200,00 para o 5º período de certificação foi obtido por meio da aplicação da fórmula, constante no art. 13 da Resolução ANA nº 643/2016:

$$\text{VALOR DO PRÊMIO} = [(NM_1 + NM_2) \times Vu] - [(NQ_1 + NQ_2) \times Vu] \text{ Onde:}$$

NM_1 = Número de pontos monitorados de acordo com Plano de Metas na primeira visita

NM_2 = Número de pontos monitorados de acordo com Plano de Metas na segunda visita

NQ_1 = Número de pontos em que a meta de medição de vazão não foi atingida na primeira visita

NQ_2 = Número de pontos em que a meta de medição de vazão não foi atingida na segunda visita V_u = Valor unitário por ponto

3. O Plano de Metas acordado, com a lista das estações e os órgãos responsáveis entre outros dados, não foi colocado em Anexo ao contrato, mas se encontra no endereço da rede abaixo, e cujo resumo se encontra na tabela 4:

\\agencia\ana\SGH\CRNOA\IMPLEMENTAÇÃO\QUALIAGUA_0906\RONDONIA\CONTRATO QUALIAGUA RO\Plano de Meras RO final.xlsx



Tabela 4 – Resumo das Estações acordadas no Plano de Metas

| RNQA | Estadual | ANA | UF | Nome da Estação | Nome Município | Nome do Corpo D'Água | Latitude | | | Longitude | | | Instituição Responsável | Lótico (1) / Lótico (2) | Ano de certificação para início de medição | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
|-----------------|----------|----------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|-----|----|-----------|-------------|-----|-------------------------|-------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ROMT-469-IE-40 | | 15124100 | RO | Cabixi | Cabixi | Rio Cabixi | -13,512500 | -13 | 30 | 45 | -60,530000 | -60 | 31 | 48 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-I-7 | | 15130001 | RO | Pimenteiras do Oeste | Pimenteiras do Oeste | Rio Guaporé | -13,485833 | -13 | 29 | 9 | -61,050000 | -61 | 2 | 60 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-IE-1 | | 15175000 | RO | Ponte Rio Branco | Alta Floresta D'Oeste | Rio Branco | -11,899000 | -11 | 53 | 56 | -62,340300 | -62 | 20 | 25 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-IE-6 | | 15150001 | RO | São Francisco do Guaporé | São Francisco do Guaporé | Rio Guaporé | -12,851389 | -12 | 51 | 5 | -62,899167 | -62 | 53 | 57 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-I-12 | | 15180001 | RO | São Miguel do Guaporé | São Miguel do Guaporé | Rio São Miguel | -11,733056 | -11 | 43 | 59 | -62,808056 | -62 | 48 | 29 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-IE-23 | | 15200001 | RO | Costa Marques | Costa Marques | Rio Guaporé | -12,426667 | -12 | 25 | 36 | -64,425278 | -64 | 25 | 31 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-465-IE-6 | | 15250005 | RO | Guajará-Mirim | Guajará-Mirim | Rio Mamoré | -10,792500 | -10 | 47 | 33 | -65,347778 | -65 | 20 | 52 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-465-IE-11 | | 15250030 | RO | Nova Mamoré | Nova Mamoré | Rio Mamoré | -10,163624 | -10 | 9 | 49 | -65,295575 | -65 | 17 | 44 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4639-IE-2 | | 15320004 | RO | Porto Velho | Porto Velho | Rio Madeira | -9,705300 | -9 | 42 | 19 | -65,366700 | -65 | 22 | 0 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-469-IE-15 | | 15326001 | RO | Porto Velho | Porto Velho | Rio Abunã | -9,784700 | -9 | 47 | 5 | -65,527500 | -65 | 31 | 39 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4637-R-4 | | 15344500 | RO | Porto Velho | Porto Velho | Rio Jaci-Paraná | -9,373105 | -9 | 22 | 23 | -64,999381 | -64 | 23 | 58 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4636-R-5 | | 15408500 | RO | Monte Negro | Monte Negro | Rio Jamari | -10,299250 | -10 | 17 | 57 | -63,240231 | -63 | 14 | 25 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4636-I-1 | | 15430001 | RO | Ariquemes | Ariquemes | Rio Jamari | -9,925556 | -9 | 55 | 32 | -63,0713890 | -63 | 4 | 17 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4637-I-5 | | 15490001 | RO | Porto Velho | Porto Velho | Rio Madeira | -8,452222 | -8 | 27 | 8 | -63,517778 | -63 | 31 | 4 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4636-I-2 | | 15550001 | RO | Candeias do Jamari | Candeias do Jamari | Rio Candeias | -8,798600 | -8 | 47 | 55 | -63,710600 | -63 | 42 | 38 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-I-9 | | 15558001 | RO | Pimenta Bueno | Pimenta Bueno | Rio Ji-Paraná ou Machado | -11,683611 | -11 | 41 | 1 | -61,192222 | -61 | 11 | 32 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-R-11 | | 15558501 | RO | Ji-Paraná | Ji-Paraná | Rio Urupá | -11,001700 | -11 | 0 | 6 | -62,117200 | -62 | 7 | 2 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-462-E-26 | | 15558900 | RO | Espigão D'Oeste | Espigão D'Oeste | Rio Fortuna | -11,378000 | -11 | 22 | 41 | -60,885000 | -60 | 53 | 6 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-I-12 | | 15560001 | RO | Ji-Paraná | Ji-Paraná | Rio Ji-Paraná ou Machado | -10,873611 | -10 | 52 | 25 | -61,935556 | -61 | 56 | 8 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| MITRO-462-IE-16 | | 15565001 | RO | Jaru | Jaru | Rio Jaru | -10,445800 | -10 | 26 | 45 | -62,465600 | -62 | 27 | 56 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-I-14 | | 15571110 | RO | Vale do Anari | Vale do Anari | Rio Ji-Paraná ou Machado | -9,736986 | -9 | 44 | 13 | -61,884110 | -61 | 53 | 3 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4635-I-3 | | 15575001 | RO | Machadinho D'Oeste | Machadinho D'Oeste | Rio Machadinho do Oeste | -9,425658 | -9 | 25 | 32 | -61,9606280 | -61 | 57 | 38 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-I-13 | | 15583000 | RO | Rolim de Moura | Rolim de Moura | Rio São Pedro | -11,497487 | -11 | 29 | 51 | -61,714798 | -61 | 42 | 53 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4635-R-4 | | 15590001 | RO | Itaipu do Oeste | Itaipu do Oeste | Rio Jacundá | -9,178900 | -9 | 10 | 44 | -62,9522000 | -62 | 57 | 8 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| RO-4634-E-10 | | 15627700 | RO | Porto Velho | Porto Velho | Rio Ji-Paraná ou Machado | -8,104026 | -8 | 6 | 14 | -62,834958 | -62 | 50 | 6 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |
| AMRO-4633-E-5 | | 15628100 | RO | Humaitá | Humaitá | Rio Madeira | -7,979493 | -7 | 58 | 46 | -62,859610 | -62 | 51 | 35 | SEDAM | 1 | 1 | | X | X | X | X | X |

4. Os parâmetros de qualidade da água acordados com a SEDAM para serem analisados no 5º Período de Certificação das Metas de Monitoramento e Divulgação estão apresentados na Tabela 5, dentre estes serão considerados para certificação **10 parâmetros mínimos**, conforme Resolução ANA nº 643/2016.

Tabela 5 – Parâmetros de Qualidade de Água.

| Categoria | Parâmetro |
|----------------|---|
| Físico-químico | 1) Condutividade Elétrica ($\mu\text{S}/\text{cm}$) |
| | 2) Temperatura da Água ($^{\circ}\text{C}$) |
| | 3) Temperatura do Ar ($^{\circ}\text{C}$) |
| | 4) Turbidez (UNT) |
| | 5) Oxigênio dissolvido (mg/L de O_2) |
| | 6) pH |
| | 7) Sólidos totais dissolvidos (mg/L) |
| | 8) Sólidos em suspensão (mg/L) |
| | 9) Alcalinidade Total (mg/L de CaCO_3) |
| | 10) Cloreto Total ($\mu\text{g}/\text{L}$ de Cl) |

| | |
|----------------|--|
| | 11) Transparência da água (m) ⁽¹⁾ |
| | 12) Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO 5d, 20°C, mg/L de O ₂) |
| | 13) Demanda Química de Oxigênio (mg/L de O ₂) |
| | 14) Carbono Orgânico Total (mg/L como C) |
| Microbiológico | 15) Coliformes Termotolerantes (nº de CT/100mL) |
| Biológico | 16) Clorofila <i>a</i> (µg/L) |
| | 17) Fitoplâncton – quantitativo ⁽²⁾ |
| | 18) Fitoplâncton – qualitativo (nº célula/ml) ⁽¹⁾ |
| Nutrientes | 19) Fósforo solúvel reativo (mg/L de P) |
| | 20) Fósforo Total (mg/L de P) |
| | 21) Nitrato (mg/L de N) |
| | 22) Nitrogênio Amoniacal (mg/L de N) |
| | 23) Nitrogênio total (mg/L de N). |

5. Os parâmetros de qualidade de água pactuados são aqueles que podem ser obtidos por meio do uso da sonda multiparamétrica fornecida pela ANA, somados a 4 parâmetros que são feitos em laboratório.

IV – ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO ENVIADA

1. Os documentos enviados foram:

- a) Ofício informando envio dos dados pelo FTP (61825/2018);
- b) Banco de dados no formato de planilha Excel;
- c) Medições feitas com a sonda multiparamétrica em formato excel;
- d) Fotos dos locais de coleta;
- e) Relatórios de medição de vazão;
- f) Relatório de atividades.

2. Foi realizada a comparação entre atividades previstas no Plano de Metas do Contrato nº 031/2016/ANA – QUALIÁGUA e as realizadas no período, levando em consideração



as datas das coletas, quantidade de dados gerados, os parâmetros de qualidade de água analisados e as medições de vazão realizadas. Os resultados da comparação são apresentados nas Tabelas 6 e 7.

Tabela 6 – Controle das visitas às estações do Plano de Metas

| Plano de metas | Número de visitas | | | Número de parâmetros | | | Medições de vazão | | |
|-------------------|-------------------|-----------|-----------|----------------------|------------|------------|-------------------|-----------|----------|
| | Meta | Realizado | Válidos | Meta | Realizado | Válidos | Meta | Realizado | Válidos |
| 15124100 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15130001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15175000 | 2 | 1 | 2 | 20 | 10 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15150001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15180001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15200001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15250005 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15250030 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15320004 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15326001 | 2 | 3 | 2 | 20 | 30 | 20 | 2 | 2 | 2 |
| 15344500 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 2 | 1 | 1 |
| 15408500 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15430001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15490001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15550001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 2 | 2 | 2 |
| 15558001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15558501 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15558900 | 2 | 2 | 2 | 20 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 15560001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15565001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15571110 | 2 | 1 | 1 | 20 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 15575001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15583000 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15590001 | 2 | 2 | 2 | 20 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 15627700 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 15628100 | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 52 | 51 | 51 | 520 | 508 | 508 | 6 | 5 | 5 |
| Inexecução | 1,92% | | | 2,31% | | | 16,67% | | |



Tabela 7 – Comparação entre as medições previstas no Contrato e as realizadas no período.

| | Previsto nas duas campanhas | Total Realizado | Percentual de Inexecução |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| Visitas aos pontos de monitoramento | 26 x 2 = 52 | 51 | 1,92% |
| Parâmetros de qualidade divulgados | 10 x 2 x 26 = 520 | 508 | 2,31% |
| Medições de vazão | 3 x 2 = 6 | 5 | 16,67% |

Certificação do 5º Período de Monitoramento e Divulgação

3. Em relação às visitas aos pontos previstos no contrato, do total de 52 visitas previstas foram realizadas 51 no período do contrato. A visita que não foi realizada foi justificada conforme contrato, primeiro com contato telefônico informando a não realização da atividade e o motivo, e depois por meio do Relatório de Atividades com explicação mais elaborada.

4. Quanto aos parâmetros de qualidade previstos no contrato, deveriam ser 520 parâmetros medidos, e apenas 12 parâmetros não foram feitos.

5. Quanto à Divulgação dos Dados, todos os arquivos e dados referentes ao 5º Período de Certificação das Metas de Monitoramento e Divulgação foram disponibilizados à esta Agência e encontram-se para download, por meio de FTP¹.

V – CONCLUSÃO

1. O Parágrafo primeiro do artigo 10 da Resolução ANA 643/2016, informa que:

“§ 1º O não atingimento das metas mínimas de monitoramento e divulgação resulta no não pagamento do prêmio. O descumprimento parcial das metas deverá ser devidamente justificado para a ANA, limitado a dez por cento (10%).”

2. O Item 4.3 do Manual Operativo do QUALIAGUA, Resolução ANA 644/2016, informa que:

“O descumprimento parcial das metas de Monitoramento e Divulgação, previamente definidas no Plano de Metas do Contrato, poderá ser aceito pela ANA, sem impacto no valor da premiação, ou seja, pagamento integral, desde que:

a) *limitada a uma inexecução de 10% dos pontos e/ou do número de parâmetros*

¹ Endereço do FTP: \\agencia\ana\SGH-FTP\QUALIÁGUA\RO_SEDAM\Metas de Monitoramento e Divulgação\3º Período



- b) *devidamente justificado quando do envio dos dados; e*
- c) *não resultar em execução inferior às metas mínimas de Monitoramento e Divulgação para o Grupo da UF.”*

3. Já a Procuradoria Federal da AGU junto à ANA, por meio do Parecer nº 150/2017/PF-ANA/PGF/AGU (Documento nº 024773/2017-38), orientou enquadrar os resultados da análise da documentação enviada às três hipóteses insculpidas no Parágrafo Segundo da Cláusula Sexta dos Contratos no âmbito do QUALIÁGUA, da seguinte forma:

(i) *estabelecer o percentual de descumprimento em cada caso especificamente, Estado por Estado, para glosar totalmente o pagamento da premiação, quando houve descumprimento total por não atingir as metas mínimas;*

(ii) *aceitar as justificativas do Estado, quando o descumprimento for superior a 10% dos pontos e/ou parâmetros, mas com o atingimento das metas mínimas, descontando um percentual a ser calculado como razoável e proporcional ao descumprimento (superior a 10%, mas atingindo o mínimo do seu grupo); ou*

(iii) *aceitar as justificativas do Estado, quando o descumprimento for inferior a 10% dos pontos e/ou parâmetros, sem nada descontar.*

4. Posto isso, e considerando que a inexecução nas visitas aos pontos foi de 1,92%, e que a inexecução dos parâmetros de qualidade de água foi de 2,31%, ambos inferiores aos 10% previstos na Resolução ANA nº 643/2016, e considerando também que a meta mínima de divulgação de 10 parâmetros de qualidade de água, dentre os parâmetros da tabela constante do contrato, foi cumprida, conclui-se que não haverá nenhum desconto do incentivo financeiro nos termos do item 4, alínea III do Parecer da Procuradoria Federal da AGU junto à ANA.

5. Em razão das circunstâncias fáticas, acatamos as justificativas apresentadas, ressaltando que diligenciaremos a SEDAM para que aplique os recursos recebidos exclusivamente em ações de monitoramento, nos termos do § 3º do art. 15 da Resolução ANA nº 643/2016.

6. Em relação à medição de vazão, das 6 medições previstas, foram realizadas 5. Por este motivo, o valor de uma medição de vazão será diminuída do valor total de pagamento.

7. Assim, aplicando a fórmula de cálculo do prêmio, o valor da premiação a ser paga a SEDAM é de **R\$ 56.100,00 (cinquenta e seis mil e cem reais)**, obtido pela aplicação da fórmula do art. 13 da Resolução ANA nº 643/2016, é de:

$$\text{VALOR DO PRÊMIO} = [(26 + 26) \times 1100] - [1 \times 1100] = \text{R\$ } 56.100,00$$

VI – RECOMENDAÇÕES

1. Ante o exposto, certificamos que as metas de Monitoramento e Divulgação para o 5º período do **Contrato nº 031/2016/ANA** estão em conformidade com aquelas pactuadas



com a SEDAM, e com as metas mínimas previstas na Resolução ANA 643/2016, justificando o pagamento do prêmio, conforme descrito, para o referido período.

2. Nesse sentido, solicitamos que seja liquidado o valor de **R\$ 56.100,00 (cinquenta e seis mil e cem reais)** do Termo de Reconhecimento de Dívida, em favor da Secretaria de Estado do Desenvolvimento Ambiental – SEDAM, CNPJ nº 63.752.604/0001-04, conforme previsto na Cláusula Sétima do contrato nº 031/2016/ANA.

3. Na forma da alínea “d”, inciso I, da Cláusula Terceira do Contrato 031/2016/ANA, a ordem bancária deverá ser enviada ao Banco do Brasil, Banco nº 001, Agência nº 2757-X, Conta nº 10.014-5.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)
MARCOS ANDRÉ BAIOCO PORFIRIO
Especialista em Regulação de Recursos Hídricos e Saneamento Básico

De acordo.

(assinado eletronicamente)
MAURREM RAMON VIEIRA
Coordenador da Rede Nacional de Monitoramento de Qualidade de Água

De acordo, encaminhe-se à Superintendência de Administração, Finanças e Gestão de Pessoas para prosseguimento.

(assinado eletronicamente)
MARCELO JORGE MEDEIROS
Superintendente de Gestão da Rede Hidrometeorológica

