



Rutas de Aprendizajes

Otra forma de intercambiar saberes





Rutas de Aprendizajes

Otra forma de intercambiar saberes



Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en esta publicación son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista de la FAO.

ISBN 978-92-5-307087-9

Todos los derechos reservados. La FAO fomenta la reproducción y difusión del material contenido en este producto informativo. Su uso para fines no comerciales se autorizará de forma gratuita previa solicitud. La reproducción para la reventa u otros fines comerciales, incluidos fines educativos, podría estar sujeta a pago de tarifas. Las solicitudes de autorización para reproducir o difundir material de cuyos derechos de autor sea titular la FAO y toda consulta relativa a derechos y licencias deberán dirigirse por correo electrónico a: copyright@fao.org, o por escrito al Jefe de la Subdivisión de Políticas y Apoyo en materia de Publicaciones, Oficina de Intercambio de Conocimientos, Investigación y Extensión, FAO, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma (Italia).

© FAO 2012

Crédito de fotos

Página 20 y 21: gentileza Ruta Andina; páginas 22,42 y 48: gentileza RATMURI; página 30: FAO/Peter DiCampo; página 36: FAO/R. Jones; página 40: FAO/G.d'Onofrio; páginas 51 y 57: gentileza Ruta Mercosur; página 52: FAO/Barlint Pornecki; páginas 57, 60, 64, 67 y 114: gentileza Comunidad El Triunfo – ASAGRAPA; páginas 70,74, 77 y 82: gentileza Semilla Róga – CONAMURI; páginas 86, 90 y 94: gentileza Escuela Agroecológica – MOCASE; página 99: gentileza Fortaleza Campesina; páginas 107 y 115: RLC/FAO.

Diseño portada: Pablo Maldonado

“La Ruta tuvo un aspecto movilizador, porque movió mucha gente, y tuvo un aspecto comunicador, [...] no fue una Ruta silenciosa, fue una Ruta que por donde pasó dejó huella[.]”

Francisca Rodríguez,
CIP y Vía Campesina - CHILE

Índice

Agradecimientos	7
Presentación	9
Contexto	13
Introducción	15
Reflexiones	17
Ruta Andina - Chile y Bolivia	23
Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia "Bartolina Sisa"	31
Red de Mujeres Rurales e Indígenas	41
Ruta Mercosur - Argentina, Paraguay y Uruguay	53
Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA)	61
Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas (CONAMURI)	71
Escuela Agroecológica - Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE)	83
Fortaleza Campesina	95
Aprendizajes: reflexiones y sugerencias	109

Agradecimientos

Este documento ha sido elaborado por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, bajo la coordinación técnica de Fernando Soto, Coordinador del Grupo de Políticas.

Se agradece a los sistematizadores Daniela Mariotti, Natalia Cosacov, Claudia Calvo y Julio Prudencio, quienes por medio de sus registros, permitieron la reconstrucción de esta experiencia de aprendizaje, y el apoyo de la consultora Carolina Maturana para la preparación de este documento.

Se agradece a los Gobiernos por el apoyo logístico en la implementación de las Rutas y las sugerencias entregadas durante su ejecución.

Por último, se agradece muy especialmente a las ONG que participaron en la organización y ejecución de las Rutas, asimismo, a las organizaciones sociales que fueron protagonistas de este proyecto, siendo rutereros y anfitriones en las Rutas, quienes han aportado a través de su reflexión y testimonio a esta publicación.

Presentación

En marzo del 2006, cerca de 100 países miembros de la FAO y 150 organizaciones sociales y campesinas se reunieron en Porto Alegre, Brasil, para la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR). Este encuentro, que retomó un debate que había sido marginado de la agenda internacional, dejó por lo menos tres directivas centrales para la actuación de la FAO.

- Recuperar y fortalecer las organizaciones campesinas, apoyando la capacitación de sus líderes;
- Establecer un fluido relacionamiento y diálogo entre los gobiernos y organizaciones respecto a la reforma agraria y al desarrollo rural;
- Promover investigación y seminarios en el tema, sobretodo apuntando a estudios de mercado de trabajo rural y pobreza rural, dado que el campo seguía reteniendo la gran mayoría de los extremadamente pobres y miserables de América Latina.

En los últimos años, de distintas maneras, la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe se hizo cargo de esas demandas de los gobiernos y de las organizaciones.

En conjunto con los mismos actores sociales y los gobiernos, se estableció que la manera de acercarse a la sociedad civil y consolidar una relación efectiva de trabajo, era ejecutando acciones de apoyo y promoción del fortalecimiento de su capital humano y organizacional, incluyendo la renovación de sus dirigentes.

Para que la Oficina Regional pueda aportar en ese recambio generacional que contribuye al rejuvenecimiento del campo, hay algunos aspectos considerados fundamentales. El primero es el énfasis en el desarrollo territorial rural como una necesidad para abrirse más allá del mundo campesino, del agrario y del agrícola, considerando, también, todas las otras actividades representativas del mundo rural en la actualidad.

El segundo es integrar y relevar en su accionar la seguridad alimentaria, que no solamente tiene que ver con la preocupación central de la FAO, sino también concierne a otros organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en términos de empleo y renta, lo cual, sin duda, afecta al sector rural de manera generalizada.

El tercero es el tema de las tecnologías de la información, reduciendo la brecha digital existente y la asimetría de información de sectores vulnerables y lejanos a los centros poblados, y ofreciendo la alfabetización digital como un medio para generar las mínimas posibilidades de acceso a información y comunicación de estos dirigentes.

Por último, son las habilidades blandas como negociación, liderazgo y gestión organizacional, que complementan la propuesta de formación.

A pesar de que hay tantas otras expresiones de agrupación en el medio rural muy importantes, como las organizaciones no gubernamentales y los gobiernos locales, la Oficina Regional

Presentación

de la FAO estima necesario priorizar y, más aún, apuesta por focalizar en las organizaciones de representación rural, para fortalecer un de los actores claves en el proceso de desarrollo rural y facilitar su participación de manera más propositiva en la definición de políticas públicas.

A nivel internacional, la FAO ratifica esta tendencia cuando incorpora los actores de la sociedad civil a través del Comité de Seguridad Alimentaria (CSA), y en sus conferencias regionales, los cuales dejan atrás el antiguo papel de observador, pasando a ser protagonistas a través de sus declaraciones y opiniones. Esto es parte de un esfuerzo institucional que hace algunos años viene tomando cada vez más fuerza y, en este sentido, el Programa de Formación de Líderes está completamente alineado con preocupaciones centrales de la FAO.

Esta nueva agenda para el desarrollo rural se puede considerar más contemporánea. Una agenda que no incluye la sociedad civil no permite responder a los nuevos tiempos y nuevos desafíos. Por lo expuesto, se justifica la creación de un Programa, y no solamente líneas de capacitación puntuales, porque creemos que la formación de líderes apunta a fortalecer y preparar a las organizaciones de la sociedad civil para incidir en estos espacios institucionalizados de diálogo, como es el caso del CSA, pero también, crear otros nuevos espacios locales, nacionales e internacionales que traten de los desafíos actuales.

En coherencia con lo anteriormente descrito, nace la experiencia de las Rutas de Aprendizajes que se presenta en este documento.

Durante el año 2010, dos grupos integrados por alrededor de setenta dirigentes de las más diversas organizaciones de la sociedad civil, realizaron dos recorridos - la Ruta Andina y la Ruta Mercosur - para vivir una experiencia innovadora de aprendizaje.

¿Por qué innovadora? Porque en definitiva fue una apuesta.

Por primera vez, la Oficina Regional de la FAO y las organizaciones de la sociedad civil diseñaban e implementaban un instrumento en conjunto, con el propósito fortalecer las capacidades de las organizaciones y movimientos sociales de la población rural de Sudamérica. Y cuando nos referimos al diseño, queremos decir que las organizaciones de la sociedad civil propusieron y escogieron las experiencias, de acuerdo a los criterios y temáticas de su interés. Buscaron los sistematizadores que registraran las vivencias, armaron las Rutas con la información levantada, coordinaron y ejecutaron su producción, encargándose en un 100% de todos los procesos asociados para que la actividad resultara. La FAO apoyó esta iniciativa con recursos, la coordinación general y la asistencia técnica.

El trabajo ha resultado muy significativo y con múltiples aristas. Por una parte, la experiencia en sí que tuvieron los “rutereros”, quienes por días visitaron varios países, conociendo en terreno diversas iniciativas de desarrollo rural, situadas en contextos políticos, territoriales y culturales específicos. Ello les permitió intercambiar visiones, aprender sobre nuevas culturas y otras formas de dar solución a los problemas comunes, lo que, sin duda alguna, tiene un gran valor para los participantes.

Por otra parte, dejó en evidencia una forma de entender el desarrollo, especialmente en el cómo construir una inclusión efectiva de la sociedad civil en los procesos de diseño e implementación de instrumentos, actividades y proyectos de cooperación. El proceso de construcción de las Rutas ha sido fundamental por la incorporación y la activa participación de las organizaciones de la sociedad civil que se involucraron, marcando un antes y un después en la relación y el vínculo con las organizaciones de la sociedad civil.

En consecuencia, las Rutas de Aprendizajes simbolizan un referente, no solo para aquellos que la vivieron, como partícipes directos en el intercambio de saberes, sino también para quienes observaron esta apuesta de diseño conjunto, basado en los principios de confianza, corresponsabilidad y participación.

Las Rutas de Aprendizajes constituyeron experiencias que enriquecieron las miradas, más allá de las expectativas originales, pues como instrumento facilitó y homogeneizó los conocimientos, haciendo más fluido el lenguaje y su comprensión; permitió ampliar perspectivas; reconocer las diferencias y valorar las fortalezas y, por último, identificar oportunidades para el desarrollo integral.

José Graziano Da Silva
Representante Regional de la FAO
para América Latina y el Caribe

Contexto

A pesar del importante avance de los indicadores económicos que América Latina ha presentado durante los últimos años, una persistencia de la pobreza rural confirma el hecho de que se trata del continente con el más alto grado de desigualdad en el mundo. Mientras el concepto de reforma agraria, que predominó en el siglo XX, se concentró solamente en la tenencia de la tierra, planteándose como sinónimo del fin del latifundio, en las últimas décadas se ha venido revalorizando el papel de la agricultura campesina y de los pescadores artesanales en la seguridad alimentaria de la región, haciendo hincapié en la importancia de asegurar su acceso a diversos recursos naturales (tierra, agua, bosques) y productivos (financiamiento, conocimiento, tecnología) en los sistemas alimentarios nacionales.

En este contexto, se realizó en Porto Alegre, en el 2006, la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural: Nuevos desafíos y opciones para revitalizar las comunidades rurales (CIRADR). Esta instancia, convocada por la FAO, con apoyo del Gobierno de Brasil, contó con la participación de 95 naciones y de un importante sector de la sociedad civil volvió a colocar el tema del acceso a recursos y el desarrollo rural en el centro del debate. La CIRADR reitera el decisivo papel del Estado y la responsabilidad prioritaria que tiene de su propio desarrollo económico y social, incluyendo las políticas nacionales para la implementación de programas de reforma agraria, que impliquen la transferencia de recursos y de las estrategias de desarrollo rural. Al mismo tiempo, afirma la gran importancia de la concertación entre gobiernos, sociedad civil y demás

partes interesadas para la implementación sostenible de la reforma agraria y del desarrollo rural.

A pesar de los esfuerzos políticos sucesivos y del constante interés de las organizaciones de la sociedad civil, aún no se ha logrado generar acuerdos que permitan los cambios esperados en las legislaciones y programas del Estado en los temas de acceso a recursos. Es así que los países – a nivel de sus gobiernos y la sociedad civil- solicitaron la asistencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para facilitar la articulación entre los distintos actores, fortaleciendo las organizaciones de la sociedad civil en su capacidad de dialogar con los gobiernos sobre estas temáticas. Asumiendo este compromiso, es que durante el año 2009, la FAO, en conjunto con los gobiernos de Argentina, Uruguay, Paraguay, Venezuela y Bolivia, en articulación con el CIP, desarrollan el proyecto “Apoyo al seguimiento a la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural: Nuevos desafíos y opciones para revitalizar las comunidades rurales (CIRADR) en Sudamérica”.

El objetivo principal del proyecto consistió en fortalecer a las organizaciones de base y movimientos sociales de la población rural de Sudamérica (específicamente a campesinos/as, asalariados/as rurales, indígenas, pescadores artesanales, mujeres y jóvenes rurales) en su capacidad de gestión para dar seguimiento a los resultados de la CIRADR. En particular para participar en la planificación y gestión de nuevas políticas públicas

Contexto

de reforma agraria y desarrollo rural. Para lograrlo, se definieron tres líneas de acción: la realización de diálogos nacionales sobre el tema, capacitaciones a los dirigentes de las organizaciones sociales de los países; sistematización de experiencias, que aborden la temática de acceso a recursos, y la realización de Rutas de Aprendizajes.

Estas Rutas tuvieron como objetivo principal promover el intercambio de los saberes y experiencias aprendidas de las organizaciones campesinas e indígenas, de mujeres, de trabajadores rurales, de agricultores familiares y cooperativas en las cuestiones relativas a la problemática de la tierra; el desarrollo de estrategias productivas sustentables, que promuevan la práctica de la agroecología, y el uso racional y sustentable de los bienes naturales; las prácticas comunitarias, la organización cooperativa, la recuperación de saberes ancestrales y la formación política de sus miembros.

Los objetivos específicos de esta actividad fueron:

- Conocer mecanismos, que han utilizado otras organizaciones para abordar la problemática del acceso a la tierra y otros recursos productivos.
- Identificar, en las experiencias, estrategias para dar solución a los problemas que enfrentan las organizaciones, en base a metas concretas.

Durante las Rutas, a través de distintas estrategias metodológicas, se generaron diversas reflexiones acerca de las diferentes experiencias, tanto en sus aspectos positivos como en sus puntos problemáticos, sus desafíos y proyectos a futuro. Asimismo,

se pudo caracterizar y sintetizar los elementos, que deben estar presentes en los procesos de reforma agraria, avance hacia la soberanía alimentaria, formación y organización comunitaria, en el uso sustentable de los territorios. A su vez, se reflexionó sobre la orientación de las políticas públicas en el sector dentro de la coyuntura actual y el rol del Estado en el diseño e implementación de dichas políticas.

En la selección de las experiencias visitadas, se priorizó aquellas que tuvieran presentes determinados ejes temáticos y problemas centrales: el conflicto por la tierra; las estrategias productivas y el desarrollo agroecológico; la construcción de lazos de comunidad y las estrategias e instancias de formación política.

Para enriquecer la visión de los participantes, se promovió el encuentro entre miembros de organizaciones y experiencias con distintos niveles de consolidación y trayectoria a fin de estimular un intercambio entre los participantes. Complementariamente, la presencia de organizaciones de distintos países, también, fue otro factor que le agregó pluralidad a la Ruta.

Habiendo finalizado esta experiencia, es destacable el modo en que las diferencias a nivel geográfico, de coyuntura política, pero sobre todo, de configuración histórica de las respectivas estructuras agrarias, obligaron a los participantes a comprender las particularidades, contemplando las diferencias y semejanzas entre los diversos países y territorios.

Finalmente, las Rutas permitieron aprender y reconocer las diferencias que unen, las cuales virtuosamente posicionan a los aprendices en una misma altura.

Introducción

Este documento tiene como propósito dar a conocer la sistematización de experiencias, que aborden la temática de acceso a recursos y la realización de Rutas de Aprendizajes.

Para ello, se ha escogido algunas de las experiencias que integraron la Ruta Andina y la Ruta Mercosur (de un total de diez), los testimonios de quienes fueron parte de ellas y, también, de quienes estuvieron en su diseño e implementación.

Con el fin de facilitar la comprensión de las experiencias presentadas en el documento, se describen a través de una ficha resumen, algunos datos de interés sobre las Rutas, tales como: fechas de inicio y término, organizaciones participantes, itinerario, mapa del recorrido y participantes.

Por motivos de extensión, han sido seleccionadas sólo algunas de las experiencias más representativas de las dos Rutas realizadas. Cabe señalar, que las experiencias escogidas dan cuenta de una realidad organizacional. En ese sentido, quisiéramos dejar en claro que durante las Rutas se visitan experiencias y proyectos, dentro de un contexto organizacional, pues lo que se buscaba específicamente era recoger los aprendizajes, que han tenido los líderes durante su trayectoria, las estrategias or-

ganizacionales para resolver los problemas, los conocimientos y visiones, entre otros.

En cuanto a la estructura del documento de la Ruta Andina, se presentan de manera secuencial: la experiencia de la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCI OB BS) y la Red de Mujeres Rurales e Indígenas (RATMURI) de la Región de Atacama, Chile. Luego, de la Ruta Mercosur se presentan: Comunidad el Triunfo de la Asociación de Agricultores de Alto Paraná (ASAGRAPA) de Paraguay; Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas (CONAMURI) de Paraguay; Escuela Agroecológica del Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE) de Argentina, y Fortaleza Campesina (Ex -Banquineros) de Argentina.

Por último, el documento cuenta con algunas reflexiones y sugerencias, en el marco de los aprendizajes de una experiencia piloto, que apuntan al mejoramiento continuo de este tipo de actividades, orientadas a generar capacidades e instalar conocimiento en la sociedad civil.

Reflexiones

“En la Región existen muchas experiencias interesantes desde donde aprender. Ya no necesitamos ir sólo a los países desarrollados para ver iniciativas de alto impacto en el desarrollo rural. Los países en desarrollo tenemos la capacidad de innovar y proponer soluciones pertinentes a nuestro contexto latinoamericano.

Esa fue la premisa del proyecto: ampliar el conocimiento y acceso a la información de lo que estaban haciendo los nuevos líderes rurales.

La idea era muy simple: observar cómo tus pares resuelven el problema que los afecta, como por ejemplo, el acceso a los recursos naturales; cómo negocian con el gobierno local o de qué forma se organizan para innovar en la producción. Todas estas temáticas son obstáculos comunes, que diariamente enfrentan las organizaciones sociales del campo de América del Sur.

Se dio que, además, todos tenían interés por aprender y compartir visiones sobre la experiencia de otras comunidades de características similares.

Tras el término de la Ruta fue posible extraer dos aprendizajes fundamentales. El primero fue la capacidad y herramientas de negociación y articulación de los líderes con las autoridades respectivas. El segundo fue el fuerte liderazgo de las mujeres en las organizaciones. Actualmente, el número de hogares rurales que posee una jefa de hogar ha aumentado fuertemente. Esto plantea un desafío más a la política pública, en relación a compatibilizar los distintos roles de la mujer en la familia.

Para la FAO, el tema de formación de líderes es una preocupación y un desafío prioritario. Nuestra intención es crear masa crítica, que aporte al control social de las políticas y programas dirigidos al sector rural. Por eso, se está construyendo un Programa de Formación Permanente con distintas actividades. Entendemos que esto es un proceso largo y que debe ser profundizado en el tiempo. Dado que las variables del desarrollo rural se modifican frecuentemente, los líderes rurales deben estar en constante aprendizaje”.

Rodrigo Castañeda,
Oficial Fondo Brasil
FAO- Chile

Reflexiones

“Estamos viviendo una etapa de ascenso de las luchas sociales en América Latina. [...]La agricultura, el agua, la alimentación y nuestros bienes naturales son hoy objetivo central del gran capital financiero. Mediante grandes inversiones han acelerado la concentración de la producción, procesamiento y comercialización agrícolas, y ha profundizado la dependencia frente a los agrotóxicos y otros insumos industriales.

El resultado es la expulsión masiva y por la fuerza de pueblos originarios y campesinos, la extranjerización de la tierra, la pérdida de soberanía nacional y popular, así como la destrucción de la Madre Tierra.[...]

La ambición del capital no se detiene. Ha impuesto leyes, regulaciones y programas que buscan privatizar la vida, las semillas y el conocimiento. La investigación científica y tecnológica ha quedado progresivamente bajo dominio del capital. Y en la agricultura se ha impuesto un modelo tecnológico único, que fomenta la dependencia e ignora los saberes y téc-

nicas populares y agroecológicas. El mundo y los campesinos vemos con horror cómo se utilizan o tratan de imponer leyes y tecnologías de la destrucción y el despojo, como la privatización de las semillas, los cultivos transgénicos, las semillas Terminator, la biología sintética y la geoingeniería.[...]

América Latina sufre de altos niveles de desigualdad y de concentración de la tierra. Esto es resultado de procesos históricos desde la invasión colonial y la constitución de los Estados nacionales, de varias décadas de neoliberalismo y de procesos de contra-reforma agraria que han provocado concentración y reconcentración de la tierra. En los últimos años, se suma un nuevo fenómeno de acaparamiento de tierras por parte de empresas estatales, transnacionales del agronegocio y transnacionales financieras. El acaparamiento de tierras viola los derechos humanos porque roba a las comunidades campesinas las posibilidades de alimentarse y alimentarnos ahora y en el futuro [...]”.

Adolfo Farías,

MOCASE VC – Declaración realizada por la CLOC, en el
V Congreso de Ecuador,
octubre 2010

“El Programa de Cooperación Técnica de Sudamérica para el Seguimiento a la CIRADR, en su elaboración y ejecución, surge como una experiencia única de colaboración y trabajo entre la FAO y la Sociedad Civil, donde se conjugaron una serie de aspectos fundamentales como la voluntad política de las autoridades de FAO Regional que permitieron la apertura de espacios de diálogo, dando lugar a un intercambio respetuoso, libre y con total autonomía de visiones y opiniones. Ello generó un ambiente de negociación horizontal, que facilitó instancias de conocimiento mutuo entre los representantes de la institución y de los movimientos sociales, posibilitando un importante aumento de las confianzas entre los actores que integraron este Programa de Cooperación Técnica.

Bajo este marco de relaciones, las Rutas de Aprendizaje se implementaron y realizaron como un espacio horizontal de intercambio de conocimientos e ideas, en terreno, sobre prácticas o experiencias concretas con el fin de lograr un aprendizaje a través de las lecciones entregadas por éstas, mediante

la reflexión mutua realizada por los actores de las experiencias visitadas y los dirigentes o miembros de organizaciones de base que las visitaron, pero que, además, llevaron consigo sus propias experiencias para ser intercambiadas.

Las rutas de aprendizaje e intercambio de experiencias entre organizaciones y países, se transformaron en una actividad internacional que significó un gran esfuerzo de organización y coordinación local para asegurar una participación abierta y diversa de actores sociales, permitiendo intercambios horizontales entre pares y el rescate de conocimientos y prácticas sociales, productivas, organizacionales y políticas para la formación de los distintos actores.

En definitiva, el TCP de Sudamérica y sus Rutas de Aprendizaje son una de las experiencias más valiosas y constructivas que se han dado en la historia de relaciones de FAO Regional con los Movimientos Sociales, las que debieran ser replicadas”.

Mario Ahumada,
 Coordinación Regional
 Comité para la Soberanía Alimentaria
 América Latina y El Caribe



Gentileza Ruta Andina



Gentileza Ruta Andina

Ruteros camino a visitas de intercambio de saberes.



1. Almuerzo rural de Bolivia ó APTHAPI
2. Viaje en bus delegación "Bartolina Sisa"
3. Municipalidad de Tiahaunaku, Bolivia
4. Delegación boliviana en playas del Pacifico
5. Llegada a Copiapó, Chile



Gentileza RATMURI

Participantes de la Red de Mujeres Rurales e Indígenas (RATMURI) en taller.

Ruta Andina

Chile y Bolivia



"[...] En la Ruta he aprendido mucho. Me sirvió para reforzar que debemos seguir produciendo ecológicamente. Allá se produce con pesticidas y transgénicos, cosa que aquí no se ve mucho. Deben usar pesticidas para obtener más utilidad, más producto. Yo digo que no debemos producir de esa manera para tener una vida sana. Me dio pena ver cómo matan la tierra con pesticidas, matan la tierra y no tienen mucha [...]"

Gladys Copa,

Rutera boliviana de la Asociación Mujeres Productoras de Lácteos.

Ficha Resumen

Inicio Ruta

29 de septiembre de 2010

Término de la Ruta

8 de octubre de 2010

Organizaciones Involucradas

En la delegación boliviana participaron miembros de:

Confederación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa; Comunidad de Artesanos para Todos (COMART-TUKUYPAJ); Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB) y Coordinadora de Integración de Organizaciones Económicas Campesinas de Bolivia (CIOEC).

En la delegación chilena participaron miembros de:

Red de Mujeres Rurales e Indígenas (RATMURI) y Comité Internacional de Planificación de los Organismos no Gubernamentales/Organizaciones de la Sociedad Civil para la Soberanía Alimentaria (CIP).

Itinerario

Se visitaron dos países durante la Ruta:

Bolivia:

- Visita a la Sede de la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa.
- Visita al Vice Ministro de Coordinación con los Movimientos Sociales y la Sociedad Civil, Sr. César Navarro.
- Visita al Gobierno Municipal de Tiahuanaco.
- Visita al proyecto de producción de leche y yogurt en Tiahuanaco.
- Visitas a las Ruinas de Tiahuanaco.

Chile:

- Visita a proyectos productivos en el Valle de Azapa, Región de Arica.
- Visita a la asociación Regional Multicultural Indígena y a la Casa de la Salud Indígena.
- Visita a la Asociación de Representante Multiculturales en Totoral.
- Visita al Municipio de Copiapó
- Visita al Campamento Minero de San José.
- Visita a la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) en Copiapó.

Recorrido en el Mapa



Ficha Resumen

Organizaciones Involucradas

De Bolivia:

1. Trinidad Rojas, de Bartolina Sisa.
2. Luisa Méndez, de Bartolina Sisa.
3. Ana Guasace, de Bartolina Sisa.
4. Alejandrina Soto, de Bartolina Sisa.
5. Silvia Balderrama, de la AOPEB.
6. Celia Choque, de la AOPEB.
7. Julio Prudencio, Sistematizador.
8. Carlos León, de CIOEC.
9. Margarita Altamirano, de CIOEC.
10. Martha Álvarez, de CIOEC.
11. Gladys Copaña, de CIOEC.
12. Lidia Llapaco, de CIOEC.
13. Mónica Cayo, de CIOEC.
14. Susana Lima, de CIOEC.
15. Gaspar Calizaya, de CIOEC.
16. Tomás Fernández, Coordinador de CIOEC.
17. Olivia Marca Condori, Apoyo Logístico de CIOEC.

De Chile:

1. Francisca Rodríguez, del CIP-Chile.
2. Rosa Ortega, de la CUT de Copiapó y del Sindicato de Temporeras Transitorias.
3. Rosario Gómez, de RATMURI.
4. María Rivera, de RATMURI.
5. Verónica Zamorano, de RATMURI.
6. Lilian Robles, de RATMURI.
7. Patricia Cortes, de RATMURI.
8. Carmen Ángel, de RATMURI.
9. María Cartagena Ibacache, de RATMURI.
10. Luisa Pizarro, de RATMURI.
11. María Soledad Acuña, de RATMURI.
12. Karina Rojas, de RATMURI.
13. Ruth Trigo, de RATMURI.
14. Patricia Carvajal, de RATMURI.



FAO/Antonello Proto

Experiencias Seleccionadas de la Ruta Andina



Confederación Nacional de Mujeres
Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia "Bartolina Sisa" /
Red de Mujeres Rurales e Indígenas
(RATMURI) – CHILE



FAO/Peter DiCampo

Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia

“Bartolina Sisa”
(CNMCI OB-BS)



“Nuestra conclusión al visitar nuestros hermanos bolivianos es un sentimiento de impotencia, porque pudimos observar nuestra pérdida paulatina de identidad y saberes, más aún, la pérdida de decisión de nuestra soberanía alimentaria”

Patricia Cortés,
Rutera de RATMURI

Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia

I. Misión

Ser la vanguardia del país y pilar fundamental en la defensa de los derechos de la familia, en especial de la mujer, luchando por la justicia, igualdad, equidad, transparencia y honestidad; promoviendo la participación activa de las mujeres en la elaboración de políticas públicas y gestión de recursos a nivel nacional, departamental, provincial y regional. Todo ello, a fin de respetar y ejercer nuestra cultura, la equidad de género, la recuperación de la tierra y el territorio y un desarrollo económico, productivo, industrial, sociopolítico, cultural e integral de las mujeres campesinas, indígenas, originarias desde sus comunidades.

II. Objetivos

Conformar una nueva organización de mujeres de carácter nacional, complementaria a la organización de los varones, para que, de manera conjunta, puedan luchar por mejores condiciones de vida y superar las situaciones de injusticia y discriminación socioeconómica.

III. Origen

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, que se había constituido en Julio de 1979, impulsó la convocatoria de las organizaciones de mujeres, para el Congreso de Unidad, naciendo así la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia "Bartolina Sisa", que inmediatamente se afilió a la organización de los varones y a la Central Obrera Boliviana. Se financia con recursos propios, y en el caso de proyectos, obtiene financiamiento a través del Fondo de Desarrollo para Pueblos Indígenas Originarios y Comunidades Campesinas.

IV. Contexto Actual

Desde enero de 2006 y hasta la actualidad, la Confederación se ve enfrentada a tiempos de cambios, donde la construcción del nuevo Estado plurinacional es tarea fundamental, ofreciendo a las mujeres nuevos espacios de participación en la toma de decisiones y, por su parte, obligando a la sociedad a reconocer y aceptar a las mujeres en roles de influencia en la gestión estatal.

V. Líneas de Acción

- Defensa de los derechos de la mujer.
- Educación.
- Soberanía Alimentaria.

VI. Alianzas y Redes

- Coordinadora Latinoamericana de las Organizaciones del Campo (CLOC) y Vía Campesina (afiliación)
- Confederación Sindical Única de Trabajadores (CSUTCB)
- Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB)
- Confederación Sindical de Colonizadores (CSCB)
- Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ)
- Foro Social Mundial y Foro Social Andino (participación)
- Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer UNIFEM (reconocimiento)

Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia



Gentileza CNMCIQB "Bartolina Sisa"

Artesanas participantes de CNMCIQB "Bartolina Sisa"

VII. Dificultades Superadas

A nivel político:

- La inestabilidad organizativa en las Federaciones de mujeres;
- La inercia de muchas ejecutivas elegidas, quienes no ejercen efectiva y activamente;
- La fragilidad de sus líderes por cantidad y calidad;
- El débil control social de mujeres, que están en ejercicio de gestión pública;
- La reducida injerencia y participación en espacios públicos por ser terrenos privilegiados para hombres;
- El fracaso en la gestión pública por la falta de preparación y formación previa.

A nivel social:

- El machismo, racismo y la discriminación de género, étnica y económica;
- La escasa educación/capacitación de las mujeres;
- La obstaculización para la realización de encuentros con organizaciones de mujeres del oriente;
- El abandono por parte de las mujeres de sus comunidades en busca de educación y salud para sus hijos, originando migraciones a las ciudades y dificultando la ejecución de proyectos programados.

A nivel económico:

- La dependencia del apoyo estatal;
- La imposibilidad de ejecución de programas y proyectos por la demora de otorgación de recursos económicos para su ejecución;
- El abandono de sus comunidades en busca de mejores ingresos económicos, dificultando la ejecución de proyectos programados;
- La carencia de recursos para asegurar la presencia de miembros de la CNMCIOB-BS en encuentros y eventos nacionales o departamentales.

VIII. Estrategias Escogidas

Las estrategias, que se han optado para superar las dificultades descritas, han estado orientadas a fomentar la participación activa en todos los espacios de discusión y decisión sobre los cambios políticos, sociales y económicos, constituyéndose en sujetos de lucha sobre las propuestas elaboradas a todo nivel.

A través de distintas acciones, se ha ido fortaleciendo los diferentes niveles de la organización, partiendo desde las comunidades hasta los más altos niveles. También se han realizado distintas actividades para reafirmar las diferentes formas de organización y la identidad cultural.

Por su parte, la capacitación ha sido una de las estrategias para fortalecer a la organización, además del aumento de la participación en proyectos, que beneficien directamente a la organización.



FAO/R. Jones



FAO/R. Jones

IX. Logros

Logros políticos:

- Participación y reconocimiento de la organización en diversas esferas sociales, donde se toman decisiones políticas y económicas.
- Participación y representación de la organización en la Asamblea Constituyente, en el actual Parlamento y Gobierno Nacional por medio de Ministras, Viceministras y otros cargos ejecutivos.
- Representación nacional que abarca las diversas regiones del país.
- Estructura orgánica sólida y alcance nacional.
- Inclusión de temáticas ligadas a la mujer en la Nueva Constitución Política del Estado.
- Proyecto de Ley para el otorgamiento de certificados de nacimiento de menores de 18 años de sectores rurales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a las cédulas de identificación.
- Gestiones ante el Ministerio de Educación para que reconozca la educación alternativa.

Logros sociales:

- Reconocimiento como una organización que promueve y defiende los derechos de la mujer campesina, indígena y originaria.
- Apoyo constante a la formación de las bases.
- Formación de líderes educadoras.

Logros económicos:

- Posicionamiento del tema y la importancia, que constituye el aporte de la producción de la agricultura familiar campesina en el abastecimiento de alimentos sanos y nutritivos a nivel nacional.
- Planteamiento sobre la producción de alimentos propios como una cuestión de soberanía alimentaria.
- Constitución de grupos de mujeres agricultoras, que puedan aplicar las diversas técnicas de producción ecológica como una forma también de enseñar y traspasar conocimiento en sus comunidades.
- Impedimento, ante el Parlamento, de la aprobación de un proyecto de ley de semillas, planteado por un grupo de empresarios comerciantes, que perseguía la obtención de patentes sobre variedades de semillas y licencia para la importación y uso de materiales transgénicos.

X. Desafíos y Proyecciones

Esta experiencia da cuenta de una organización, que tiene una vasta trayectoria e incidencia efectiva en el ámbito de la toma de decisiones. Dentro de sus principales desafíos se encuentran:

- Seguir apoyando el proceso de cambio y lograr tener incidencia en la generación de nuevas leyes, que incorporen la perspectiva de género y temas relevados por las propias integrantes de la organización.
- Mayor capacitación y educación para que las integrantes de la organización puedan desempeñar mejor sus funciones tanto en las comunidades como en las organizaciones, a nivel municipal, departamental. Sobre todo ahora, cuando hay representantes que se desempeñan en funciones gubernamentales.

Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas y Originarias de Bolivia

- Lograr aumentar la participación activa y con mayor eficiencia de las mujeres, no sólo a nivel nacional, sino también, a nivel regional, municipal y local.
- Internamente, lograr mayor coordinación y comunicación entre las diferentes bases y sus dirigentes, así como entre las federaciones de mujeres para un mejor y adecuado funcionamiento.
- Impulsar procesos de desarrollo en base a la capacitación, producción y comercialización, como agentes de cambio en el Plan Nacional de Desarrollo, conformándose como estructura en la matriz productiva nacional en vías de una soberanía alimentaria.
- Posicionar, relevar y trabajar temas de interés para la organización, tales como defensa de la democracia; la recuperación de los valores propios de los pueblos indígenas, su identidad y cultura; la independencia política de la organización, fortaleciendo y profundizando la organización; la conformación de un instrumento político para la participación, en base a la unidad, para la toma del poder de los pueblos indígenas y campesinos (resaltando a la mujer como parte importante del instrumento y de la lucha por el poder); la defensa de la tierra/territorio junto al saneamiento de tierras para la distribución a los campesinos y a las comunidades; la participación paritaria de la mujer en las elecciones municipales; la hoja de coca declarada como parte importante de la cultura indígena; y, recientemente, la unidad de las mujeres para la construcción de un nuevo estado plurinacional; la nacionalización de los recursos naturales (hidrocarburos) y la industrialización de las materias primas; el apoyo a la nueva constitución política del Estado y la soberanía alimentaria.

Reflexiones

"La entrevista con los campesinos [bolivianos] nos hace reflexionar sobre la problemática de nuestro país, ya que tienen las mismas falencias de los intermediarios. Los campesinos deben vender sus hortalizas a un muy bajo precio a los intermediarios, para que tengan salida al consumo regional, pero diferentes ambientes sociales. Chile cuenta con organismos estatales para pequeños y medianos campesinos, además de programas con fondos concursables, que deben cumplir condiciones y requisitos establecidos por el gobierno de acuerdo a sus políticas.

La diferencia que existe en Bolivia es que su cultura social preserva su soberanía alimentaria, y nuestro país ha perdido gran parte de su soberanía alimentaria por los tratados de libre comercio y la apertura de la urbanización en el campo, los monocultivos, la fruta de exportación y la explotación de las grandes empresas mineras.

El sistema ha obligado a que los campesinos se condicionen a un ambiente laboral empresarial, y esos campesinos, que todavía luchan con mantener sus producciones, están insertos en los programas agrícolas que obligan a cumplir con requisitos como: comprar y sembrar la semilla transgénica, comprar pesticidas para el control de plagas, contratar un técnico agrícola de la misma institución de gobierno, y otras formalidades, creando un círculo vicioso, que no permite al campesino mantener las tradiciones de producción agrícola. Por ende, se ha ido desvalorizando el trabajo del pequeño campesino.

[...] La organización de mujeres rurales e indígenas ANAMURI tiene la responsabilidad de educar, apoyar, valorar el trabajo de las mujeres y abrir espacios de conocimientos de la soberanía alimentaria".

Patricia Cortés,
Rutera de RATMURI, Chile



FAO/G. d'Onofrio

Red de Mujeres Rurales e Indígenas (RATMURI)



“Nuestra conclusión al visitar nuestros hermanos bolivianos es un sentimiento de impotencia, porque pudimos observar nuestra pérdida paulatina de identidad y saberes. Más aún, sentimos nuestra pérdida de decisión sobre nuestra soberanía alimentaria. El TLC es el factor principal causante de cambios sociales y culturales en Chile, siendo un método maquiavélico para romper la cultura de los pueblos”.

Patricia Cortés,
Rutera RATMURI



Reunión grupo de participantes de RATMURI

Gentileza RATMURI

Red de Mujeres Rurales e Indígenas

I. Misión

Contribuir al desarrollo integral de las mujeres rurales e indígenas en actividades sustentadas en una ideología, que apunta a la construcción de relaciones de igualdad en términos de género. Mantener relaciones de intercambio y experiencias con otras organizaciones, que tienen relación con nuestros objetivos. Conformar una asociación gremial regional activa de mujeres, que realicen actividades agrícolas, artesanas y culturales relacionadas con lo rural, potenciando sus acciones e interacciones.

II. Objetivos

Promover, fomentar e incentivar los derechos de las mujeres rurales e indígenas para potenciar el desarrollo integral, a través del mejoramiento de la calidad de vida, participación social y control ciudadano.

III. Origen

La Red de Mujeres Rurales e Indígenas (RATMURI A.G) es una rama de ANAMURI¹ de la Región de Atacama. Está integrada por 650 mujeres, a nivel provincial y comunal, pertenecientes a las 20 organizaciones de base.

RATMURI es una organización que comienza su trayectoria en el año 1994, cuando se realiza el “Primer Encuentro de Mujeres Rurales e Indígenas”, en la Región de Atacama. Desde ese entonces, se trabajó año a año con diversas entidades gubernamentales: Municipalidad de Copiapó, Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer (PRODEMU), reuniendo

¹ ANAMURI: Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas, constituida en junio de 1998, producto de un largo proceso de luchas y reivindicaciones. Agrupa aproximadamente a seis mil mujeres, de cerca de trescientas organizaciones del país, especialmente entre las regiones de Arica y Parinacota hasta la Región de los Lagos.

Red de Mujeres Rurales e Indígenas

a las representantes de organizaciones de mujeres para constituir de hecho, el 22 de abril de 1998, la RATMURI. En el año 2001, obtiene la personalidad jurídica como asociación gremial. Desde sus inicios, RATMURI ha trabajado incansablemente en la defensa de los derechos de las mujeres. Se autofinancia con las cuotas de sus socias. En proyectos, reciben financiamiento sólo para fortalecimiento de la organización del Programa Gestión y Soporte Organizacional (PROGYSO) de INDAP.

IV. Contexto Actual

RATMURI organiza y promueve el desarrollo de las mujeres rurales e indígenas que realizan diferentes actividades: campesinas productoras, asalariadas agrícolas y temporeras, crianderas, artesanas, pescadoras, cultoras del folklore y las tradiciones de nuestro campo.

En términos territoriales, integra organizaciones y mujeres provenientes, en su gran mayoría, de localidades rurales y comunidades indígenas. Es, por tanto, una organización regional que recoge la diversidad de realidades del mundo rural: desde el punto de vista étnico, laboral, cultural, geográfico y regional; logrando coordinar, aglutinar y representar los intereses y demandas de las mujeres rurales.

RATMURI es una organización autónoma respecto del Estado, los organismos públicos y los partidos políticos. En esta perspectiva, se valora la generación y fortalecimiento de redes y alianzas solidarias con organizaciones pares y de cooperación a nivel local, regional e internacional.

V. Líneas de Acción

Dentro de las líneas de acción, se encuentran:

- Representación, defensa y promoción de los derechos de las mujeres campesinas e indígenas en el ámbito nacional e internacional.

- Formación y Capacitación con enfoque de género, propiciando talleres, foros, intercambio de saberes comunitarios, espacios de discusión, análisis y propuestas, que tiendan a desarrollar sus capacidades de intervención política, social, cultural, económica y técnica en su entorno. Todo ello para el logro de una mejor calidad de vida y de un sistema social más justo y solidario.
- Generar estrategias de comunicación, interna y externa, que permitan recrear espacios de mayor visibilización de los diversos roles, que desempeñan las mujeres rurales, indígenas y del mundo campesino.
- Participación crítica, constructiva, con propuestas en el debate público sobre las políticas sociales, culturales y económicas, que surjan del poder ejecutivo o legislativo; y la exigencia a los mismos de una igualitaria y justa atención de las necesidades y demandas de las mujeres, a fin de lograr una inserción social con igualdad de oportunidades.
- Promover la solidaridad entre las mujeres rurales, campesinas e indígenas, asalariadas, tanto en el ámbito emocional, intelectual, social y productivo, incentivando el trabajo en equipo y la formación de redes y alianzas sociales solidarias.

VI. Alianzas y Redes

- Coordinadora de Organizaciones del Campo de América Latina y el Caribe (CLOC)² (integrante).
- Vía Campesina (VC) (integrante).

² En esta Organización participan 84 organizaciones de 18 países de América Latina y el Caribe.

Red de Mujeres Rurales e Indígenas

Se destaca su participación en:

- La II Conferencia de Soberanía Alimentaria y la Conferencia Regional de la FAO (Panamá 30/04/2010)
- Talleres de análisis y discusión dirigidas a mujeres indígenas sobre el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la CEDAW, en diferentes regiones del país (abril/2010).
- Co-organizadora del V Congreso Continental de la CLOC-CV, realizada en Quito-Ecuador (octubre/2010).
- Participación en la Conferencia Internacional “La industria agrícola global y las trabajadoras asalariadas”, organizado por el sindicato de Asalariados Agrícolas (California/USA - abril/2010).
- Realizan una serie de trabajos de voluntariado en alianza con otras organizaciones sociales (Juntas de Vecinos, Unión Comunal, etc.) ya sea para trabajos específicos y de largo alcance como los de emergencia.

VII. Dificultades Superadas

A diferencia de la experiencia de Bartolina Sisa, RATMURI es una organización mucho más joven. En su corta trayectoria, es posible identificar dificultades iniciales y actuales.

Iniciales

El renunciar a las organizaciones sindicales mixtas para formar una organización de mujeres significó avanzar en contra de la corriente de estructuras patriarcales y organizaciones jerarquizadas, dominadas y dirigidas por los dirigentes hombres.

Actuales

Las diferencias de opinión, en términos de género, con las organizaciones sindicales campesinas mixtas, que no logran avanzar en su amplitud de criterios para entender que los hombres y las mujeres tienen igualdad de derechos, y que las mujeres van a continuar exigiendo acceso y respeto a sus derechos.

Otra dificultad, también en el ámbito social, subyace en el hecho de evidenciar que, en materia de derechos adquiridos para las mujeres, hay que mantenerse alerta, para evitar retrocesos frente a nuevos planteamientos laborales, acordes a la precarización y flexibilidad laboral del modelo económico actual.

Sobre el tema económico, principalmente el financiamiento de la organización, siempre constituye una gran dificultad para mantener la autonomía organizacional frente a las instituciones públicas, las agencias de cooperación y el Estado; lo que constantemente atenta contra el fortalecimiento institucional.

Además, la comercialización de los productos rurales, ya que las leyes y disposiciones vigentes no diferencian la producción rural de la urbana en términos de impuestos, infraestructura, comunicaciones y otros, que impiden mejores ingresos para los productores rurales.

VIII. Estrategias Escogidas

Las estrategias, que la organización ha utilizado para sortear las dificultades, han estado orientadas a dos ámbitos de acción. El primero de carácter interno, esto es, avanzar de manera sistemática en las propuestas, con el fin de ir consolidando y fortaleciendo la organización a nivel regional.

En segundo lugar, la organización ha estado trabajando en la construcción de su imagen, por lo que sus acciones han estado avocadas hacia un ámbito más externo. Para ello, se han propuesto demostrar, ante la institucionalidad pública y otras corrientes de opinión, que las mujeres campesinas tienen poder de decisión, capacidad crítica y capacidad de análisis de la situación política y agraria.

Red de Mujeres Rurales e Indígenas



Gentileza RATMURI

IX. Logros

En primer lugar, la realización de un Tribunal Ético³, iniciativa que contribuyó a visibilizar la vulneración de los derechos de las trabajadoras y los trabajadores asalariado/as agrícolas de temporada. Este Tribunal Ético y Político permitió denunciar públicamente los casos presentados y dio paso al debate al interior de las organizaciones, sobre la capacitación y formación relativa a los derechos laborales, la defensa de la vida y la necesidad de poder hacer justicia en los casos denunciados.

En segundo lugar, el hecho de haber contribuido, junto a otras organizaciones, a que el proyecto Central Termoeléctrica "Castilla", en la Región de Atacama, fuera observado por la Corte de Apelaciones de Copiapó, suspendiendo temporalmente la tramitación y votación.

X. Desafíos y proyecciones

Empoderamiento de la mujer y su liderazgo

Visualizan la importancia que tienen las mujeres dentro de su organización, por lo cual aspiran a potenciarlas en el rol directivo y en todos sus aspectos. Sus proyecciones, en este sentido, dicen relación con contar en el futuro con mujeres empoderadas y defensoras de la tierra, el agua y el medioambiente; con mujeres poseedoras de los conocimientos tecnológicos necesarios, que faciliten el rol de guardadora y protectora de las semillas, para contribuir con la biodiversidad. Y por último, con mujeres que sean defensoras de los derechos de ellas para el desarrollo de un mundo más justo y equitativo.

³ Realizado el 25 de noviembre de 2009, en Santiago de Chile, en el que se contó con una delegación importante de mujeres y hombres de diversas organizaciones de América Latina y Sudáfrica.

Defensa del medio ambiente y sus recursos

La defensa de los recursos naturales ante una explotación irracional que realizan las inversiones extranjeras, con el único afán de generar más ganancias, aún a costa de agotar los recursos, contaminar el medio ambiente y dañar la salud de la población.

Implementación del Código Sanitario

La implementación del Código Sanitario a través del cual se valoriza y reconoce la práctica y apoyo al ejercicio de la medicina tradicional, aspecto que es encarado a través del programa "Casa de Salud".

Reflexiones

"[...]Hubo dos Rutas, una Ruta de construcción que tiene que ver con los diálogos nacionales, y una ruta de aprendizaje y de intercambio de experiencias, conocimientos, sabiduría y fuerzas[...]

Creo que esta Ruta por el carácter que tiene, también posee una fortaleza, que no se ha señalado aquí, que tiene que ver con el carácter de los gobiernos, con los territorios que se desarrolló, y es por eso, que la Ruta tiene, en su andar, una interrelación, no sólo con los gobiernos locales, con las instituciones, o sea, es también una muestra de fuerza[...]

No, nosotros no somos una región privilegiada solamente porque la FAO haya apoyado el trabajo del CIP. Somos una región privilegiada porque vamos construyendo procesos,

desde lo local a lo regional, y esto nos permite armar estas redes regionales, que se van potenciando [...]

Cuántas organizaciones estuvieron involucradas en el proceso, que no eran beneficiarias directas del proyecto[...], que no solamente estuvieron participando, sino que además gestionaron[...] Cuántas instituciones apoyaron este proceso sin ser ejecutoras.

[...] la Ruta tuvo un aspecto movilizador, porque movió mucha gente, y tuvo un aspecto comunicador, [...] No fue una Ruta silenciosa, fue una Ruta que por donde pasó dejó huella[...]

Así que creo que es una iniciativa que vale la pena evaluarla más profundamente. Hay muchas enseñanzas [...], hay enseñanzas para las organizaciones y aprendizaje para nosotros, que tenemos hoy día una responsabilidad mayor".

Francisca Rodríguez,
CIP y Vía Campesina - CHILE





FAO/Barlint Pornecezi

Ruta Mercosur Argentina, Paraguay y Uruguay



*“A partir de esta Ruta, el entusiasmo impulsa un mayor desafío:
la contribución para la formación de nuevos valores como estrategia de resistencia para liberar
la patria grande, la Pachamama, la América Latina”.*

Bruno Benítez,

*Egresado de la Escuela Agroecológica de Agroecología y coordinador (docente) de la escuela del Movimiento de
Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE)*

Ficha Resumen

Inicio Ruta

20 de octubre de 2010

Término de la Ruta

29 de octubre de 2010

Organizaciones Involucradas

En la delegación uruguaya participaron miembros de:

Sociedad de Viticultores de Carmelo, Sociedad de Fomento Rural de Masoller, Sociedad de Fomento Rural de Tala (Canelones), Sociedad de Fomento Rural Granjera de Paysandú (SOFORGUPA), Sociedad de Fomento Rural de Castillos, Red de Grupo de Mujeres Rurales de Uruguay, Asociación de Productores Lecheros de Cerro Largo, Cooperativa SAUPA y técnicos de la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR).

De la delegación paraguaya participaron miembros de:

Movimiento Agrario y Popular (Departamento Caaguazú), Asociación Campesina de Productores Alternativos y Ecológicos Luz Bella, Asociación Campesina de Productores Alternativos y Ecológicos Luz Bella (Departamento de San Pedro), Asociación de Agricultores de Alto Paraná (ASAGRAPA), de la Organización de Lucha por la Tierra (OLT), Movimiento Campesino Paraguayo, voceros de la campaña por la semilla nativa y criolla de la Organización, Coordinadora Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (CONAMURI), Organización Nacional Campesina (Departamento de San Pedro) y técnicos de la Dirección de Extensión Agraria (del Ministerio de Agricultura) y asesores de la Federación Nacional Campesina.

En la delegación argentina participaron miembros de:

Organización Campesina Agroganadera (OCA) de Palmasola Jujuy, de una experiencia productiva de Valle del Bermejo, La Rioja, Foro Nacional de Agricultura Familiar, Ex Banquineros/ Fortaleza Campesina, Agrupación Emprender Chepes, en el marco del FROP (Frente Riojano de Organización Popular), La Rioja, y del Movimiento Campesino de Córdoba y Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE), ambos articulados en el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI).

Itinerario

Se visitaron seis experiencias, en tres países:

Argentina:

Escuela Agroecológica de MOCASE.
Fortaleza Campesina (Ex Banqueros).

Paraguay:

Semilla Róga de CONAMURI.
Comunidad El Triunfo (ASAGRAPA).

Uruguay:

Cooperativa Cololó
Cooperativa Saupa.

Recorrido en el Mapa



Ficha Resumen

Ruteros

De Uruguay:

1. Graciela Martínez, de la Red de Grupo de Mujeres Rurales.
2. Isabel Olivo, presidenta de la Red del Grupo de Mujeres Rurales.
3. Martín Cardozo, socio de la Asociación de productores lecheros de Cerro Largo.
4. Daniel Cis, de la Sociedad de Viticultores de Carmelo.
5. Macarena Castro, presidenta de la Sociedad de Fomento Rural de Masoller y vice presidenta segunda de la CNFR.
6. Alejandra Estévez, de la Sociedad de Fomento de Marsoller.
7. Gabriel Acevedo, miembro de los jóvenes de la CNFR y de la Sociedad de Fomento de Paysandú (SOFORUPA), y miembro de la Red de Agricultura Familiar
8. Marcello Rachetti, de la CNFR del departamento de promoción y desarrollo, Región Este.
9. Luis Monzón de la Cooperativa SAUPA del paraje Tangarupa - Departamento de Salto
10. Walmir Rocha Pérez, presidente de la cooperativa de la Sociedad de Fomento Rural de Castillo.

De Argentina:

1. Ingrid Leiva, de la Organización Campesina Agroganadera (OCA).
2. Gloria Palmasola, de la Organización Campesina Agroganadera (OCA).
3. Magda Brito de Araujo, forma parte de un grupo que está comenzando a formarse.
4. Valle Rodríguez, Coordinadora de la zona centro del Foro Nacional.
5. Daniel Romero, de Ex Banquineros/ Fortaleza Campesina.
6. Darío Romero, de Ex Banquineros/ Fortaleza Campesina.
7. Tito Amado Argañaraz, miembro y encargado de la zona rural de la Agrupación Emprender Chepes, en el marco del Frente Riojano de Organización Popular (FROP), La Rioja.
8. Virginia Villegas, de la Agrupación Emprender Chepes (Chepes, La Roja)
9. Marcos Vargas, del Movimiento Campesino de Córdoba, Movimiento Nacional Campesino Indígena
10. Bruno Benítez, Egresado de la Escuela Agroecológica de Agroecología y coordinador (docente) de la escuela del Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE).
11. Natalia Cosacov, Sistematizadora.
12. Claudia Calvo, Sistematizadora.

De Paraguay:

1. Catalina Penayo, del Movimiento Agrario y Popular. Departamento Caaguazú.
2. Marciano Correa, de la Asociación Campesina de Productores Alternativos y Ecológicos Luz Bella (ACPAELB). Departamento de San Pedro.
3. Víctor Delgado, Técnico de la dirección de extensión agraria y asesor de la Federación Nacional Campesina.
4. Miguel Moreira, de la Organización de Lucha por la Tierra (OLT).
5. Hugo Alientes, del Movimiento Campesino Paraguayo.
6. Sandra Cristaldo, estudiante del Instituto de Agroecología del Paraguay/ILA y miembro de la Coordinadora Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (CONAMURI).
7. Limpia Miranda, de ASAGRAPA.
8. Amada González de CONAMURI. Coordinadora pedagógica.
9. Ángel Sosa, socio de la Organización Nacional Campesina, del 2º Departamento de San Pedro.



Gentileza Comunidad El Triunfo - ASAGRAPA

Participante de actividades de la Comunidad El Triunfo - ASAGRAPA.



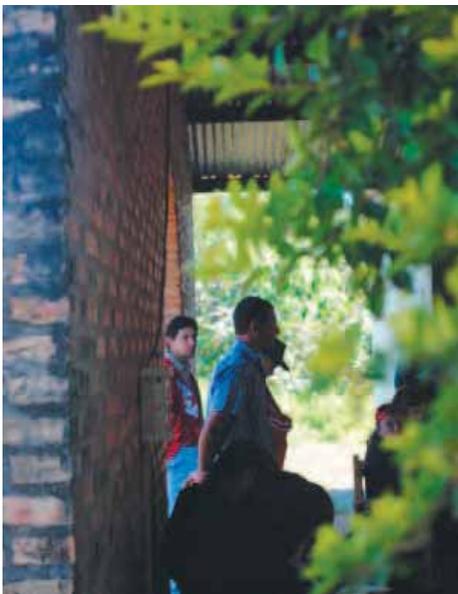
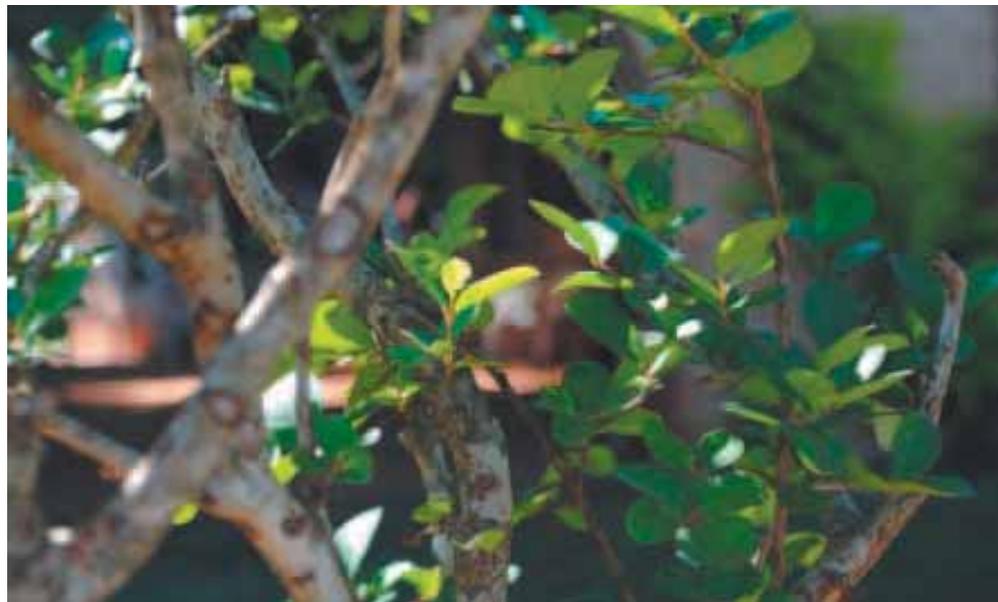
Gentileza Ruta Andina

Ruteros – Ruta Mercosur - en terreno.

Experiencias Seleccionadas de la Ruta Mercosur



Escuela Agroecológica – Argentina
Fortaleza Campesina – Argentina
Comunidad El Triunfo – Paraguay
Semilla Róga – Paraguay



Momentos de la Ruta vividos por la Comunidad El Triunfo - ASAGRAPA.

Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA)



"El apoyo de FAO es importante para ayudarnos a crear políticas públicas más pertinentes para el desarrollo rural de los países".

Tomás Zayas,

Dirigente de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná, Paraguay

Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná

I. Misión

Fortalecer la comunidad en el marco del concepto de propiedad comunitaria y de la producción agroecológica.

II. Objetivos

La reconstrucción de la comunidad campesina, la agroecología y la reivindicación de la reforma agraria integral son actualmente los principales objetivos de ASAGRAPA.

III. Origen

La organización campesina del Departamento de Alto Paraná, Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA), se fundó en el año 1984, aún en época de la dictadura, con el objetivo de luchar contra la violación de los derechos humanos y la defensa de los derechos campesinos⁴.

Ante el escenario de la recampesinización - a consecuencia de la finalización de la construcción de la central hidroeléctrica Itaipú - y la posterior apertura política, después de la caída del dictador Alfredo Stroessner en el año 1989, uno de los ejes de su política gremial consistió en la ocupación y recuperación de tierras improductivas, o de dudosa procedencia.

La "Comunidad El Triunfo" es una de las 36 ocupaciones de tierra que ASAGRAPA realizó hacia 1989, de alrededor de 7062 ha. de tierras fiscales que, en ese momento, estaban en posesión de la Co-

⁴ Cabe señalar que la labor de la incipiente organización campesina contaba con la tutela de la Iglesia Católica y Luterana (IERP) - en el marco del Programa de Ayuda Cristiana (PAC) - ya que en la dictadura cualquier tipo de organización independiente del Partido Colorado era visto como subversivo y era sometido a persecuciones. En esa época, se tienen las primeras experiencias de la lucha por la tierra, con el inicio de las ocupaciones de tierra.

perativa Minga Guazú, que dirigía Guido Coronel (Pa'í Coronel), brazo derecho del Dictador Alfredo Stroessner, que gobernaba la zona de Alto Paraná, Departamento donde hoy se encuentran asentados. Para aquel entonces ASAGRAPA tenía como ejes centrales la lucha contra el latifundio y la recuperación de la tierra.

En 1996, logra que esas tierras sean expropiadas a favor del INDER (Instituto Nacional de Desarrollo Rural) para los fines de la Reforma Agraria, y otorgadas a esta organización.

La pérdida del miedo de los campesinos al ocupar tierra "ajena" fue un avance político muy importante, en cuyo proceso el campesinado ha logrado establecerse como sujeto político.

Esta organización se ha financiado gracias al apoyo del Gobierno Vasco de España para la construcción de una escuela técnica y su puesta en funcionamiento, por tres años. Este proyecto terminó en el año 2006, a partir de entonces se autofinancian.

IV. Contexto Actual

Para ASAGRAPA, la tierra no tiene solamente un aspecto económico, sino adquiere un significado social y político, dado que la conquista de la tierra implica la construcción de un proyecto comunitario a largo plazo.

En este marco, se han redefinido las concepciones de tierra y territorio, la relación con el medio ambiente, el trabajo, la identidad, y los lazos sociales, en el marco de la organización comunitaria. La lucha social de ASAGRAPA se territorializa y no termina precisamente con la conquista de tierra. A diferencia de otros asentamientos, donde la lucha se agota con la ocupación y con, eventualmente, la aplicación de algunos proyectos productivos, la defensa del medio ambiente y la protección del rescate de semillas tradicionales para asegurar la soberanía alimentaria.

El desafío actual, consiste en consolidar las comunidades, generando procesos de discusión sobre modelos alternativos de comunidades campesinas, concienciación política y de organización comunitaria,

Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná

a fin de echar a andar proyectos asociativos y comunitarios. Actualmente, ASAGRAPA acompaña, desde el inicio, a las ocupaciones, con una política y un programa bien definido para encaminar un proyecto agrario alternativo, donde se unifica la política para los sin-tierra con la de pequeños agricultores⁵.

Es en la comunidad “El Triunfo”, donde se ha iniciado con mayor éxito este modelo, y es aquí donde se cristaliza la amplitud del Programa del Desarrollo Agrario Alternativo, constituyéndose en un modelo para todo el campesinado paraguayo, así como, para la sociedad paraguaya en su conjunto.

En visualizar y demostrar la viabilidad de un modelo agrario y societario alternativo, radica su singular importancia. Ha dado oportunidad para la visualización del rol estratégico de las mujeres campesinas, permitiendo a su vez generar mayores incentivos para que los jóvenes permanezcan en el campo.

V. Líneas de Acción

En la práctica, la “Comunidad El Triunfo” es una de las comunidades campesinas que ocupa 900 ha., de las 7062 ha que fueron tomadas en 1989. Esas 900 ha. son, desde el 2002, propiedad colectiva de la comunidad. Si bien, dedican una parte de esa tierra al uso colectivo (tienen dos escuelas, un centro de formación y un galpón), el resto de la tierra es de uso familiar. Es decir, cada campesino tiene entre 7 y 10 ha., que dedica no sólo al autoconsumo, sino también, a la producción tradicional (maíz, porotos, mandioca, etc.) o a la producción de hortalizas, que luego es comercializada en una feria regional en Ciudad del Este. Esta organización sostiene que la propiedad colectiva de los medios de producción (tierra, herramientas, maquinaria, un camión para comercializar) les garantiza que, a pesar del uso familiar de la tierra, no se producirán diferencias al interior de la comunidad.

⁵ ASAGRAPA trabaja en una de las principales zonas de producción de soja transgénica del Paraguay. Las comunidades campesinas de estas zonas viven rodeadas de inmensos sojales y están altamente expuestas a las fumigaciones intensivas con los agrotóxicos, que se aplican en los monocultivos de gran escala. La ubicación de esta comunidad en una zona rodeada de campos en manos de empresarios y pequeños arrendatarios, que cultivan soja, los han hecho partícipes de numerosos conflictos.

La Comunidad El triunfo tiene como ejes centrales de su organización, la reconstrucción de la comunidad campesina y la agroecología, considerada un modo de producir, un sistema de vida y una estrategia política anti-imperialista.

Por cierto, mantener estos ejes centrales en el quehacer organizacional hace que la relación con las empresas del agronegocio sea de permanente conflicto, pues se opone a su estrategia de expulsar a la mayor cantidad de campesinos, y aumentar la concentración de la tierra.

ASAGRAPA concibe a la tierra como un medio, no como una mercancía. La tierra es un lugar de vida y desarrollo cultural. Tekoha y Relndaipori Teko (sin comunidad no hay cultura).

VI. Alianzas y Redes

ASAGRAPA forma parte de la recientemente formada Central Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Populares (CNOICIP) y en su momento fue fundadora de la Federación Nacional Campesina (FNC).

VII. Dificultades Superadas

En la época de ocupaciones masivas de tierra y su posterior defensa y legalización, ASAGRAPA ha pasado por un proceso de aprendizaje, durante el cual asumió un nuevo papel como organización gremial en la arena política regional y nacional, y en la definición de una política alternativa de desarrollo agrario.



Gentileza Comunidad El Triunfo (ASAGRAPA)



Gentileza Comunidad El Triunfo (ASAGRAPA)

Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná

El proceso de la lucha por la tierra ha generado múltiples experiencias, debates y discusiones en diferentes niveles: entre los líderes, en los asentamientos mismos y con la sociedad en su conjunto.

En el seno de las comunidades campesinas, se ha iniciado un dinámico proceso de resolución colectiva de cuestiones de producción, de acceso a los servicios básicos, como: electricidad, educación y salud, así como de construcción de una comunidad, que se rige según una lógica distinta a la capitalista.

VIII. Estrategias Escogidas

El proceso que ha vivido esta experiencia, fortaleció la organización campesina, apostando por desarrollar modos de organización y de producción que permiten mostrar la importancia – y el modo en que se articula – la reconstrucción de la comunidad campesina y el desarrollo de una estrategia agroecológica.

Al principio, solamente un pequeño núcleo de dirigentes tenía claridad sobre el proyecto a ser aplicado. A su vez, las experiencias adquiridas en el transcurso de las ocupaciones han influido en las discusiones políticas, programáticas y metodológicas de la organización campesina, tomando lugar una constante retroalimentación entre teoría y práctica, que contribuyen a focalizar y concretar el horizonte emancipador.

Sin embargo, muchas comunidades se han desintegrado, siendo absorbidas nuevamente por el capital. Uno de los aprendizajes más importantes de esta época, consiste en que la sola ocupación no genera per se sujetos políticos, ni genera modificaciones sustanciales.

La propiedad colectiva de la tierra, el uso familiar y la estrategia agroecológica, que plantea esta comunidad permite conocer un modo de producir y de organizarse para poder visibilizar la multiplicidad de obstáculos, que deben enfrentar estos campesinos - y las estrategias que han desarrollado - aun teniendo la propiedad colectiva de la tierra. En este sentido, se muestra que la conflictividad alrededor de la tierra sobrepasa el problema de la propiedad y avanza sobre la cuestión de la biodiversidad, la vida campesina, el uso de los bienes naturales, etc.

IX. Logros

Partiendo de esta experiencia de la enajenación de la tierra y de una crítica al sistema capitalista, ASAGRAPA promueve hoy un innovador modelo de comunidad campesina y de desarrollo agrario alternativo. Con esto, se comprende a la ocupación como un momento en la construcción de una sociedad diferente, ya que una ocupación sin una previa discusión de un proyecto político no genera cambios cualitativos ni avances políticos.

Esta política exigió debates de contenido político e ideológico en el seno de la organización campesina, sobre las formas de producción y los modelos comunitarios a ser aplicados en los nuevos asentamientos.

Es así como ASAGRAPA ha llegado a ser reconocida como una de las organizaciones campesinas más importantes del Departamento de Alto Paraná, uno de los Departamentos, donde el modelo agroindustrial más se ha extendido. Además, esta organización ha jugado un importante papel en la visibilización de la contaminación e intoxicación con agrotóxicos por parte de la población campesina.

X. Desafíos y Proyecciones

En el nuevo milenio, la necesidad de formar comunidades con proyectos alternativos se vuelve más urgente, ante la agudización de la crisis agraria y el creciente proceso de descampenización en el marco de las políticas neocoloniales. Se puede constatar que ASAGRAPA está profundizando, actualmente, un nuevo proceso de discusión sobre un programa y estrategias bien definidas, que garanticen el éxito de proyectos comunitarios, vistos éstos como única alternativa ante el avance del neoliberalismo.



Gentileza Comunidad El Triunfo ASAGRAPA



Gentileza Comunidad El Triunfo ASAGRAPA

Productores de la comunidad reciben capacitación sobre manejo de animales menores en la Escuela Técnica.

Comunidad El Triunfo de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná

ASAGRAPA tiene plena conciencia de que las experiencias comunitarias, que apuestan por la autonomía y la autogestión, se deben extender a un territorio más amplio, si quieren ser viables como una opción política. Esto requiere cambio en las relaciones de poder, no solamente en las relaciones intercomunitarias y interfamiliares, sino también, a escala nacional e internacional, eliminando todo tipo de relación de poder.

Esta concepción implica un profundo cambio político y social, la transformación cultural radical de los protagonistas y el surgimiento de una nueva subjetividad de los sectores populares, que se puede construir solamente mediante la acción colectiva. En consecuencia, ASAGRAPA apuesta a que el Estado asuma este desafío como una política, teniendo en consideración que el problema campesino afecta a todo el país, así como también el problema de la falta de alimento y el daño al medio ambiente.

Reflexiones

“Sobre la experiencia de haber compartido con los compañeros en la Ruta de Experiencia, considero que fue muy importante para nosotros por las razones siguientes:

En primer lugar, permitió difundir nuestra experiencia como organización en la apuesta, por la dignificación de los campesinos, de los pequeños productores, y la construcción de un modelo alternativo, diferente, de desarrollo agrario sostenible ecológicamente (la producción agroecológica, la consolidación de la economía familiar campesina, el reconocimiento de la participación de las mujeres y los jóvenes en la unidad

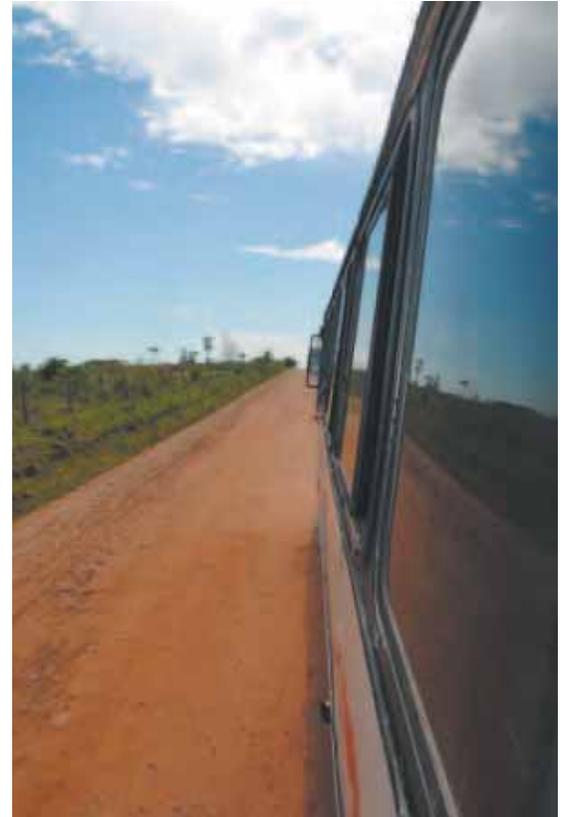
productiva, la tenencia de tierra en forma asociativa, la tierra como un medio de producción de alimento, etc.).

Y, por el otro lado, el intercambio de experiencias con otras organizaciones participantes, que nos sirvió para consolidar nuestra formación como dirigentes de organizaciones campesinas e identificar, que estamos aportando en la lucha por el combate a la pobreza.

Por el otro lado, consideramos como un logro histórico de nuestra organización, el haberse considerado nuestra propuesta por la FAO, como válida en el combate a la pobreza”.

Limpia Miranda,
ASAGRAPA

En plena Ruta Mercosur



Gentileza Semilla Róga (CONAMUR)

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas (CONAMURI)



“Vivir la Ruta ha sido un ejercicio de fortalecimiento de las luchas de resistencia de las organizaciones, a nivel regional en pro de la soberanía territorial y alimentaria. También fortalecimos alianzas y la construcción de puentes entre organizaciones para enfrentar el modelo agroexportador y plantear soluciones. Además, se dibujaron propuestas de acciones a nivel regional, permitiendo retroalimentación y compartir conocimiento”.

Norma Giménez,
Sobrevivencia – Amigos de la Tierra Paraguay

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas

I. Misión

Enfrentar al modelo imperante, que destruye la naturaleza, con un modelo que armonice bienestar con cuidado.

II. Objetivos

El objetivo general es:

- Fortalecer la soberanía alimentaria en el Paraguay:

Los objetivos específicos son:

- Rescatar y recuperar semillas y plantas nativas y criollas del Paraguay.
- Fomentar la producción agroecológica.
- Formación permanente de los comités, especialmente de mujeres y jóvenes.
- Fomentar la producción y organización colectiva de procesos políticos y productivos.

III. Origen

La Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas (CONAMURI) es una organización de género y clase, herramienta de lucha para defender los intereses de la clase trabajadora explotada, en solidaridad con la lucha de todas las mujeres del mundo. Esta organización busca la transformación social del país con la participación activa de mujeres sin tierra, asalariadas, estudiantes, artesanas y de los sectores populares.

Desde el año 2006, CONAMURI impulsa la Campaña de Defensa de las Semillas, buscando instalar en la sociedad paraguaya, la importancia de la defensa de las semillas nativas y criollas, como garantía y una

de las bases fundamentales para la soberanía alimentaria, entre otras acciones, tendientes a frenar el modelo agroexportador y el agronegocio. Pero es a partir del 2008, que realiza un trabajo más enfático y sistemático a nivel nacional, con y desde las bases organizadas.

Semilla Róga ha sido apoyada desde varias agencias de cooperación. Surge desde la campaña con financiación de Misereor y Global Greengrants Fund (GGF). Luego se construye el local con apoyo de Acción Contra el Hambre en forma directa. Pero en forma indirecta, han sido apoyadas por muchas ONGs, por otras agencias como el Centro Cooperativo Sueco, entre otras organizaciones.

IV. Contexto Actual

La Semilla Róga (“casa de la semilla”) es una iniciativa de la CONAMURI, que se enmarca en la Campaña de Defensa de la Semilla y se inicia el 1 de Febrero de 2010. Esta experiencia toma sus raíces en la voluntad de las mujeres y hombres campesinos e indígenas de llevar adelante un proyecto productivo y político, que les permita implementar estrategias de construcción de soberanía alimentaria, de manera colectiva, que pueda trascender el nivel del discurso, y tener impacto en la vida cotidiana de las familias campesinas e indígenas como en el desarrollo nacional de Paraguay.

La Semilla Róga es un proyecto desarrollado en los comités de base de CONAMURI. Comenzó en el año 2008 y permitió trabajar con más de 80 comités de productores, para la formación e información sobre el rescate y conservación de las semillas y la soberanía alimentaria, así como el impulso a los dos proyectos de Ley (Ley del Maíz y Ley de las Semillas). A través de numerosas actividades públicas e intervenciones en los medios de comunicación, permitió instalar en la agenda ciudadana y política la necesidad de verdaderas políticas públicas, que contemplen el rescate y la conservación de especies nativas y criollas, sin ningún tipo de apropiación privada.

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas



Conociendo la parcela demostrativa en Semilla Róga.



Gentileza Semilla Róga (CONAMURI)

V. Líneas de Acción

El proceso organizativo interno de Semilla Róga es aún incipiente. Como señalamos, se fundó el 1 de Febrero 2010. En Semilla Róga hay una “parcela demostrativa”, donde se practican y enseñan diversos procedimientos de diversificación, recuperación del suelo, aboneras, etc. Esa “parcela demostrativa” se utiliza para desarrollar las capacitaciones, con la intención de que cada productor reproduzca esos procedimientos agroecológicos en su propia parcela, o en parcelas de uso colectivo.

En el predio de Semilla Róga, también hay un galpón y silos, donde se almacenan las semillas. El galpón fue construido con el aporte financiero de la agencia internacional Acción Contra el Hambre (ACH). La tierra donde se desarrolla la “parcela demostrativa” ha sido cedida por el Comité “Nueva Esperanza” para la experiencia.

La capacitación y práctica en cultivos agroecológicos, el almacenamiento de semillas nativas y criollas y la organización de ferias a nivel distrital y departamental para el intercambio de semillas, son las principales actividades desarrolladas en el marco de esta experiencia, y que se complementan con una importante tarea de difusión.

El esquema de la capacitación está sostenido en la idea de un “diálogo de saberes”, donde se intenta que quienes son capacitados en la producción agroecológica puedan aplicar lo que aprenden en su comunidad. Se trata de que los educandos sean, a su vez, formadores de otros campesinos y campesinas. Los capacitadores actuales de la experiencia Semilla Róga son jóvenes, que se han formado en las escuelas de agroecología.

VI. Alianzas y Redes

Semilla Róga es una experiencia que forma parte de la CONAMURI. Al mismo tiempo, esta organización forma parte de Vía Campesina y enmarca su Campaña en Defensa de la Semilla, en la Campaña Global de la CLOC-Vía Campesina de Recuperación de Semillas.

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas

CONAMURI integra otros espacios de articulación como la Coordinadora de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Paraguay (COCIP), un espacio que busca aliarse para incidir en políticas públicas, que busquen un modelo de desarrollo rural sustentable y sostenible, y que realice una verdadera reforma agraria.

Parece central en el desarrollo de esta experiencia el papel del Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) –y sus distintas escuelas– como espacio de formación agroecológica y jerarquización de los saberes campesinos. También se menciona como importante el apoyo de la ONG Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campesina (CECTEC)⁶, que orienta su acción formativa a productores campesinos, a sus familias y comunidades.

VII. Dificultades Superadas

Semilla Róga es una experiencia incipiente y por tanto, tiene una estructura que todavía no está en funcionamiento pleno, pero que es así definida: *“La idea es que esa Semilla Róga tenga sus hijos en cada departamento, en donde la gente, a nivel local, pueda guardar sus semillas y aprender otras prácticas de cultivo”*⁷. Sin embargo, actualmente, existe sólo una Semilla Róga, que es a la que nos hemos referido.

Para quienes llevan adelante esta experiencia es estratégica la disputa cultural que deben desarrollar.

⁶ Se puede consultar su página web http://www.cectec.org.py/programas/p_tecnologias.htm. Las líneas de trabajo del CECTEC intentan responder a problemas concretos que afectan a la unidad familiar campesina y, en particular, a la juventud. En sintonía con la experiencia Semilla Róga, esta ONG impulsa el desarrollo rural sostenible, basado en la propuesta agroecológica y sustentado en tecnologías campesinas y relaciones equitativas entre géneros.

⁷ Entrevista a Perla Álvarez Britez.



Gentileza Semilla Róga (CONAMURI)

Huerta orgánica en Semilla Róga.



Gentileza Semilla Róga (CONAMURI)

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas

En ese marco, una de las dificultades con las que se enfrentan cotidianamente es la falta de mecanismos de difusión e información, que les permita dar a conocer esta experiencia y mostrar la posibilidad de desarrollar otros modos de producir alternativos al agronegocio y al monocultivo.

VIII. Estrategias Escogidas

Como modo de enfrentar este obstáculo y el escaso acceso que tienen a los medios masivos de comunicación, desarrollan talleres a nivel local, campamentos de jóvenes y radios comunitarias.

Se ha recurrido a varias cooperaciones, se apeló al trabajo voluntario de voceras y voceros, de las *pytyvôhára*⁸, de las dirigentas.

La coordinadora inicial del proyecto tuvo mucha voluntad y un enorme compromiso con los objetivos de Semilla Róga, por lo que mucho aportó, pero la necesidad de una persona con mínimos conocimientos técnicos en agroecología se resolvió dando oportunidad a jóvenes estudiantes, quienes a la vez que aportaban, recibían formación integral durante el proceso.

Semilla Róga ha establecido ciertas necesidades que guían su accionar, entre las cuales se señala:

- La recuperación y conservación de la biodiversidad, en cuanto a semillas y plantas disponibles, para el equilibrio de los ecosistemas, así como para el cultivo y la alimentación de las familias campesinas.
- La lucha contra el uso de las semillas modificadas por tecnologías.
- La necesidad de mejorar los niveles nutritivos de la alimentación familiar, a través de plantas y semillas sanas.

⁸ Significa facilitadora en guaraní.

- La lucha contra la biopiratería, que consiste en la apropiación privada de los recursos naturales universales, a través de patentes.
- El intercambio de semillas y plantas nativas entre comunidades.
- La capacitación y organización para promover administraciones respetuosas de la naturaleza, a través del manejo agroecológico solidario entre familias productoras.
- La promoción de la participación efectiva de las mujeres en todas las decisiones sobre la producción, la organización y la sociedad en general.

IX. Logros

Esta experiencia muestra la centralidad, que tiene la capacitación en el proceso de construcción de un modelo de producción alternativo. Es clave en esta experiencia – y relevante para ser destacado como aporte – el papel que cumplen los jóvenes, que han tenido la posibilidad de formarse en escuelas de agroecología como capacitadores de otros productores miembros de la organización. Para ello se promueve la construcción de un banco de semillas, la capacitación permanente de producción agroecológica (brindada por jóvenes que han estudiado en diversas escuelas de agroecología de Brasil y Venezuela) y la difusión, en diversos medios de comunicación de la importancia de desarrollar un modelo de producción alternativo, agroecológico.

X. Desafíos y Proyecciones

Semilla Róga es aún una experiencia incipiente. A pesar que busca plantearse como una alternativa al modo de producción del agronegocio, aún no es una experiencia que muestre un desarrollo de su dimensión productiva. Por el contrario, hoy realizan sobre todo una tarea de capacitación, difusión de saberes y prácticas agroecológicas y de intercambio de semillas. Actualmente, están dedicando sus

Semilla Róga de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas

esfuerzos a establecer “hijos” de Semilla Róga en los distintos Departamentos de Paraguay, para tener por lo menos una “parcela demostrativa” en cada uno. Sin embargo, se enfrentan al problema de la escasez de recursos humanos que sean capaces de formar a otras personas interesadas en desarrollar esta experiencia en otras zonas del país.

Esta experiencia pone sobre el tapete que la lucha campesina y la reforma agraria ya no se limitan al problema del latifundio, sino que se nutre de nuevos elementos. Así, el problema de la distribución de tierras aparece complementado con la soberanía alimentaria, la autodeterminación y el control del territorio. Lo que se pone en evidencia es que ante el avance del agronegocio, no se produce una conflictividad vinculada sólo al problema de la tierra, sino que lo que está en juego es el territorio. Esto es, modos diferentes de relacionarse con los recursos naturales y la comunidad.

Reflexiones

"[...] Los pueblos indígenas son los sectores más desprotegidos, salen de sus territorios, son expulsados y migran a la ciudad.

Se ha creado un programa, el TECOPONÁ, que es puro asistencialismo: subsidio para los hijos que asisten a la escuela. En el último censo, se han registrado 650.000 familias sin vivienda. Se trata, en general, de familias que provienen del campo, campesinas e indígenas.

También, existe el problema del desarraigo, con las personas que viajan al extranjero en busca de una fuente laboral.

En el campo, no se siente que haya habido un cambio económico, no hay apoyo a la producción campesina, no se han

abierto mercados o canales de comercialización para el campesinado.

Paralelamente, se ha perdido el interés por la producción campesina. No hay silos, no hay caminos, no hay mercados. El gobierno no se preocupa por ello, en cambio, su interés pasa por crear programas asistenciales.

Con ello, se pierde el interés por producir, y con ello, se pierde la soberanía alimentaria. El campesinado, que históricamente produjo para el autoconsumo, ahora depende de otros su alimentación [...]

Son las organizaciones campesinas las que tienen conciencia de lo que está ocurriendo".

Magui Balbuena,
CONAMURI



Actividades de "Semilla Róga", durante la Ruta.

Escuela Agroecológica Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero (MOCASE)



“La Ruta nos permitió conocer experiencias productivas de comercialización, de formalización en el uso de tierras y reforma agraria, que apuestan a la construcción de la soberanía alimentaria”.

Florencia Wierzba,

Rutera de la Escuela Agroecológica de MOCASE

“La Ruta cedió formación política a nivel personal y de la organización. Fue un intercambio, que ayudó a consolidar la articulación con organizaciones del Cono Sur y a reflexionar sobre la importancia de la soberanía alimentaria”.

Bruno Benítez,

Rutero de la Escuela Agroecológica de MOCASE

Escuela Agroecológica Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero

I. Misión

Fortalecer las capacidades de desarrollo y organización de las comunidades campesinas indígenas como actores fundamentales para la soberanía alimentaria.

II. Objetivos

Promover la formación técnica, política y humanística de jóvenes campesinos/as indígenas, participantes de la Escuela de Agroecología del Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero Vía Campesina (MOCASE. VC), y su contribución práctica en las comunidades campesinas indígenas a las que pertenecen.

III. Origen

El MOCASE VC surge a fines de los 80. Desde el año 1999, el Área de Formación y Jóvenes viene trabajando intensamente en el camino de la construcción de nuevas propuestas pedagógicas y de formación, que respondan a las necesidades de los jóvenes campesinos indígenas y fortalezcan sus capacidades en las comunidades como promotores de organización y desarrollo. Durante el año 2006, se diseñó el proceso formativo de la Escuela de Agroecología, en un proceso participativo que integró a las centrales campesinas del MOCASE Y MNCI, con los siguientes objetivos: potenciar la agricultura campesina sostenible; fortalecer la producción familiar y comunitaria; promover el intercambio entre jóvenes del movimiento; desarrollar tecnologías y ciencias que reduzcan el impacto ambiental; construir metodologías educativas que articulen la producción de alimentos ecológicos con los mercados locales; generar la inclinación por el oficio del productor de alimentos como un arte y una profesión atractivos. Se financia gracias a recursos propios y aportes solidarios internacionales.

IV. Contexto Actual

La Semilla Róga (“casa de la semilla”) es una iniciativa de la CONAMURI, que se enmarca en la Campaña de Defensa de la Semilla y se inicia el 1 de Febrero de 2010. Esta experiencia toma sus raíces en la voluntad de las mujeres y hombres campesinos e indígenas de llevar adelante un proyecto productivo y político, que les permita implementar estrategias de construcción de soberanía alimentaria, de manera colectiva, que pueda trascender el nivel del discurso, y tener impacto en la vida cotidiana de las familias campesinas e indígenas como en el desarrollo nacional de Paraguay.

La Semilla Róga es un proyecto desarrollado en los comités de base de CONAMURI. Comenzó en el año 2008 y permitió trabajar con más de 80 comités de productores, para la formación e información sobre el rescate y conservación de las semillas y la soberanía alimentaria, así como el impulso a los dos proyectos de Ley (Ley del Maíz y Ley de las Semillas). A través de numerosas actividades públicas e intervenciones en los medios de comunicación, permitió instalar en la agenda ciudadana y política la necesidad de verdaderas políticas públicas, que contemplen el rescate y la conservación de especies nativas y criollas, sin ningún tipo de apropiación privada.

La Escuela funciona durante las terceras semanas de cada mes, y cuenta con diversas materias “teóricas” y actividades de campo. Asisten jóvenes campesinos de todas las centrales de la organización, además de algunos jóvenes de otras organizaciones que integran el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI). En agosto de 2010, egresó la primera cohorte de estudiantes de la Escuela, quienes actualmente se encuentran en un proceso de discusión y reflexión acerca del rol que asumirán en la Escuela en este nuevo contexto como egresados y agroecólogos.

Escuela Agroecológica Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero



Alumnos de la Escuela Agroecológica – MOCASE en clase práctica y teórica.



Generifeza Escuela Agroecológica – MOCASE

V. Líneas de Acción

Se trabaja en áreas o secretarías:

- a) de Comunicación y Jóvenes;
- b) de Producción y Comercialización;
- c) de Tierra, Ambiente y Derechos Humanos;
- d) de Salud;
- e) de Educación y Formación.

Transversal a todas es el trabajo de género, que promueve la participación de mujeres, hombres y jóvenes.

VI. Alianzas y Redes

Articula en el Movimiento Nacional Campesino Indígena a nivel nacional con diversas organizaciones campesinas, indígenas y urbanas. Además, el MOCASE es miembro de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) y de la Vía Campesina.

VII. Dificultades Superadas

Hay una serie de dificultades asociadas a educar en un contexto rural:

- La educación en los jóvenes campesinos indígenas es dificultosa en el régimen estatal de asistencia semanal.
- El traslado desde las comunidades hasta los pueblos más cercanos, a veces es complejo por el estado de los caminos.
- La continuidad del el proceso de formación también resulta difícil, sin perder las actividades productivas de la familia y la comunidad.

VIII. Estrategias Escogidas

Hasta el momento se ha optado por un tipo de funcionamiento y estrategias, que redunden en evitar que los jóvenes dejen el campo, por tanto, el diseño y la planificación apuntan a buscar equilibrios que generen los incentivos suficientes, atendiendo a lo antes planteado. Por ejemplo:

- La Escuela de Agroecología tiene un régimen de alternancia, donde una semana al mes se realizan las clases en el ámbito de la Escuela, y tres semanas al mes los jóvenes siguen el proceso de formación, realizando las tareas de la Escuela y las tareas productivas en su comunidad.
- La salida desde de las comunidades se realiza de forma colectiva con camionetas, colectivos o tractores.
- El régimen de alternancia garantiza que los jóvenes no se vayan de sus comunidades, sino que puedan continuar su proceso de formación sin irse del campo y sosteniendo las actividades productivas.

IX. Logros

Hay una serie de logros a relevar de esta experiencia, entre los cuales se encuentra:

- La creación de centros de formación alternativos.
- La capacidad del campesinado de construir procesos multidisciplinares de conocimientos y saberes.
- La necesidad de relacionar las escuelas con las prácticas cotidianas productivas, de vidas y valores personales y comunitarios.
- El poder de atracción y encaminamiento que ejercen las prácticas pedagógicas participativas, donde se confía en el educando como sujeto de producción de conocimientos.
- La construcción de tecnologías y herramientas científicas vinculadas estrechamente a los valores de la solidaridad, la juventud, el arte, la belleza y la justicia.
- La formación de los y las jóvenes campesinas indígenas en la construcción y sostenimiento de la soberanía alimentaria.
- La experiencia de construcción colectiva entre los estudiantes y los coordinadores, promoviendo y recuperando los saberes ancestrales, incluyendo los saberes técnicos y teóricos como parte de un mismo proceso formativo.
- La dignificación de la vida campesina, promoviendo la vida en el campo, y revalorizando el trabajo colectivo y la autogestión.
- La realización de proyectos productivos sustentables como: producción caprina y porcina, cooperativas de producción de dulces del monte y miel, creación de huertas comunitarias.



Gentileza Escuela Agroecológica – MOCASE



Alumnos de la Escuela Agroecológica – MOCASE en clases y talleres.

Escuela Agroecológica Movimiento de Campesinos de Santiago del Estero

X. Desafíos y Proyecciones

Fortalecer los procesos de formación para la construcción de la soberanía alimentaria y la reforma agraria. Para esto, se está construyendo la Universidad Campesina, que será de alcance nacional para la formación de jóvenes campesinos, indígenas y trabajadores rurales y urbanos. Las propuestas político/pedagógicas son:

- Agroecología.
- Promotor de Salud Comunitarias.
- Comunicación Popular.
- Maestros/as Campesinos/as.
- Promotores Territoriales de los derechos humanos.

Reflexiones

“Como coordinador del proyecto tuve la oportunidad de compartir el cierre de la Ruta del Cono Sur en la visita a Cololó, Uruguay, después de 10 intensos días de convivencia de los ruteros. Llegar y encontrar en un fogón a más de 30 personas compartiendo canciones de los tres países, integrados y pidiendo, a las “mejores” voces de la Ruta, que canten fue la primera señal de que la Ruta había recorrido un camino acertado.

Al día siguiente con la evaluación, el reporte de todas las dificultades enfrentadas -y superadas- y el recuento de aprendizajes se confirmó que el camino había sido el mejor de los posibles: aprendizajes vivenciales, construcción desde las diferencias, una historia compartida y un futuro por construir con un mismo horizonte: la soberanía alimentaria.

En ese contexto, la visita a la Escuela de Agroecología del MOCASE ha representado un aporte muy significativo al poner en común una experiencia, que lleva años desarrollándose y que es pionera en la región, al capacitar a jóvenes campesinos en las prácticas agroecológicas, pero con el eje en sus propias realidades y necesidades. Esta búsqueda de integrar - el saber campesino y los conocimientos científicos- ha contribuido a lograr uno de los mayores desafíos que enfrenta las organizaciones campesinas, que es lograr la permanencia de los jóvenes en el campo con identidad, proyectos y valorización de su inserción en las comunidades.

Como parte del cuerpo docente de la Escuela, estoy convencido que la replicación de la experiencia, atendiendo las particularidades de cada lugar, tiene un enorme potencial para las organizaciones del Cono Sur. Y su integración en la Ruta ha sido un paso significativo en ese sentido”.

Carlos Vicente,
Acción por la Biodiversidad





Gentileza Escuela Agroecológica – MOCASE



Fortaleza Campesina (Ex Banqueros) paraje Buena Vista



"A través de este viaje de aprendizaje de Ruta nos hemos fortalecido de dos maneras: nosotros mismos como ruterros, al conocer las demás experiencias de otros lugares; y en el rol de anfitrión, ya que nos hizo reflexionar y analizar los logros que obtuvimos por parte de nuestra organización".

Daniel Romero,
Ex Banquero

Fortaleza Campesina (Ex Banquineros) paraje Buena Vista

I. Misión

Como es una experiencia incipiente, no cuenta aún con misión.

II. Objetivos

Cuenta con tres objetivos:

- Hacer visible la problemática de la distribución, acceso, uso y tenencia de la tierra como un factor limitante para el desarrollo equitativo;
- Proponer caminos de solución a esta problemática;
- Lograr que el tratamiento de la problemática de la tierra y sus posibles soluciones, se realice de forma participativa, incluyendo la diversidad de actores que articulan, estudiando y reflexionando sobre el tema.

III. Origen

La experiencia de los Banquineros es aún una experiencia incipiente de acceso a tierras adjudicadas mediante ley en 2009. Se encuentra en el paraje Buena Vista, Departamento Libertador Gral. San Martín, al noreste de la provincia de Chaco. Hasta ahora se financia con recursos propios.

Nacida a partir del problema de acceso a la tierra de familias campesinas, que por más de veinticinco años han vivido en las banquinas de las rutas, luego de haber sido desalojadas de las tierras habitadas durante décadas, pero de las cuales no poseían título de propiedad ni algún otro tipo de regularización de la tierra.

Las familias Banquineras, durante el periodo de sustitución de importaciones y auge de los complejos agroindustriales (desde aproximadamente la década de 1930 hasta los años 70), en su mayoría, fueron

trabajadores rurales “golondrinas”, que migraban de región en región, según los periodos de cosecha, o bien, empleados o cuidadores de las tierras de terratenientes, las cuales habitaron durante décadas.

Con el auge del modelo de agronegocios, el avance de la frontera agrícola y la consiguiente valorización de las tierras de la región, comenzaron a ser vendidas masivamente, dando lugar a la expulsión de las familias de sus propiedades, según cuentan las familias, que hoy se autodenominan “ex Banquineras”. A partir de este modelo de acumulación del agro, que ha prescindido del pequeño productor y trabajador rural, las familias con tenencia precaria de la tierra no tuvieron más opción que asentarse en las banquinas de las rutas y caminos. Fue la alternativa para no migrar a las periferias de los centros urbanos. Las actividades domésticas para el sustento diario, en la mayoría de los casos, y el trabajo extra predial, vendiendo su fuerza de trabajo a muy bajos valores, han sido los pilares para la reproducción y producción de las familias Banquineras.

Cabe señalar que la experiencia de acceso a tierras de estas familias, fuertemente impulsada por el trabajo de la Mesa de Tierra del Departamento de General San Martín, forma parte de un proceso que se inicia aproximadamente en 2003⁹. La Mesa de Tierra funciona hace más de cinco años en el departamento, en el marco de la Microrregión Norte (ámbito de participación entre el sector público y privado, integrando distintos actores sociales, con una cobertura geográfica que incluye 8 municipios); con los objetivos de: hacer visible la problemática de la distribución, acceso, uso y tenencia de la tierra como

⁹ A fines de ese año, en el marco de la regionalización provincial (Ley 5174), que dividió la provincia de Chaco en 8 microrregiones, se realizó un taller de reflexión sobre desarrollo local. En el mismo, se expuso como antecedente la experiencia de “colonización participativa” del Lote 10 en Colonias Unidas en 1992. Esta experiencia, inédita a nivel provincial y nacional, consistió en la adjudicación de 5000 ha. de gendarmería nacional, a familias campesinas y de pequeños productores. A partir de entonces, las tierras quedaron en manos del Estado provincial, que las distribuiría a través del Instituto de Colonización. Enmarcada en las Leyes N° 3799 y N° 3863, se creó una Comisión de Planificación para la programación de la adjudicación, y como órgano de contralor en la adjudicación de las tierras. Con más de 10 años de trabajo, la experiencia permitió el acceso a la tierra a más de 100 familias de pequeños productores. Desde la Mesa de Tierras, este antecedente abrió un camino para el trabajo sobre los problemas de tierras desde la colonización participativa.

Fortaleza Campesina (Ex Banqueros) paraje Buena Vista

un factor limitante para el desarrollo; proponer caminos de solución a esta problemática; y lograr que el tratamiento de ésta, se realice de forma participativa, incluyendo la diversidad de actores que articulan en el tema.

Solo mencionar que, en este espacio, se ha definido la cuestión de la tierra como un factor básico, ineludible para lograr un desarrollo a largo plazo de toda la sociedad. Considerando la distribución, el acceso y tenencia segura de la tierra, en concordancia con la Constitución de la Provincia del Chaco¹⁰, no como un derecho a la propiedad, sino más allá, como un derecho al trabajo, a la dignidad, a la vida.

IV. Contexto Actual

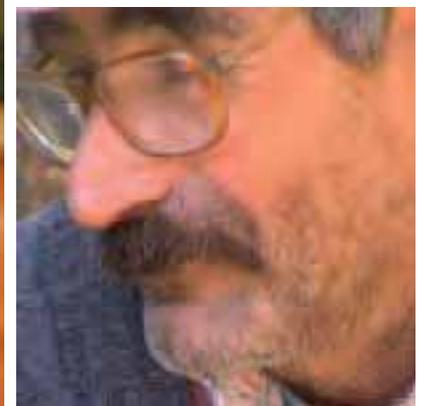
Desde la conformación de la Mesa, los "Banqueros" vienen trabajando a través de ella, en la búsqueda de soluciones relacionadas al acceso, uso y tenencia de la tierra. Para ello, se convocó a legisladores provinciales y funcionarios municipales y provinciales para poder solucionar la problemática Banquenera.

La experiencia de Banqueros es formada por 19 familias, que han sido beneficiarias de las 500 ha. de tierra, cada una de la cuales ha construido su vivienda en el lugar que le ha tocado mediante un sorteo, del cual todas participaron. Ésta ha sido una decisión consensuada en conjunto con la Mesa de Tierra. Las 500 ha. se han subdividido en 3 lotes de diferentes tamaños: 297, 147 y 56 hectáreas.

¹⁰ En su artículo 42, la Constitución provincial, indica que el régimen de división o adjudicación de la tierra pública será establecido por ley, con sujeción a planes de colonización, con fines de fomento, desarrollo y producción que prevean: 1) La distribución por unidades económicas de tipo familiar, de acuerdo con su calidad y destino, 2) la explotación directa y racional por el adjudicatario, 3) La entrega y adjudicación preferencial a los aborígenes, ocupantes, pequeños productores y su descendencia; grupos de organización cooperativa y entidades intermedias sin fines de lucro. Por otra parte, de acuerdo con el artículo 30 de la Ley, los derechos emergentes del convenio de adjudicación no pueden ser transferidos por un lapso mínimo de 10 años a partir de la fecha de vigencia del convenio, salvo razones sociales o económicas, o por una mejor técnica de explotación. (<http://www.diputados.ari.org.ar/prensa/gacetillas/2006/06-05-30.html> Informe: "El escándalo de entrega de tierras en Chaco").



Gentileza Fortaleza Campesina.



Fortaleza Campesina (Ex Banquineros) paraje Buena Vista

Las 19 familias no conforman una organización en términos de acción colectiva, más allá de las gestiones realizadas en conjunto para el proceso de ocupación de la tierra adjudicada. Aún así, se juntan periódicamente, tanto con la Mesa de Tierra como entre las familias campesinas en el lote; en estas reuniones se discuten las problemáticas cotidianas.

Respecto de la organización de la producción, ésta se maneja a nivel familiar. No ha habido, hasta el momento, intenciones de trabajar la tierra colectivamente. Cada familia posee sementera y huerta (sandía, melón, zapallo, porotos), y cría de animales como gallinas, chanchos, ovejas, vacunos. Varios de los miembros de la experiencia mencionan la intención de avanzar en lo productivo y, en el mediano plazo, poder sembrar otros cultivos como maíz, batata, mandioca.

Algunas familias logran comercializar con los centros urbanos más cercanos; otras participan de la feria franca de la región, y están aquellas que tienen producción agrícola y ganadera para el autoabastecimiento solamente. De aquí al futuro, aspiran a generar canales de comercialización de los alimentos que producen, aunque no lo plantean en términos colectivos o comunitarios (ni el manejo de la producción, ni tampoco su comercialización). Algunas, incluso aún, no están en condiciones de comercializar, sino que producen para el autoabastecimiento.

V. Líneas de Acción

Enmarcada en el paradigma del desarrollo local, fue conformándose la Mesa de Tierra (a partir de la necesidad de armar mesas de trabajo y discusión por problemas específicos), en la cual la problemática de los “Banquineros” emergió como central. Ante ese escenario, desde la Mesa de Tierra se planificaron tres líneas de acción:

- 1) Comunicacional (participación en foros, difusión, convocatoria a diversos funcionarios);
- 2) Educativa (encuentros diversos con familias campesinas);
- 3) Jurídica-política.

VI. Alianzas y Redes

Actualmente, participan diversos actores tanto del ámbito público como también del resto de la sociedad civil, tales como organizaciones de Pequeños Productores de la zona (UNPEPROCH, Ex Banquineros), Asociación ENCUENTRO, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Programa ProHuerta, Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación, Instituto de Cultura Popular (INCUPO), y Microrregión Norte.

VII. Dificultades Superadas

Iniciales

En el año 2001, a partir de un censo local realizado a fin de “mapear” las problemáticas de la tierra en la región, se verificó que sólo el 3% de los pequeños productores poseían título de propiedad. Entre los principales problemas de tierra vigentes en la región, se verificaban los desalojos, tierras “mal vendidas”, problemas de sucesiones, funcionarios públicos propietarios de tierra irregularmente adquirida, ausencia de tierra fiscal, población Banquenera, pequeños productores sin título de propiedad, pequeños productores que habían sido expulsados a la ciudad y deseaban regresar al campo, etc. De hecho, en el Dpto. de San Martín se registraron cerca de 300 Banquineros (siendo una de las regiones, que en Chaco prácticamente ya no disponía de tierras fiscales).

Actuales

Entre los principales problemas, que se les han presentado a las familias “ex Banqueneras” desde que la tierra les fue adjudicada, se destacan, en primer lugar, la persecución y amedrentamiento, tanto a nivel físico por parte de la policía, como jurídico: el poder judicial local, por medio de la fiscalía, ejerce una persecución notoria a los sectores más empobrecidos del campo, acusándolos de “usurpación”, aún luego de haber sido sancionada la ley de expropiación N° 6332.

Fortaleza Campesina (Ex Banqueros) paraje Buena Vista

En este sentido, desde la Mesa de Tierra aseguran que el discurso hegemónico en la sociedad va en contra de este sector: muchas familias rurales, también opinan que “la tierra es para el que tiene plata”. Los medios masivos de comunicación pregonan y apoyan un modelo agropecuario sin vida rural.

Junto a la persecución y amedrentamiento, han tenido también conflictos con vecinos que denuncian situaciones de usurpación, finalmente desmentidas.

En segundo lugar, han identificado como problemas, a nivel productivo, la sequía del año 2009 y los problemas para la comercialización dada las distancias existentes con los centros urbanos.

Un tercer orden de problemas, con el que se han enfrentado las familias “ex Banqueras”, es la falta de acceso al agua; indican que hay una sola bomba de agua para las 19 familias, y que ésta se encuentra alejada. Algunas familias (mencionan al menos 6 familias) aún no han podido asentarse en la tierra adjudicada; tienen que mudarse de una parcela a otra por los problemas de acceso al agua.

VIII. Estrategias Escogidas

- Formación de jóvenes campesinos.
- Coordinación y comunicación con organizaciones de la región.
- Gestión, a través de la elaboración de propuestas orientadas a reformular la Ley para acceder a tierras mal adjudicadas y, así, darle correcta regularización.
- Fortalecimiento de las organizaciones a nivel provincial, regional para desarrollar una política que favorezca al sector rural, que pueda asistir y acompañar los procesos y proyectos productivos, además de lograr mejores resultados para el bienestar de las personas.

IX. Logros

En el 2008, luego de 10 años de lucha, comenzó a funcionar Fortaleza Campesina (EFA), la cual inmediatamente se integró a la lucha, sumando el compromiso institucional de abordar el tema tierra, y facilitando que se integren jóvenes Banquineros en la búsqueda de soluciones.

Los jóvenes de las familias Banquineras han sido los que, en el último período, desde que se sumaron a la lucha por la tierra, han motorizado el proceso que terminó con la ley de expropiación y adjudicación de las tierras. Incluso hoy en día, son los delegados de cada uno de los lotes en que se subdividió la tierra adjudicada. Ellos se han sumado a la organización, siendo alumnos de la escuela EFA Fortaleza Campesina. Cuentan que la EFA en el paraje Buena Vista comenzó en el 2008, en paralelo a la lucha por la tierra de las familias Banquineras.

De hecho, la construcción de la escuela en la zona ha sido producto de un reclamo persistente de estas familias. La escuela se encuentra en el mismo lote adjudicado a las familias. Cuentan los jóvenes que en el año 2008, siendo ellos alumnos de la escuela, las reuniones de los Banquineros comenzaron a hacerse allí; esto permitió que muchos de los alumnos se sumaran a la lucha por la tierra (además de que varios de ellos eran hijos o sobrinos de las familias Banquineras movilizadas por la lucha por la tierra).

Pese a los problemas que deben enfrentar, las familias "ex Banquineras" reconocen como sumamente positivo el acceso que han tenido a la tierra, en las que se encuentran asentadas. De hecho, el cambio es radical. En sus propias palabras es lo mejor que les ha ocurrido, "tener un lugar donde estar". Celebran ya no tener "la polvareda continua levantada por los automóviles que circulan por la ruta".

A su vez, valoran el hecho de poder criar sus animales, de tener tierra para que éstos no mueran. Ya no corren el riesgo de que sus animales sean atropellados y asesinados por los autos que transitan las rutas.

Fortaleza Campesina (Ex Banquineros) paraje Buena Vista

X. Desafíos y Proyecciones

Desde la Mesa de Tierra afirman que la posibilidad de dicho espacio, y el impulso que dio al proceso de lucha por tierra, junto a la incorporación de la EFA local "Fortaleza Campesina" a este proceso, ha permitido difundir y problematizar el tema de la tierra (escasamente abordado desde las políticas públicas para el sector), y en ese sentido, ha permitido "construir el conflicto".

A su vez, teniendo en cuenta lo problemático que es abordar el tema de la tierra (ya que desde el discurso "hegemónico" y en el sentido común de la sociedad está muy arraigada la idea de la ocupación como usurpación en un sentido negativo), desde la Mesa mencionan la necesidad primaria de que sean las organizaciones campesinas quienes, en primer lugar, respalden y estén interesadas por luchar por tierra, participando, por ejemplo, de ámbitos de diálogo como el que se sostiene desde la Mesa de Tierra.

La ley de expropiación, sienta un precedente al reconocer que no es una utopía la recuperación de la tierra por parte de los campesinos. La experiencia es inédita a nivel estratégico para abordar el problema de tierra en el marco de un modelo de acumulación, que excluye al campesinado y, particularmente, en una región donde la tierra fiscal no es una salida u opción para el acceso a tierras (como sí puede ocurrir en otras zonas de la provincia) del campesinado sin tierra.

Finalmente, desde la Mesa señalan que la inclusión de actores al proceso aportó positivamente a la visualización del sector (familias Banquineras). La confluencia de distintas miradas ayudó a objetivar la marginación en que viven las familias Banquineras. Por otro lado, asienten que el contexto político regional, desde el 2003 hasta el 2007, apoyó el funcionamiento de la Microrregión Norte, dándole un respaldo político regional al trabajo. De ese modo, se incluyó la problemática en la agenda pública a nivel local y regional.

Reflexiones

“Como sistematizadoras de la Ruta de experiencias MERCOSUR 2010, consideramos que ésta ha sido una experiencia valiosísima y enriquecedora para todos los que hemos participado en ella por las razones que se explicitan a continuación.

Por un lado, el dispositivo metodológico inherente a la Ruta (de carácter vivencial que genera espacios de intercambio, análisis y reflexión, en los que se comparten testimonios, saberes, experiencias, y se trata de hacer participar a todos los actores involucrados en las situaciones estudiadas), así como lo implementado por la Coordinación de esta Rut.

Tanto el plano de la subjetividad de los participantes, de lo comunitario-local y de lo nacional-continental, se entramaron dando lugar al desarrollo colectivo de una mirada crítica y reflexiva de los acontecimientos políticos y económicos contemporáneos de los mundos rurales, así como, de las distintas estrategias y apuestas, que llevan adelante las organizaciones para resistir al modelo hegemónico de construcción de conocimiento, de modos de desarrollo, de visiones de mundo. La Ruta facilitó e impulsó la emergencia de motivaciones[...] Es decir que, más allá de los saberes específicos que se fueron compartiendo, se arribó a un compromiso compartido hacia la defensa del modo de vida campesino e indígena y de la agricultura familiar campesina.

[...]El otro aspecto a destacar de la Ruta es que las experiencias visitadas forman parte del conjunto de movimientos sociales

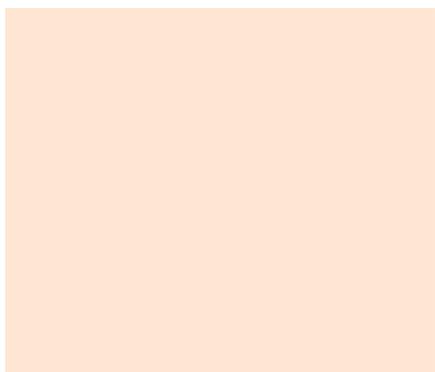
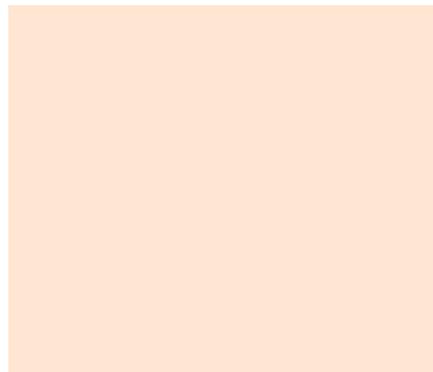
críticos o radicales (en algunos casos más incipientemente que en otros casos, que cuentan con una larga trayectoria de lucha), que basan sus ideas en los principios de justicia, equidad, igualdad étnica y de género; y que, desde allí, llevan adelante prácticas comprometidas con los derechos humanos y con el “buen vivir”.

En este sentido, se ha vivenciado la profundidad del carácter comunitario que subyace en la praxis campesina e indígena (y con sus especificidades y alcances en el cooperativismo), ya sea para la lucha y defensa de la tierra; para la protección de los bienes naturales, que hay en los territorios; para la producción y distribución de alimentos; para las propuestas educativas y de formación de los miembros de las organizaciones; para las acciones colectivas de protesta, entre otras. Este componente comunitario se entrelaza, a su vez, con asambleas de discusión y participación dentro de las organizaciones, que habilitan y garantizan espacios de conversaciones más democráticos y menos delegativos.

Desde este lugar se puede afirmar que las luchas campesinas latinoamericanas, de las que estas organizaciones son parte, son portadoras de un contenido “contra hegemónico”, sustentado fundamentalmente en un modo de vida basado en los principios comunitarios o de las comunidades, y que incluye fundamentalmente una relación particular con la tierra y el territorio”.

Daniela Mariotti, Claudia Calvo y Natalia Cosacov,
Sistematizadoras Ruta Mercosur

FAO/RLC



Algunos Ruteros y Ruteras



1. Sandra Cristaldo (Semilla Róga – CONAMURI)
2. Limpia Miranda (ASAGRAPA)
3. Bruno Benítez (Escuela Agroecológica – MOCASE)
4. María Rivera (RATMURI)
5. Trinidad Rojas ("Bartolina Sisa")
6. Florencia Wierzba (Escuela Agroecológica – MOCASE)
7. Daniel Romero (Fortaleza Campesina)



Aprendizajes: Reflexiones y Sugerencias

Luego de realizadas las Rutas durante el año 2010, se realizó un Taller en la Oficina Regional de FAO, en Santiago de Chile durante los días 7 y 8 de julio de 2011, cuyo objetivo fue “conocer y profundizar sobre los aprendizajes que surgen del diseño e implementación de la Rutas de Experiencias y de la herramienta “Ruta” como un instrumento para la generación de conocimiento y capacidades, para fortalecer organizaciones de la sociedad civil”. En aquel Taller, aparecen una serie de reflexiones que nos gustaría compartir y que se señalan a continuación.

Reflexiones

Las experiencias escogidas permiten visualizar realidades, sueños y objetivos comunes. También se aprecian similitudes en sus debilidades organizacionales, principalmente asociadas a sus capacidades, sobre las cuales, en la actualidad, la formación se transforma en un imperativo. No sólo en el ámbito técnico, sino también, en lo político y dirigencial, donde es fundamental la formación de líderes y liderazgos.

Asimismo, los participantes observan que sus problemas son parecidos, por ende, sus banderas de lucha responden a las dificultades similares, ya sea en relación a la defensa de los recursos naturales, o bien, sobre el acceso a recursos productivos y naturales. Tal observación les permitió revalorizar su identidad, sus saberes y sus posesiones materiales e inmateriales. También les permitió darse cuenta que pertenecen a un territorio mayor, que el que habitan y reconocerse los unos con los otros como semejantes.

El itinerario, es decir, la selección de las experiencias a visitar, les sirvió para percibir que aún cuando hay diferencias notorias y palpables, existe una visión compartida, donde las diferencias radican principalmente en los contextos – políticos, territoriales, culturales y geográficos – lo que gatilla distintas estrategias para enfrentar los problemas y la búsqueda de soluciones, de los cuales se puede aprender.

Aprendizajes: Reflexiones y Sugerencias

Además, les permitió ampliar la visión de lo que ya se conoce, confrontar los conocimientos y la propia experiencia con una nueva y desconocida, pero cercana, que permite revalorizar aspectos que nunca, hasta ese momento, habían tenido tanto valor.

En relación a los aprendizajes, que están más relacionadas con el diseño de las Rutas y su implementación, se indica que debe escogerse mejor las experiencias, en virtud de los tiempos dispuestos para alcanzar un mejor aprovechamiento de la visita. Así se evitarían ratos muertos o visitas demasiado aceleradas. En ese sentido, las planificaciones debieran considerar siempre los tiempos de los trayectos, posibles imponderables, un rango de ajustes, atendiendo al propósito de conocer a fondo una experiencia, obligando quizás al ajustar, a eliminar ciertas visitas con el fin de garantizar el objetivo central de aprendizaje.

Sobre la metodología utilizada, en general, hubo una buena valoración, pues ha sido considerada como facilitadora del aprendizaje en una serie de ámbitos: ayudó a configurar rápidos diagnósticos de los contextos sociales y políticos, en los que se enmarcan las experiencias; ayudó a socializar las propias experiencias espontáneamente con otros, al visualizarse como iguales; ayudó a compartir objetivos, y también a identificar distintos ecosistemas y formas de trabajar la tierra.

En resumen, haciendo un análisis más integral de los aspectos destacados y sobre aquéllos en los cuales hay que seguir mejorando, podría señalarse que la Ruta en sí misma, ha sido evaluada como una experiencia de aprendizaje, generando efectos multiplicadores en aquellas organizaciones, que han sido favorecidas en participar, tanto para ir a conocer y observar, como también para recibir y dar a conocer lo que cada una hace.

Durante la Ruta, se generaron intercambios de saberes, de conocimientos y se ampliaron las redes. Se afinó la visión y la atención, reconociendo en la carencia de otros lo que se tiene, como a su vez, lo que se puede alcanzar.

En definitiva, se aprende, y mientras ese proceso de formación ocurre, se van generando lazos, confianzas y algo más, que hace de la Ruta y la experiencia en ella, una herramienta de aprendizaje difícil de

superar por las externalidades positivas que produce. Probablemente la diferencia radica con otros instrumentos en aquellos espacios más naturales y espontáneos, que permiten la convivencia y la integración.

Por otra parte, se concluyó, de manera sistemática, que la Ruta debiera ser complementaria a otro instrumento de formación, o más bien, complementarse con más pasantía, es decir, tener dentro de la Ruta más actividades prácticas de capacitación, para aprender hacer (formación basada en competencias).

En cuanto a aspectos más puntuales, se hizo énfasis en la fuerte incidencia de la participación de las mujeres, tanto en las experiencias seleccionadas como en el tipo de participantes de la Ruta, lo que manifiesta un escenario particular, en cuanto al análisis de los tipos de liderazgos emergentes en las organizaciones de la sociedad civil.

Finalmente, como una evaluación más global, se puede señalar que hubo conformidad, que se avanzó durante las Rutas, pudiendo profundizar en aquellos temas de mayor interés para todos: la soberanía alimentaria y la reforma agraria.

Sugerencias

En cuanto a las sugerencias a realizar, sobre la base de la experiencia de esta primera versión de las Rutas, se recomienda considerar los siguientes aspectos a mejorar, para futuras iniciativas que posean objetivos similares:

- a) *Establecer una adecuada línea base, que permita medir el cumplimiento del o los objetivo(s), los tipos de capacidades generadas, los conocimientos incorporados, los resultados e impactos. Para ello, es fundamental tener claridad sobre el tipo de conocimientos que se desea transferir, las competencias a desarrollar y las capacidades a instalar o fortalecer. Ello debe ser el puntapié inicial para lo demás. Escoger las experiencias, el perfil de asistentes, el tipo de instrumento más idóneo y el material de apoyo.*

Aprendizajes: Reflexiones y Sugerencias

- b) *Definir un sistema de gestión, que permita el monitoreo, seguimiento, sistematización de resultados y evaluación ex post. Debe incluir un seguimiento de los rutereros o pasantes, luego de varios meses, para evaluar cuáles de los conocimientos efectivamente son interiorizados y realmente aprendidos, cuáles de ellos tienen efectos multiplicadores y cuáles de ellos se asientan en la organización (apropiación del conocimiento). Cabe señalar que la sistematización y evaluación de la experiencia debiera medirse por organizaciones o personas distintas a las que diseñan e implementan, a fin de mantener distancia y objetividad con el proyecto y, así, medir los resultados y luego, el impacto de la iniciativa.*
- c) *Desarrollar una planificación que se ajuste al propósito de formación, el cual considere los múltiples factores que obligan a ajustar los tiempos en experiencias de este tipo. Es preferible eliminar visitas, que reducir los tiempos en cada una. También es recomendable buscar experiencias que estén más concentradas territorialmente o medios alternativos que permitan acortar distancias. En caso de que haya que realizar un trayecto muy largo, se puede diseñar un jornada más relajada, que sirva para descansar, conocerse, reflexionar sobre lo vivido, además de actividades de conocimiento de la cultura y la identidad del lugar. No olvidar que más no es sinónimo de mejor, por lo que el clima asociado a aprender debe siempre estar presente e intencionarse. Y en ese marco, es preferible el diseño de una jornada de 15 días de aprendizaje con mesura, que 10 días donde la información estará condensada, pues se producirá un mayor desgaste en los participantes y una sensación de que el tiempo pudo aprovecharse mejor.*
- d) *Definir claramente los roles del equipo organizador y los representantes. Los interlocutores deben tener identificado sus funciones y responsabilidades. Para tener una mayor conexión, sobre todo cuando pertenecen a distintos países, se sugieren reuniones periódicas a través de la web y sus mecanismos, y una presencial para levantar detalles previos al inicio de cada ruta o jornada de aprendizaje.*
- e) *Generar procesos de inducción para los participantes y anfitriones. Es fundamental que los participantes sepan el significado de la actividad, qué deben esperar, cuáles son sus obligaciones*

y derechos. En esta jornada, se debieran nivelar las expectativas y también identificar posibles problemas, que pudieran afectar el recorrido: problemas de salud, alergias alimentarias, etc.. Cualquier elemento a considerar durante el trayecto, que pudiera afectar a una o más personas.

En relación a los anfitriones, no puede esperarse que las personas sepan cómo dar a conocer su organización, prácticas y formas de trabajar. La comunicación también es una capacidad, que se desarrolla y hay que instalar. En consecuencia, etapas de preparación previa permiten identificar a las personas con mayores habilidades para esta tarea y, asimismo, cómo ayudarlas a que asuman de mejor forma ese rol, entregándoles oportunamente, de ser necesario, un soporte técnico. Se sugiere que para esta preparación se considere bastante tiempo de antelación, como, a su vez, recursos para dar soporte técnico e incentivos económicos para que los anfitriones puedan dedicarse a asumir de la mejor manera su rol.

- f) Considerar los roles diferenciados dentro del equipo organizador: responsables del diseño, implementación, seguimiento, inducción y comunicación interna y externa. Es fundamental que haya un lenguaje fluido y una comunicación abierta y sistemática. La coordinación debe ser impecable y rigurosa, por lo que el tiempo de diseño y producción deben estar a la altura de los propósitos.
- g) Hacer un catastro previo de experiencias, organizaciones y experticias por país, que sirva para diseñar las Rutas de Aprendizajes u otras actividades ligadas al intercambio de saberes. Visitar y evaluar sus capacidades, de manera que pueda ser más fácil la producción y coordinación de actividades de este tipo.
- h) Incluir, durante la Ruta, espacios de reflexión que ayuden a interiorizar los aprendizajes y a apropiarse del conocimiento, espacios de intercambio de saberes técnicos y culturales. Al final de la Ruta, tener una jornada evaluativa y de cierre formal, que revise en detalle el cumplimiento de lo señalado en la etapa de inducción.

“Al finalizar una experiencia vivida,
el camino no se detiene: al contrario,
empieza a diseñarse otro.

Es la ruta del aprendizaje que continúa,
cuyos frutos pueden ser perennes y
acompañarnos de por vida.”



Gentileza Comunidad El Triunfo - ASAGRAPA



Participantes "Taller regional de aprendizaje sobre las Rutas de Experiencias: Mercosur y Andina" – Oficina Regional FAO – Santiago de Chile, 7 y 8 de julio de 2011.



Rutas de Aprendizajes